

Deltagere:

- **MTU/APV-udviklingsgruppen**
 - Poul Christian Jespersen, Aarhus Tech
 - Maria Brandt, NEXT
 - Lise Lotte Ravnmark, Syddansk Erhvervsskole
 - Heidi B. Nielsen, CELF
 - Marianne Stark, CELF
 - Sanne Sandal, SOSU Sjælland
 - Tue Christian Sanderhage, VUC Vestegnen
- **Ennova**
 - Nicolai Malbek (NM)
 - Sara Sandager
- **Afbud:**
 - Mia Rasmussen, Aarhus Tech
 - Ole Roemer, SOSU C
 - Kristina Birch, TEC
 - Gitte Jensen, CSV Kolding
 - Heidi Rønnov Lund, VUC Roskilde
 - Peter Madsen, SÖPU

Januar 2017

**Opsamling fra 3. møde i ESB-netværkets MTU/APV-udviklingsgruppe den 11. januar 2017
på Syddansk Erhvervsskoles skolehjem og kursuscenter, Blangstedgårdsvej 1B, 5220 Odense SØ**

ESH bød velkommen til mødet, der er det sidste møde i gruppen, hvad angår udviklingsopgaven – og overgav ordet til Ennova.

Plan for i dag – kort gennemgang af bruttospørgeskemaet – herefter spørgsmål/kommentarer. Herefter en status på anonym/ikke anonym APV, beslutning mht. ny rapporttemplate.

1. Kort præsentation af det nye MTU & APV brutto spørgeskema

- Mulighed for spørgsmål til det nye bruttospørgeskema samt afsluttende kommentarer hertil
- 77 spørgsmål i bruttospørgeskemaet – fordeler sig med 30 modelspørgsmål, 18 valgfrie moduler og 14 valgfrie spørgsmål om det psykiske og 15 spørgsmål om det fysiske arbejdsmiljø.
- Det reviderede spørgeskema har god sammenhæng til det øvrige arbejdsmarked og sammenligning over tid.
- De 15 fysiske APV-spørgsmål er dækkende ift. lovgivningen. Der er en god balancegang ift. ledelsesrapporteringen.
- Relevant / ikke relevant skal tilføjes som svarmuligheder, da eksempelvis værnemidler ikke er relevante for alle medarbejdere.
- VUC spørger til tilmeldingsfristen den 20/1 – da det nye koncept ikke er blevet præsenteret for VUC-skolerne. Tue Sanderhage vil gerne have mulighed for at præsentere det nye koncept til VUC-repræsentantskabsmøde den 26. - 27. januar 2017.

2. Status og beslutning mht. anonym versus ikke anonym fysisk APV

- 2 skoler ønsker fortsat "anonym" – 2 ønsker "ikke anonym" og 1 har svaret "ved ikke". Derfor er holdningen, at der fortsættes med en "anonym fysisk APV" – og at problemstillingen tages op igen om 1 år, da der ikke er en entydig opbakning til en ikke anonym fysisk APV.

- Skolerne skal have skabt tillid fra medarbejderne, så man "tør svare" åbent – og Ennova har også en stor rolle, som beskriver processen og garanterer for anonymiteten.
- Det kan også være svært at skabe tillid blandt medarbejderne i en tid med omstruktureringer og nedskæringer.
- Ultimo 2017 kunne det være en fordel at få præsenteret de fysiske APV-spørgsmål til præsentation på skolerne – og evt. markeret med en anden farve, så sikkerhedsudvalgene kan se, at der er forskel på, hvilke spørgsmål der er anonyme/ikke-anonyme.
- Det aftales, at Ennova får udarbejdet en præsentation til skolerne, og at ESB-netværkets Årsmøde eventuelt også kan give deres besyv med ift. denne beslutning.

3. Drøftelse og beslutning mht. mulig ny rapporteringstemplate -

- NM gennemgik den nye rapporttemplate.
- Skabelonen er blevet brugt gennem en årrække i den offentlige sektor.
- "Kort og kontant" med et overblikark, et ark med sammenligning, sammenholdt med underliggende enheder.
- Farver som indikerer, hvordan det går.
- Socialkapital kan også rapporteres i et samlet overblik, som struktureres efter, hvordan social kapital skal defineres.
- APV-rapporten skal have samme format som MTU.
- Rapporten er let at læse, handlingsorienteret, kort, let at forstå og en brugervenlig oplevelse er nøglen i at støtte afdelingerne udviklingsprocesser på baggrund af MTU/APV.
- Template er "work in progress" og skal ses som et oplæg til, hvordan rapporteringen kan komme til at se ud.

Nedenstående er korte kommentarer herfra:

- Meget fin template – ser rigtig godt udarbejdet.
- Et godt arbejdsredskab – "kort & godt".
- Rigtig fint med samlede resultater og effektberegning.
- Prioriteringsmatrice er meget mere enkel.
- "Under-/over gennemsnit" i prioriteringsmatrice skal forklares – eksempelvis bagerst i rapporten.
- De specifikke prioriteringskort vil ikke blive savnet – de har haft deres tid. Den nye prioriteringsmatrice er meget mere overskuelig.
- På side 2 – symbolforklaringer skal være større og sideantal mindre.
- Symbolforklaring skal tilføjes de "grå farver" ift. obligatoriske og valgfrie moduler
- Det kunne være en fordel, at der bliver plads til et forord – og der skal være plads til at skolerne kan indsætte egne logoer.
- Der er forskellige holdninger til, om det rapporten skal ses som "skolens ejerskab" eller som en rapport en ekstern leverandør har udarbejdet.
- "TILPAS" – det foreslås, at man undgår udråbsform – således at ordet står i navneform - TILPASSE etc.
- Rapporten skal også bruges i afdelinger med >5 medarbejdere.
- Tilpasse muligheder – vedligeholde styrker – observere svagheder – prioritere trusler. Udsagnsordet sættes til sidst.
- Farvegrænser-/koder – der er flere muligheder:
 1. at differentiere farveskalaen til det enkelte område
 2. at differentiere i forhold til skolens størrelse – kan evt. inddeles i yderligere i antallet af ansatte
- Farver giver et andet fokus i stedet for lange tekster og konceptet simplificeres. Intuitivt og læsevenligt.
- Hvad giver statistisk det bedste resultat – for der vil altid gå noget "tabt" – så der må trækkes på Ennovas erfaringer.

- Kan farveskalaen skal måske tænkes ind, så det bliver den samme skala også i ETU og VTU – dette overvejer Ennova.
- Farveskalaer er gode til at forklare resultater – store erhvervsskoler skal ikke sammenlignes med de mindre erhvervsskoler, da de giver helt andre resultater.
- På grund af variation i datamaterialet – vil der formentlig blive en farveskala eks. >50 bliver den rød.
- Farveskala besluttet ligesom der skal sammenlignes i klynger – Ennova får ansvaret for fordelingen.

- Social kapital – kommentarer:
- Det skal fremgå tydeligt, at skolerne skal vælge Social kapital til, da modulet kun kommer med, hvis man vælger de valgfrie moduler.
- Grafik- eller statistik behandling mangler – evt. konklusion – det kan være en farvekode-/skala, som beskriver resultatet ift. den efterfølgende opfølgning.
- Social kapital er ved at blive "mainstream" – alligevel bruger alle skoler ikke begrebet, så det skal være valgfrit at være Social kapital til.
- Ennova oplyser ved tilmelding om, hvilke valgfrie moduler, der skal tilvælges, hvis skolen ønsker rapportering på Social Kapital.
- Udviklingsamtaler: - historisk er der lavet et splitresultat på arbejdsglæden, om man har haft en samtale eller ej – skal dette split stadig være der: - det er arbejdsgruppens holdning at det giver god værdi – og et bedre resultat på MTU, at der afholdes MUS-samtaler.
- Det nye MTU-koncept bliver et meget bedre værktøj til skolerne.
- APV-rapporteringen bliver tillæg til MTU-rapporten og med et nyt design lig MTU-rapporten.
- Rapportering – en samlet side på de underliggende enheder både på det psykiske og fysiske miljø giver et hurtigt overblik til skolerne.

3. Øvrigt - eventuelle øvrige input til fra arbejdsgruppen

- Ennova har fået et spørgsmål, om der kan udarbejdes en video, som forklarer, at den enkelte medarbejder er anonym overfor skolen. Fra medarbejderen oprettes i systemet Organizer, til medarbejderen modtager en mail med link til undersøgelsen til analyse og rapportering (inklusive anonymitetsgrænse).
- Overvej et evalueringsmøde i MTU/APV-arbejdsgruppen, hvor erfaringer fra MTU-2017 undersøgelsen drøftes.
- ESB-sekretariatet indkalder evt. til et evalueringsmøde efter MTU-2017 præsentationen efter aftale med Ennova.

NB! Det blev aftalt med Ennova, at præsentation af 2017-målingen finder sted fredag 07.04., kl. 09.30-13.00 (inkl. morgenmad og frokost).

Referent:
Lajla Pedersen
ESB-sekretariatet
tlf. 25 15 79 09
mail lajla@projektcare.dk