

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

Antal svar

ESB - HHX-HTX	9034
Skole 1	594
Skole 2	231
Skole 3	554
Skole 4	289
Skole 5	1015
Skole 6	190
Skole 7	182
Skole 8	888
Skole 9	735
Skole 10	679
Skole 11	162
Skole 12	942
Skole 13	657
Skole 14	1076
Skole 15	840

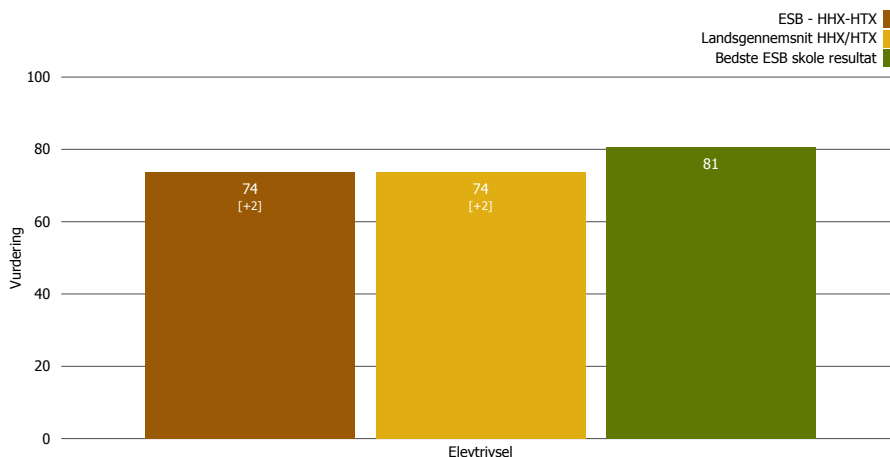
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - HHX-HTX

Svarprocent: ikke oplyst (9034 besvarelser)

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2013 på ESB - HHX-HTX. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - HHX-HTX.

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - HHX-HTX viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.



PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Undervisning



VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - HHX-HTX.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

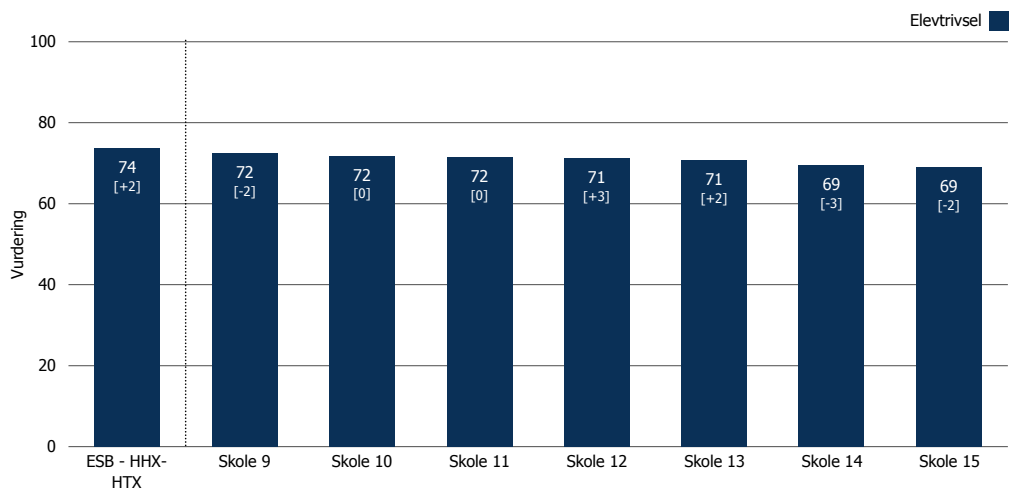
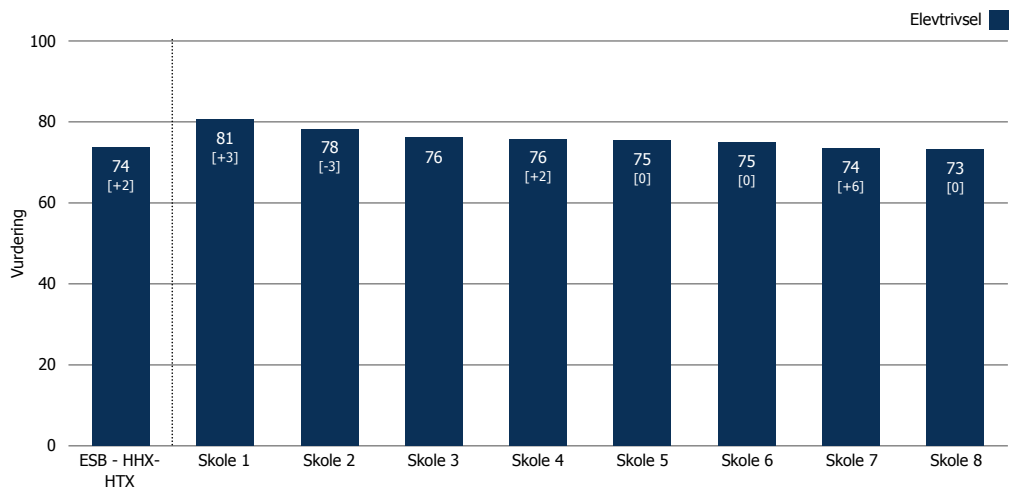
Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

Elevtrivsel

Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du skolen som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
ESB - HHX-HTX	74	71	72	77
Skole 1	81*	79*	78*	85*
Skole 2	78	76	76	82
Skole 3	76	74	75	79
Skole 4	76	72	74	80
Skole 5	75	75	72	79
Skole 6	75	73	73	78
Skole 7	74	72	72	77
Skole 8	73	71	72	77
Skole 9	72	71	71	75
Skole 10	72	67	73	76
Skole 11	72	69	71	75
Skole 12	71	68	71	74
Skole 13	71	66	71	75
Skole 14	69	70	67	71
Skole 15	69	66	68	73

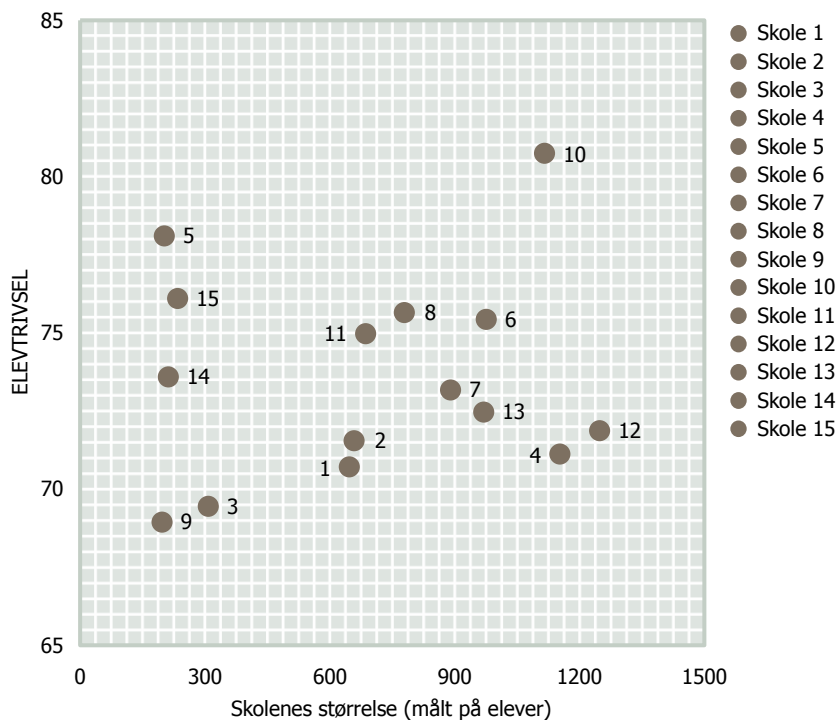
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor Skolen som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.

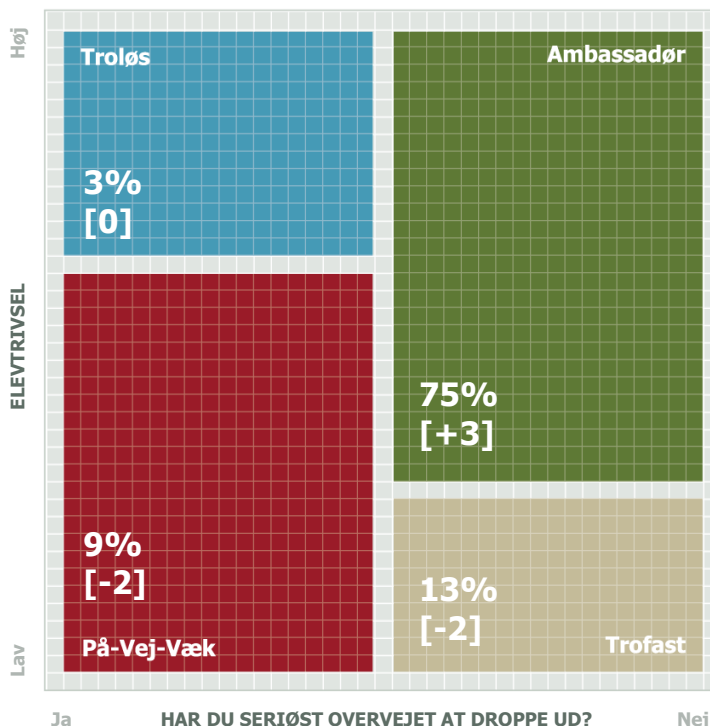




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

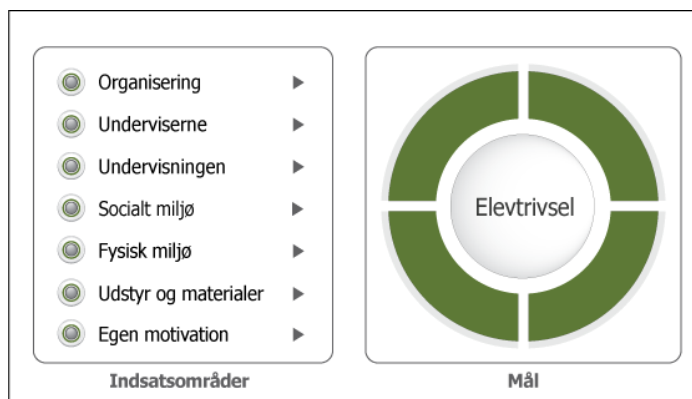
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



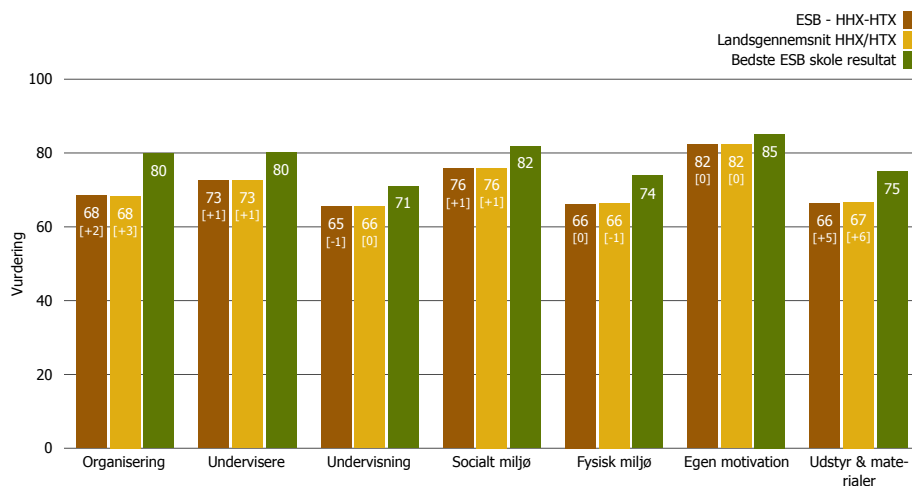
Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivlsen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.

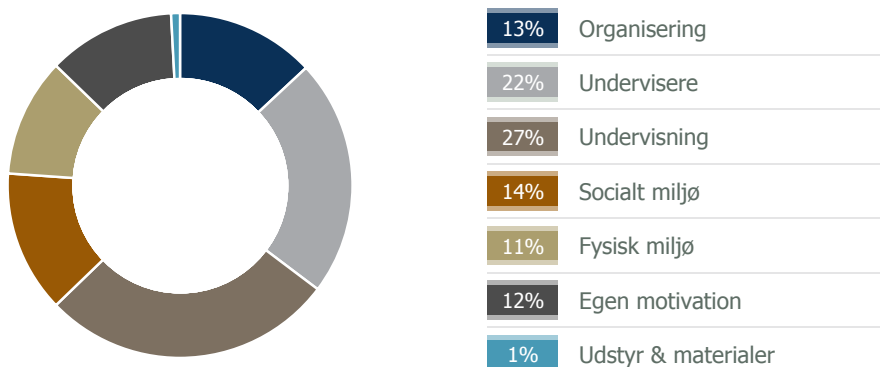


Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel.

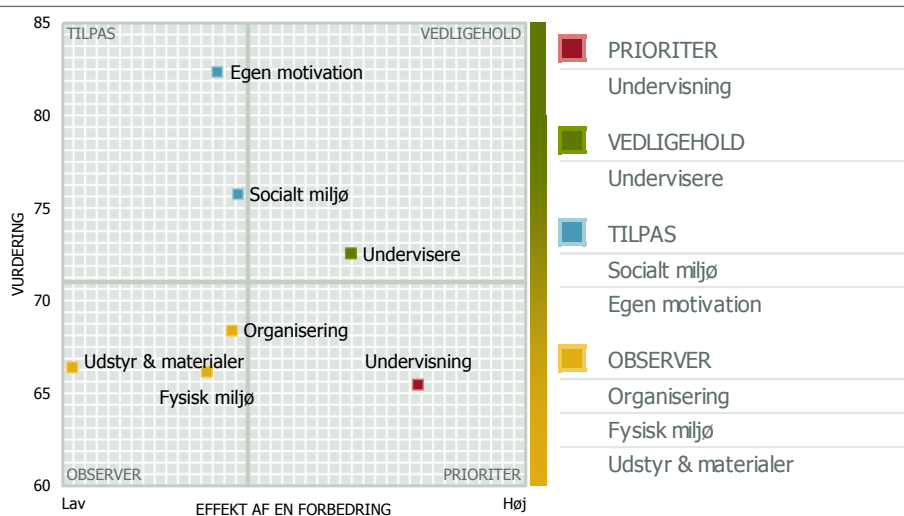


Hvor skal der sættes ind for at forbedre elevernes trivsel?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
ESB - HHX-HTX	68	73	65	76	66	82	66
Skole 1	80*	71	64	74	62	80	57
Skole 2	67	74	66	70	68	79	73
Skole 3	69	68	63	75	69	83	68
Skole 4	68	74	66	75	66	81	70
Skole 5	61	70	64	76	74*	85*	69
Skole 6	68	70	66	73	62	83	74*
Skole 7	67	73	68	82*	72	84	68
Skole 8	74	72	65	78	70	80	72
Skole 9	66	69	64	77	68	84	52
Skole 10	70	75	66	73	60	82	73
Skole 11	59	73	64	70	71	76	65
Skole 12	73	80*	71*	80	71	83	68
Skole 13	68	75	67	77	72	84	72
Skole 14	64	72	65	73	56	83	64
Skole 15	66	70	64	78	59	81	62

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



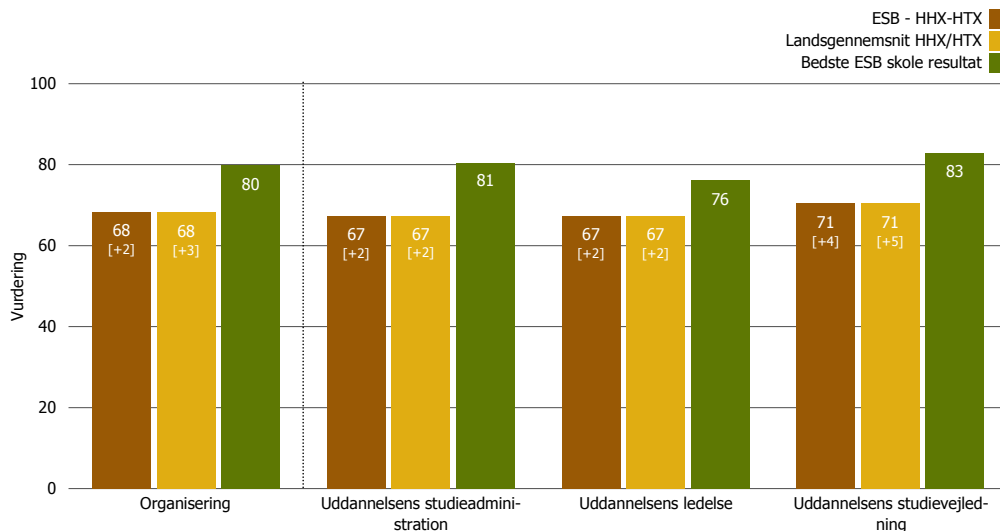
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

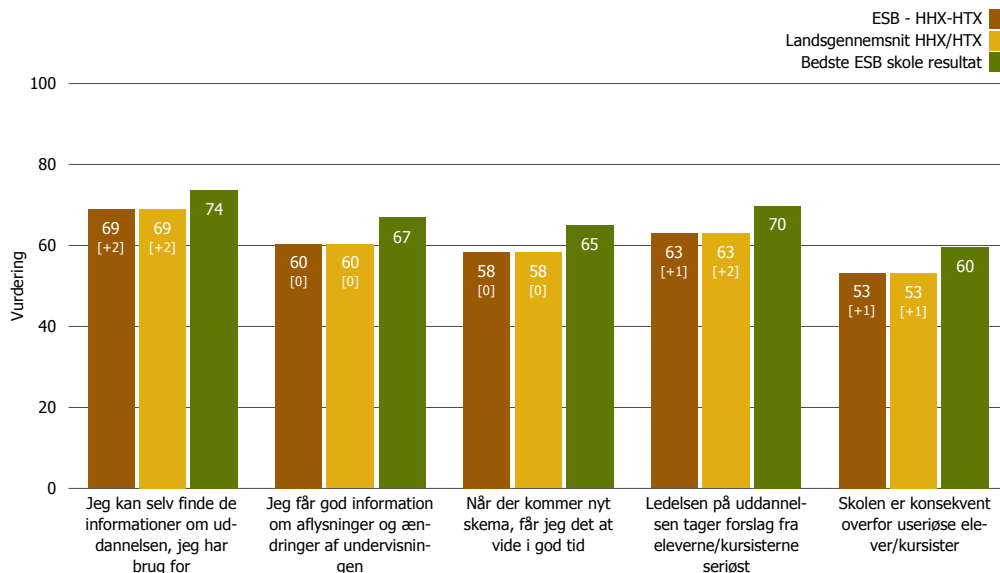
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



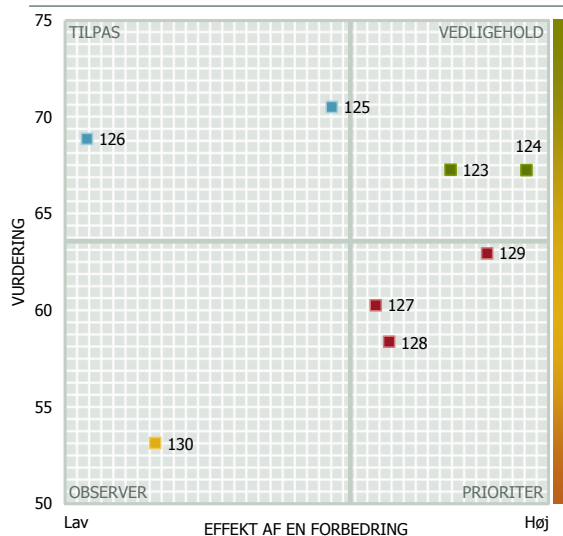
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på ESB - HHX-HTX.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 127. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- 128. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- 129. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

- 123. Uddannelsens studieadministration
- 124. Uddannelsens ledelse

TILPAS

- 125. Uddannelsens studievejledning
- 126. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

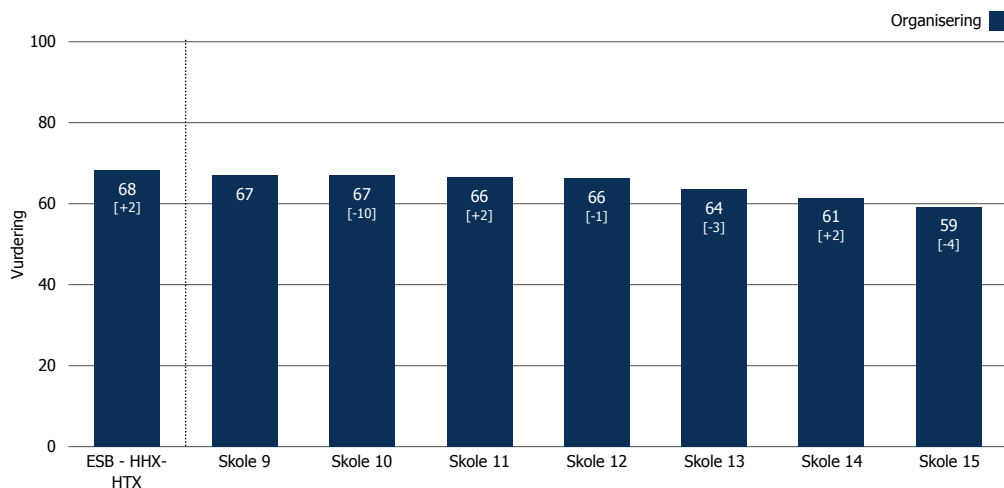
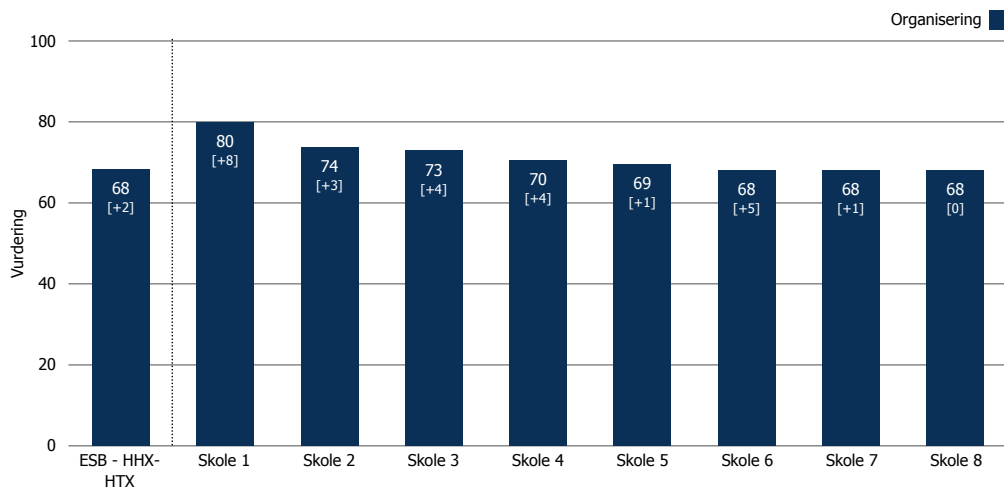
OBSERVER

- 130. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af skema, får jeg det at vide i god tid	Når der kommer nyt fra eleverne/kursisterne seriest	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
ESB - HHX-HTX	68	67	67	71	69	60	58	63	53
Skole 1	80*	81*	76*	83*	69	67*	62	66	49
Skole 2	74	71	73	77	69	63	59	68	59
Skole 3	73	71	73	75	74*	63	59	70*	57
Skole 4	70	69	70	72	66	57	61	66	58
Skole 5	69	70	70	68	68	62	65*	63	49
Skole 6	68	65	67	72	68	63	60	66	51
Skole 7	68	67	65	72	71	58	58	63	60*
Skole 8	68	69	67	69	71	55	55	62	51
Skole 9	67	64	70	67	67	62	61	65	50
Skole 10	67	68	63	70	71	61	50	69	57
Skole 11	66	66	66	67	68	58	57	61	55
Skole 12	66	66	65	68	67	66	61	61	52
Skole 13	64	61	63	67	68	62	62	60	50
Skole 14	61	62	59	63	68	50	48	55	47
Skole 15	59	58	52	68	62	53	51	53	46

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

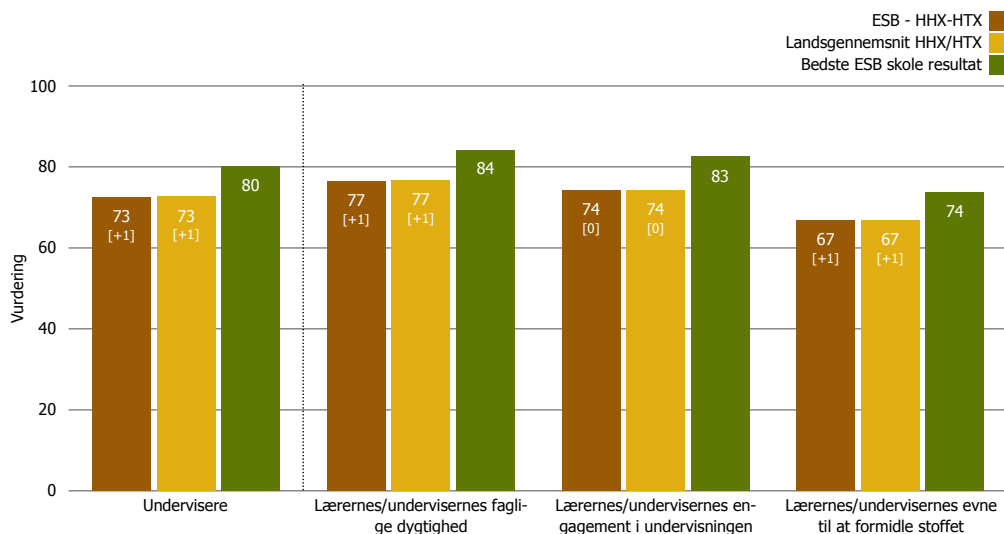
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



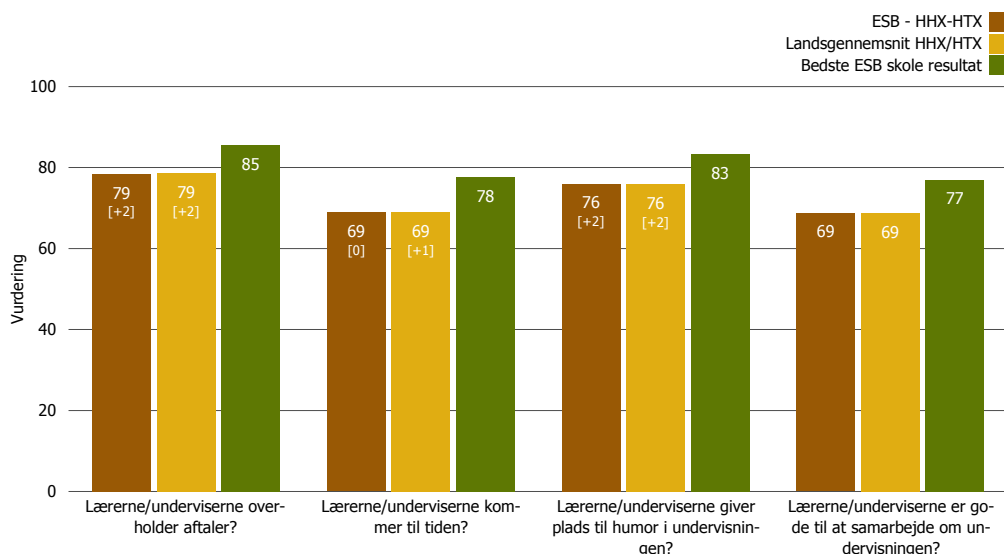
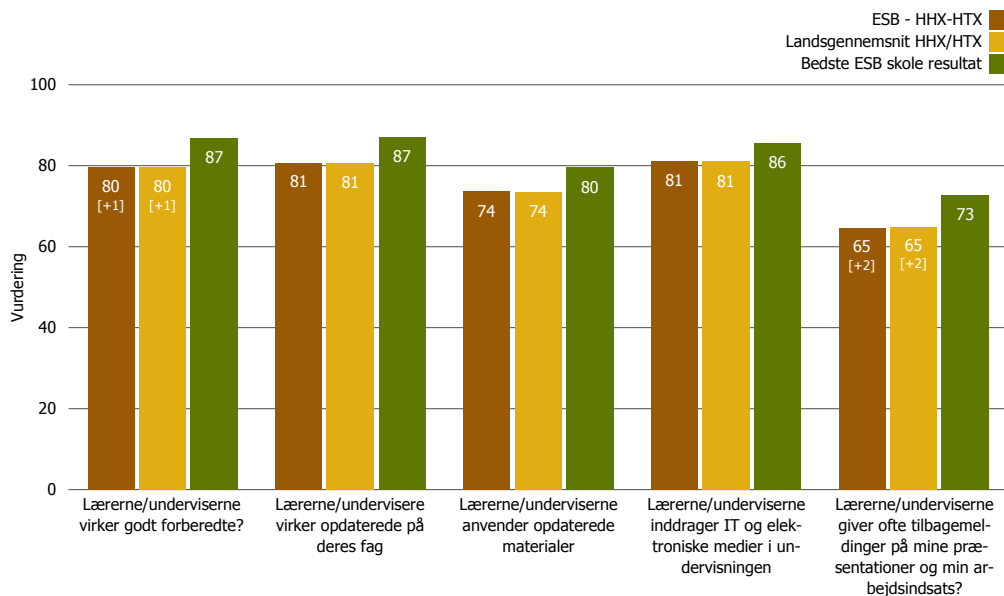
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



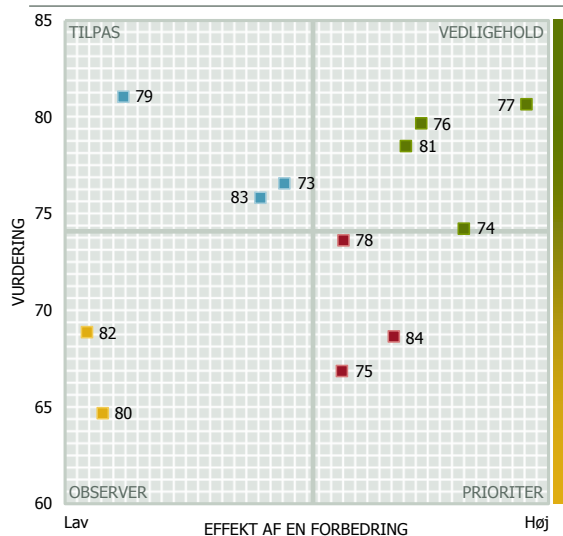
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 75. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 78. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 84. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

VEDLIGEHOOLD

- 74. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 76. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 77. Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag
- 81. Lærerne/underviserne overholder aftaler?

TILPAS

- 73. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 79. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 83. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

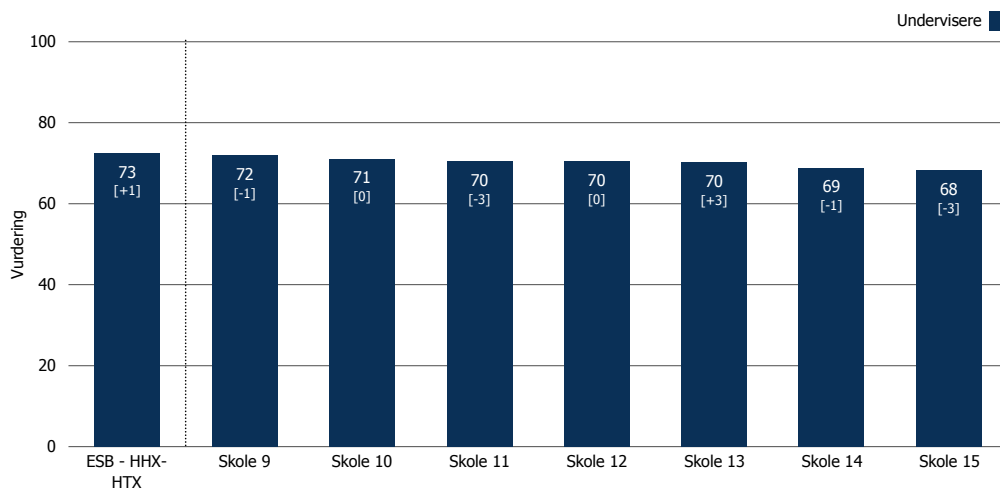
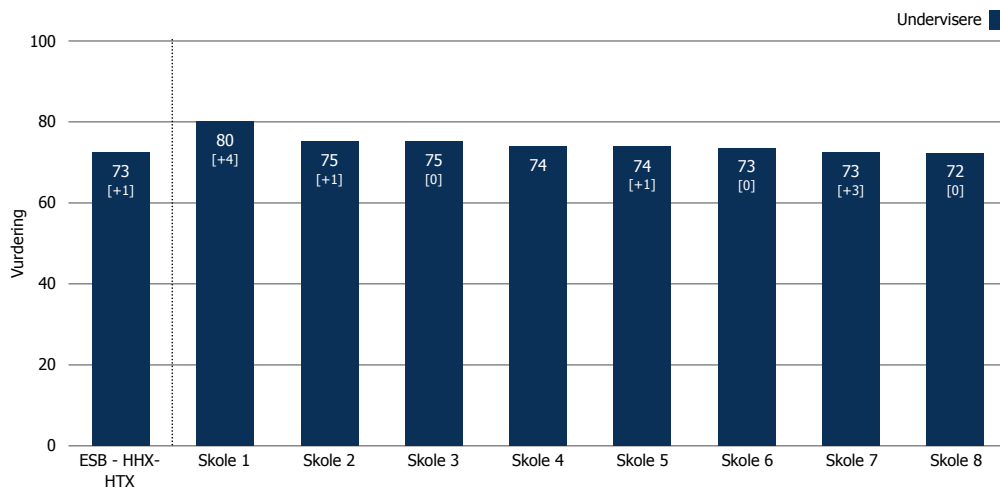
OBSERVER

- 80. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?
- 82. Lærerne/underviserne kommer til tiden?



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Undervisere	Lærernes/underviserens faglige dygtighed	Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	Lærernes/underviseres virker godt forberedte?	Lærerne/undervisere opdaterede på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere inddrager elever på mine præsentationer og arbejdsindsats?	Lærerne/undervisere overholder aftaler?	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og arbejdsindsats?	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?
ESB - HHX-HTX	73	77	74	67	80	81	74	81	65	79	69	76	69	
Skole 1	80*	84*	83*	74*	87*	87*	76	81	73*	85*	78*	83*	77*	
Skole 2	75	81	76	69	78	79	71	73	63	74	57	75	66	
Skole 3	75	79	78	69	82	85	79*	86*	62	81	74	79	72	
Skole 4	74	78	77	67	79	76	69	82	66	77	67	74	67	
Skole 5	74	77	76	69	79	80	71	82	65	77	70	76	65	
Skole 6	73	78	74	68	77	80	73	81	61	80	68	82	71	
Skole 7	73	76	74	67	74	73	68	75	67	71	65	77	66	
Skole 8	72	76	74	66	79	81	76	83	61	76	70	79	69	
Skole 9	72	76	73	67	82	83	75	83	65	81	72	74	68	
Skole 10	71	75	73	65	78	77	70	81	71	79	68	75	69	
Skole 11	70	74	72	65	77	78	71	81	62	76	64	73	67	
Skole 12	70	75	71	66	76	80	73	83	64	77	66	79	67	
Skole 13	70	74	72	65	78	80	74	82	63	75	66	72	65	
Skole 14	69	72	70	65	79	79	74	82	62	80	69	74	66	
Skole 15	68	72	70	63	76	78	72	76	66	79	71	72		

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

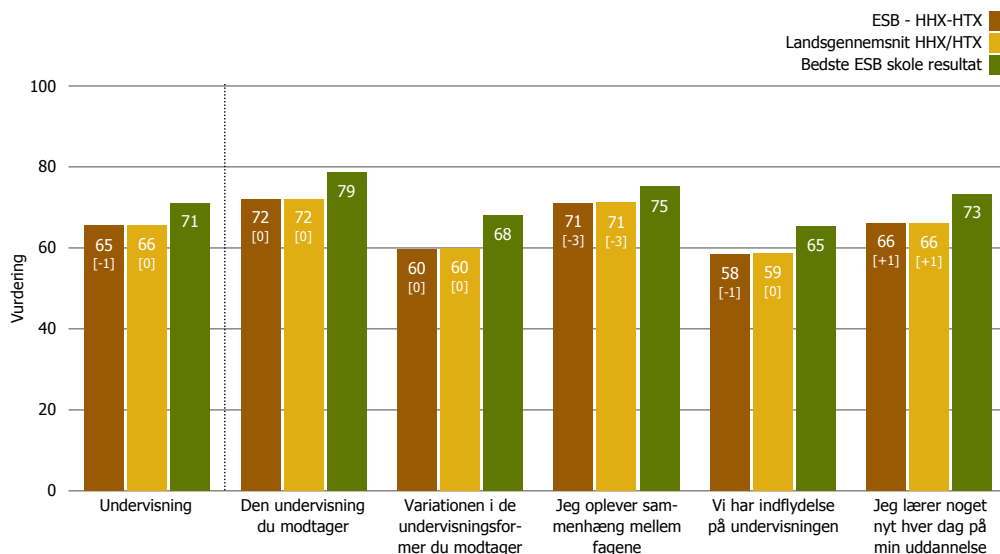
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Undervisning

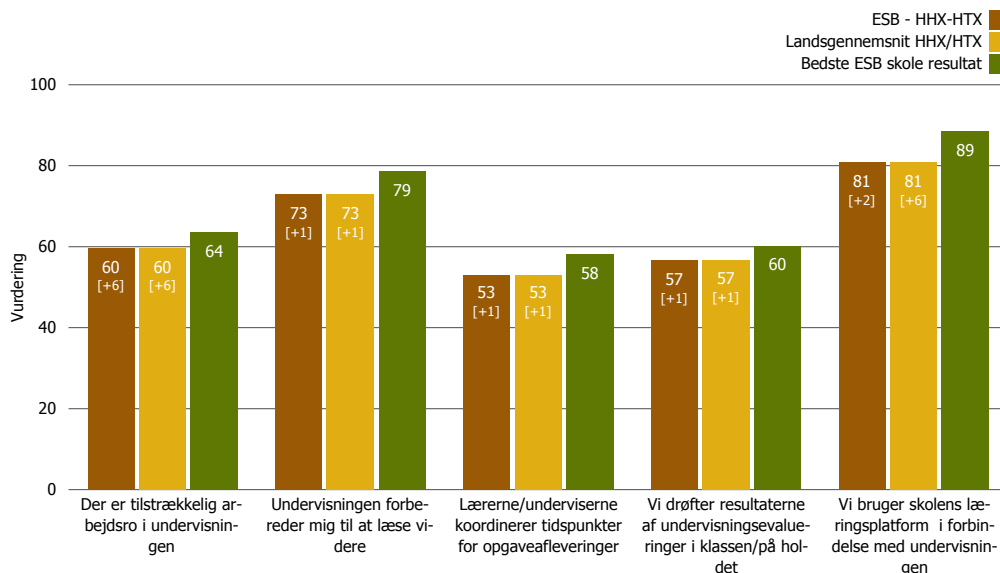
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - HHX-HTX.

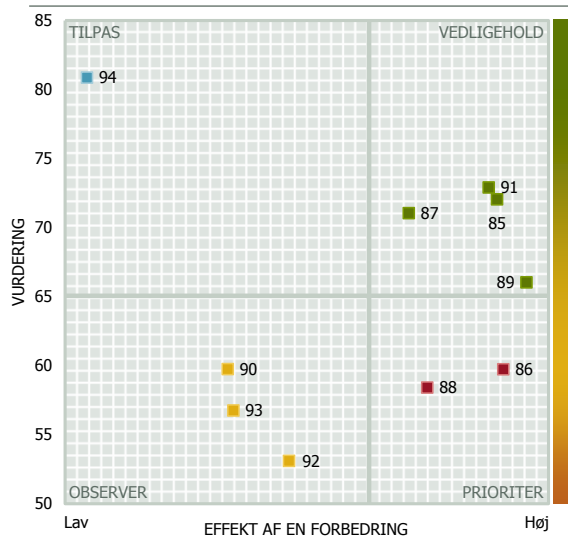
NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 86. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 88. Vi har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 85. Den undervisning du modtager
- 87. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 89. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 91. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

- 94. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen

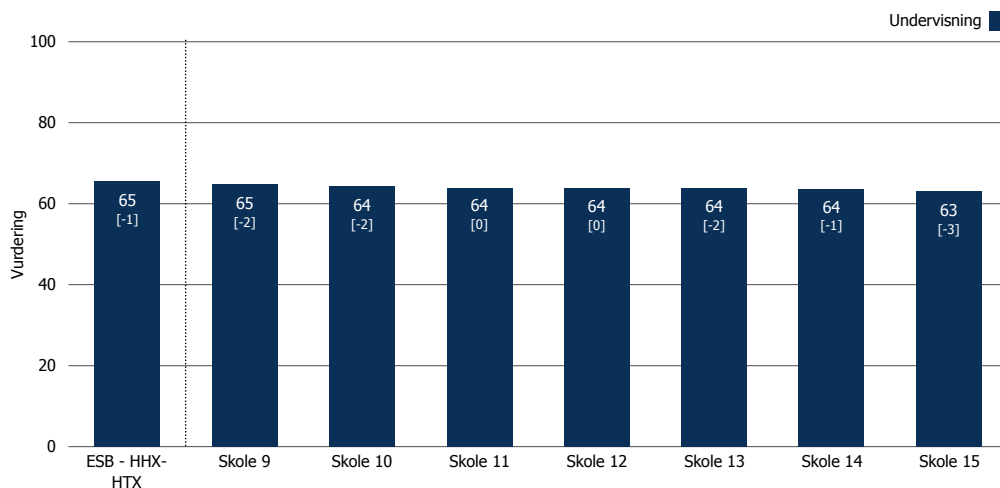
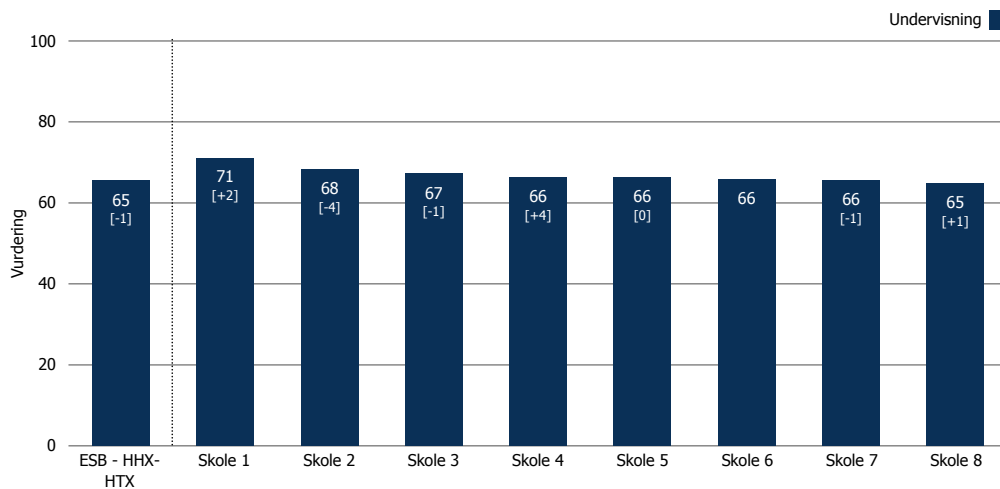
OBSERVER

- 90. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 92. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 93. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Undervisning modtager	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningskoordinatorerne koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
ESB - HHX-HTX	65	72	60	71	58	66	60	73	53	57	81
Skole 1	71*	79*	68*	75*	60	73*	64	79*	52	60	86
Skole 2	68	74	65	75	59	69	63	75	53	53	82
Skole 3	67	74	63	71	60	67	64*	76	57	52	84
Skole 4	66	71	60	74	59	68	60	71	48	55	88
Skole 5	66	74	60	72	60	67	61	71	54	60	80
Skole 6	66	73	62	70	61*	63	58	70	52	60*	89*
Skole 7	66	73	65	67	61	62	54	69	56	55	86
Skole 8	65	72	61	70	58	63	60	71	55	56	82
Skole 9	65	71	57	73	57	66	58	73	51	56	81
Skole 10	64	70	59	70	58	65	57	72	52	60	68
Skole 11	64	70	54	71	56	68	61	74	52	56	80
Skole 12	64	69	56	71	60	62	53	72	58*	60	80
Skole 13	64	70	59	67	57	65	63	71	51	56	78
Skole 14	64	71	59	68	59	61	55	68	58	58	81
Skole 15	63	69	56	71	57	63	59	72	51	52	81

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

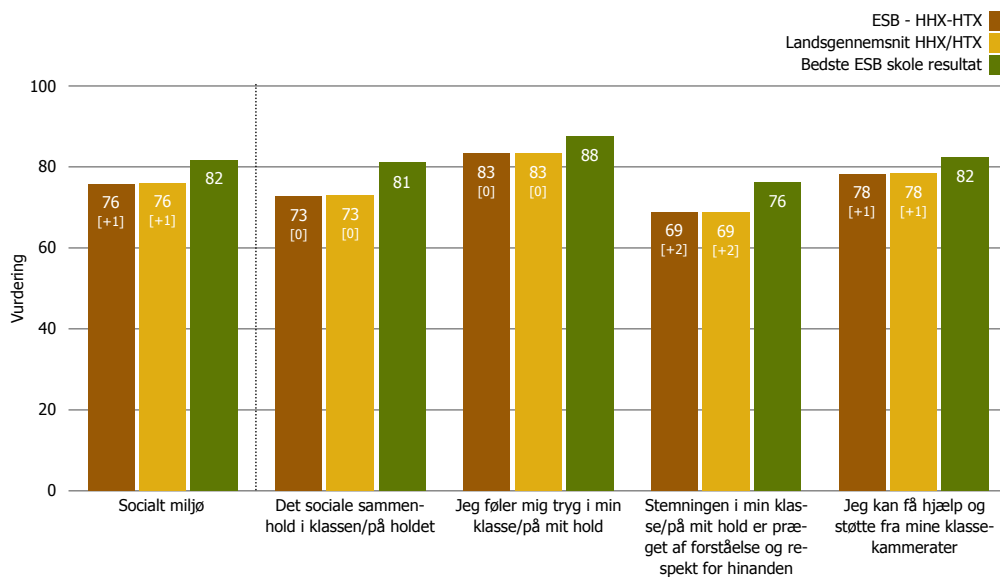
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



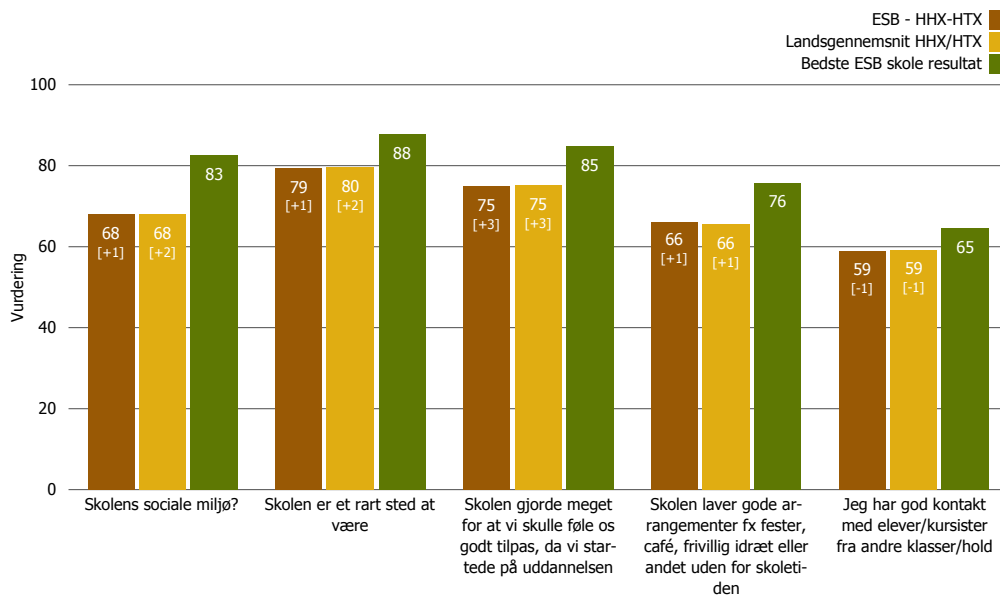
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



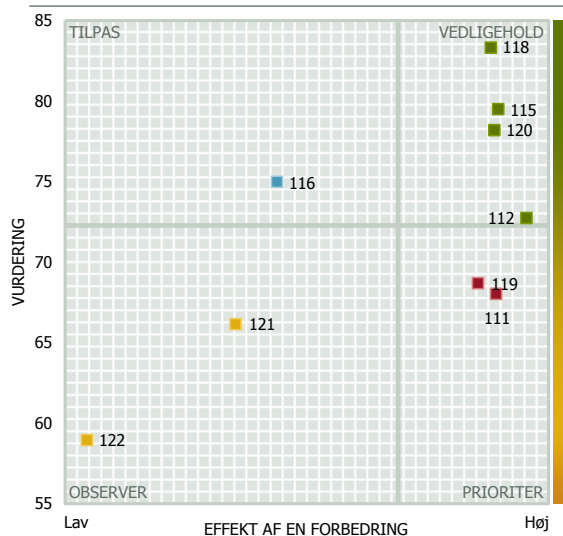
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

111. Skolens sociale miljø?

119. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

VEDLIGEHOOLD

112. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet

115. Skolen er et rart sted at være

118. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

120. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater

TILPAS

116. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

OBSERVER

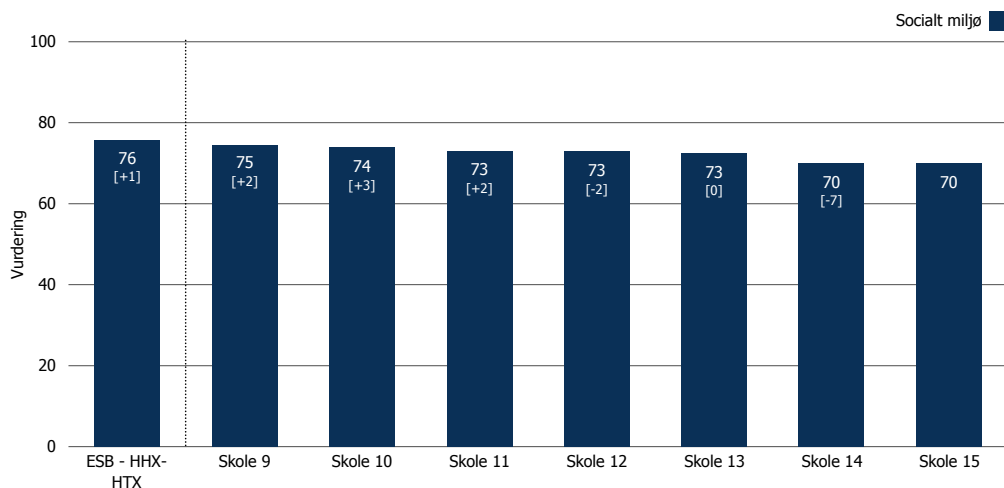
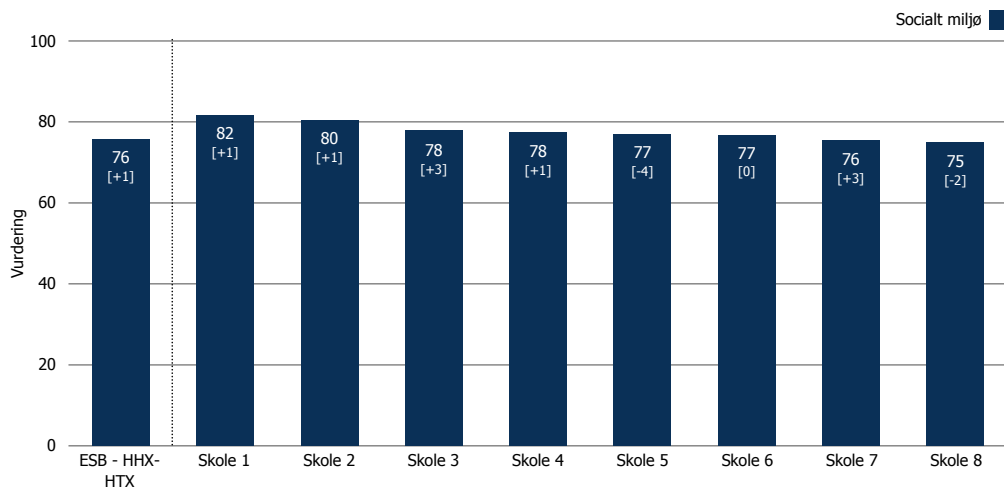
121. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

122. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller for elever/kursister fra andre klasser/hold	Jeg har god kontakt med andre elever/kursister fra andre klasser/hold	
ESB - HHX-HTX	76	73	83	69	78	68	79	75	66	59
Skole 1	82*	81*	88*	76*	82*	83*	88*	85*	74	62
Skole 2	80	78	87	74	82	76	86	80	75	60
Skole 3	78	73	86	72	79	74	82	84	76*	65*
Skole 4	78	74	84	72	80	68	78	71	67	54
Skole 5	77	73	83	69	81	64	80	78	62	49
Skole 6	77	74	85	69	79	69	83	79	70	60
Skole 7	76	72	83	69	79	66	80	67	60	61
Skole 8	75	78	83	64	76	71	80	74	63	59
Skole 9	75	71	83	67	77	68	79	73	72	65
Skole 10	74	72	83	65	76	69	78	76	71	65
Skole 11	73	73	81	64	75	63	78	75	66	56
Skole 12	73	72	77	67	75	70	74	74	65	58
Skole 13	73	66	83	65	76	55	75	72	53	57
Skole 14	70	68	76	65	71	64	73	63	31	54
Skole 15	70	70	76	61	73	72	74	74	75	56

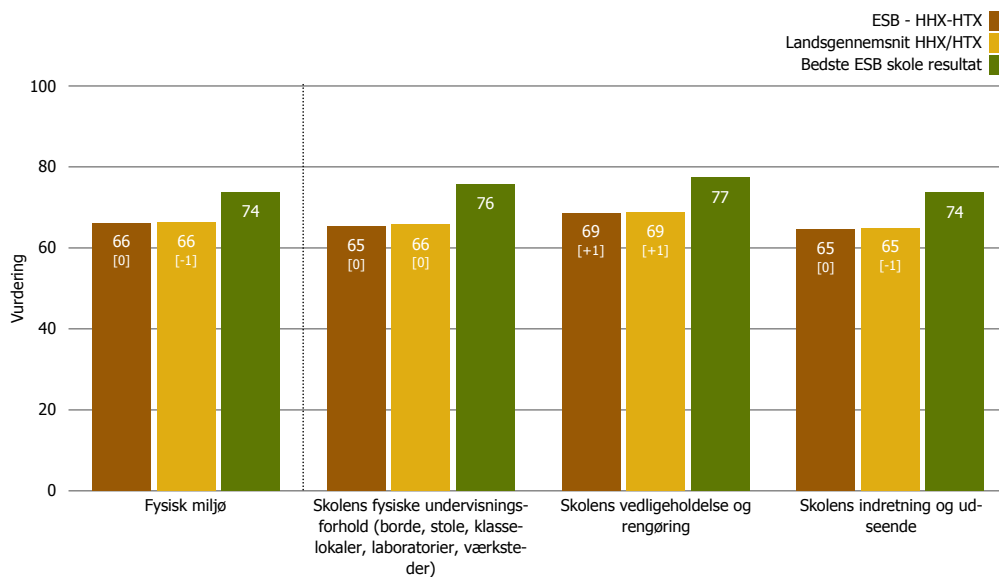
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



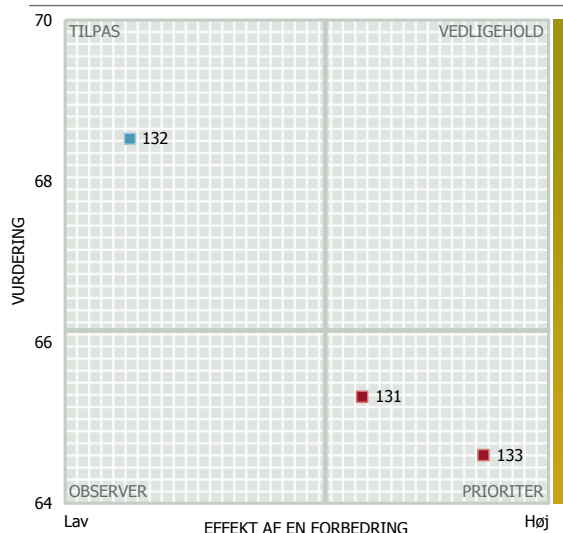
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - HHX-HTX.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - HHX-HTX.

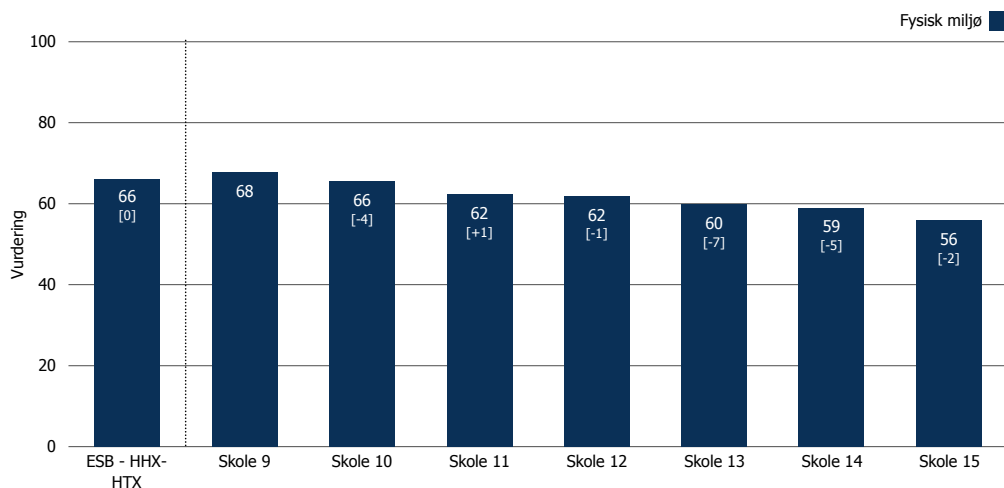
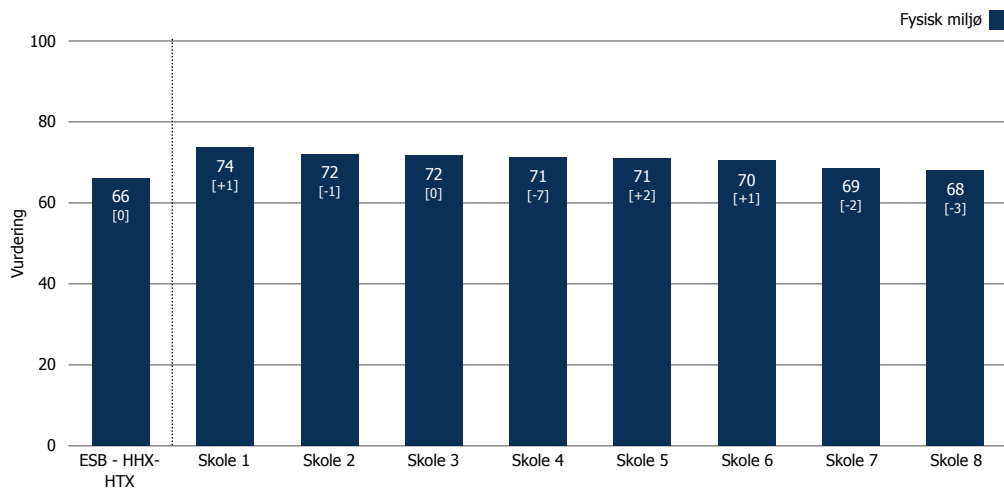


- **PRIORITER**
 131. Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)
 133. Skolens indretning og udseende
- **VEDLIGEHOOLD**
 [Ingen punkter]
- **TILPAS**
 132. Skolens vedligeholdelse og rengøring
- **OBSERVER**
 [Ingen punkter]



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
ESB - HHX-HTX	66	65	69	65
Skole 1	74*	76*	72	74*
Skole 2	72	71	71	73
Skole 3	72	72	74	70
Skole 4	71	73	74	68
Skole 5	71	68	75	70
Skole 6	70	70	75	67
Skole 7	69	63	75	68
Skole 8	68	71	64	69
Skole 9	68	61	77*	65
Skole 10	66	54	73	69
Skole 11	62	59	76	51
Skole 12	62	64	61	61
Skole 13	60	62	62	55
Skole 14	59	56	66	55
Skole 15	56	57	56	54

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

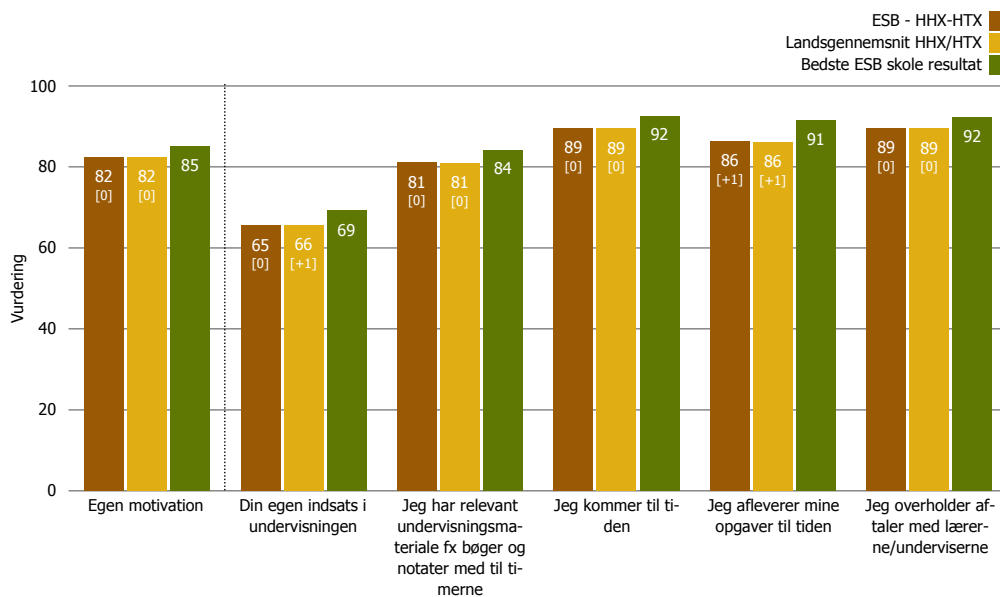
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



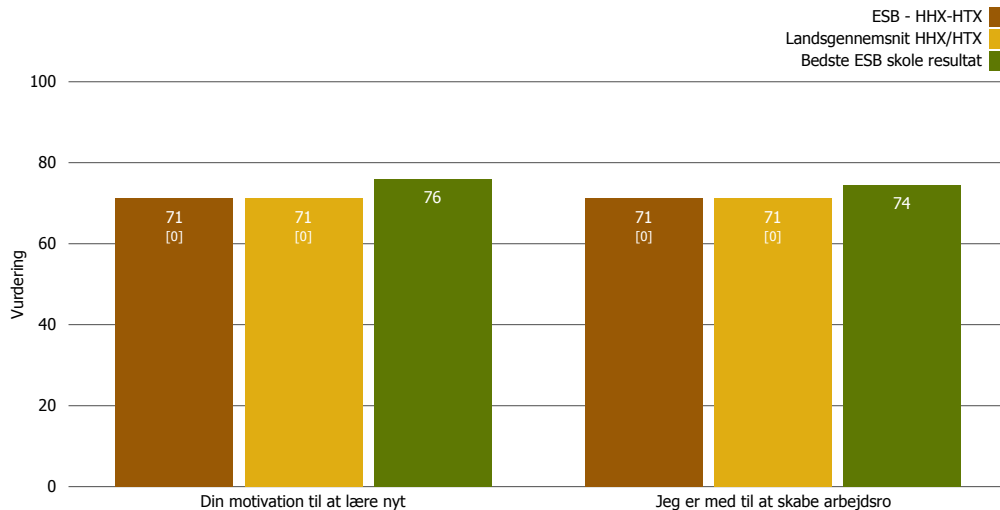
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - HHX-HTX.

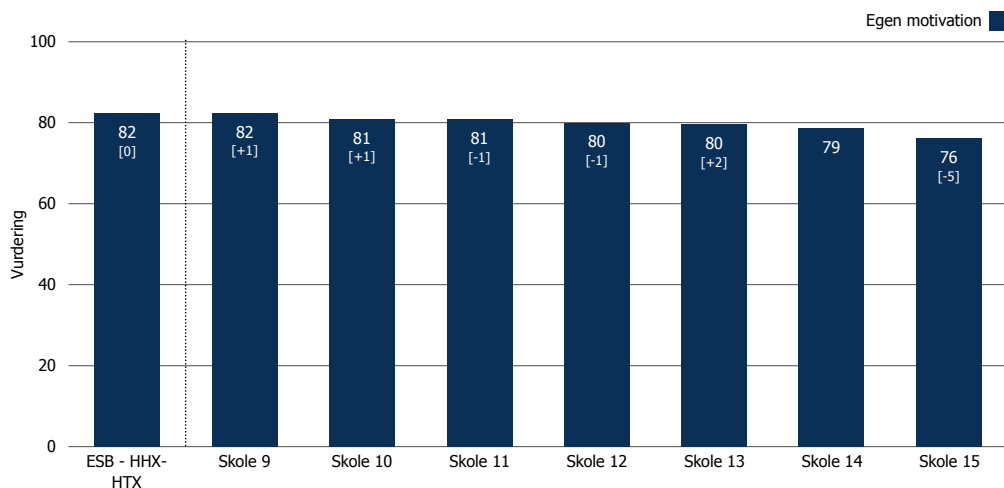
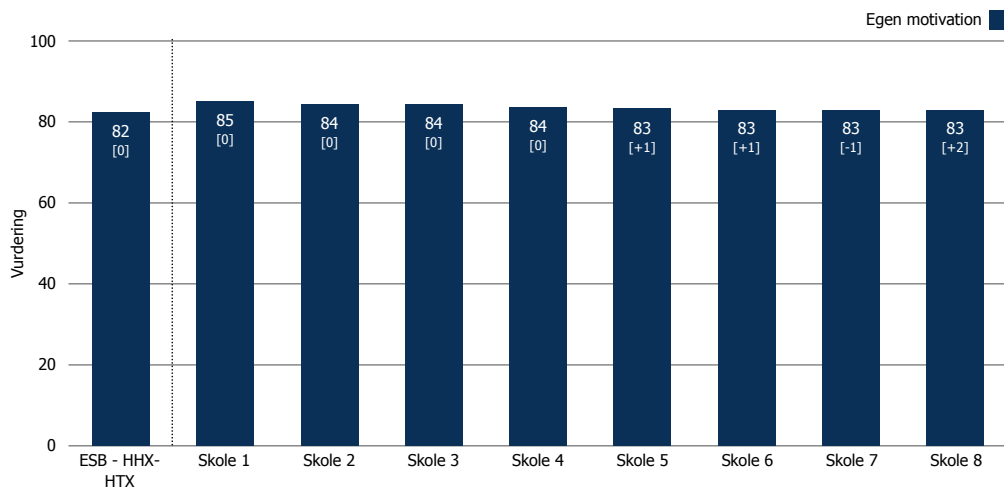


- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 68. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 70. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 71. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 69. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 66. Din egen indsats i undervisningen
 67. Din motivation til at lære nyt
 72. Jeg er med til at skabe arbejdsro



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
ESB - HHX-HTX	82	65	71	81	89	86	89	71
Skole 1	85*	67	72	83	92	91	92	74
Skole 2	84	66	71	80	93*	90	92	73
Skole 3	84	65	68	82	92	91	92*	70
Skole 4	84	66	74	80	89	91*	91	71
Skole 5	83	64	67	84*	90	88	90	70
Skole 6	83	66	72	80	90	87	91	69
Skole 7	83	65	72	82	90	88	89	71
Skole 8	83	69	76*	83	89	83	91	74*
Skole 9	82	66	74	81	88	89	88	69
Skole 10	81	63	70	81	89	83	89	72
Skole 11	81	69*	72	78	90	81	87	69
Skole 12	80	64	71	78	88	83	88	69
Skole 13	80	63	70	78	86	82	88	71
Skole 14	79	65	73	77	84	83	84	66
Skole 15	76	66	70	77	87	72	80	68

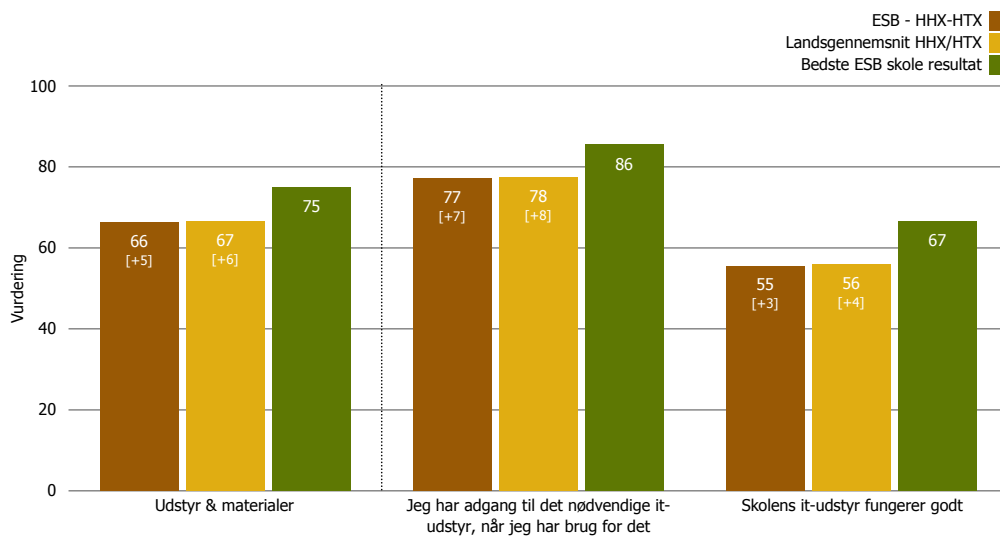
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - HHX-HTX.

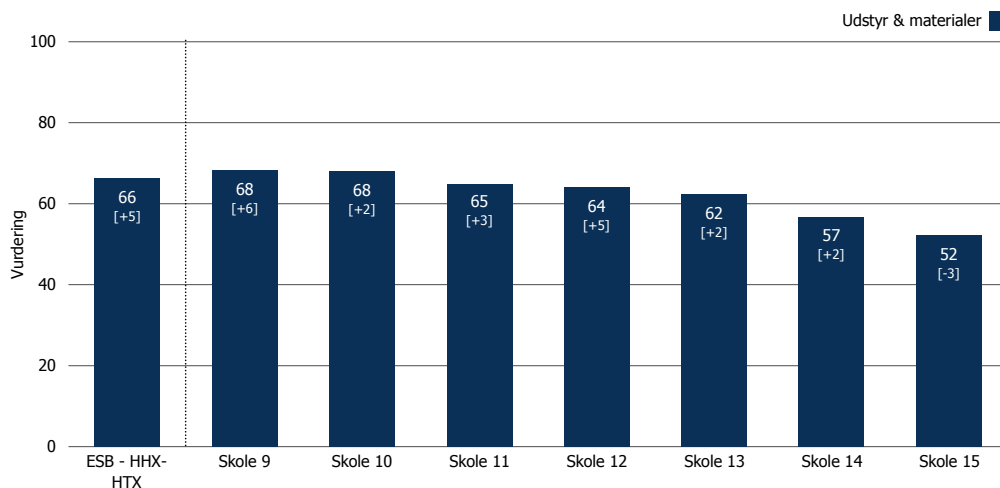
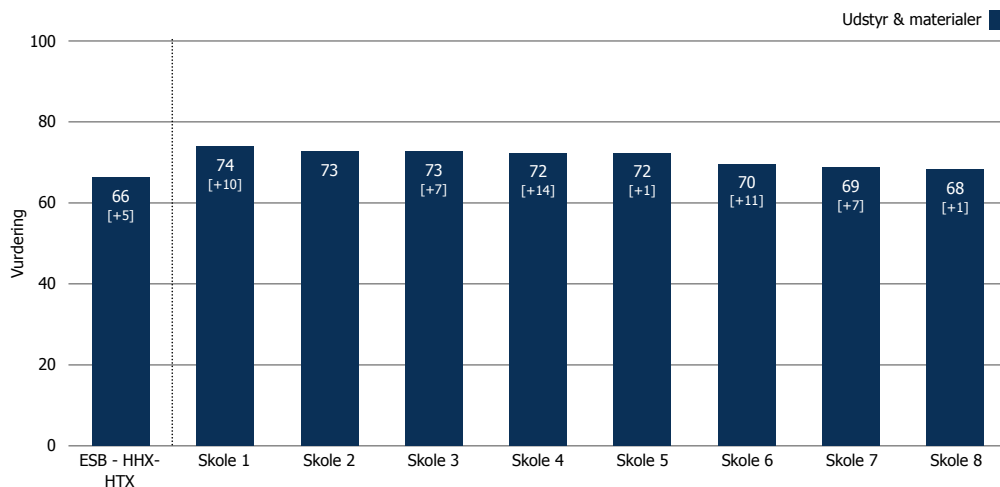


NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

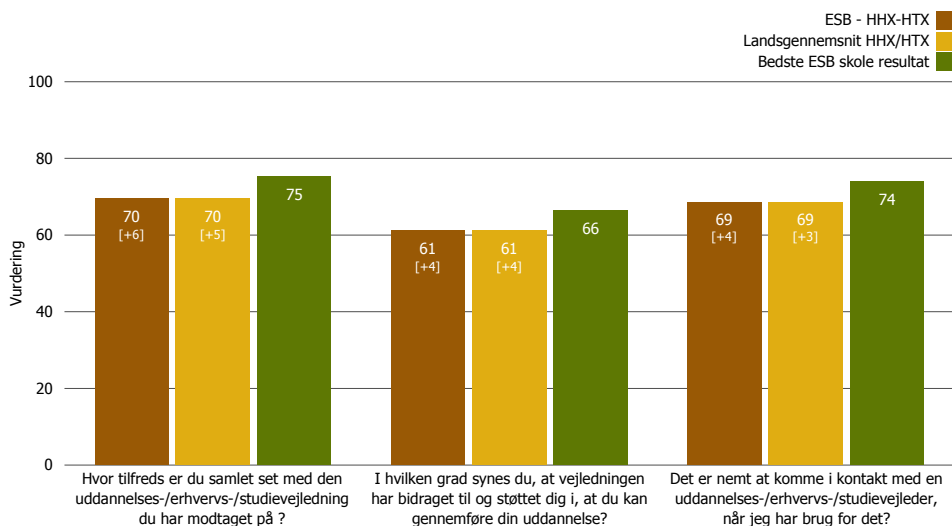
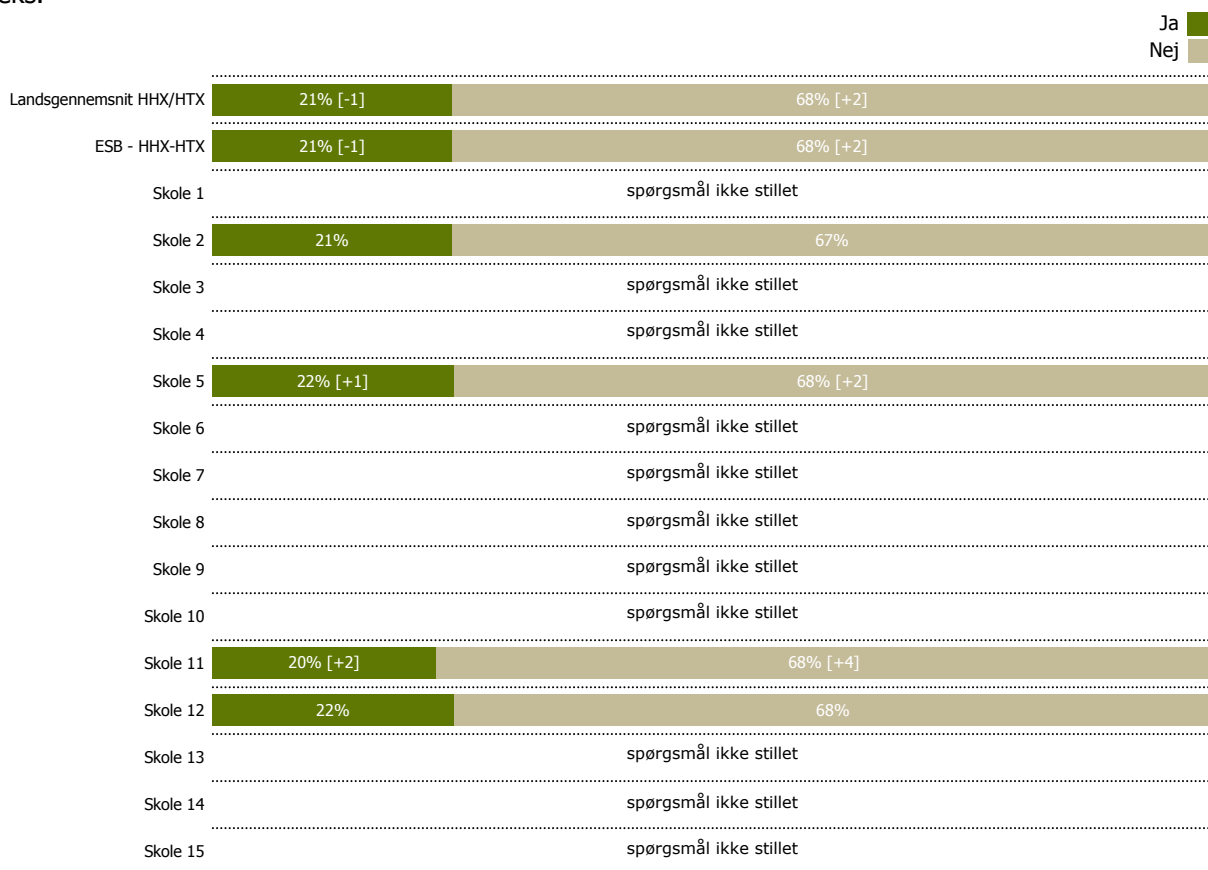
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
ESB - HHX-HTX	66	77	55
Skole 1	74*	86*	62
Skole 2	73	83	63
Skole 3	73	80	65*
Skole 4	72	80	64
Skole 5	72	82	62
Skole 6	70	80	59
Skole 7	69	78	60
Skole 8	68	79	58
Skole 9	68	79	57
Skole 10	68	78	58
Skole 11	65	75	55
Skole 12	64	78	51
Skole 13	62	74	50
Skole 14	57	71	42
Skole 15	52	67	38

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Vejledning

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



Vejledning

Tabellen viser resultaterne for Vejledning på tværs af ESB skoler.

I hvilken grad synes du, at du har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse? Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses- og støttet uddannelses- /erhvervs- /studievejleder, når jeg har brug for det?

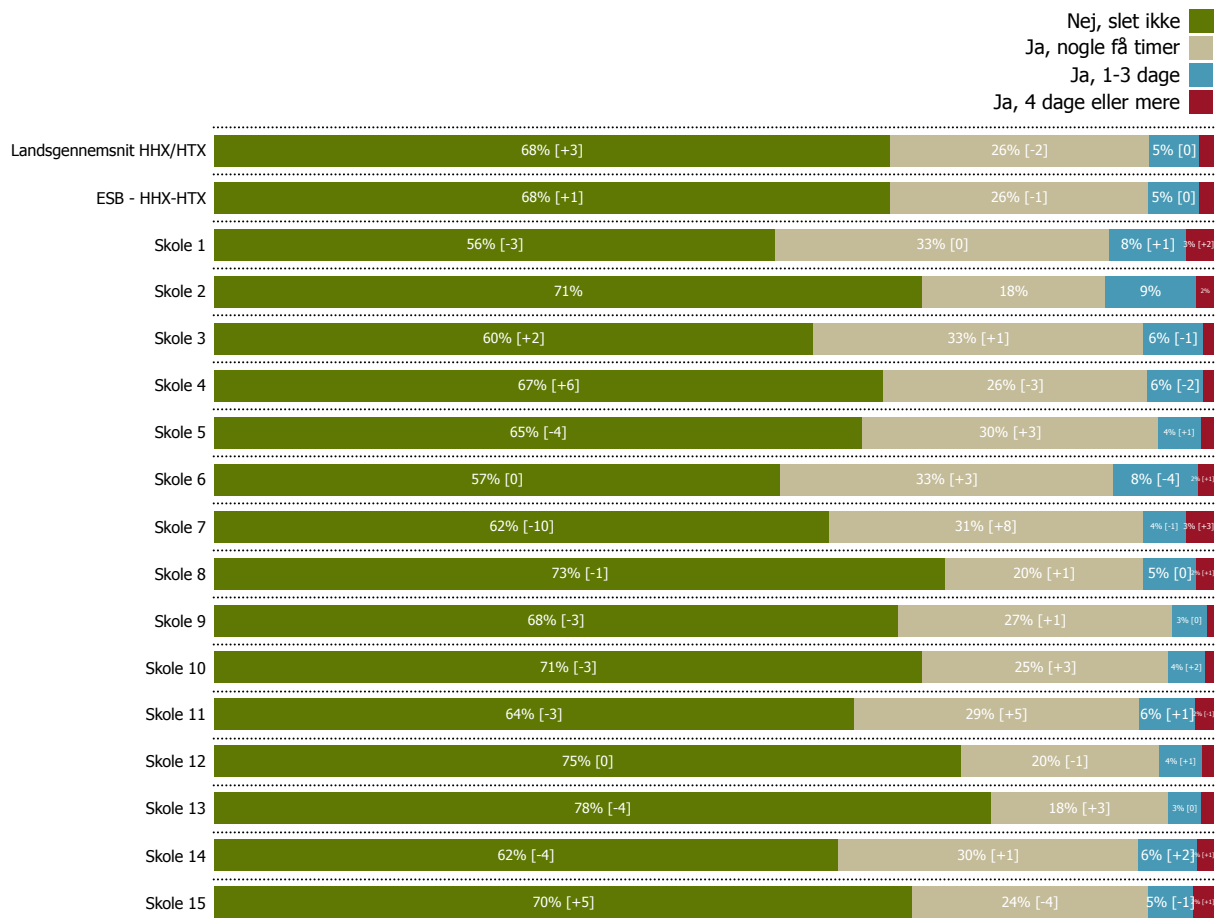
ESB - HHX-HTX	70	61	69
Skole 1			
Skole 2	67	63	68
Skole 3			
Skole 4			
Skole 5	65	57	65
Skole 6			
Skole 7			
Skole 8			
Skole 9			
Skole 10			
Skole 11	65	57	63
Skole 12	75*	66*	74*
Skole 13			
Skole 14			
Skole 15			

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

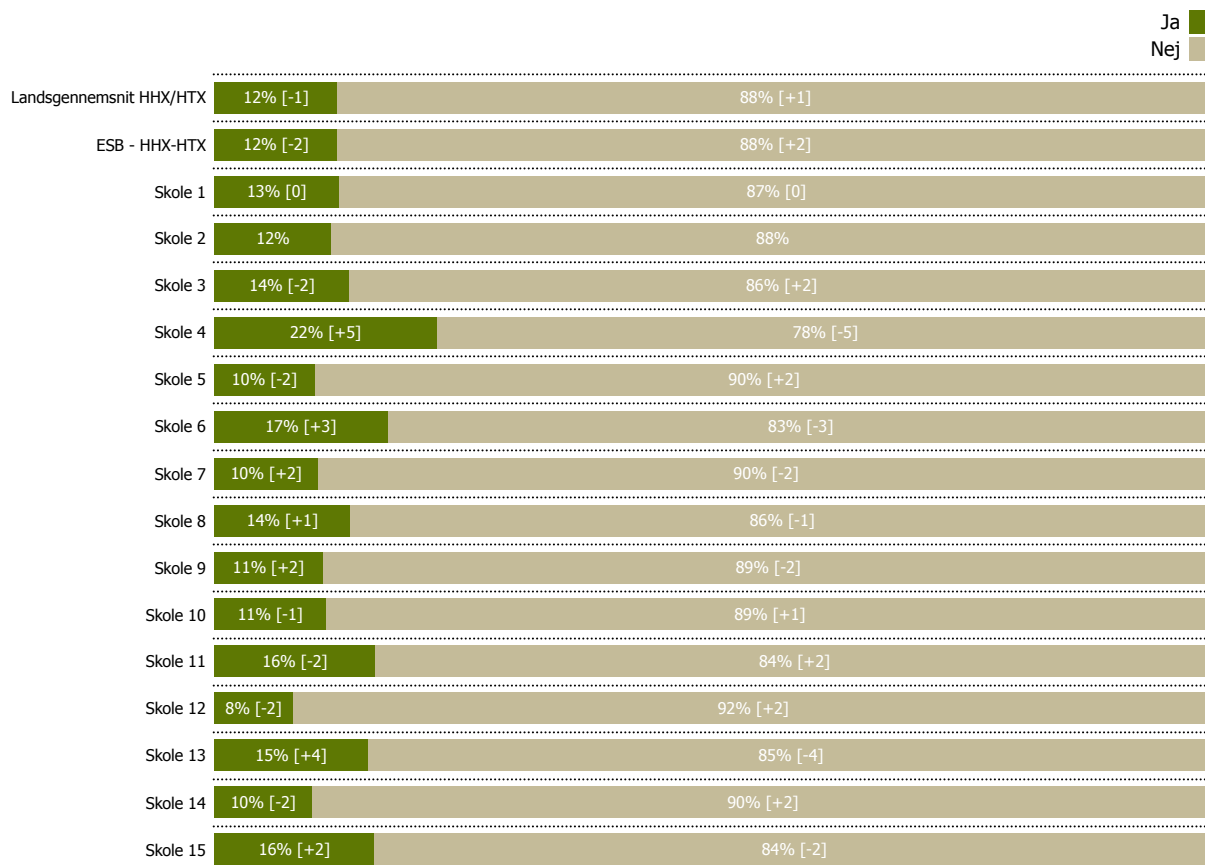
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

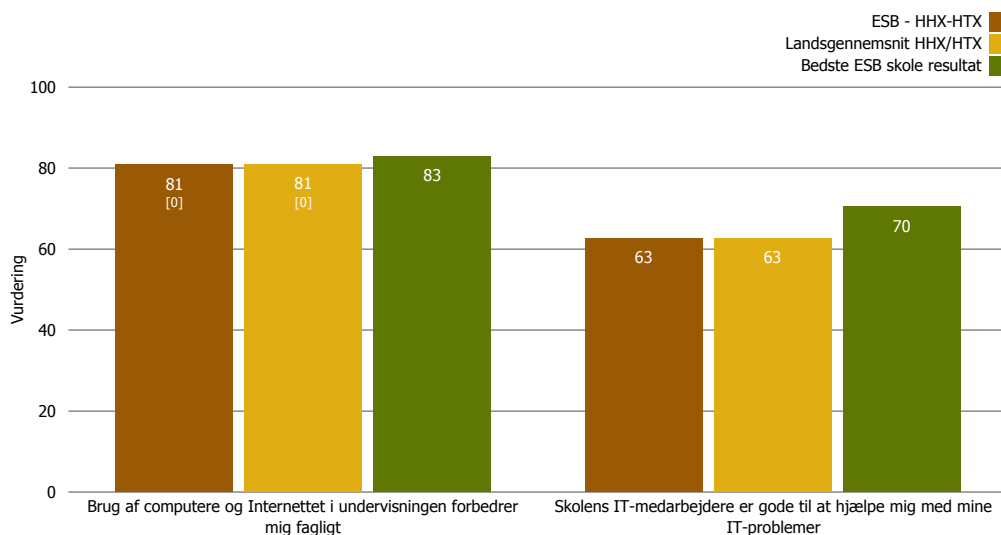
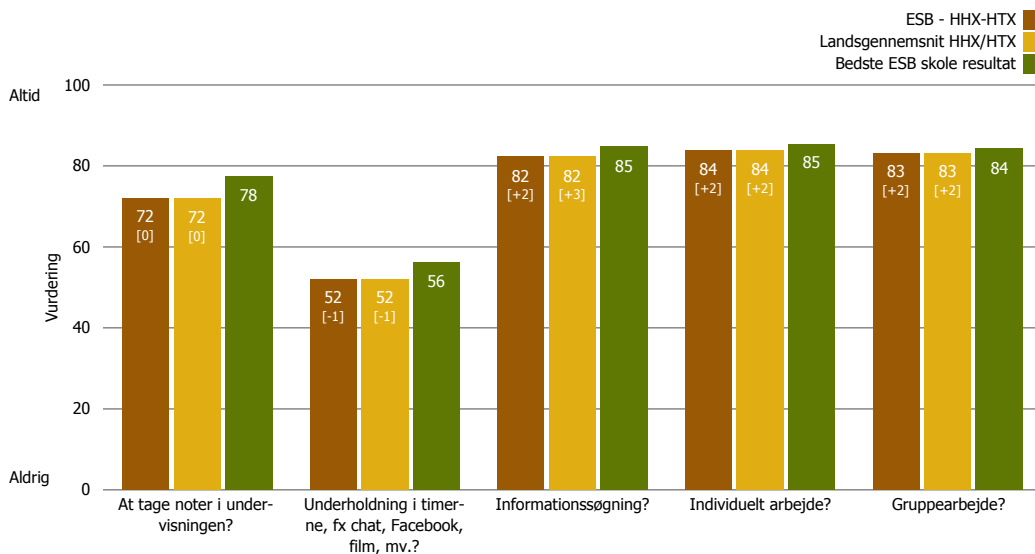
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?



Har du i dette skoleår seriøst overvejet at 'droppe ud' af skolen?



Hvor tit bruger du computeren til ...



Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

Hvor tit bruger du computeren til ...

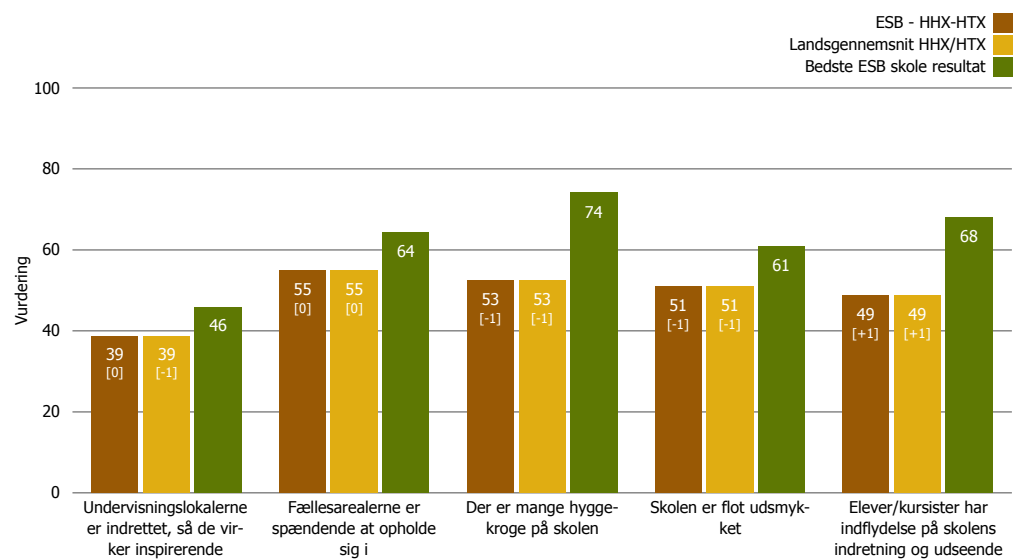
	At tage noter i undervisningen?	Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	Informationssøgning?	Individuelt arbejde?	Gruppearbejde?
ESB - HHX-HTX	72	52	82	84	83
Skole 1					
Skole 2	69	55	83	82	83
Skole 3					
Skole 4					
Skole 5	77	56*	81	83	83
Skole 6	72	54	77	84	83
Skole 7	67	54	84	84	84
Skole 8					
Skole 9					
Skole 10					
Skole 11					
Skole 12	69	52	85*	85*	84
Skole 13	70	46	83	84	83
Skole 14	78*	51	83	85	84*
Skole 15	66	51	80	82	80

Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
ESB - HHX-HTX	81	63
Skole 1	73	54
Skole 2	79	59
Skole 3		
Skole 4		
Skole 5	82	60
Skole 6	82	70*
Skole 7	83	64
Skole 8		
Skole 9		
Skole 10		
Skole 11		
Skole 12	83*	70
Skole 13	81	68
Skole 14	83	64
Skole 15	80	55

Æstetisk Miljø



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i
Der er mange hyggelokroge på skolen
Skolen er flot udsmykket
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende

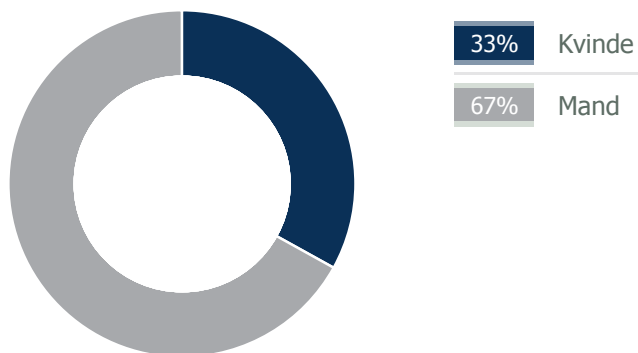
ESB - HHX-HTX	39	55	53	51	49
Skole 1					
Skole 2	41	64*	62	48	57
Skole 3					
Skole 4					
Skole 5	44	59	49	60	40
Skole 6	31	50	56	33	48
Skole 7	43	64	74*	60	62
Skole 8					
Skole 9					
Skole 10	35	55	55	49	51
Skole 11					
Skole 12	43	63	66	59	68*
Skole 13	46*	58	62	60*	50
Skole 14	35	47	39	42	40
Skole 15	30	46	41	38	41

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

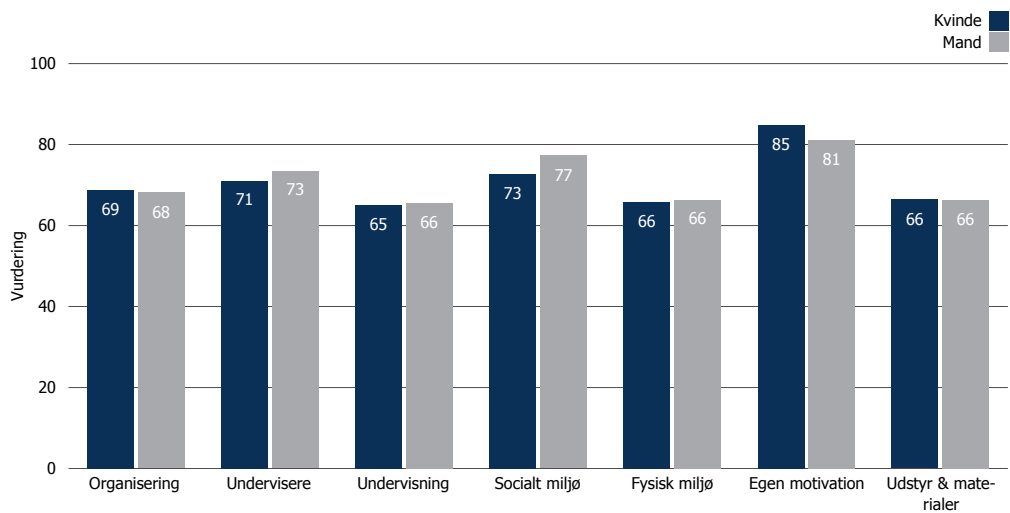
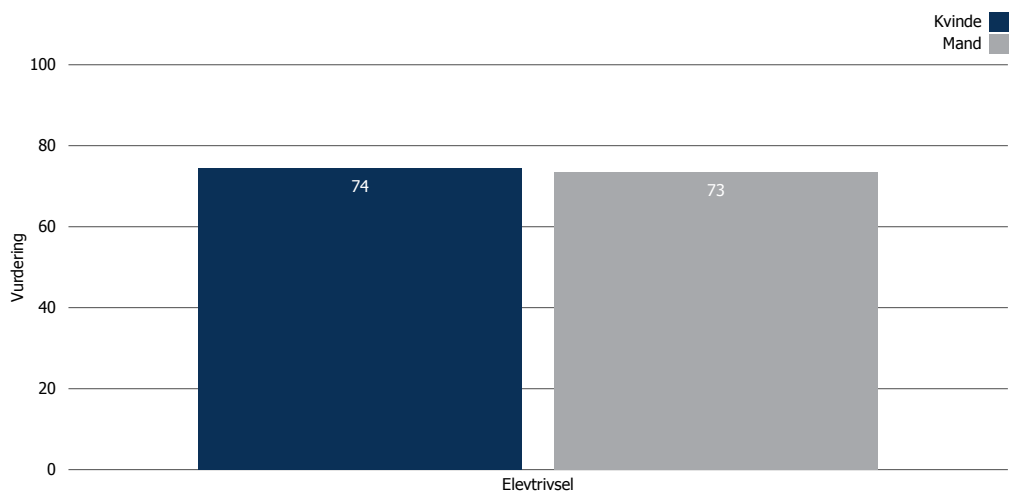
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

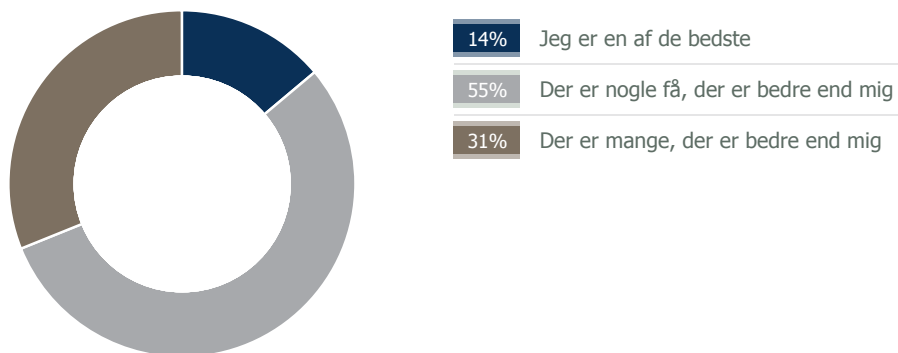


Vurdering fordelt på Køn

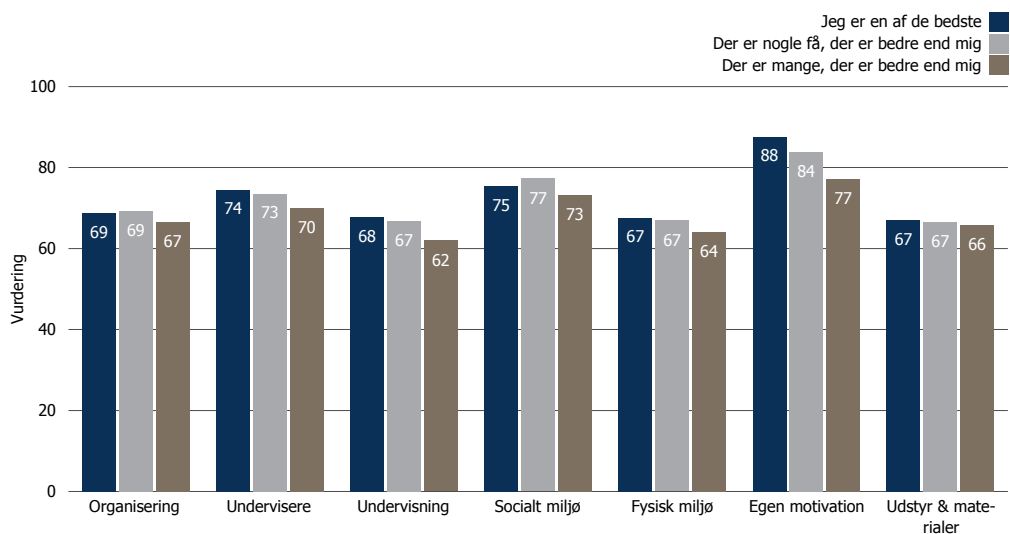
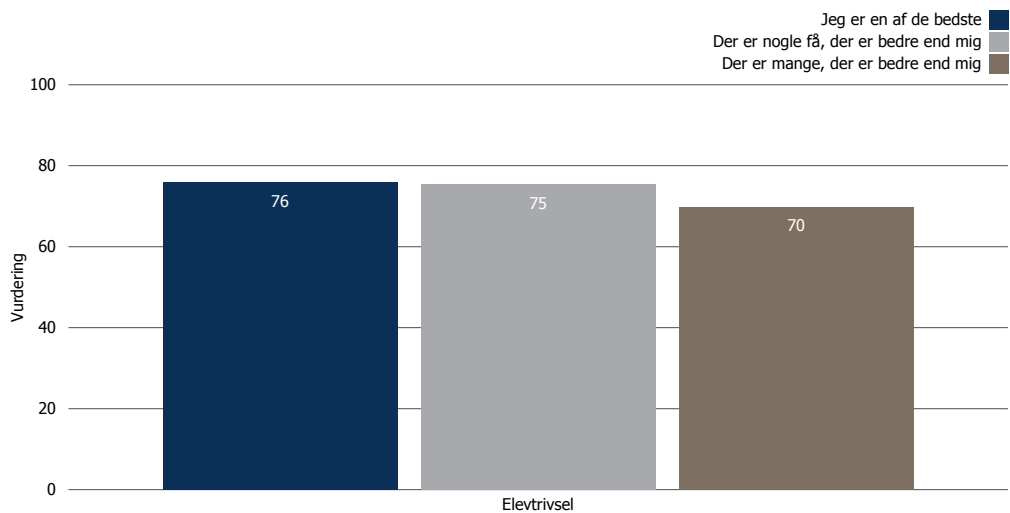


Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på ESB - HHX-HTX og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - HHX-HTX input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for ESB netværket samt de enkelte skoler. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

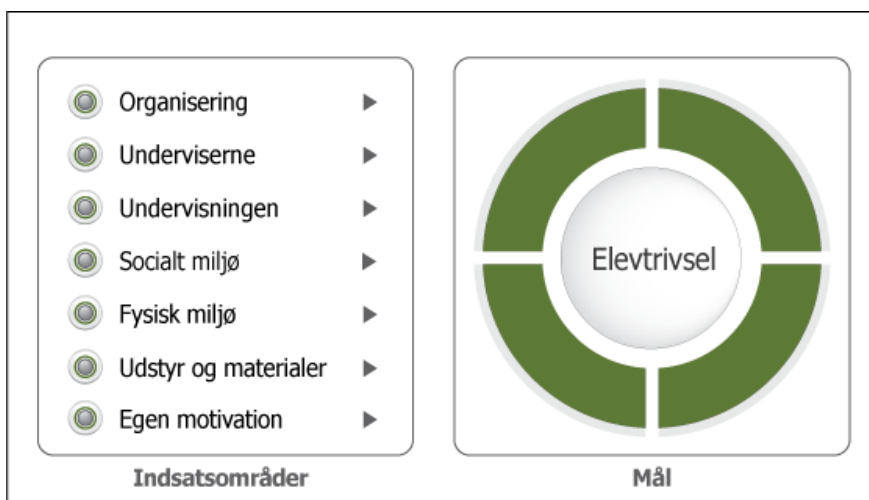
NB: vi viser udvikling, hvor det er muligt og giver mening

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

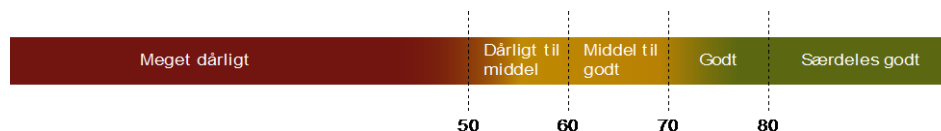
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2013 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - HHX-HTX.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel
(Faktor indgår i modellen)

Hvordan vurderer du skolen som helhed?
I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger?
I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?

Organisering
(Faktor indgår i modellen)

Uddannelsens studieadministration
Uddannelsens ledelse
Uddannelsens studievejledning
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Undervisere
(Faktor indgår i modellen)

Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
Lærerne/undervisere virker godt forberedte
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag (nyt i 2013)
Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer (nyt i 2013)
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen (nyt i 2013)
Lærerne/undervisere motiverer mig
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
Lærerne/undervisere overholder aftaler
Lærerne/undervisere kommer til tiden
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde undervisningen (nyt i 2013)

Undervisning
(Faktor indgår i modellen)

Den undervisning du modtager
Variationen i de undervisningsformer du modtager
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
Vi har indflydelse på undervisningen
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
Undervisningen forbereder mig til at læse videre
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer*
Undervisningen forbedrer mine muligheder for job**
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne (gl. skema)

Socialt miljø
(Faktor indgår i modellen)

Det sociale sammenhold i klassen/på holdet
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
Skolens sociale miljø
Skolen er et rart sted at være
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold

Fysisk miljø
(Faktor indgår i modellen)

Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)
Skolens vedligeholdelse og rengøring
Skolens indretning og udseende

Egen Motivation
(Faktor indgår i modellen)

Din egen indsats i undervisningen
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
Jeg kommer til tiden
Jeg afleverer mine opgaver til tiden
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere
Din motivation til at lære nyt
Jeg er med til at skabe arbejdsro

Udstyr & Materialer
(Faktor indgår i modellen)

Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det
Skolens it-udstyr fungerer godt

Frafald

Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned?
Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned?
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

*Findes ikke i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU
** Findes kun i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen (gl. skema) Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen (gl. skema) Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole (gl. skema) Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr (gl. skema) Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer (nyt i 2013)
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor (gl. skema) Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) (gl. skema) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggelokke på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

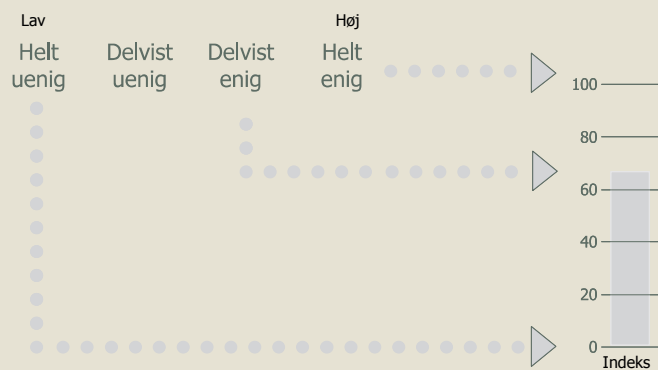
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort</p> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 1</p> </div> <div> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div>

