

ESB - SOSU

Svarprocent: Ikke oplyst (6642 besvarelser)

Benchmarking rapport - ESB Netværket Anonymiseret



Fortroligt

Velkommen til Elevtrivselsundersøgelsen

Indhold	Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
	Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	Del III:	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	Appendiks:	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal svar
ESB - SOSU	6642
Skole 1	440
Skole 2	608
Skole 3	576
Skole 4	789
Skole 5	1168
Skole 6	167
Skole 7	482
Skole 8	352
Skole 9	999
Skole 10	295
Skole 11	766

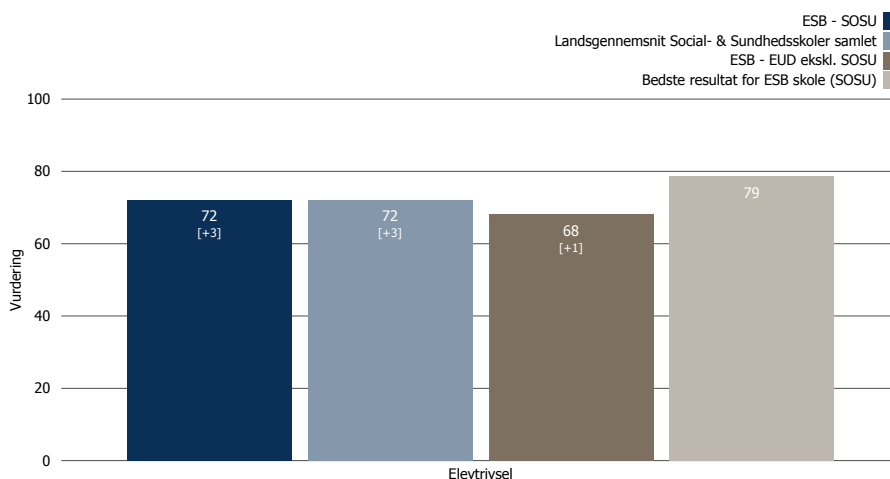
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - SOSU

Svarprocent: Ikke oplyst (6642 besvarelser)

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2013 på ESB - SOSU. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - SOSU.

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - SOSU viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområder

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- [Ingen punkter]

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere
- Undervisning
- Egen motivation

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - SOSU.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

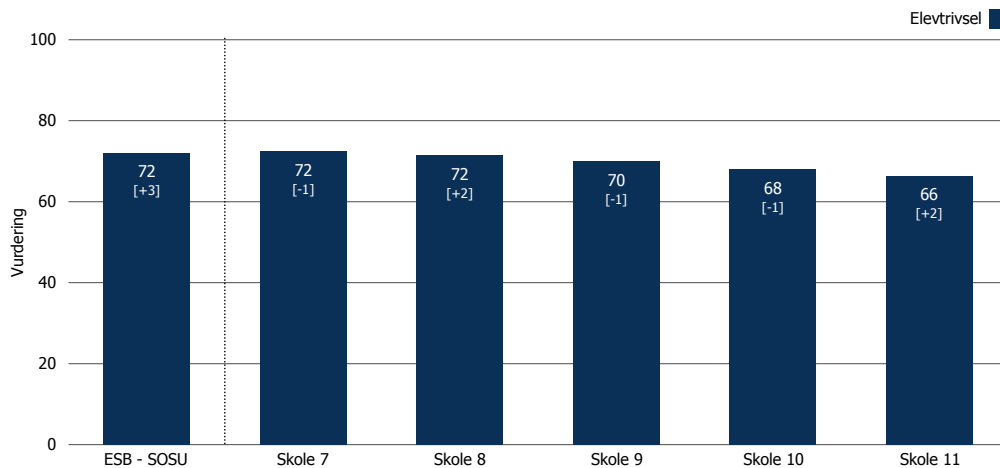
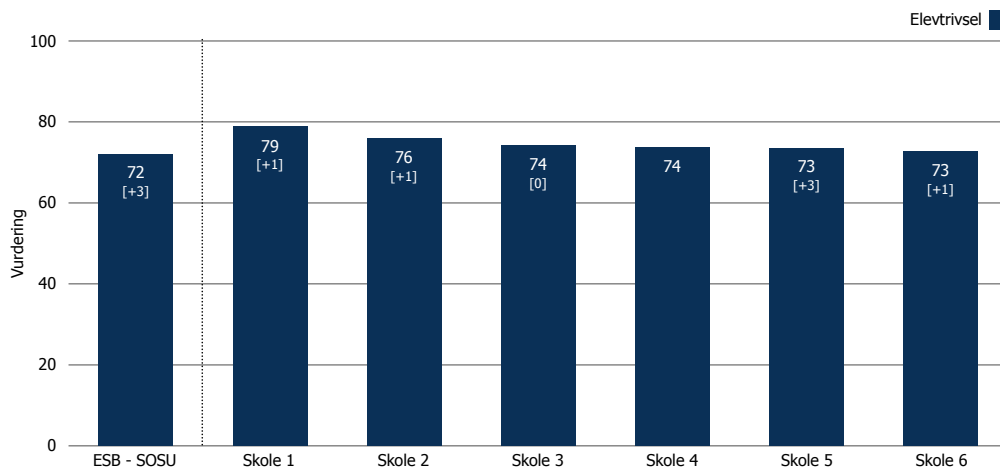
Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. I kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Elevtrivsel	I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	Hvordan vurderer du skolen som helhed?
ESB - SOSU	72	75	69
Skole 1	73	76	70
Skole 2	66	70	63
Skole 3	79*	81*	76*
Skole 4	68	73	63
Skole 5	72	74	69
Skole 6	72	74	71
Skole 7	76	79	73
Skole 8	74	78	70
Skole 9	73	77	69
Skole 10	74	78	69
Skole 11	70	73	68

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

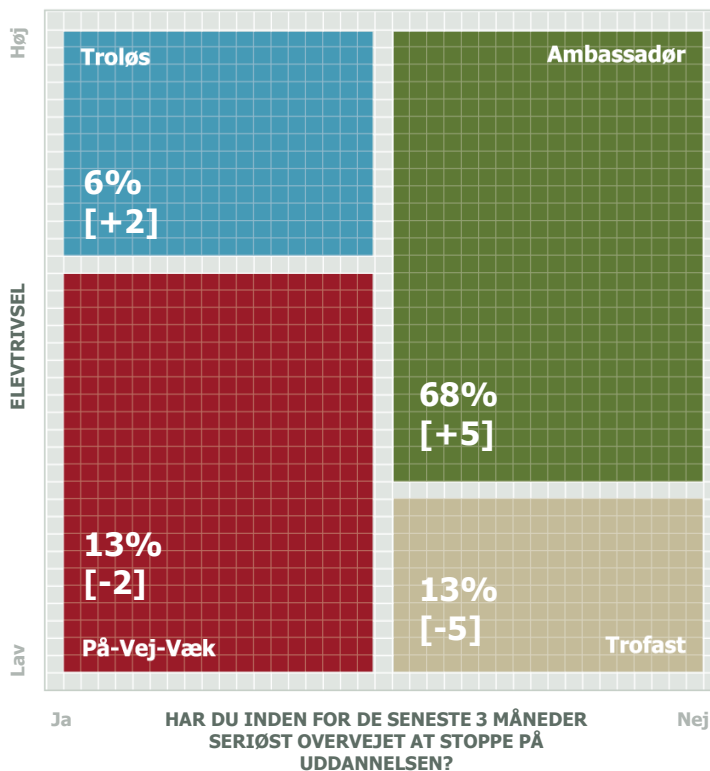
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

I kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skolen og uddannelsen til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

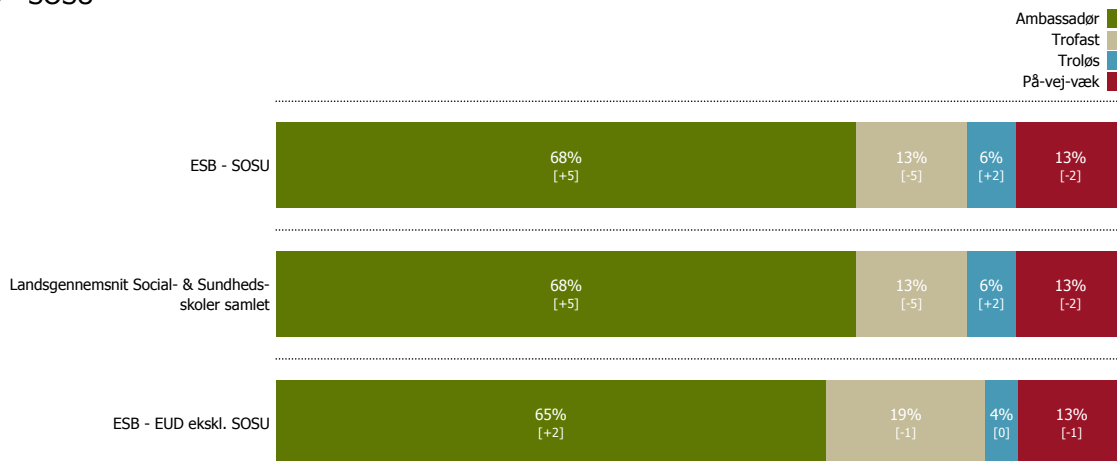
■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

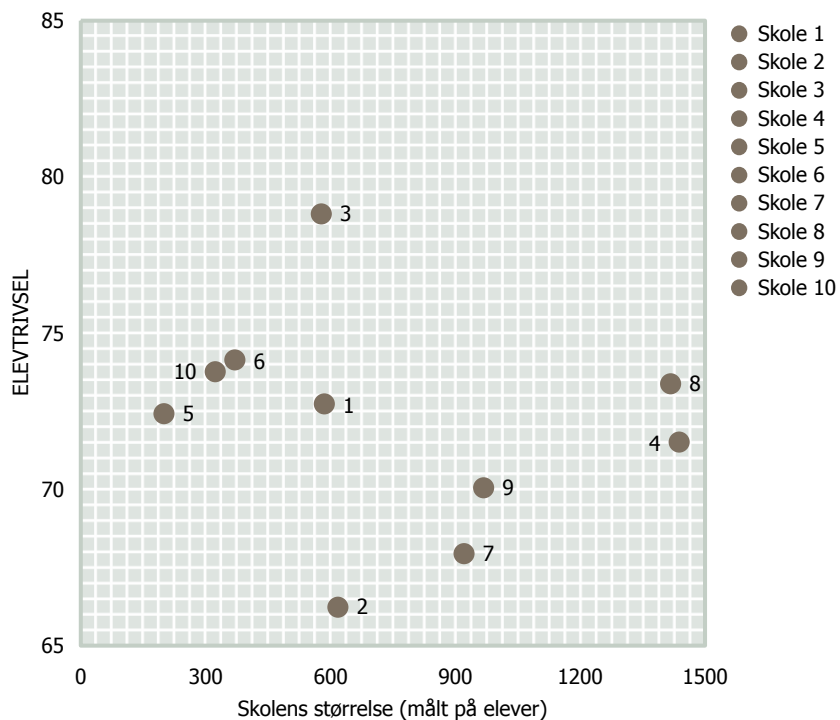
Elevtyper på ESB - SOSU





Ekstern benchmarking - Skoleniveau

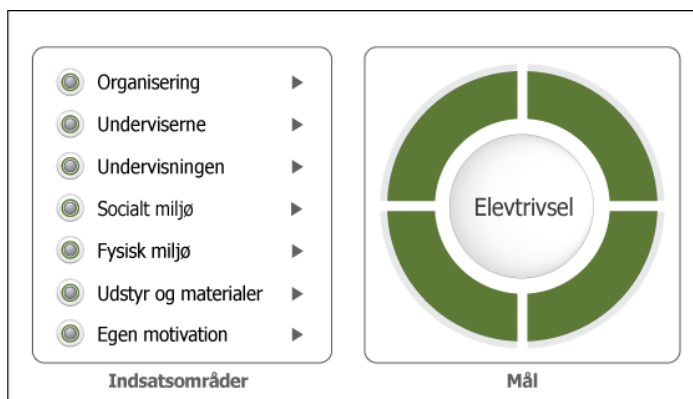
I grafen til højre kan I se hvor ESB - SOSU som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.



Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivlsen skabes på de skoler, der er med i målingen.

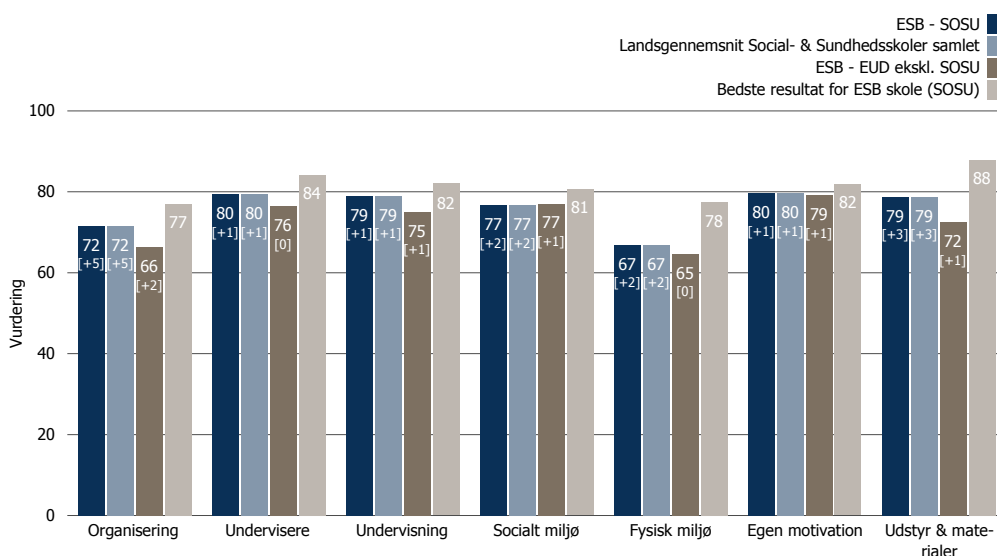
Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.



Vurdering af overordnede indsatsområder

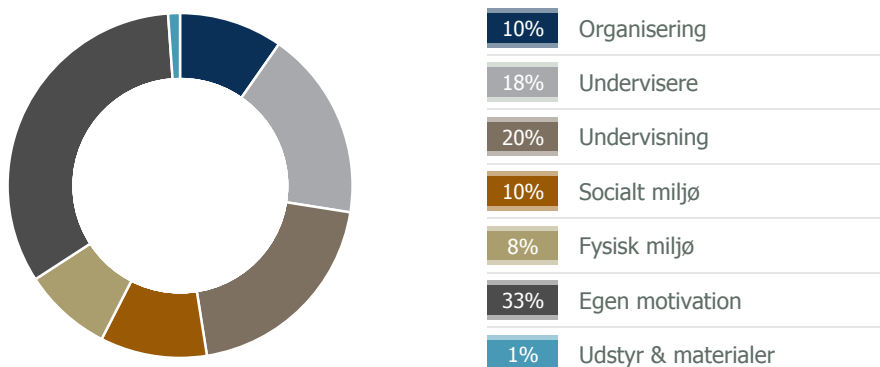
Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



Effekt på trivlsen

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for trivlsen.

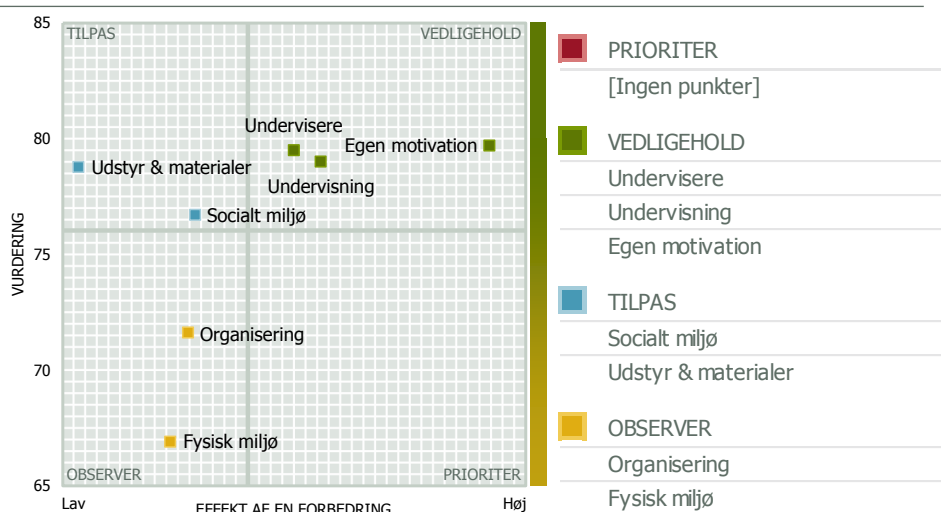


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurderingen af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de indsatsområder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivlsen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede fokusområder på ESB - SOSU samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
ESB - SOSU	72	80	79	77	67	80	79
Skole 1	73	80	79	75	78*	79	73
Skole 2	62	74	75	76	59	77	73
Skole 3	77*	84*	82*	81*	77	82	83
Skole 4	66	80	77	72	62	82*	68
Skole 5	72	81	79	77	67	79	80
Skole 6	71	77	77	77	71	79	79
Skole 7	76	81	81	79	76	81	87
Skole 8	76	77	79	77	64	78	88*
Skole 9	73	79	81	79	61	82	79
Skole 10	71	79	81	76	71	80	71
Skole 11	73	79	77	77	65	78	86

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



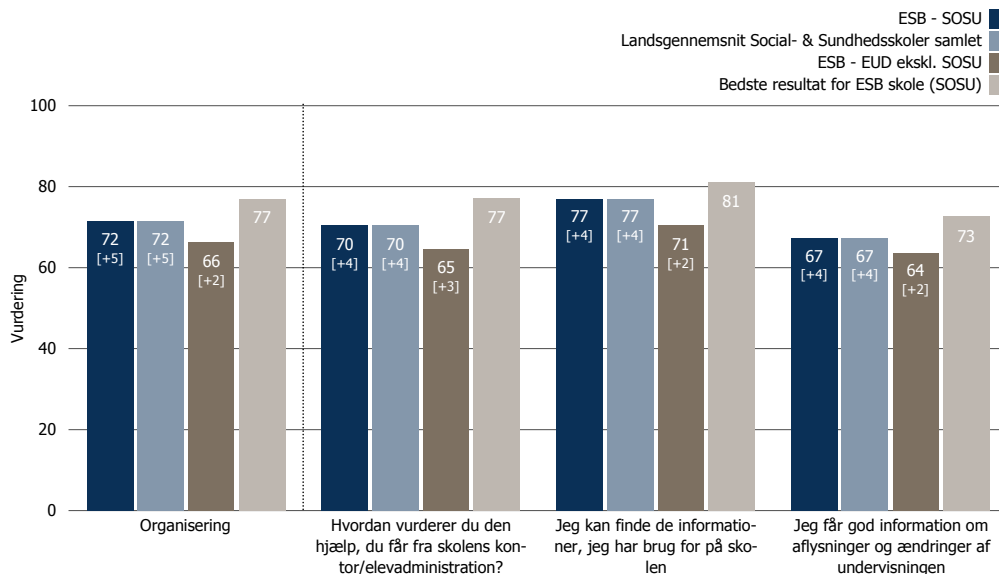
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområderne hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden med det specifikke prioriteringskort. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

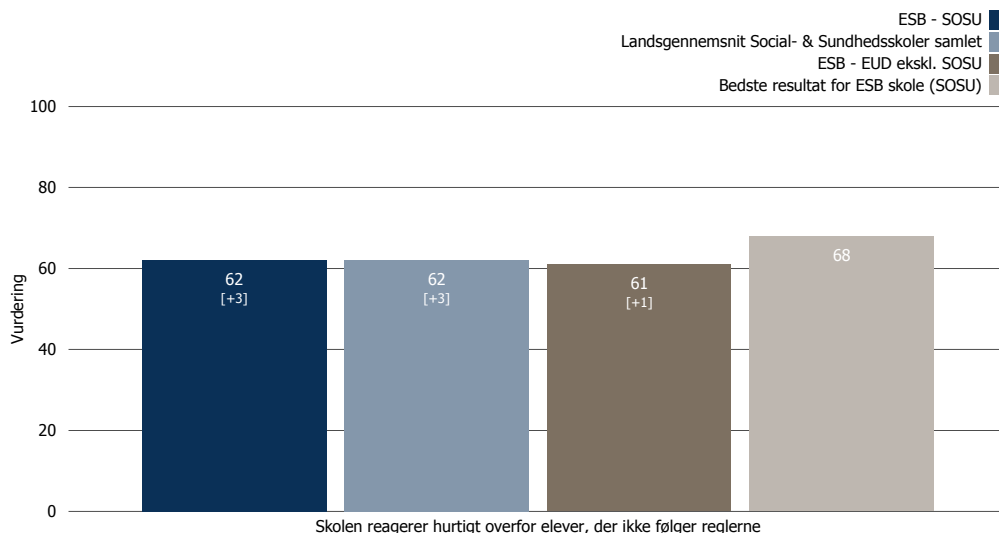
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering på ESB - SOSU**.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området **Organisering**.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering på ESB - SOSU**.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - SOSU.



■ PRIORITER

3. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

■ VEDLIGEHOOLD

[Ingen punkter]

■ TILPAS

1. Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?

2. Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen

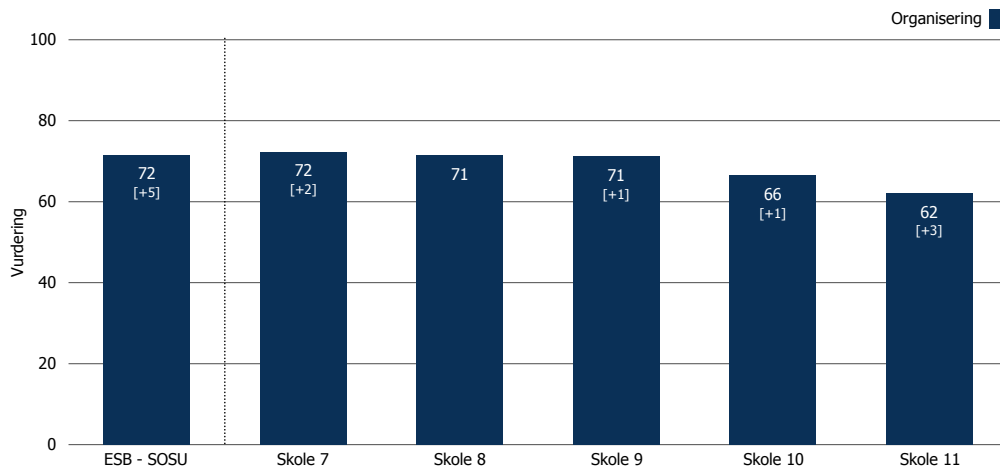
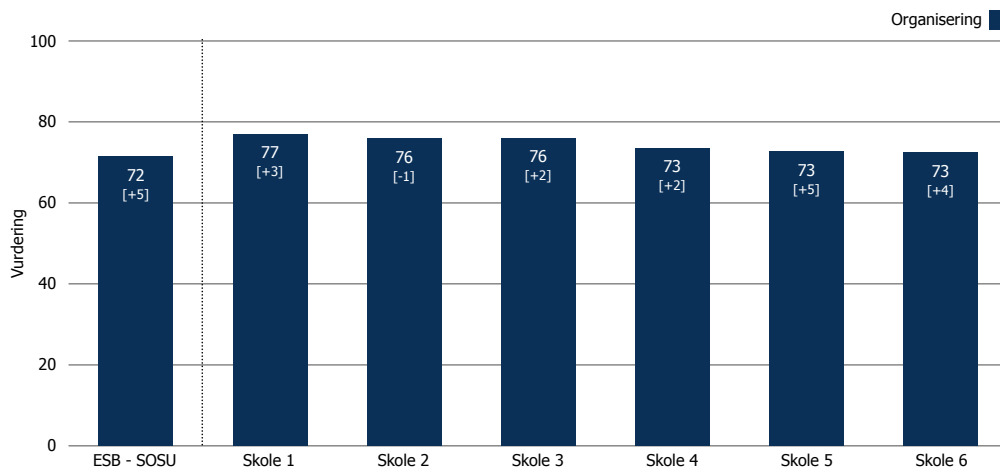
■ OBSERVER

4. Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Organisering på ESB - SOSU samt for skolerne.

Organisering	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kon-tor/elevadministrat-ion?	Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Jeg kan finde de in-formationer, jeg har brug for på skolen	
ESB - SOSU	72	70	62	67	77
Skole 1	73	74	62	69	77
Skole 2	62	62	59	55	70
Skole 3	77*	77*	65	73*	81
Skole 4	66	65	54	61	74
Skole 5	72	70	60	69	77
Skole 6	71	69	58	68	76
Skole 7	76	77	68*	70	81*
Skole 8	76	76	65	71	81
Skole 9	73	69	66	71	79
Skole 10	71	71	66	66	78
Skole 11	73	72	64	69	76

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

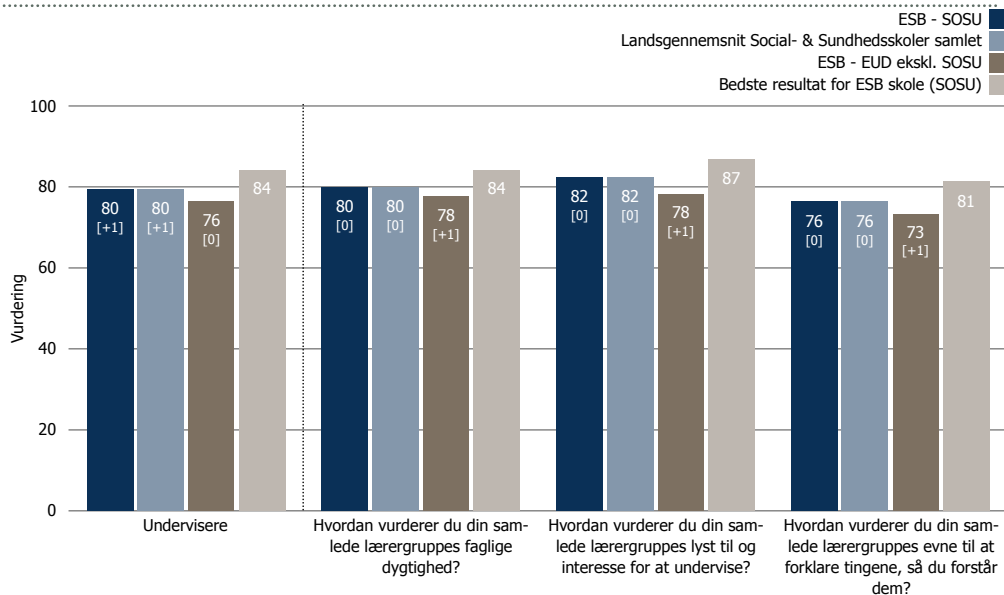
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



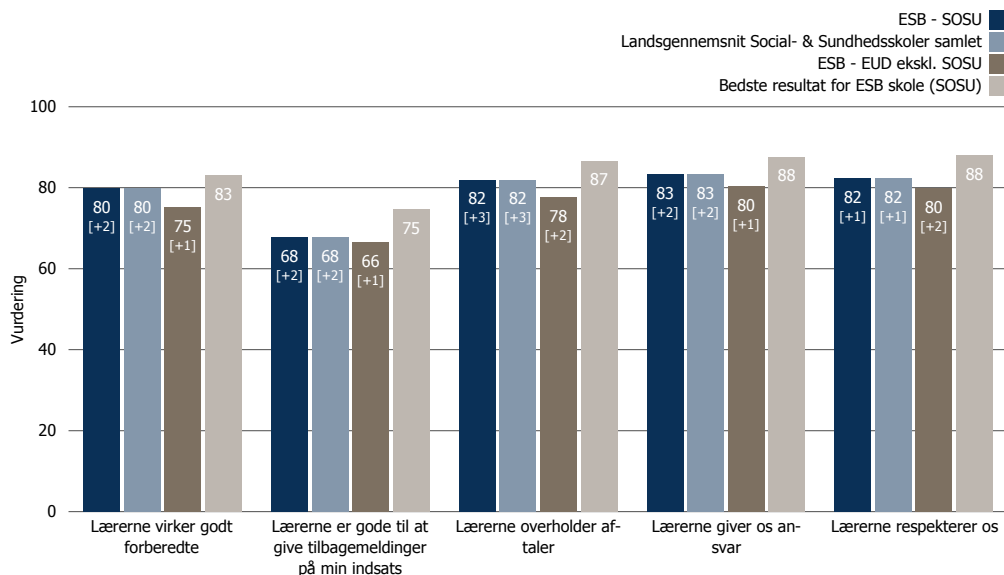
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisere.



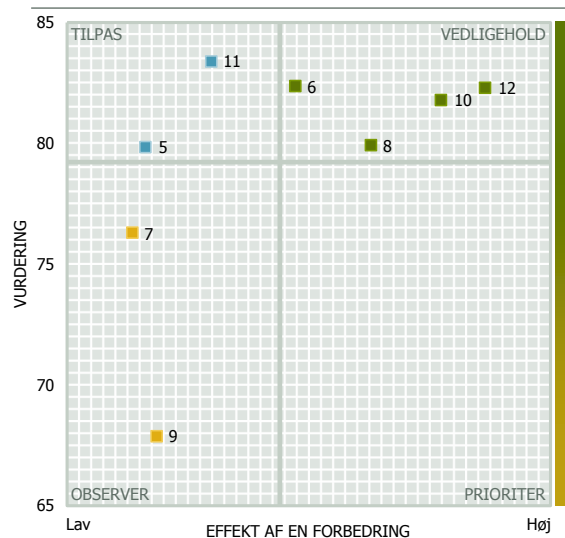
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - SOSU.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - SOSU.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEHOOLD

6. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?

8. Lærerne virker godt forberedte

10. Lærerne overholder aftaler

12. Lærerne respekterer os

TILPAS

5. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?

11. Lærerne giver os ansvar

OBSERVER

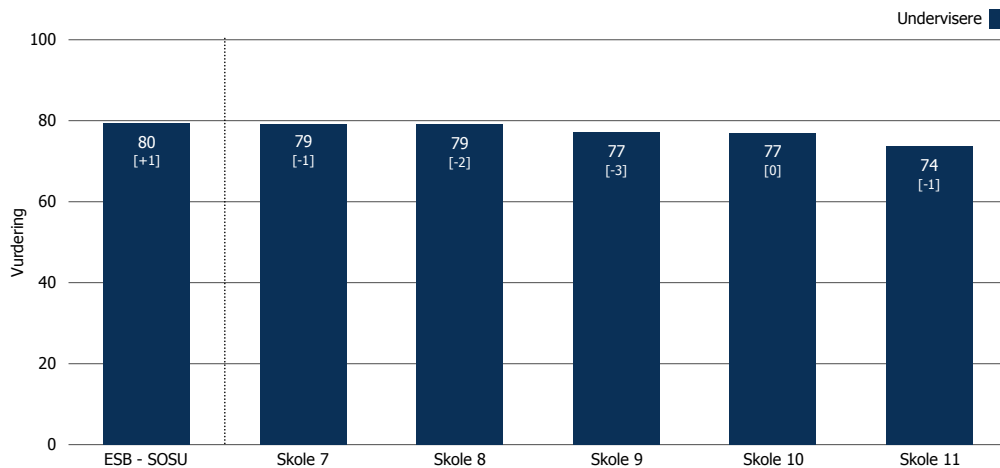
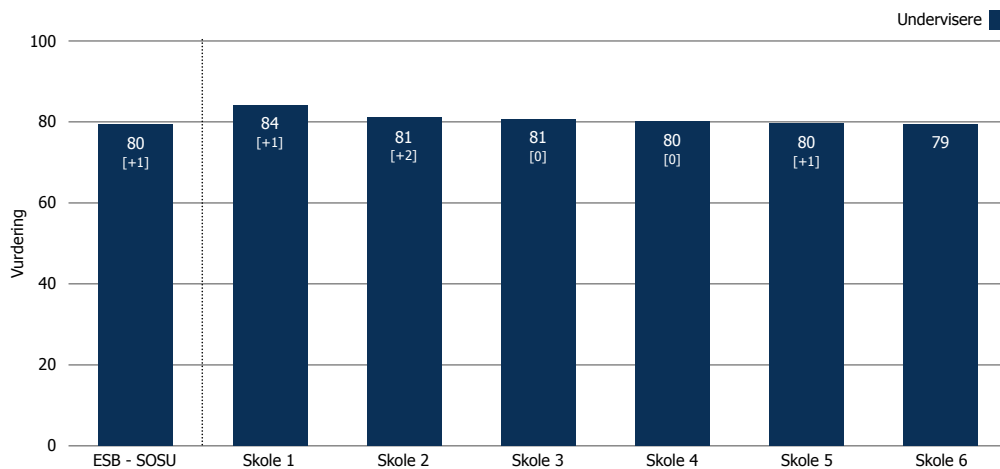
7. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?

9. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere på ESB - SOSU samt for skolerne.

Undervisere	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst og interesse for at undervise?	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	Lærerne respekterer os	Lærerne overholder aftaler	Lærerne virker godt forberedte	Lærerne giver os ansvar	
ESB - SOSU	80	82	80	76	68	82	82	80	83
Skole 1	80	84	80	77	68	81	84	79	83
Skole 2	74	76	75	70	56	75	75	73	80
Skole 3	84*	87*	84*	81*	75*	88*	87*	82	88*
Skole 4	80	81	81	77	68	81	79	77	83
Skole 5	81	84	82	77	68	82	83	82	83
Skole 6	77	81	76	73	66	77	78	76	81
Skole 7	81	84	81	77	69	84	82	81	85
Skole 8	77	81	77	74	65	85	84	80	85
Skole 9	79	82	79	77	70	84	81	80	85
Skole 10	79	82	80	76	70	82	84	83	85
Skole 11	79	83	79	76	69	83	84	83*	80

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

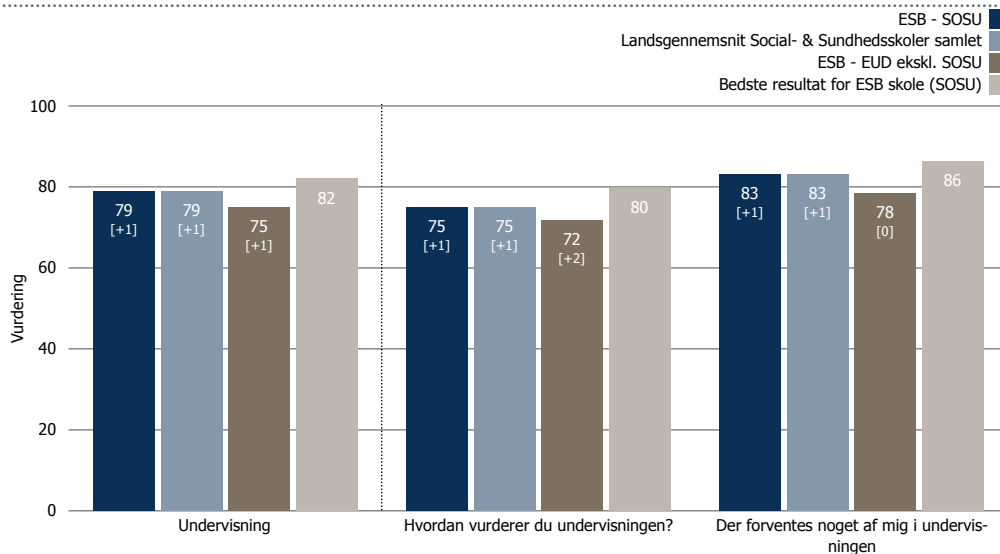
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



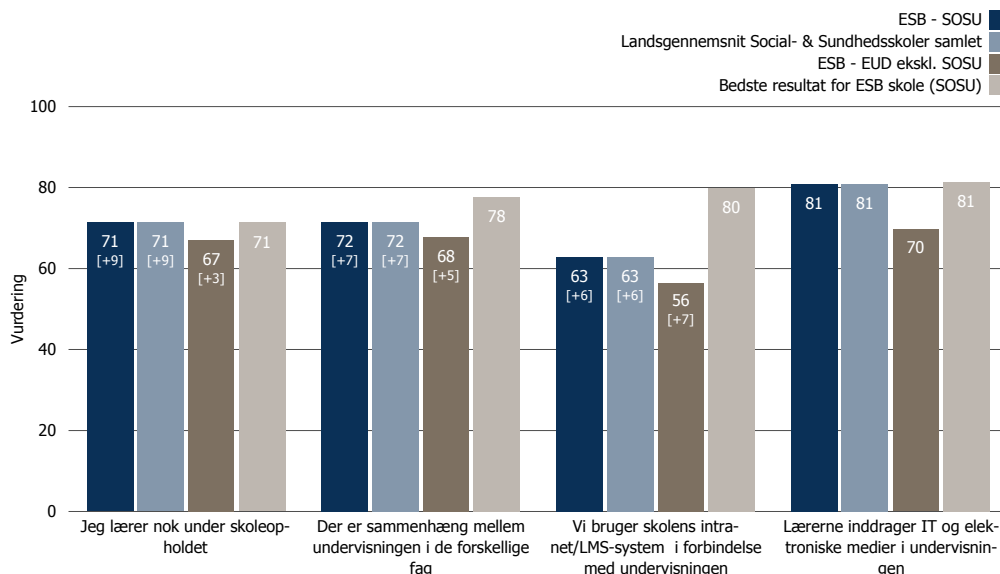
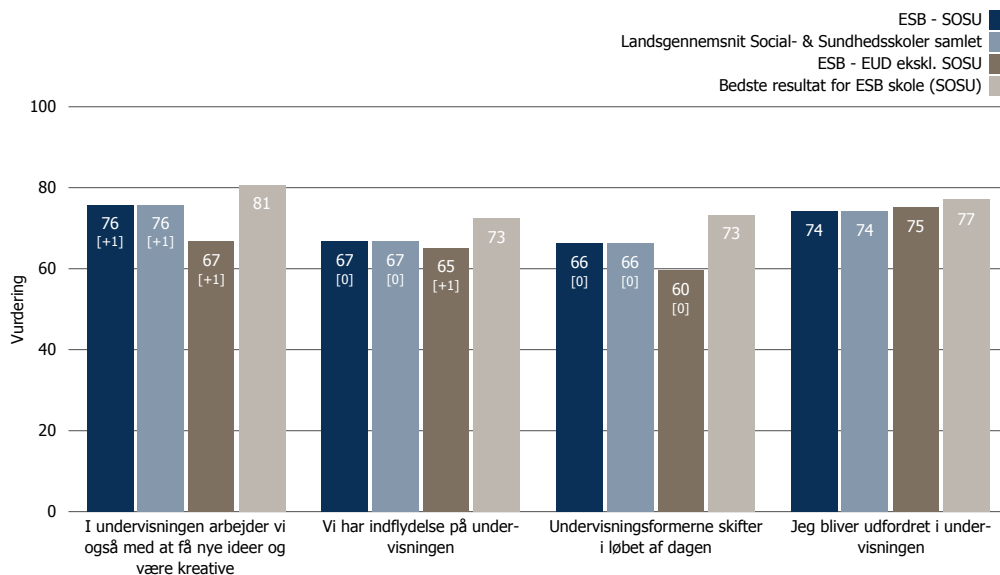
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - SOSU.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - SOSU.



- **PRIORITER**
 - 16. Vi har indflydelse på undervisningen
 - 17. Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 15. I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative
 - 18. Jeg bliver udfordret i undervisningen

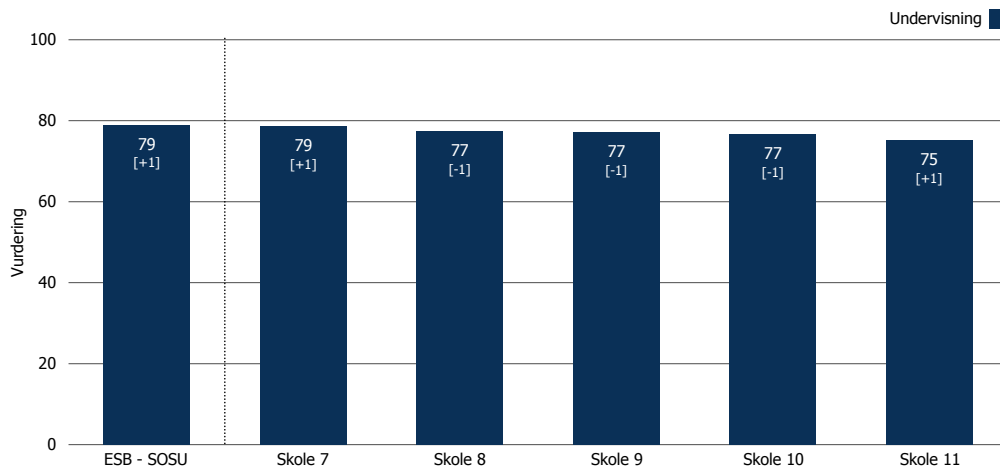
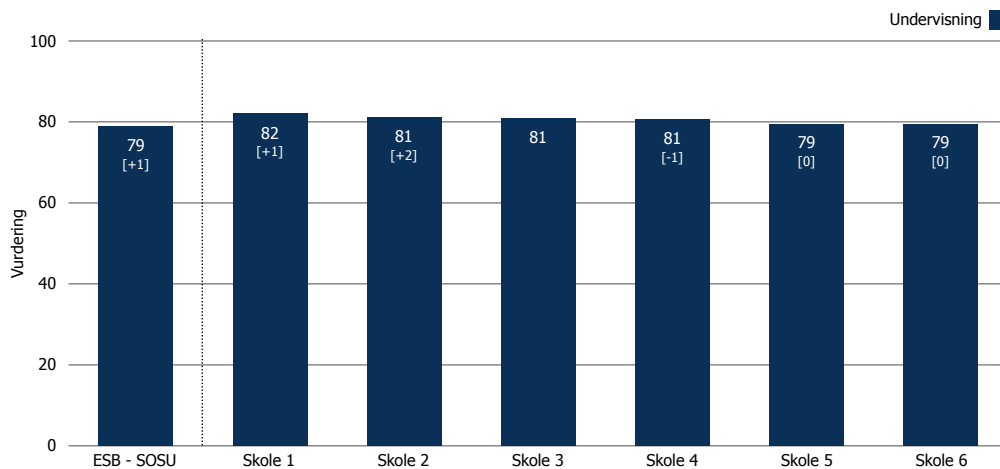
- **TILPAS**
 - 13. Hvordan vurderer du undervisningen?
 - 14. Der forventes noget af mig i undervisningen
 - 21. Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

- **OBSERVER**
 - 19. Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag
 - 20. Vi bruger skolens intranet/LMS-system i forbindelse med undervisningen



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Undervisning på ESB - SOSU samt for skolerne.

Undervisning	I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen	Vi har indflydelse på undervisningen	Der forventes noget af mig i undervisningen	Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	Vi bruger skolens intranet/LMS-system i forbindelse med undervisningen	Hvordan vurderer du undervisningen?	Jeg lærer nok under skoleopholdet	Jeg bliver udfordret i undervisningen	Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	
ESB - SOSU	79	76	66	67	83	72	63	75	71*	74	81
Skole 1	79	76	64	66	82	70	61	76			
Skole 2	75	75	66	62	81	67	75	69	71*		
Skole 3	82*	81*	73*	73*	84	71	53	80*			
Skole 4	77	72	65	65	82	67	56	73			
Skole 5	79	73	66	63	83	68	51	75			
Skole 6	77	76	66	65	81	68	50	74			
Skole 7	81	79		70	84	77	71	78		74	81
Skole 8	79	77		69	84	76	80*	75		70	81*
Skole 9	81	80		70	86*	78*	69	76		77*	81
Skole 10	81	80		67	86	77	76	76		69	79
Skole 11	77	70	65	66	80	71	67	73			

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

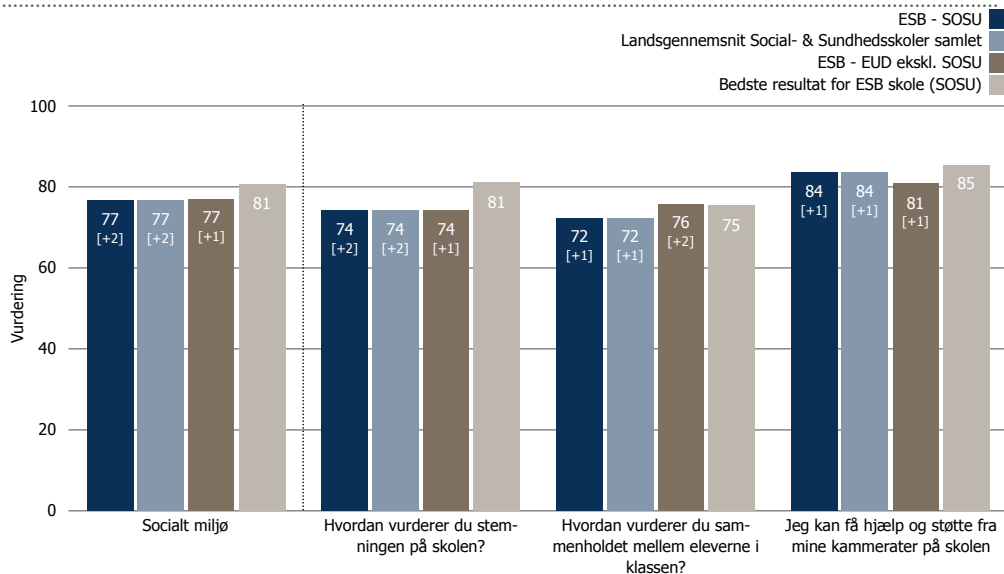
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



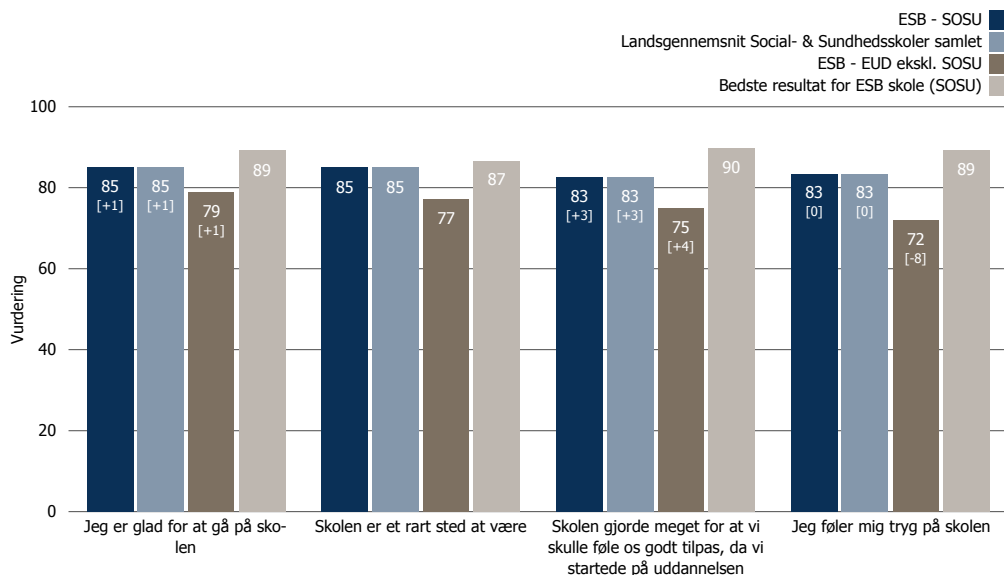
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



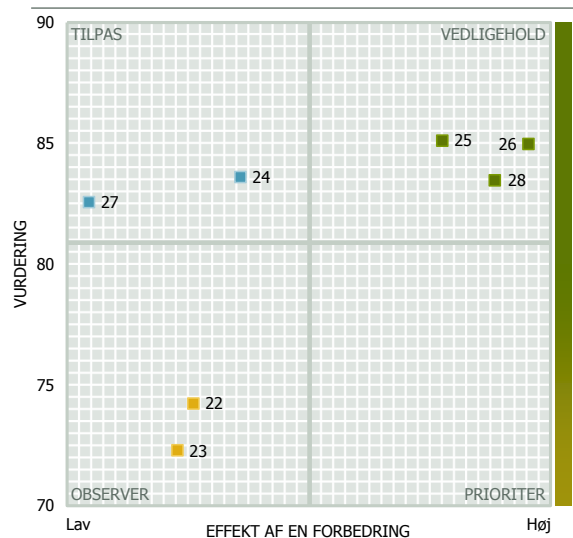
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - SOSU.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - SOSU.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEHOOLD

25. Jeg er glad for at gå på skolen

26. Skolen er et rart sted at være

28. Jeg føler mig tryk på skolen

TILPAS

24. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen

27. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

OBSERVER

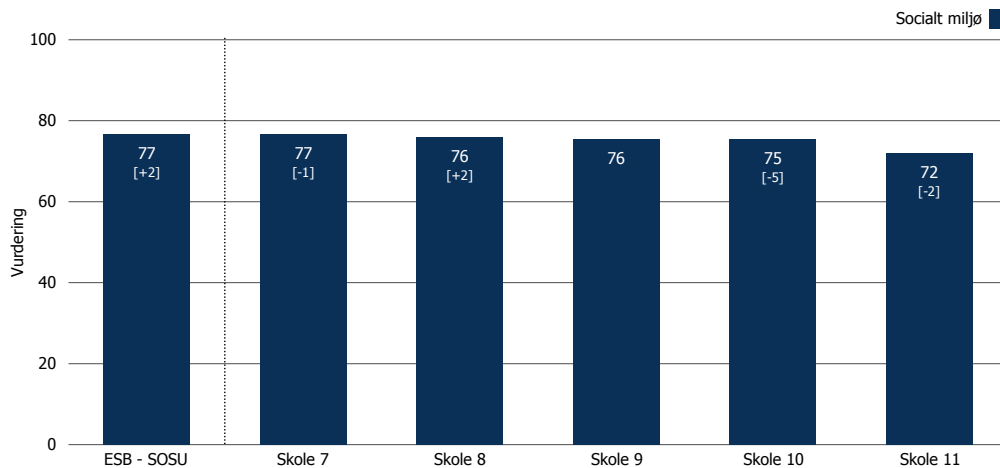
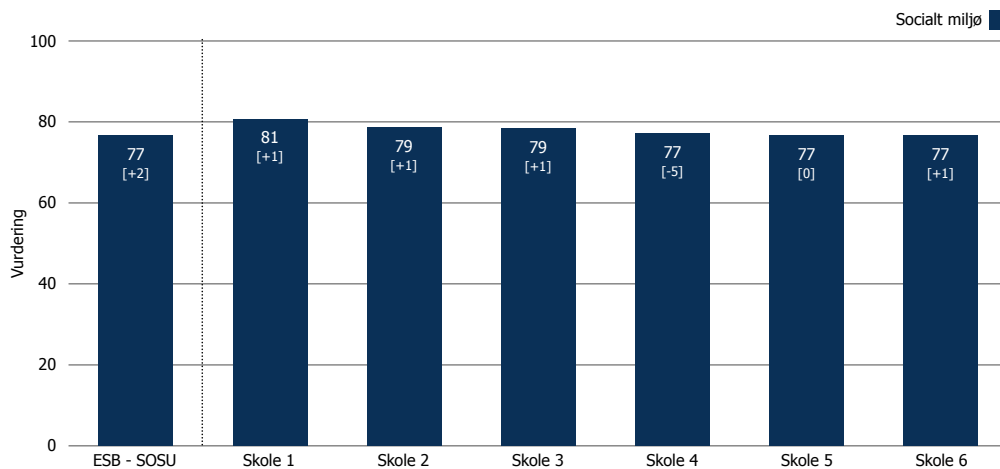
22. Hvordan vurderer du stemningen på skolen?

23. Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Socialt miljø på ESB - SOSU samt for skolerne.

Socialt miljø	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	Jeg føler mig tryk på skolen	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	Jeg er glad for at gå på skolen	Skolen er et rart sted at være	
ESB - SOSU	77	84	83	83	72	74	85	85
Skole 1	75	82	83	83	71	73	86	
Skole 2	76	84	78	74	72	72	79	82
Skole 3	81*	85	89*	90*	75*	81*	89*	
Skole 4	72	79	80	78	67	70	81	
Skole 5	77	84	85	83	73	73	85	
Skole 6	77	83	83	84	73	76	84	
Skole 7	79	83		87	75	77	87	87*
Skole 8	77	82		84	71	76	86	85
Skole 9	79	85*		90	75	76	87	85
Skole 10	76	84		86	70	73	86	84
Skole 11	77	84	84	82	73	73	87	

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

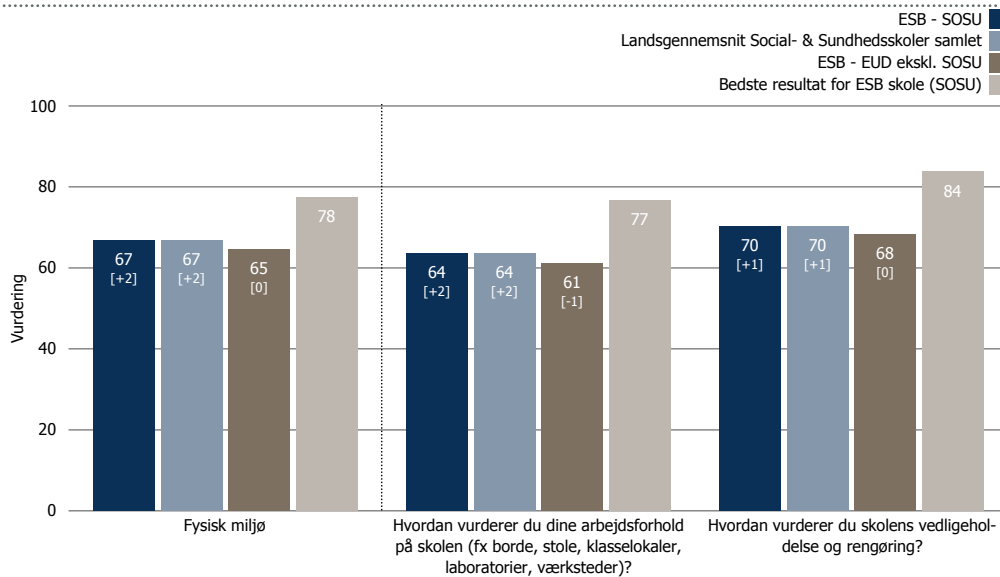
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



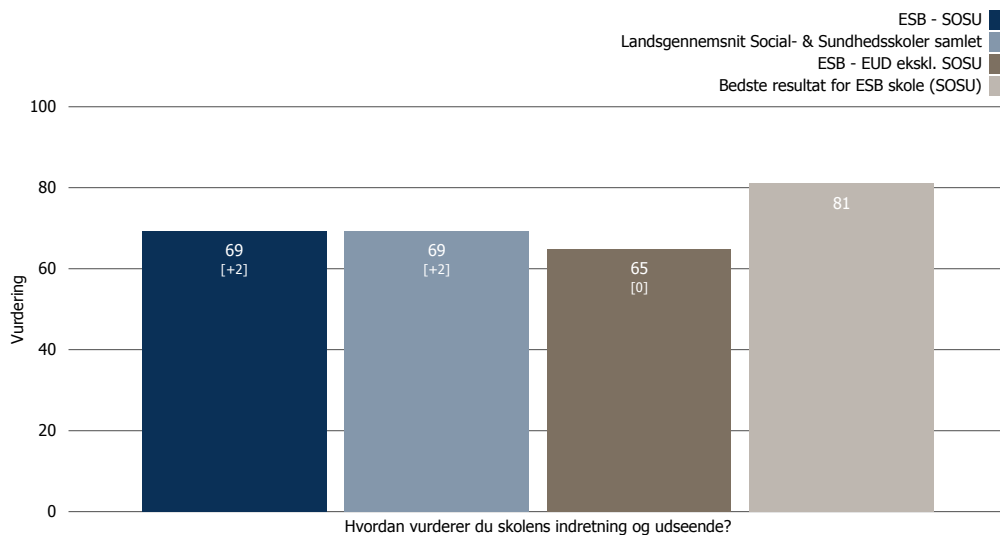
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysisk miljø.



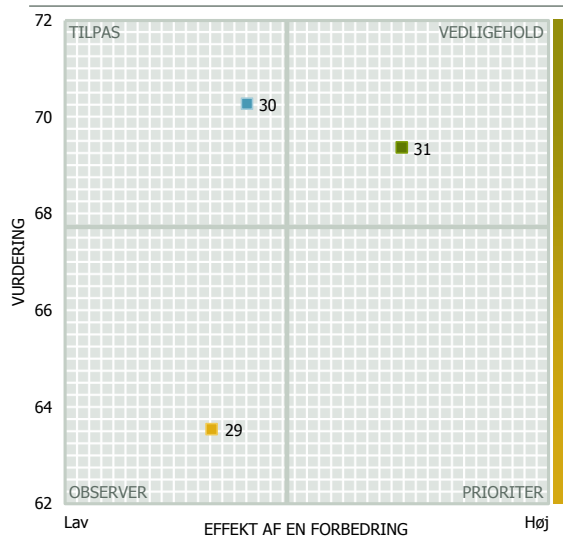
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysisk miljø på ESB - SOSU.





Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - SOSU.

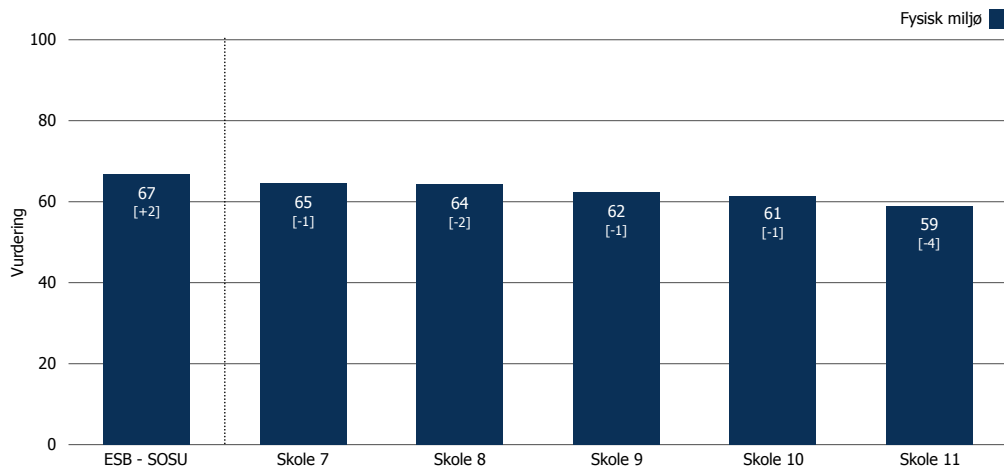
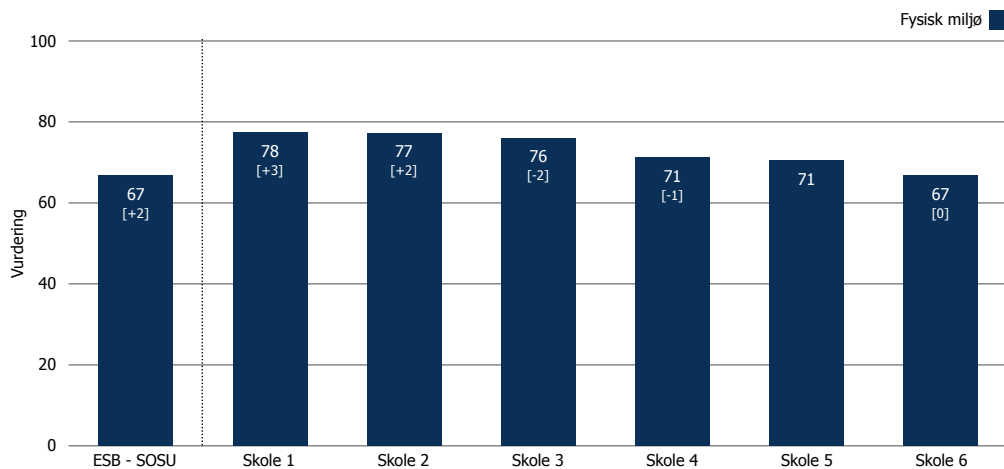


- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 31. Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
- **TILPAS**
 30. Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?
- **OBSERVER**
 29. Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Fysisk miljø på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Fysisk miljø	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?
ESB - SOSU	67	69	70	64
Skole 1	78*	76	82	73
Skole 2	59	70	63	55
Skole 3	77	81*	77	77*
Skole 4	62	64	62	63
Skole 5	67	67	68	66
Skole 6	71	78	75	68
Skole 7	76	75	84*	68
Skole 8	64	70	68	60
Skole 9	61	60	68	55
Skole 10	71	76	79	62
Skole 11	65	68	67	62

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

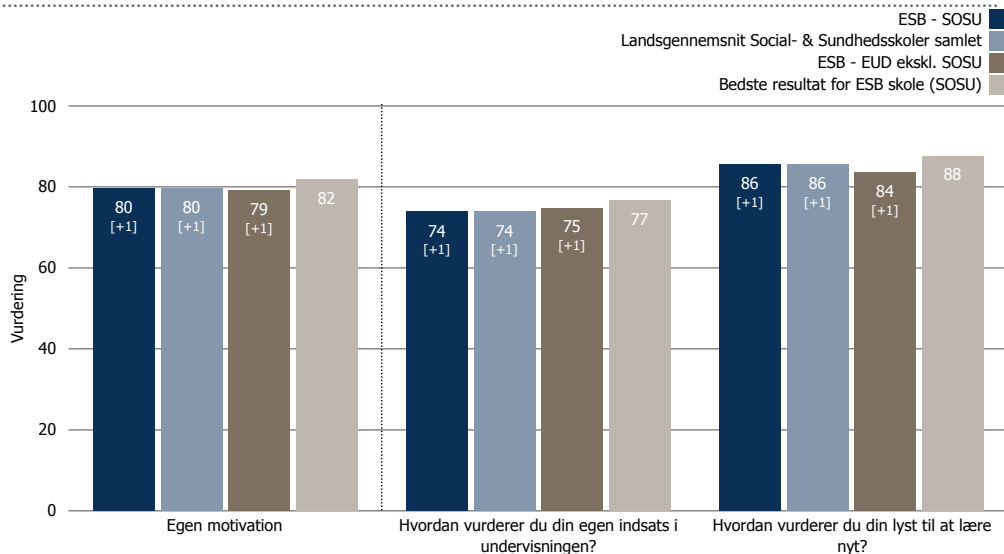
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



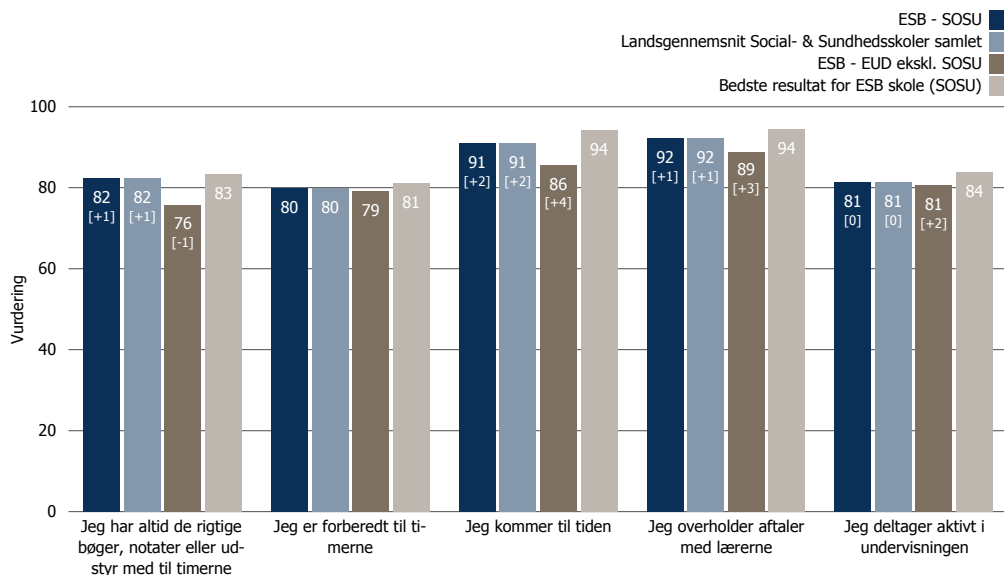
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Egen motivation.



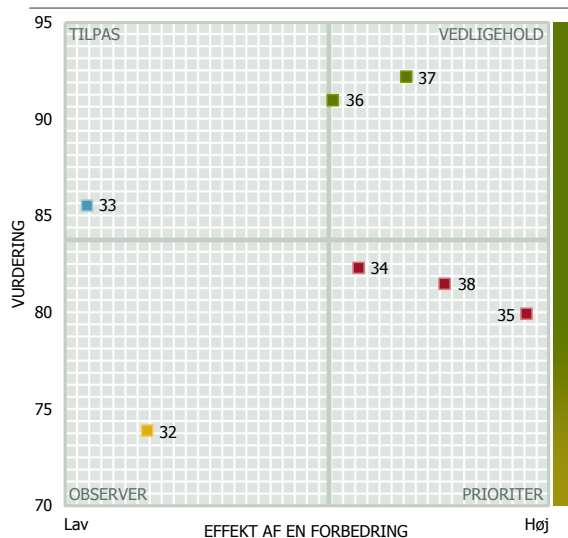
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - SOSU.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - SOSU.



PRIORITER

- 34. Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne
- 35. Jeg er forberedt til timerne
- 38. Jeg deltager aktivt i undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 36. Jeg kommer til tiden
- 37. Jeg overholder aftaler med lærerne

TILPAS

- 33. Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?

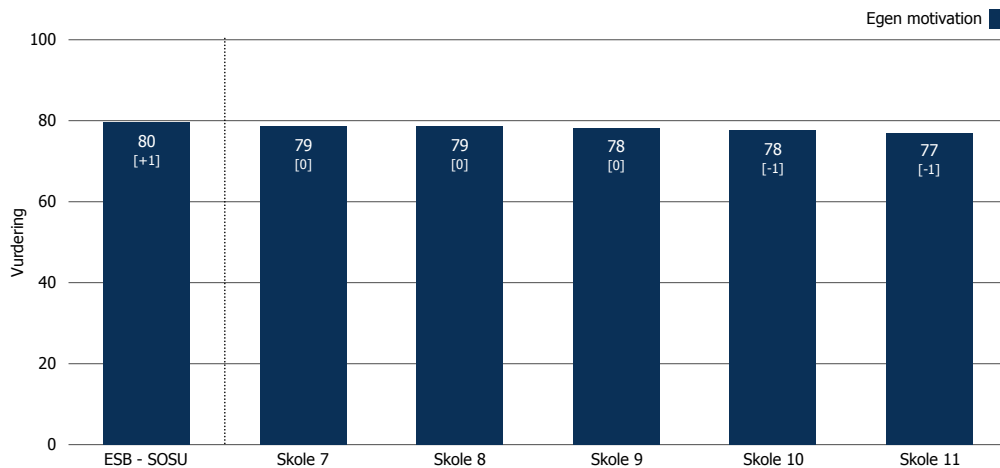
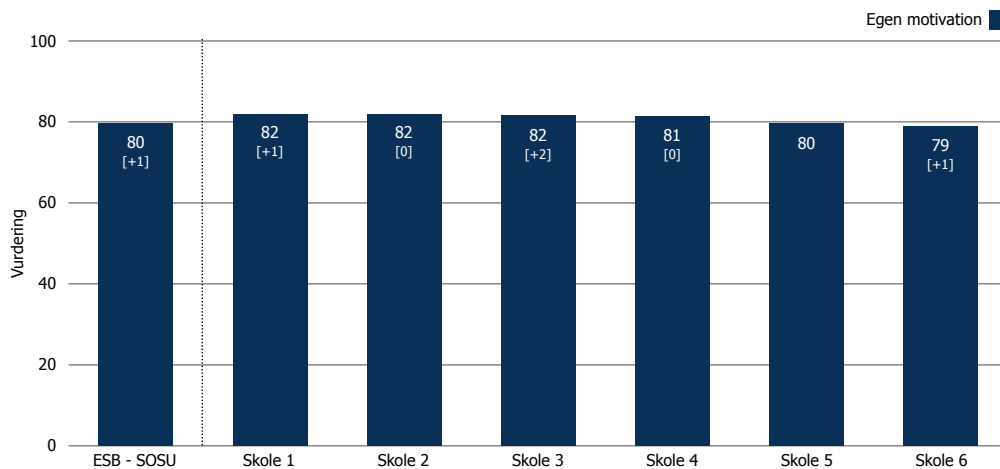
OBSERVER

- 32. Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Egen motivation på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Egen motivation	Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	Jeg overholder aftaler med lærerne	Jeg kommer til tiden	Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne	Jeg deltager aktivt i undervisningen	Jeg er forberedt til timerne
ESB - SOSU	80	86	74	92	91	82	81	80
Skole 1	79	84	73	93	93	83*	82	
Skole 2	77	83	71	93	94*	82	81	
Skole 3	82	87	76	94*	90	83	84*	
Skole 4	82*	87	77*	93	89	82	82	
Skole 5	79	85	73	92	93	82	81	
Skole 6	79	85	73	90	86	79	82	
Skole 7	81	87	76	91	88		81	78
Skole 8	78	83	72	92	92		79	79
Skole 9	82	88*	75	90	90		82	81*
Skole 10	80	86	74	93	93		82	79
Skole 11	78	85	72	93	90	83	81	

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

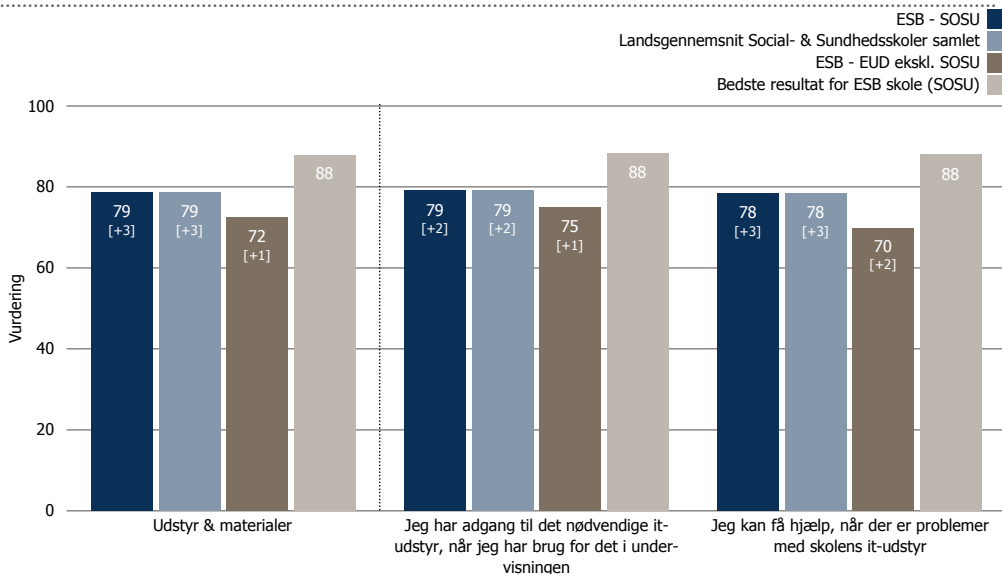
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - SOSU.

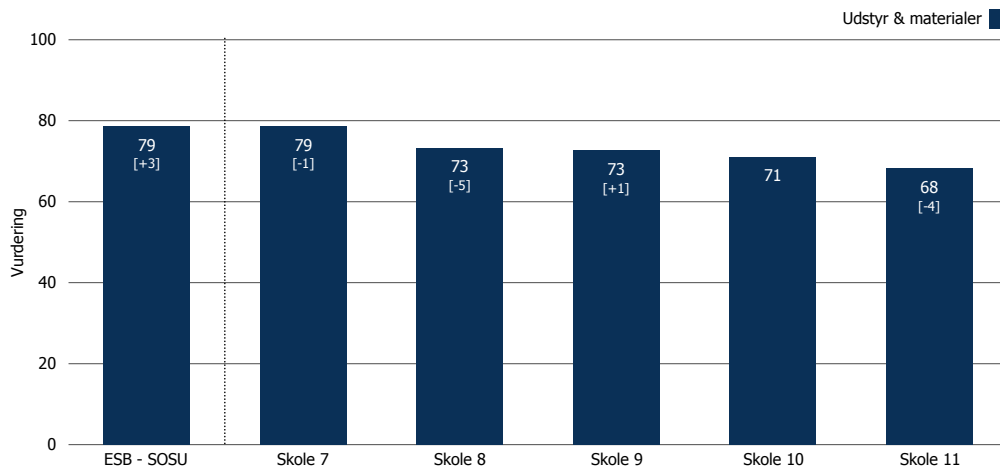
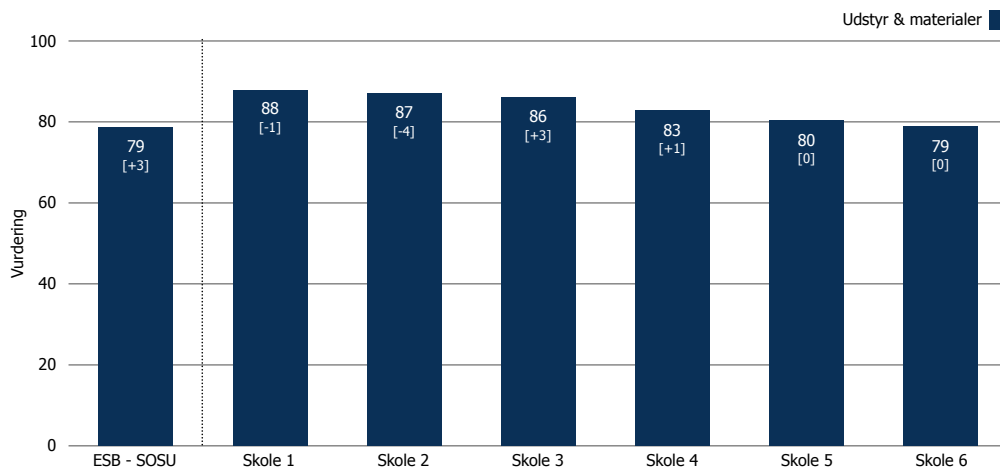
NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2012. Skoler der ikke var med i 2012 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Udstyr & materialer på ESB - SOSU samt for skolerne.

Jeg har adgang til Udstyr & materialer, når jeg har brug for det i undervisningen

Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr

ESB - SOSU	79	79	78
Skole 1	73	72	75
Skole 2	73	73	72
Skole 3	83	84	81
Skole 4	68	69	67
Skole 5	80	79	81
Skole 6	79	82	75
Skole 7	87	88*	86
Skole 8	88*	88	88*
Skole 9	79	81	77
Skole 10	71	68	75
Skole 11	86	86	86

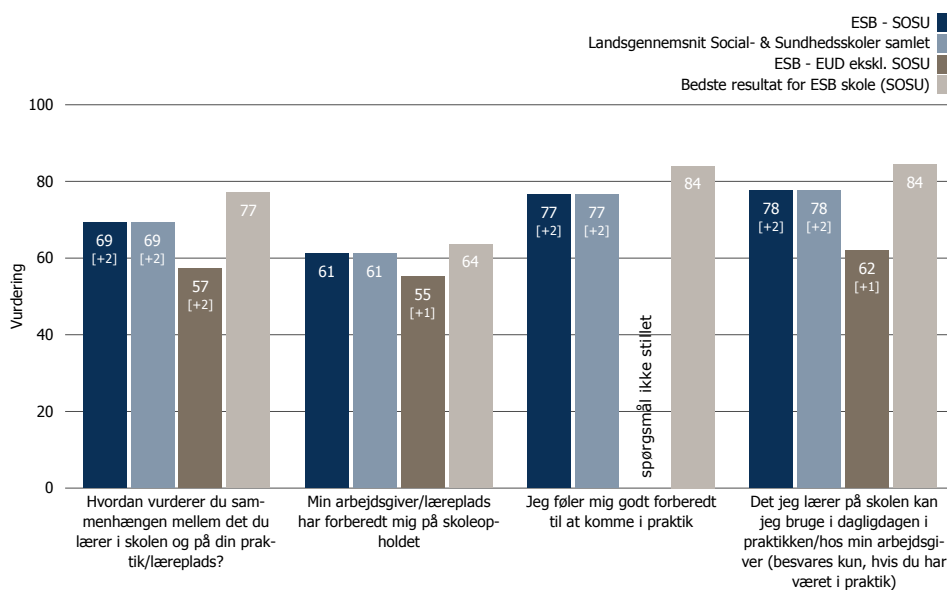
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Vurdering af praktik

Figuren til højre viser elevernes vurdering af spørgsmålene vedrørende praktik.



Praktik

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - SOSU for Praktik.

	Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?	Min arbejdsgiver/læreplads har forberedt mig på skoleopholdet	Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik	Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)
ESB - SOSU	69	61	77	78
Skole 1	71		74	76
Skole 2	67		74	75
Skole 3	73		84	81
Skole 4	69		76	76
Skole 5	68		75	75
Skole 6	77*		84*	84*
Skole 7	75	64*	79	82
Skole 8	70	59		79
Skole 9	70		77	80
Skole 10	70		78	79
Skole 11	64		75	79

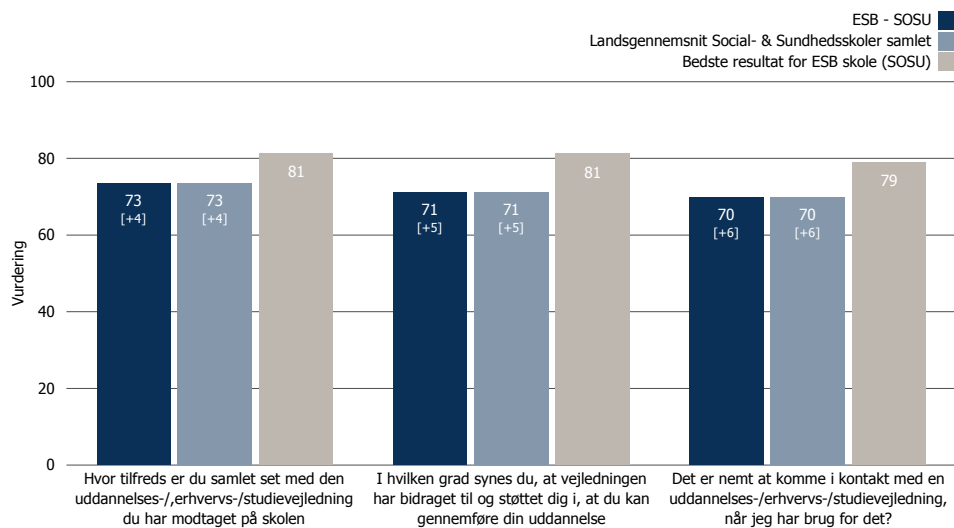
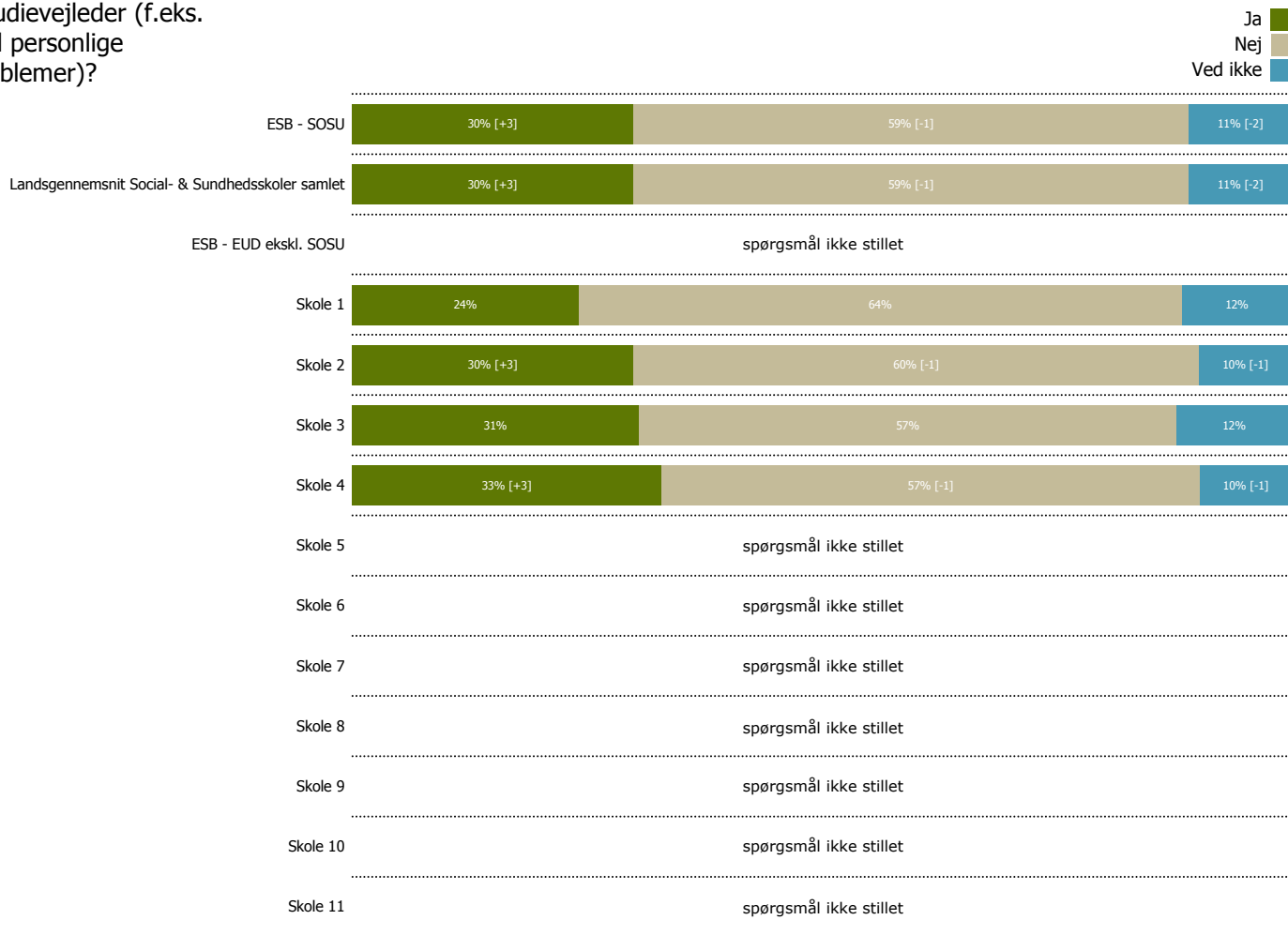
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Vejledning

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



Vejledning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - SOSU for Vejledning.

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-, erhvervs-/studievejledningen og du har modtaget på skolen

I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse

Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejledningen, når jeg har brug for det?

ESB - SOSU	73	71	70
Skole 1	73	70	71
Skole 2	67	64	65
Skole 3	81*	81*	79*
Skole 4	70	67	63
Skole 5			
Skole 6			
Skole 7			
Skole 8			
Skole 9			
Skole 10			
Skole 11			

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Del III:

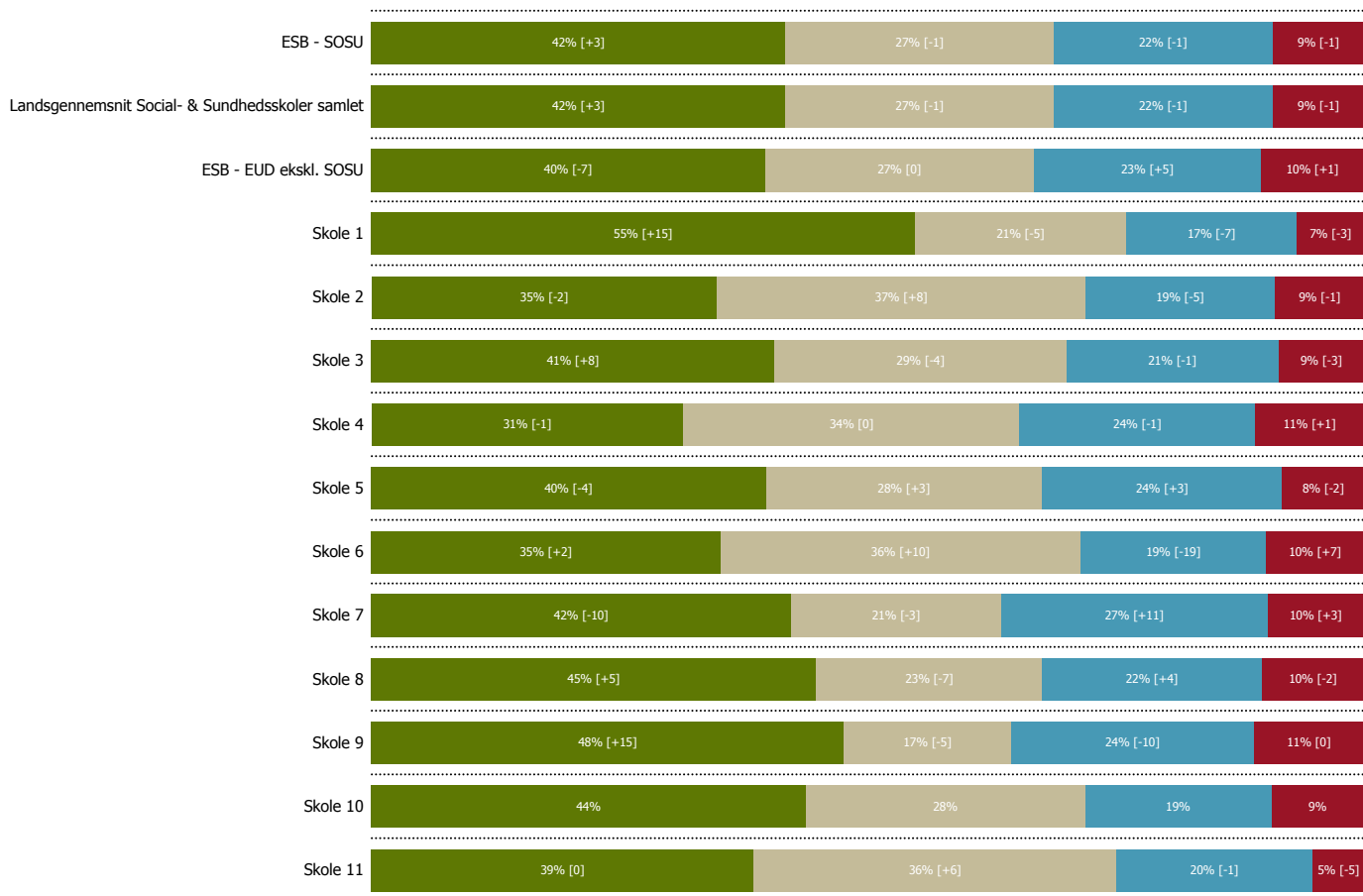
Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse

NB: Af hensyn til elevernes anonymitet vises der kun resultater, når der er mindst 10 besvarelser for et givet kategorisk spørgsmål. Dette kan medføre, at der i denne rapport mangler tilvalgsmoduler og resultater, som kun kan findes i Skolerapporten.

Tema: Frafald

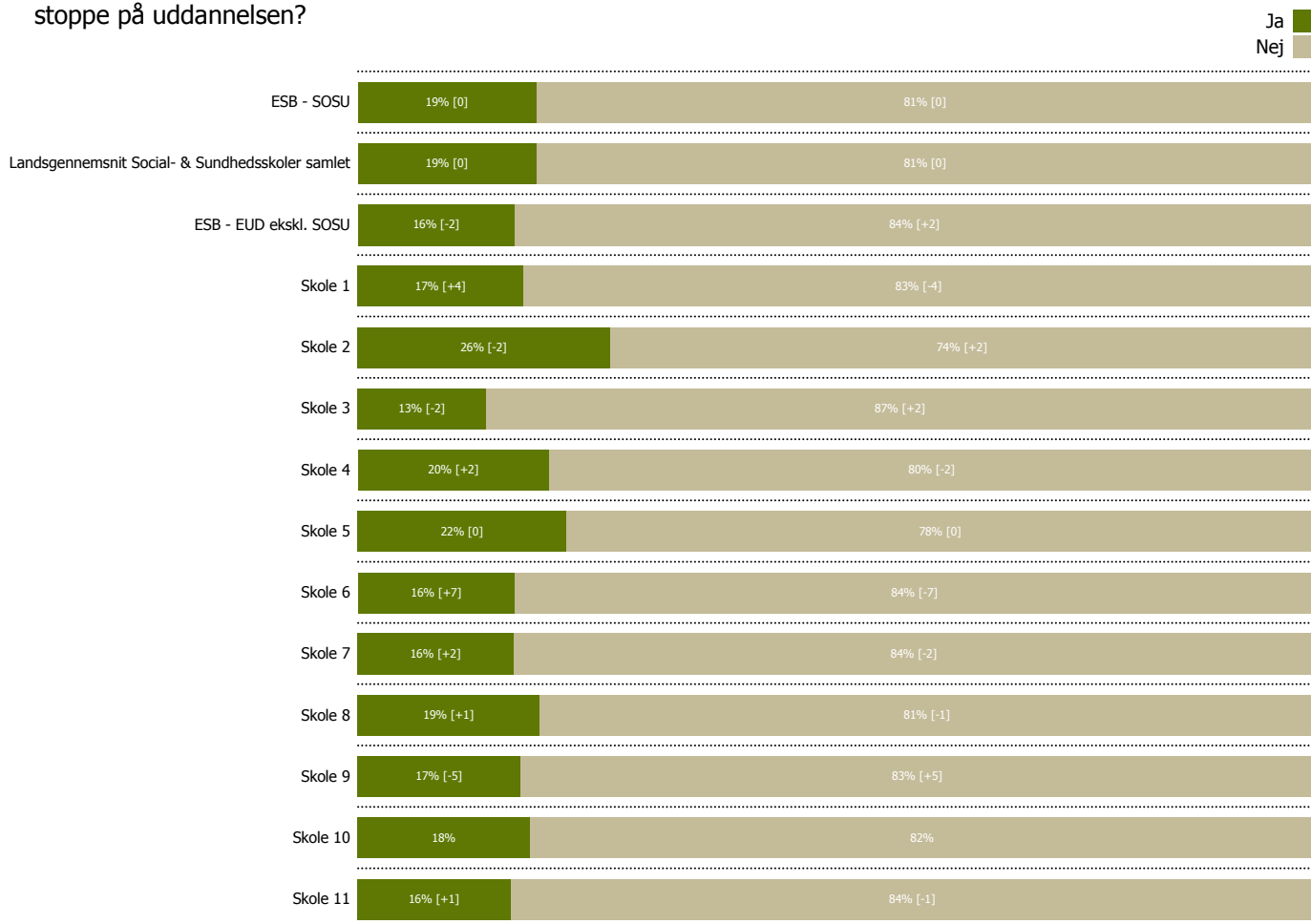
Er du inden for de sidste 30 dage blevet væk fra undervisningen?

■ Nej, slet ikke
■ Ja, nogle få timer
■ Ja, 1-3 dage
■ Ja, 4 dage eller mere



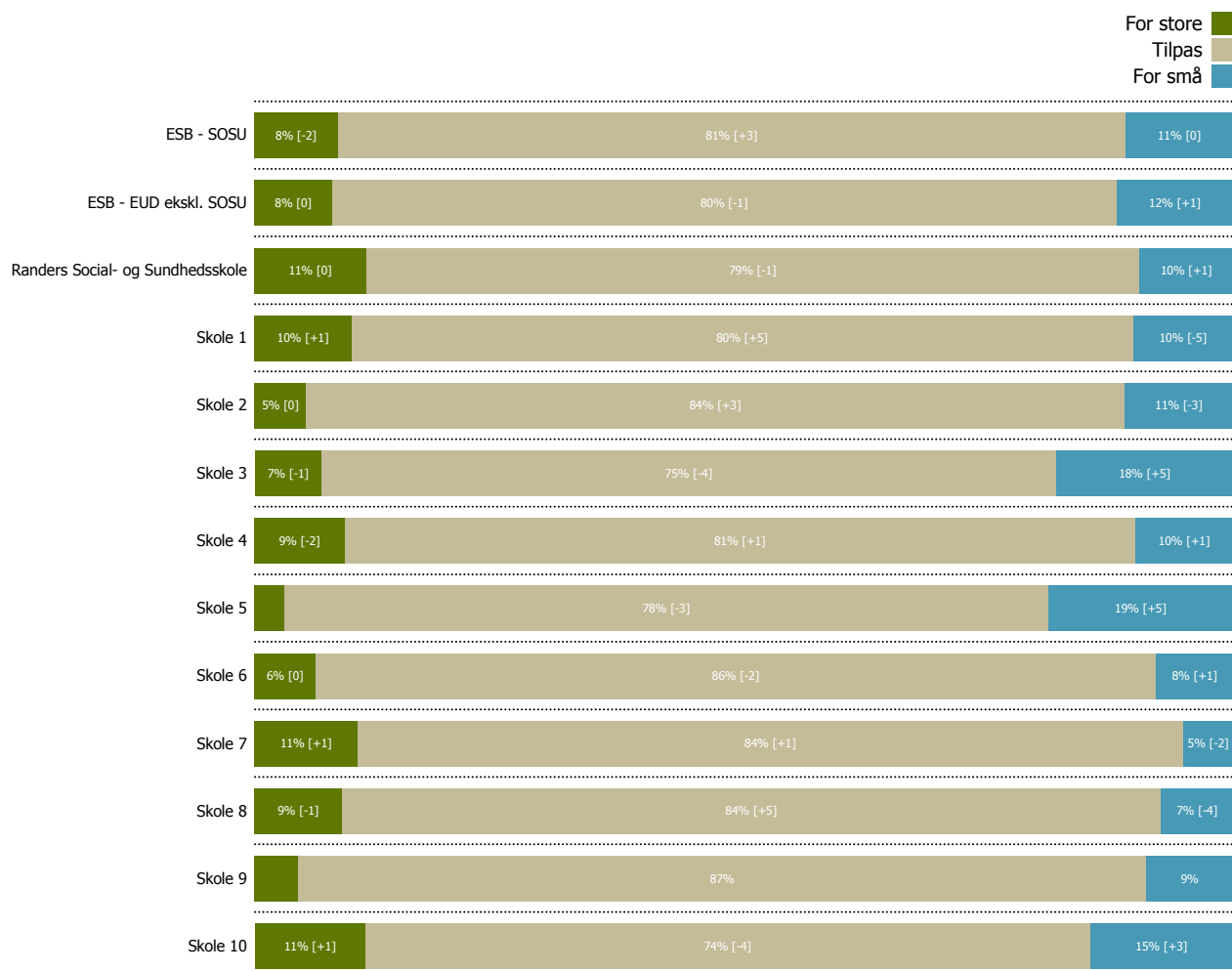
Tema: Frafald

Har du inden for de seneste 3 måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?

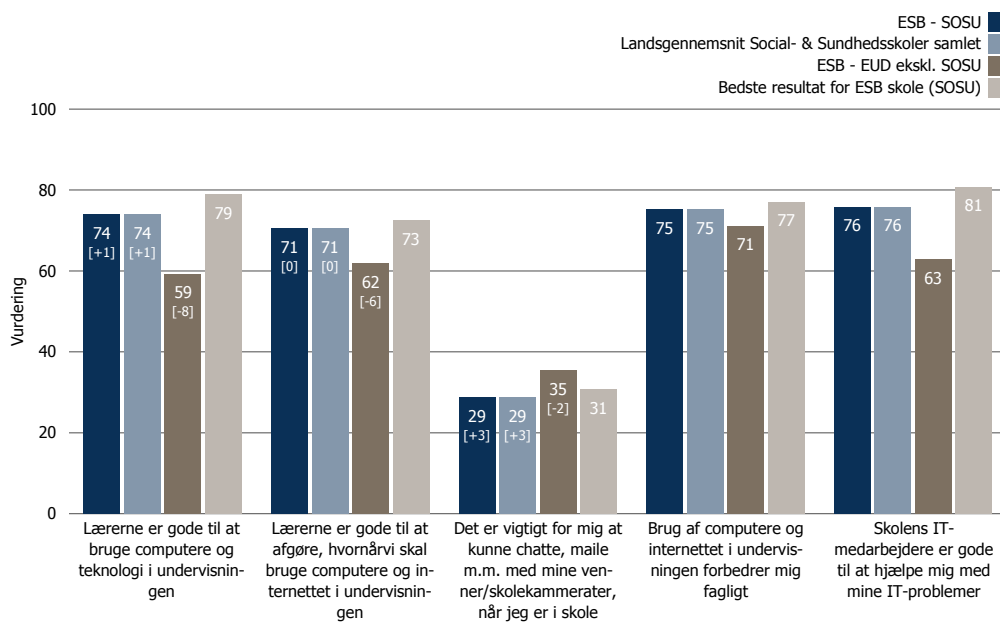


Tema: Frafald

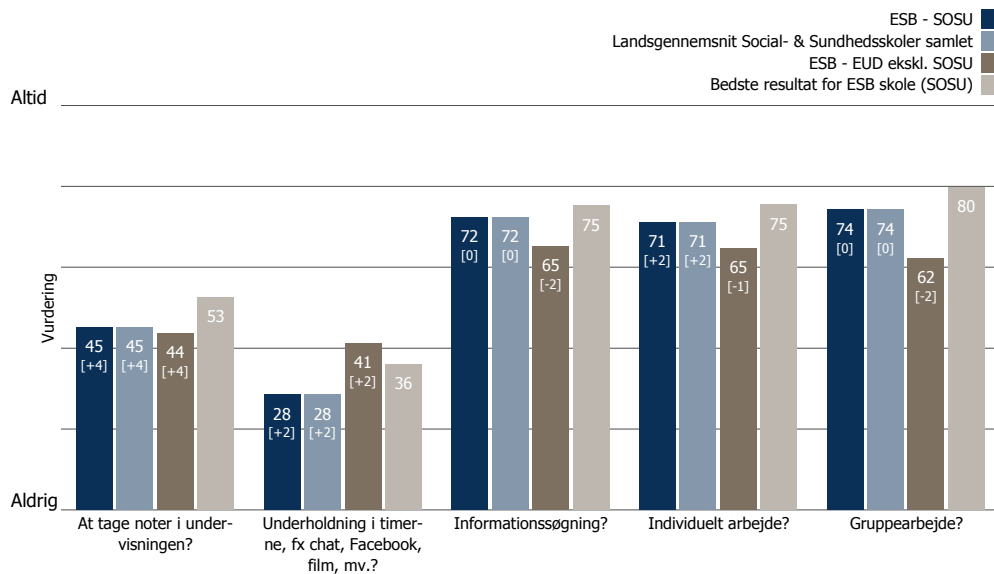
Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?



Udvidet IT



Hvor tit bruger du computeren til...



Udvidet IT

Udvidet IT

	Lærerne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	Lærerne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internettet i undervisningen	Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole	Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
ESB - SOSU	74	71	29	75	76
Skole 1	79*	73*	29		
Skole 2	74	70	31*		
Skole 3					
Skole 4	69	67	26		
Skole 5	75	72	29		
Skole 6	71	70	29		
Skole 7					
Skole 8				76	81*
Skole 9				77*	75
Skole 10				69	72
Skole 11					

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Udvidet IT

Hvor tit bruger du computeren til...

	At tage noter i undervisningen?	Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	Informationssøgning?	Individuelt arbejde?	Gruppearbejde?
ESB - SOSU	45	28	72	71	74
Skole 1	49	31	74	71	74
Skole 2	53*	35	75*	75*	80*
Skole 3					
Skole 4	41	25	74	72	73
Skole 5	39	27	69	66	71
Skole 6	41	24	72	72	71
Skole 7					
Skole 8	49	36*	74	74	75
Skole 9	52	27	75	75	78
Skole 10	32	24	65	64	70
Skole 11					

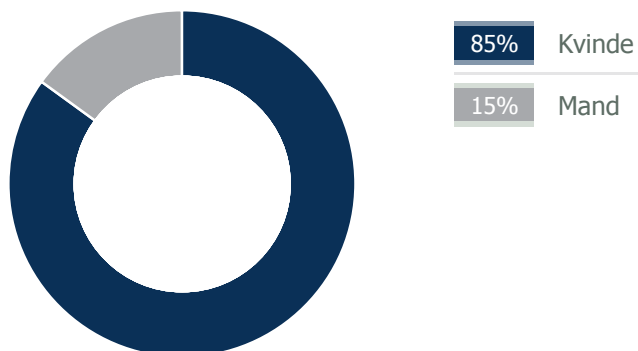
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

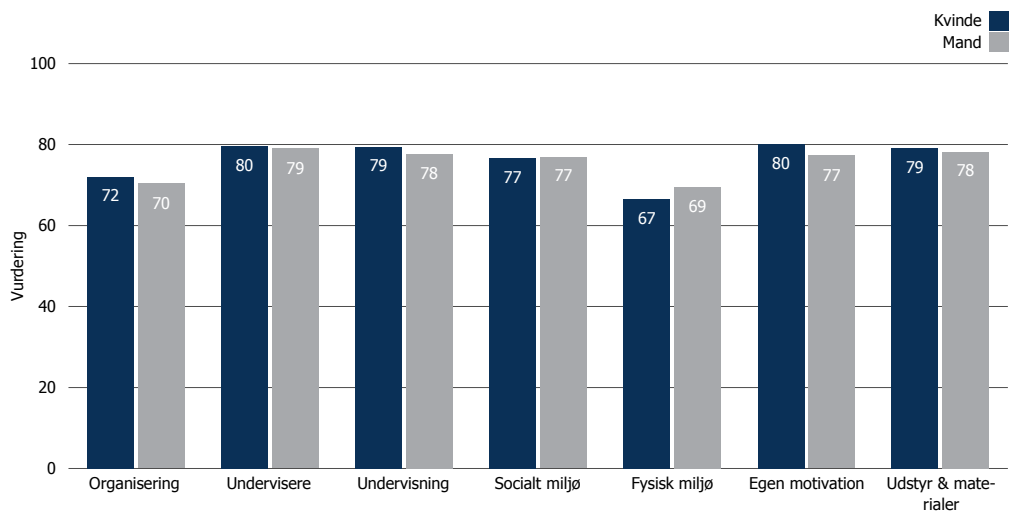
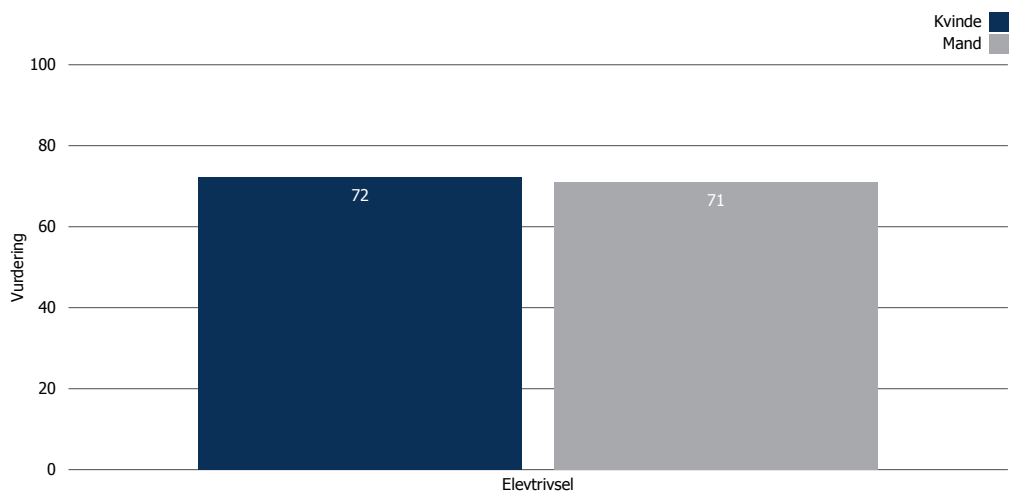
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

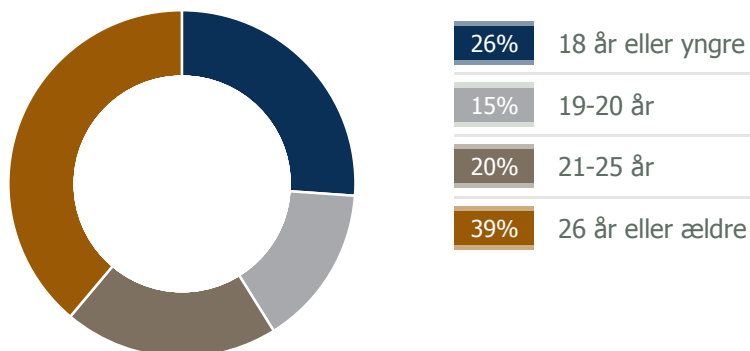


Vurdering fordelt på Køn

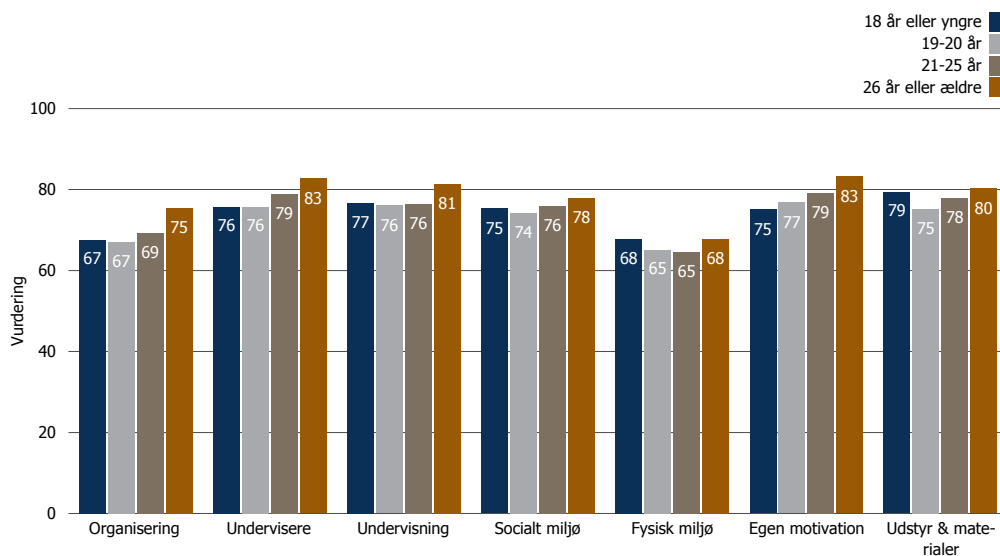
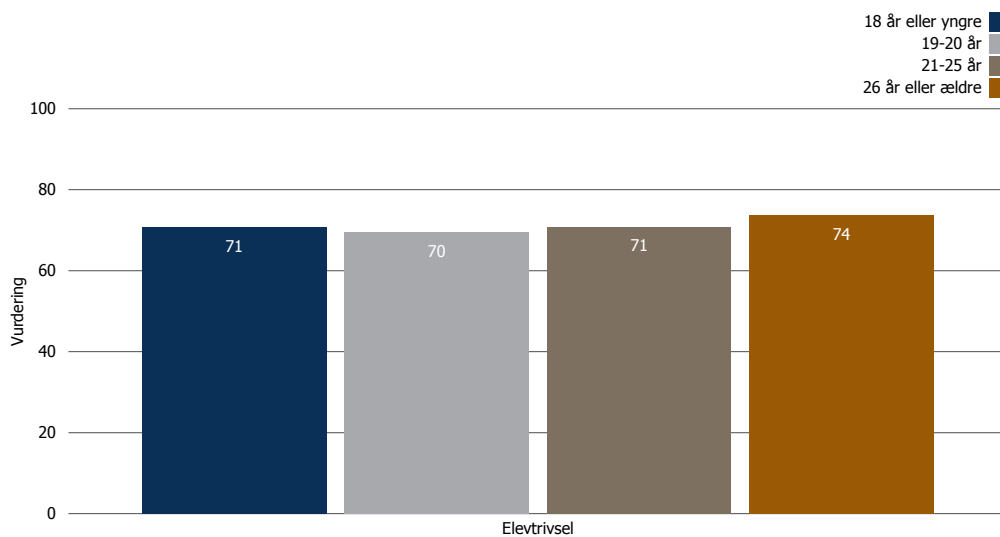


Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

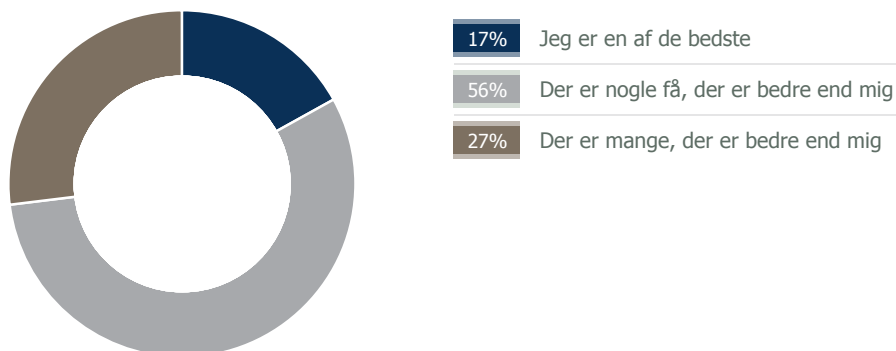


Vurdering fordelt på Alder

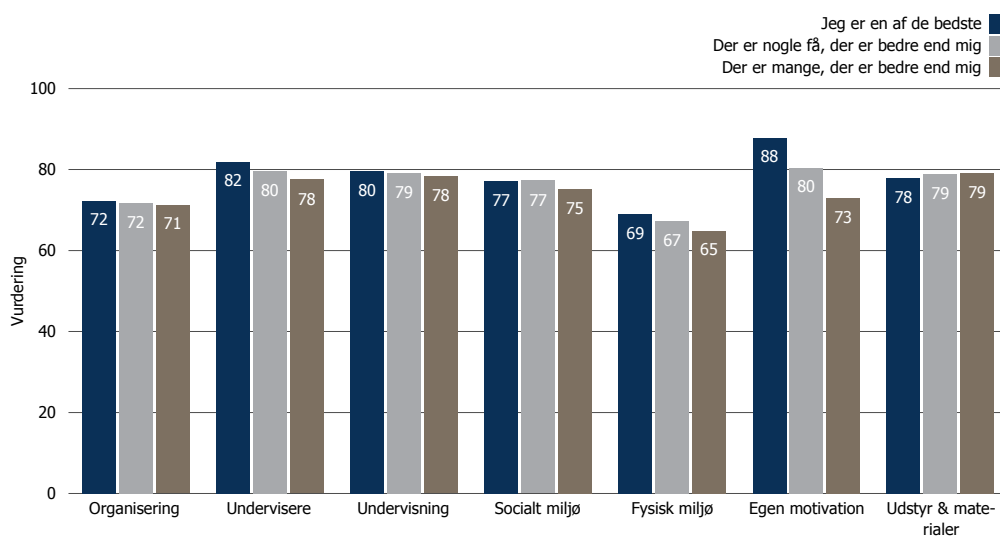
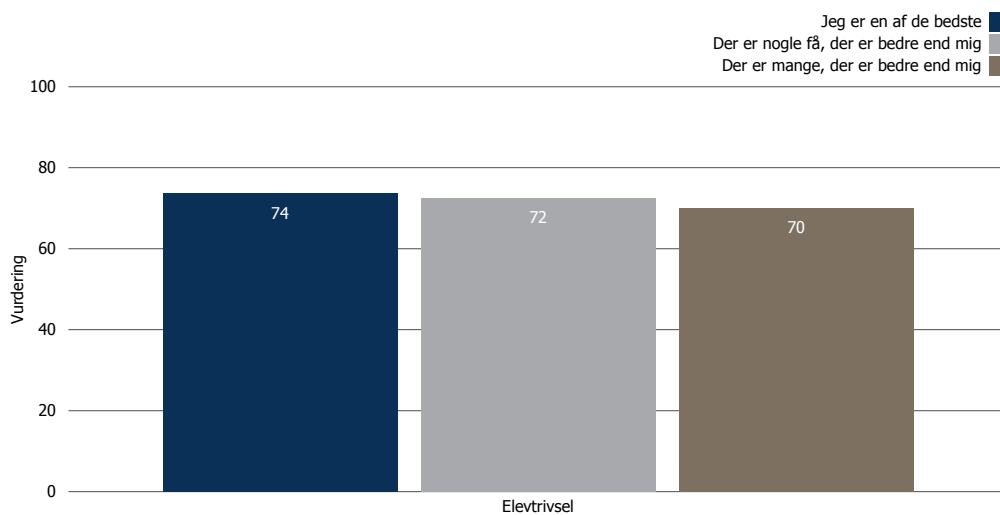


Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau

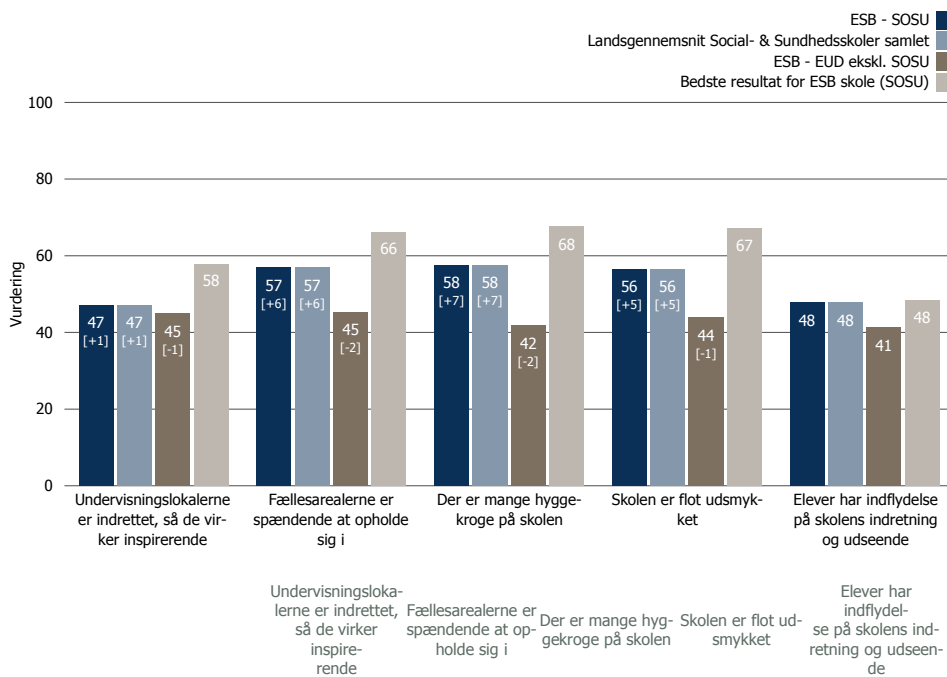


Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



Vurdering af det æstetiske

Æstetisk Miljø



ESB - SOSU	47	57	58	56	48
------------	----	----	----	----	----

Skole	Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	Der er mange hygekroge på skolen	Skolen er flot udsmykket	Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende
Skole 1	58*	60	59	60	
Skole 2	47	63	63	67*	
Skole 3					
Skole 4	43	52	53	51	
Skole 5	45	55	58	54	
Skole 6	55	66*	63	62	
Skole 7					
Skole 8					
Skole 9	46	54	52	51	48
Skole 10	47	62	68*	63	48*
Skole 11					

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på ESB - SOSU og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - SOSU input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Skolens resultat
- Sammenligning med højeste resultat for en skole, hvis muligt. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering, hvis muligt. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

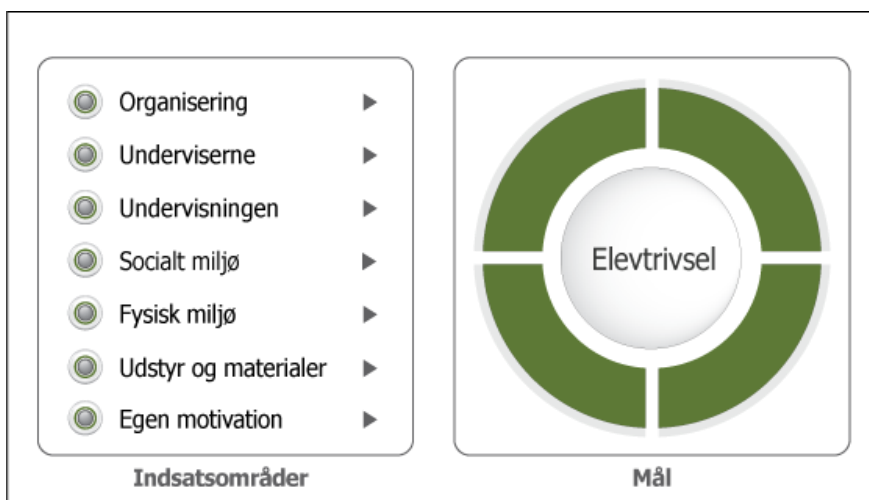


- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

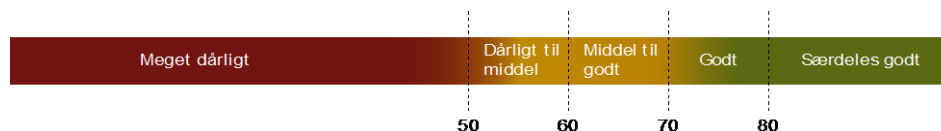
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2013 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - SOSU.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/3)

.....
Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

GRD: Grundforløbsspørgeramme, HVD: Hovedforløbsspørgeramme, RED.HVD: Reduceret hovedforløbsspørgeramme.

Alle øvrige spørgsmål er en del af de tre ovenstående spørgerammer, mens tilvalgsmoduler kun er med, hvis de er valgt til.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration? Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen GRD+HVD: Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed? Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise? * Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem? Lærerne/underviserne virker godt forberedte Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats Lærerne/underviserne overholder aftaler GRD+HVD: Lærerne/underviserne giver os ansvar GRD+HVD: Lærerne/underviserne respekterer os
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du undervisningen? Der forventes noget af mig i undervisningen GRD+HVD: I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative GRD+HVD: Vi har indflydelse på undervisningen GRD+HVD: Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen (kun gl. skema) GRD+HVD: Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag GRD+HVD: Vi bruger skolens intranet/LMS-system i forbindelse med undervisningen GRD+HVD: Jeg bliver udfordret i undervisningen (nyt i 2013) GRD+HVD: Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen (nyt i 2013) RED.HVD: Jeg lærer nok under skoleopholdet
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du stemningen på skolen? (NB: Tilvalg på RED.HVD) Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne? (NB: Tilvalg på RED.HVD) Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen (NB: Tilvalg på RED.HVD) GRD+HVD: Jeg er glad for at gå på skolen (NB: tilvalg på RED.HVD) GRD+HVD+RED.HVD: Skolen er et rart sted at være GRD+HVD: Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen GRD+HVD: Jeg føler mig tryk på skolen (gl. skema)
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)? Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring? GRD+HVD: Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen? Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt? GRD+HVD: Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne (gl. skema) GRD+HVD: Jeg kommer til tiden GRD+HVD: Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne GRD+HVD: Jeg deltager aktivt i undervisningen GRD+HVD: Jeg er forberedt til timerne (nyt i 2013)
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr
Frafald	GRD: Er du inden for den seneste måned blevet væk fra undervisningen? Skolen interesserer sig for om jeg fuldfører min uddannelse GRD+HVD: Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen? GRD+HVD: Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at stoppe på uddannelsen? Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?
Praktik	HVD+RED.HVD: Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads? HVD+RED.HVD (ikke SOSU): Min arbejdsgiver/læreplads har forberedt mig på skoleopholdet HVD+RED.HVD (kun SOSU): Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik HVD+RED.HVD: Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver
Udvidet IT (Tilvalgsmodul)	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Individuelt arbejde Gruppearbejde Lærerne/underviserne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen (gl. skema) Lærerne/underviserne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internettet i undervisningen (gl. skema) Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole (gl. skema) Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt (nyt i 2013) Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer (nyt i 2013)

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/3)

Mobning (Tilvalgsmodul)	Er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen Har du været med til at mobbe andre elever? Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere? Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere?
Udvidet fysisk miljø (Tilvalgsmodul)	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) (gl. skema) Skolens netværk (nyt i 2013) Skolens printere (nyt i 2013) Værksteder og faglokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø (Tilvalgsmodul)	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende (nyt i 2013)
Arbejds miljøvurdering (Tilvalgsmodul)	Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? <i>Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:</i> Har du fået instruktion i de maskiner eller apparater, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisning? Findes der bevægelige dele, der ikke er beskyttet med afskærmning? Findes der maskiner, der ikke har nødstop? Er alle maskiner godt vedligeholdte? Findes der støj, som gør at to personer på ca. 1 meters afstand ikke kan tale sammen uden at hæve stemmen? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for maskiner eller apparater? <i>Du svarede, at du arbejder med køretøjer:</i> Er der risiko for, at personer bliver påkørt eller klemt af køretøjer? Er der uorden i værktøj, materialer og affald m.v.? Findes der udsugning på alle relevante værksteder? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads på værksteder m.v.? Findes der hjælpemidler til brug ved løft over 11 kg? Har du fået instruktion/vejledning i brugen af hjælpemidler til løft? Har du fået instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for køretøjer? <i>Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:</i> Har du fået instruktion i håndtering af de stoffer, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter? Er du orienteret om betydningen af de orange faremærker? Findes der udsugning i de lokaler, hvor I arbejder med kemikalier m.v.? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads, hvor du arbejder med kemikalier m.v.? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for kemikalier m.v.?
Kostafdeling (Tilvalgsmodul)	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro til at læse lektier kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til lærerne/underviserne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en lærer/underviser, når jeg har brug for det Der er gode fritidsaktiviteter på skolen Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Alder Eget faglige niveau

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (3/3)

Vejledning (gl. Skema) (Tilvalgsmodul - hovedforløb)

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejledning, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder

Vejledning (nyt i 2013) (Tilvalgsmodul grundforløb)

Hvordan oplevede du din kontakt med skolen første gang, du kom her i forbindelse med fællesarrangementer
Inden opstart har du måske været til en personlig samtale/et møde, hvor I snakkede om, hvilken uddannelse, du skulle starte på. Hvordan var udbyttet af denne samtale/dette møde?
Har du i løbet af dit grundforløb haft samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder?
Jeg havde stort udbytte af samtalen med vejlederen/uddannelsesvejlederen?
Vejledningen har hjulpet mig, når jeg har været i tvivl, om jeg skulle blive på uddannelsen?
Hvilke af følgende personer har du gjort brug af indtil nu på dit grundforløb?
Hvordan var dit udbytte af den hjælp, som du fik af den eller dem, du havde kontakt med?
Tror du, at skolens vejledning (f.eks. vejleder eller praktikpladskonsulent) kan støtte dig i at skaffe praktikplads?
Har du kunnet bruge vejledningen til at blive afklaret om valg af hovedforløb?
I hvor høj grad har du fået information fra vejledningen om dine muligheder for videreuddannelse, når du har gennemført din erhvervsuddannelse
Det er let at få fat på en person fra vejledningen, når du har behov for det?
Hvordan er din oplevelse af vejledningen alt i alt?

Tilbage melding på indsats (nyt i 2013) (Tilvalgsmodul grundforløb)

Lærerne/underviserne har inden for de seneste 2 måneder givet mig en tydelig vurdering af min indsats
Lærerne/underviserne giver mig tilbagemeldinger som hjælper mig til at gøre mit skolearbejde bedre fremover
Lærerne/underviserne og jeg har aftalt klare personlige mål for, hvad jeg skal kunne i skolen
Når vi laver gruppearbejde er vi gode til at give hinanden tilbagemeldinger på hinandens indsats
Når vi laver gruppearbejde hjælper vi hinanden med at blive bedre
Når vi laver gruppearbejde fungerer samarbejdet godt
Lærerne/underviserne sætter ind overfor klassen, når gruppearbejdet ikke fungerer (f.eks. larm, manglende fokus på opgaverne m.m.)
Jeg kan se meningen med de opgaver, jeg skal lave i skolen

Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv indsatsområder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation samt Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre den overordnede elevtrivsel.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder (Prioriter), mens område 1 ligger i feltet for muligheder (Tilpas).</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>
<p>Prioriteringskortet er opdelt i fire felter af en vandret og en lodret linie. Disse linier angiver gennemsnittet for henholdsvis vurderingen (den vandrette linie) og betydningen (den lodrette linie).</p> <p>NB: Da linierne er gennemsnittet af punkterne, vil de ligge forskelligt fra kort til kort. Af samme grund vil der altid være punkter på begge sider af linierne. Det betyder, at der altid er områder at prioritere - også når alle vurderinger generelt er gode.</p> <p>Dette er en af grundtankerne i arbejdet med kvalitet - der kan altid findes forbedringer.</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -5px -5px 5px -5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -5px -5px 5px -5px;">Specifikke prioriteringskort</p> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p>OMRÅDE 1</p> </div> <div> <p>OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div>

