

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

Antal svar

ESB - HHX-HTX	10817
Skole 1	516
Skole 2	245
Skole 3	296
Skole 4	1078
Skole 5	629
Skole 6	216
Skole 7	1121
Skole 8	240
Skole 9	22
Skole 10	1033
Skole 11	606
Skole 12	392
Skole 13	621
Skole 14	145
Skole 15	922
Skole 16	604
Skole 17	885

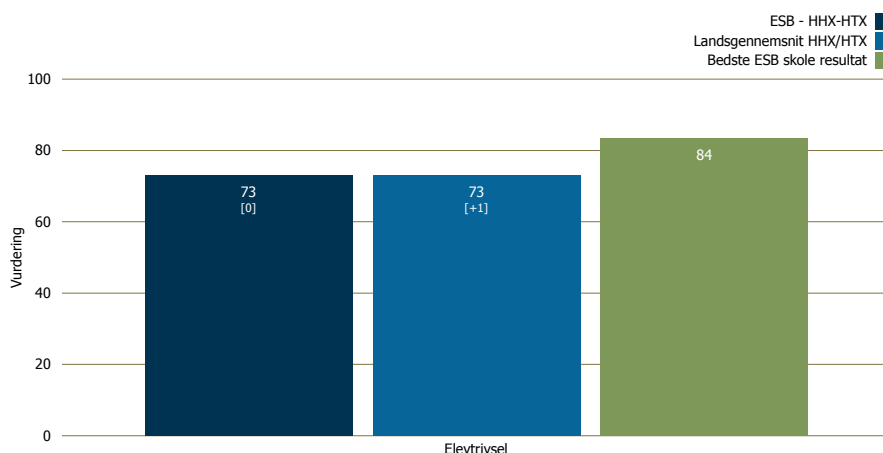
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - HHX-HTX

Svarprocent: 10817

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på ESB - HHX-HTX. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - HHX-HTX

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - HHX-HTX viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

Analysen er et input til dialog

Rapportens opbygning

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - HHX-HTX.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

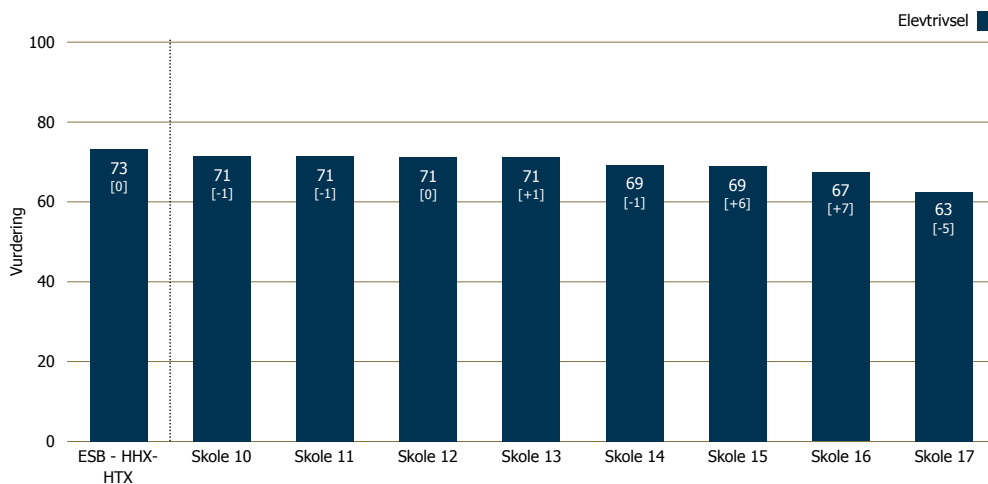
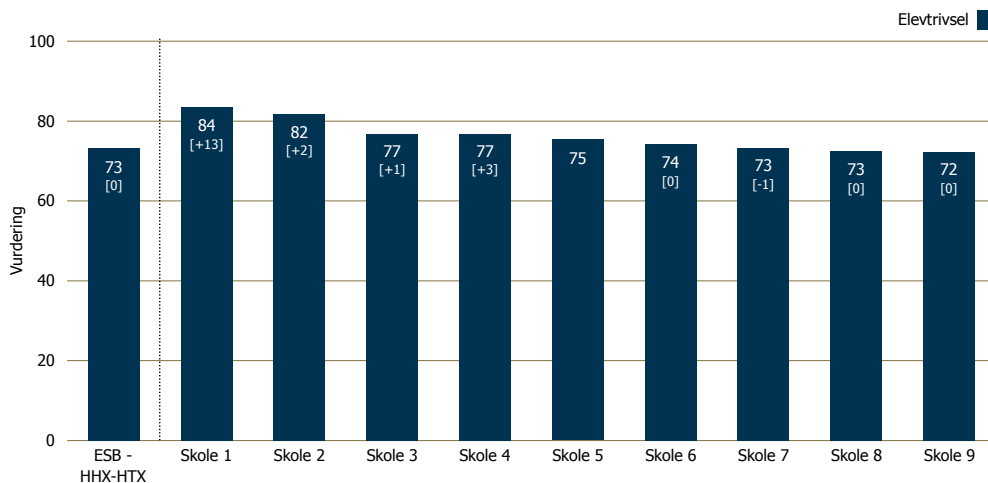
Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

Elevtrivsel

Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2014. Skoler der ikke var med i 2014 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du skolen som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
ESB - HHX-HTX	73	71	72	76
Skole 1	84*	82*	82*	86*
Skole 2	82	80	80	85
Skole 3	77	74	76	80
Skole 4	77	75	75	80
Skole 5	75	73	74	79
Skole 6	74	72	73	79
Skole 7	73	72	71	76
Skole 8	73	69	71	77
Skole 9	72	70	71	75
Skole 10	71	69	71	74
Skole 11	71	68	71	75
Skole 12	71	68	69	77
Skole 13	71	69	70	74
Skole 14	69	68	68	71
Skole 15	69	68	69	70
Skole 16	67	68	67	67
Skole 17	63	60	65	63

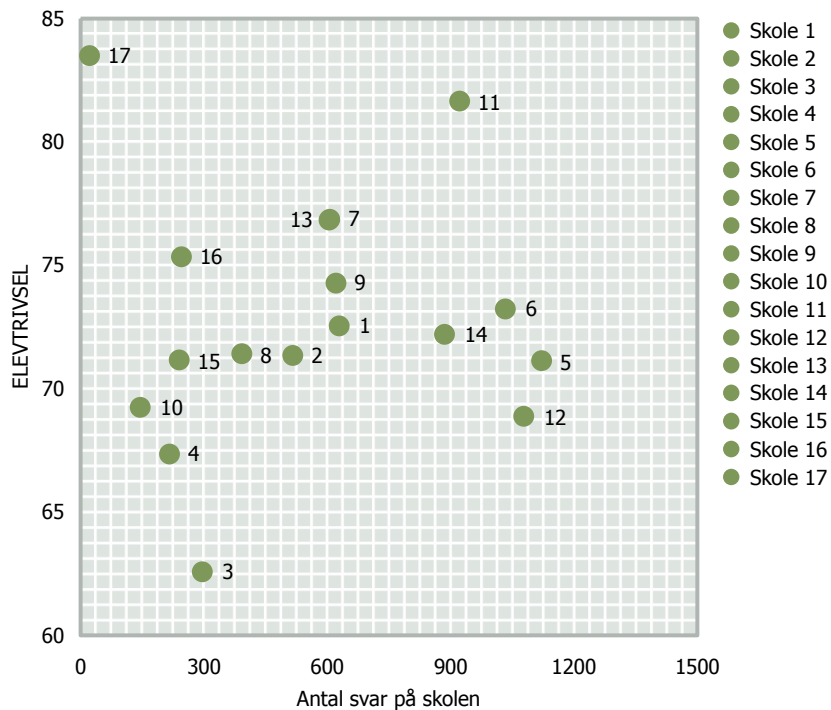
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor Skolen som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.

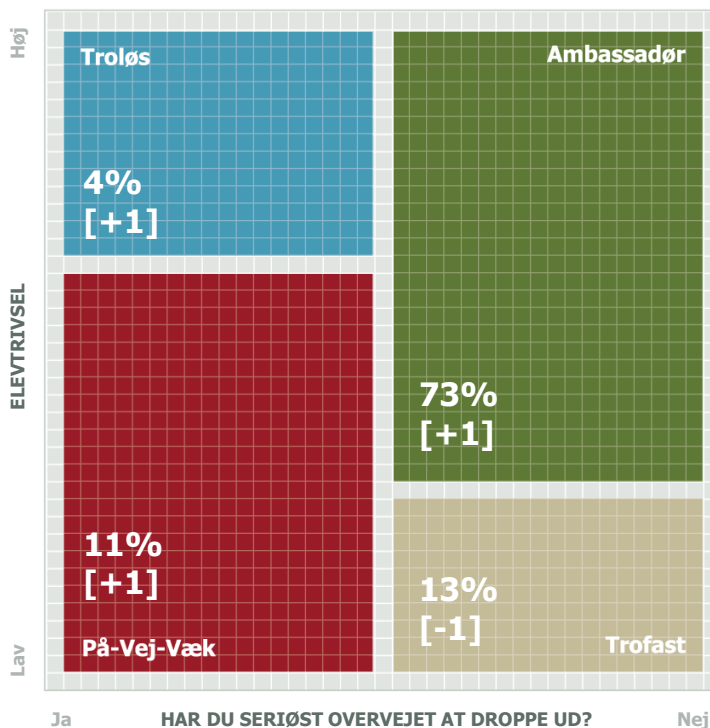




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typer karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

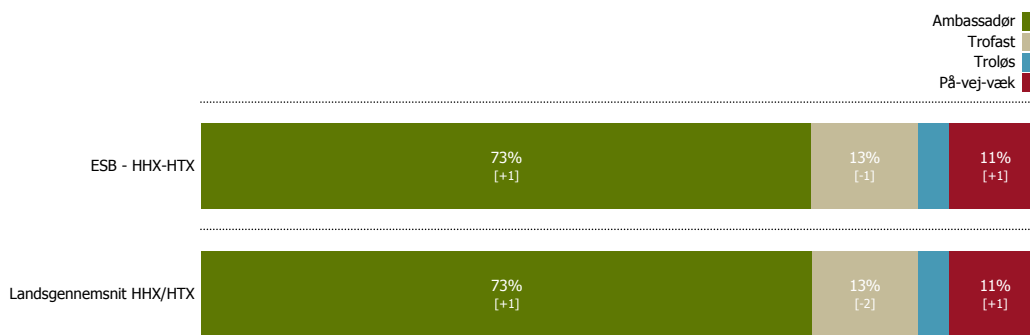
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

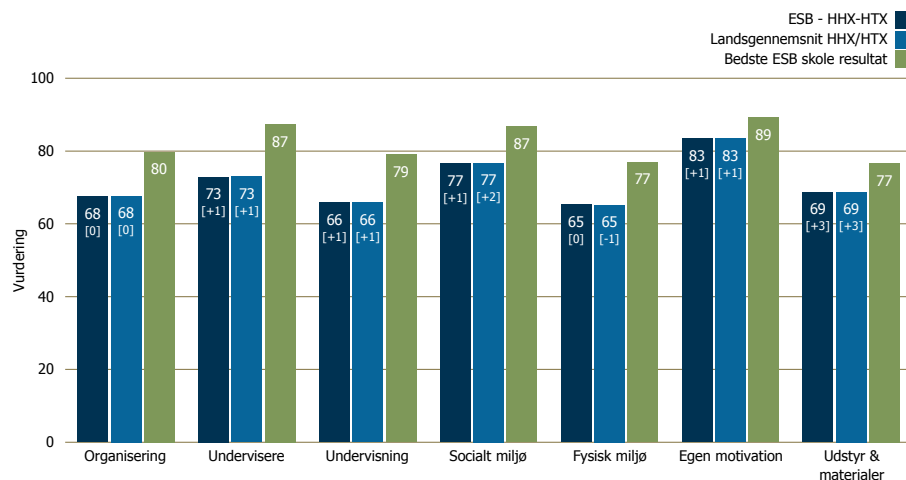
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



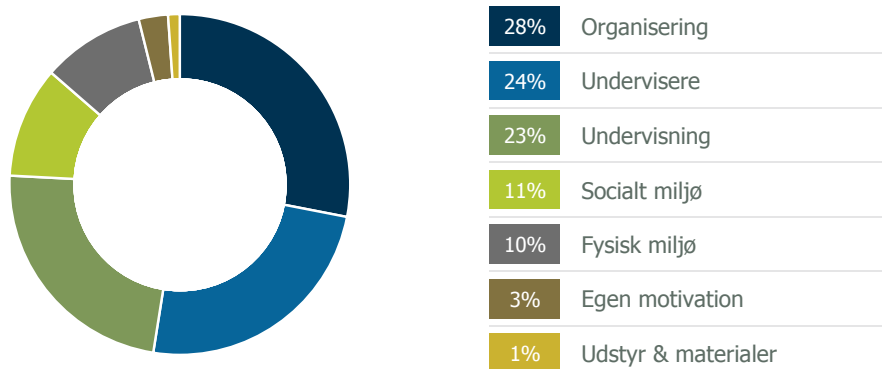
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



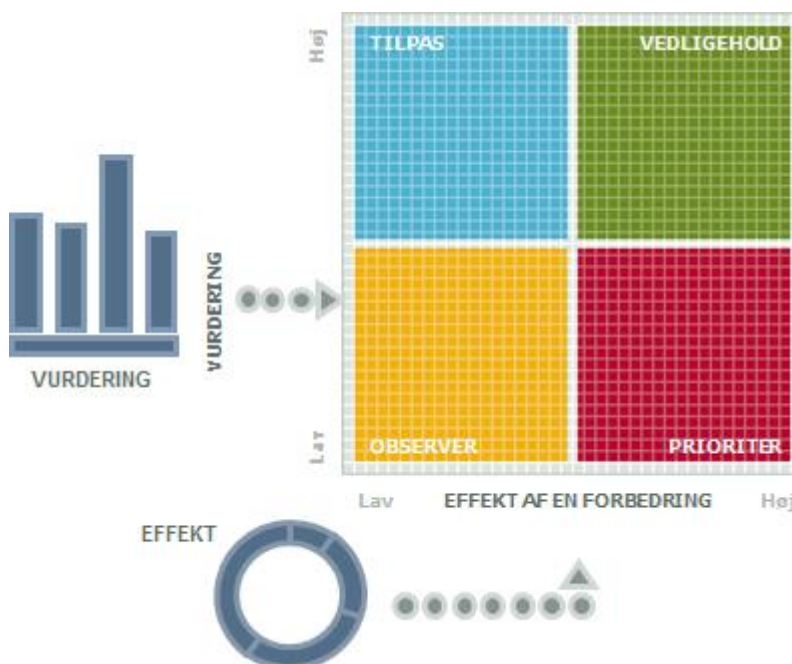
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på ESB - HHX-HTX.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

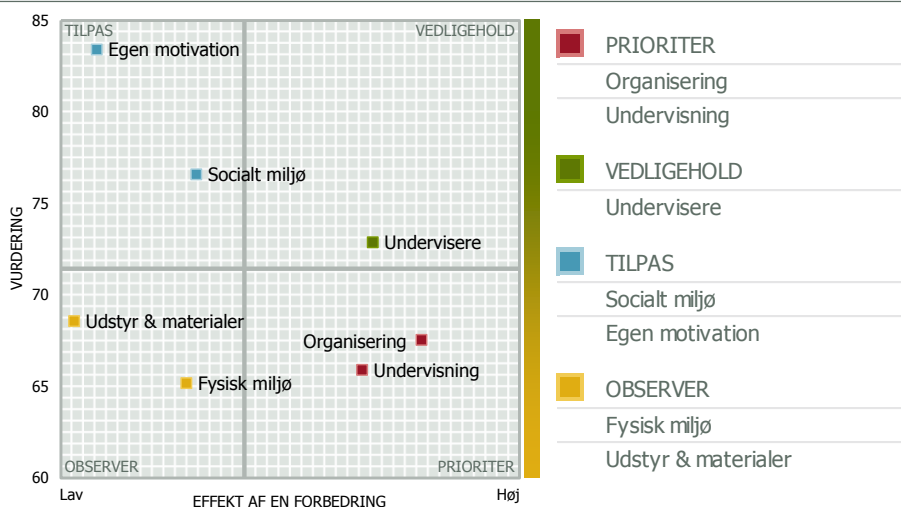


Hvor skal der sættes ind for at forbedre elevernes trivsel?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
ESB - HHX-HTX	68	73	66	77	65	83	69
Skole 1	67	70	63	74	58	84	67
Skole 2	71	74	65	75	68	83	77*
Skole 3	56	71	63	76	52	82	63
Skole 4	62	68	63	79	61	82	63
Skole 5	78	72	65	71	58	84	70
Skole 6	63	76	68	76	69	82	75
Skole 7	64	71	65	74	73	85	73
Skole 8	70	71	66	76	61	83	71
Skole 9	80*	87*	79*	87*	72	89*	76
Skole 10	69	72	64	75	65	80	63
Skole 11	72	73	68	76	71	86	70
Skole 12	64	76	66	79	61	82	62
Skole 13	72	73	68	78	61	84	72
Skole 14	53	75	65	80	77*	83	70
Skole 15	73	80	72	81	65	83	68
Skole 16	70	77	69	80	72	85	73
Skole 17	65	72	65	77	69	82	72

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



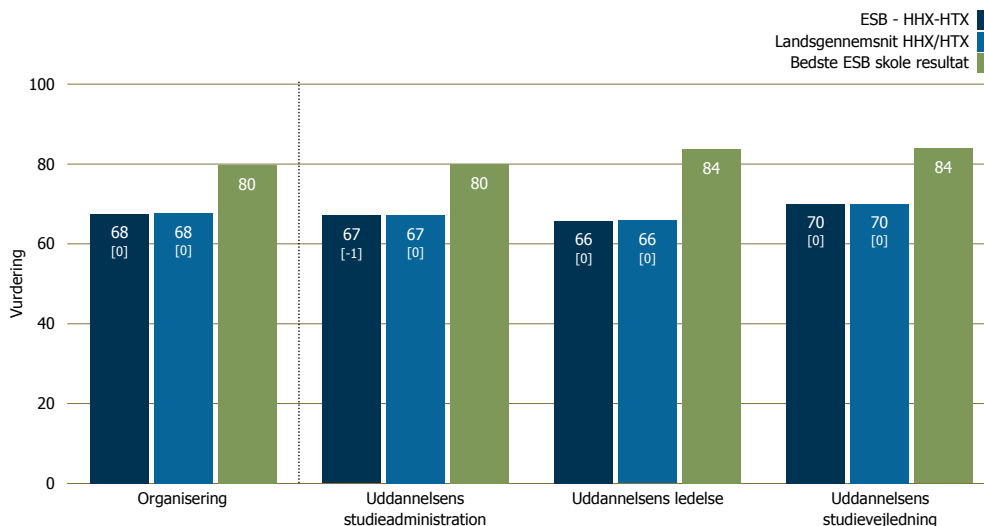
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

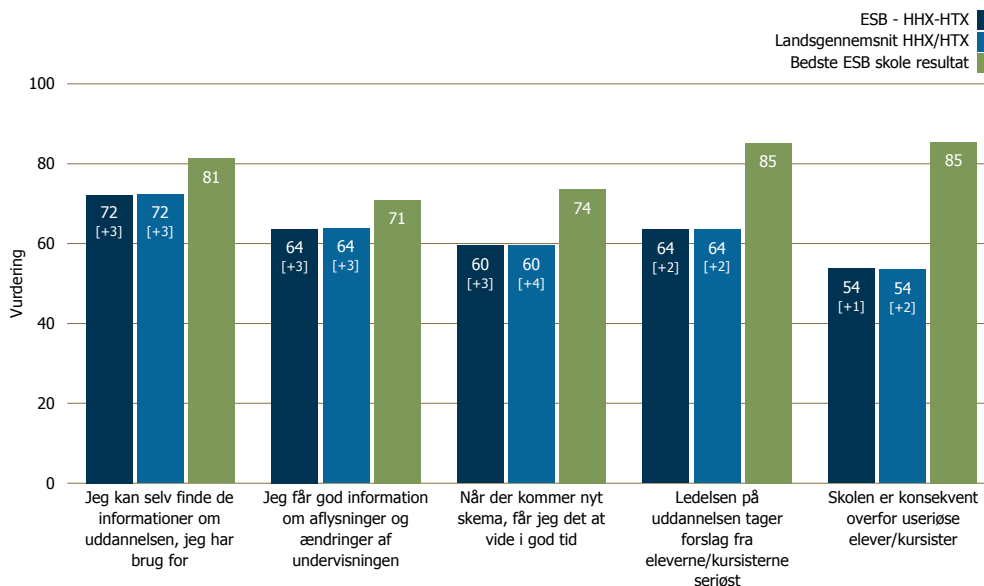
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



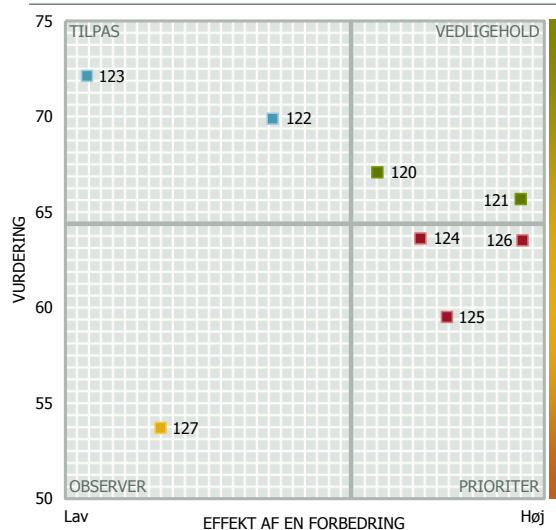
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på ESB - HHX-HTX.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 124. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- 125. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- 126. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

- 120. Uddannelsens studieadministration
- 121. Uddannelsens ledelse

TILPAS

- 122. Uddannelsens studievejledning
- 123. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

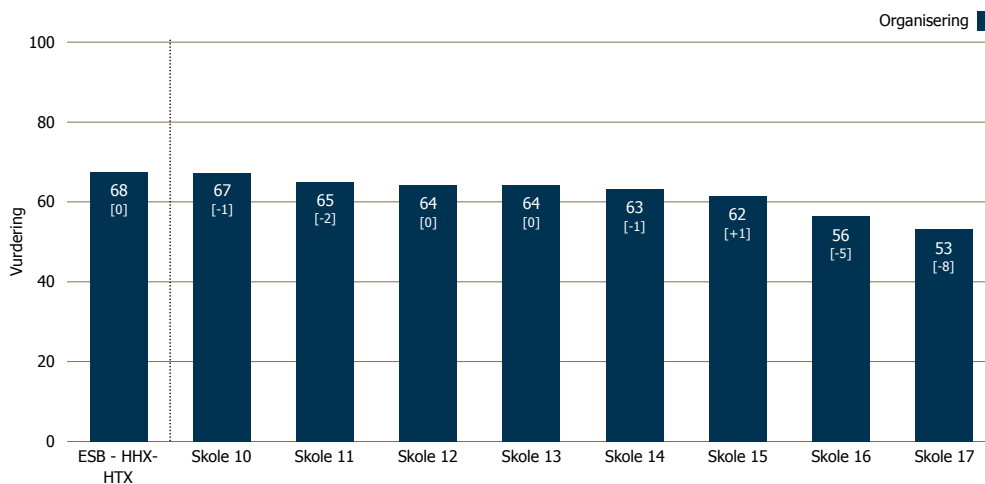
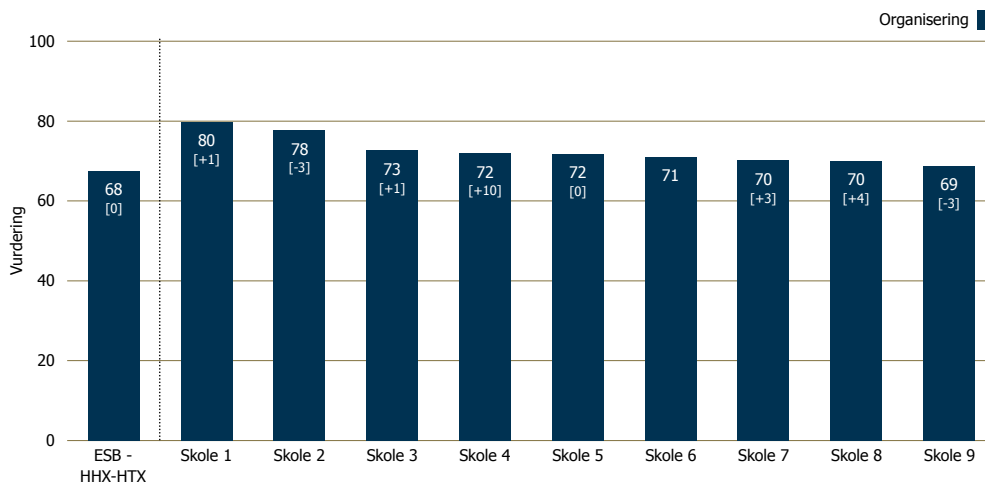
OBSERVER

- 127. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2014. Skoler der ikke var med i 2014 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af skema, får jeg det at vide i god tid	Når der kommer nyt fra eleverne/kursisterne ser det godt ud	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
ESB - HHX-HTX	68	67	66	70	72	64	60	64	54
Skole 1	80*	72	84*	84*	79	61	74*	85*	85*
Skole 2	78	80*	71	82	74	70	64	69	48
Skole 3	73	70	73	74	75	69	60	70	62
Skole 4	72	72	72	72	81*	68	73	67	54
Skole 5	72	70	71	74	75	60	64	72	54
Skole 6	71	70	71	71	75	65	65	66	51
Skole 7	70	70	71	70	76	70	62	76	54
Skole 8	70	70	68	72	75	59	63	68	59
Skole 9	69	67	66	73	71	59	51	59	56
Skole 10	67	67	67	67	70	59	62	60	50
Skole 11	65	65	63	66	70	71*	68	61	49
Skole 12	64	64	63	66	71	58	54	58	54
Skole 13	64	63	58	72	70	69	62	62	51
Skole 14	63	63	64	62	72	64	58	63	45
Skole 15	62	62	58	65	66	58	50	62	51
Skole 16	56	53	52	64	70	54	48	53	49
Skole 17	53	55	43	61	74	62	58	55	45

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

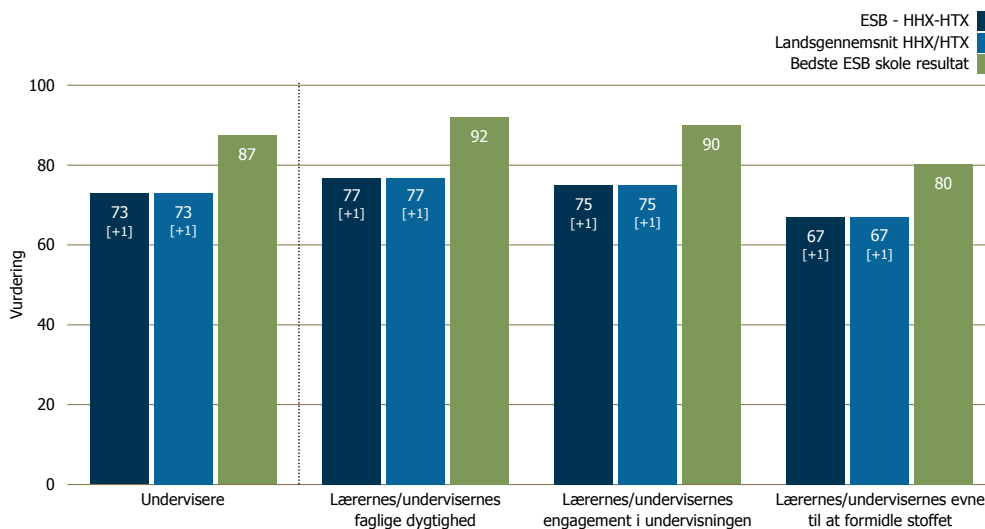
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



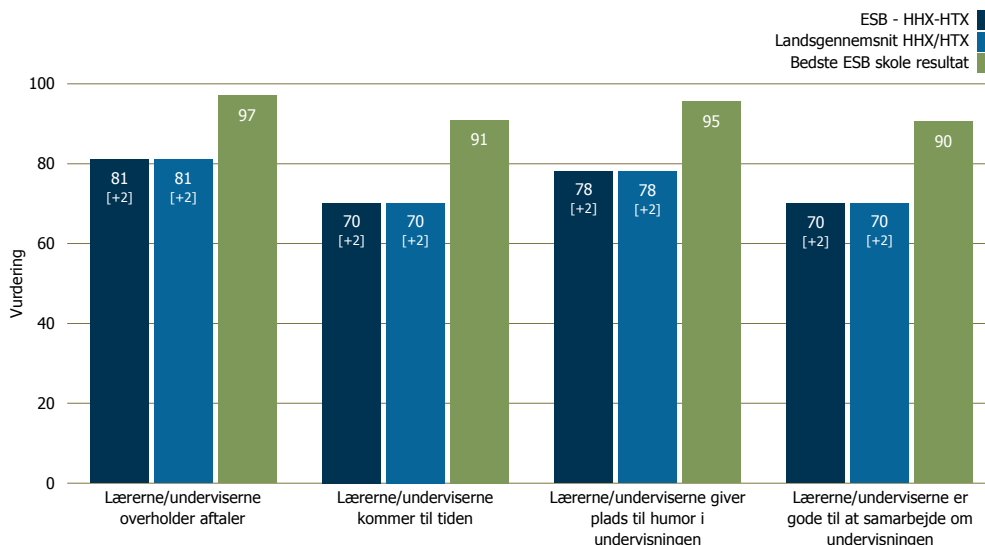
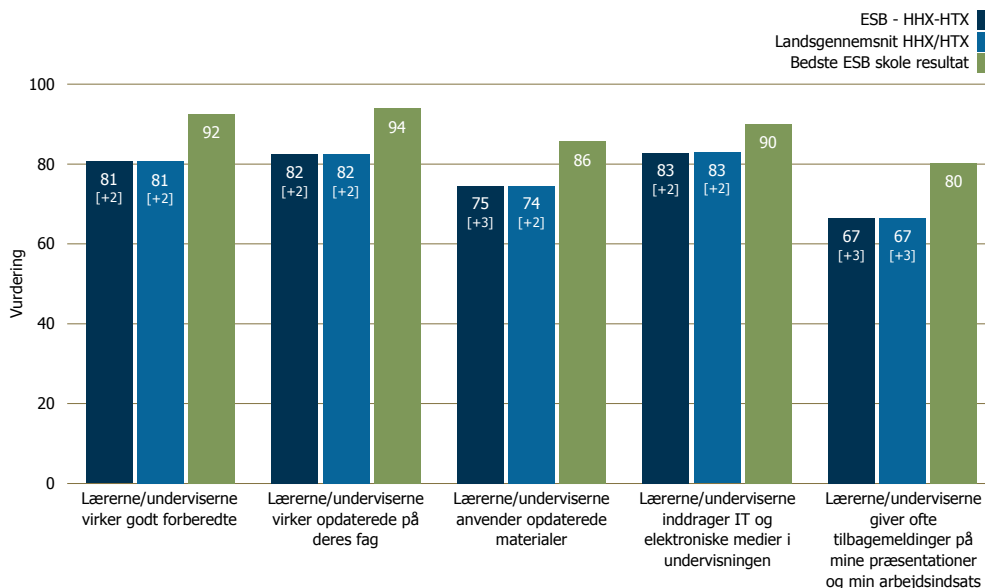
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



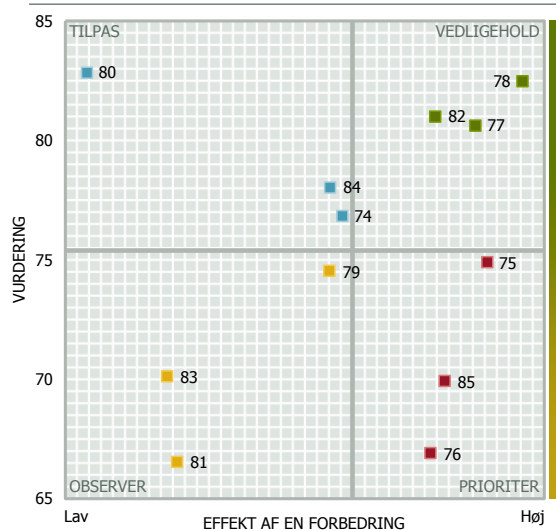
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 75. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 76. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 85. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

VEDLIGEhold

- 77. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 78. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 82. Lærerne/underviserne overholder aftaler

TILPAS

- 74. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 80. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 84. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

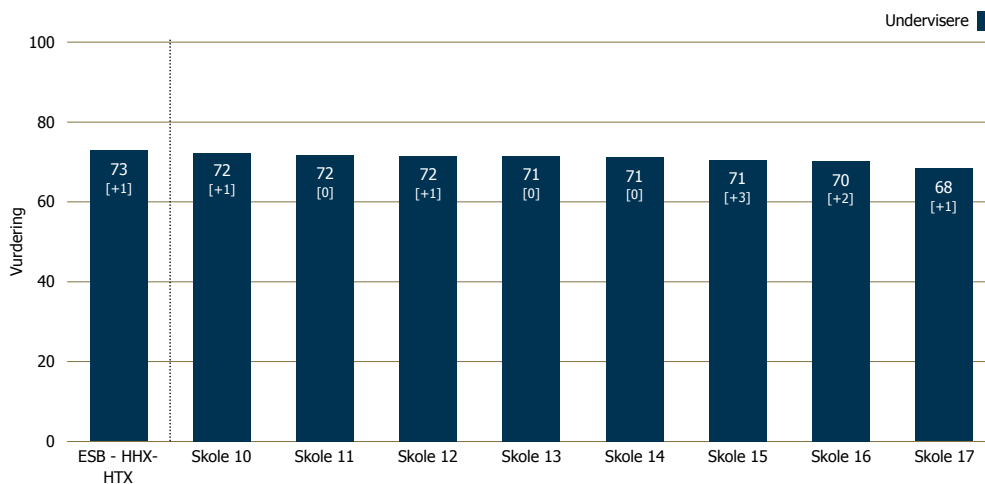
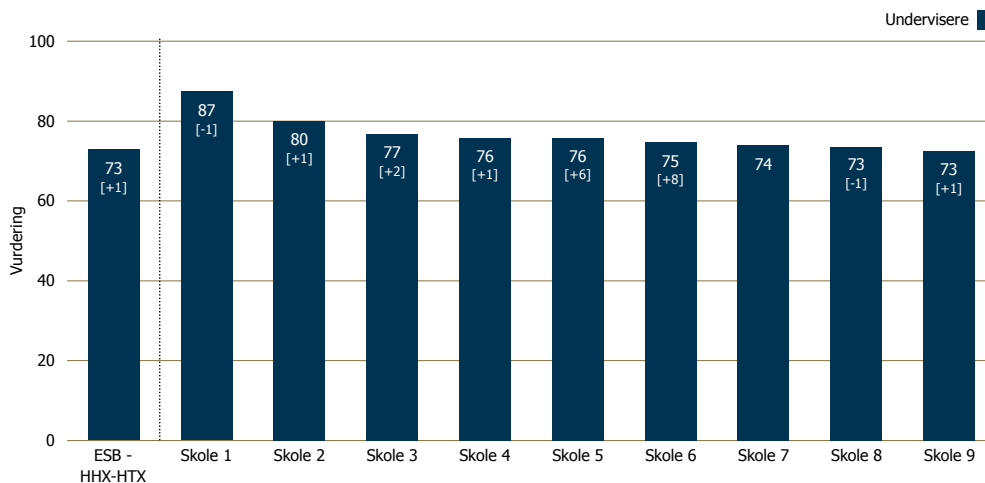
OBSERVER

- 79. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 81. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 83. Lærerne/underviserne kommer til tiden



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2014. Skoler der ikke var med i 2014 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærernes/undervisernes virker godt forberedte	Lærerne/undervisere opdaterede på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere inddrager elever og præsentation og arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen		
ESB - HHX-HTX	73	77	75	67	81	82	75	83	67	81	70	78	70

Skole 1	87*	92*	90*	80*	92*	94*	86*	89	80*	97*	91*	95*	90*
Skole 2	80	83	83	75	86	87	77	83	69	87	75	85	78
Skole 3	77	80	79	72	83	85	79	87	65	84	73	83	72
Skole 4	76	79	79	69	85	83	71	75	76	85	82	82	76
Skole 5	76	80	79	68	82	84	76	89	68	80	80	82	70
Skole 6	75	80	78	66	81	84	81	90*	60	78	67	86	71
Skole 7	74	79	75	67	81	85	75	83	73	86	71	74	72
Skole 8	73	79	75	67	83	84	77	81	70	83	64	78	72
Skole 9	73	76	74	68	84	84	74	87	65	84	74	78	72
Skole 10	72	76	74	66	78	81	74	82	57	76	68	77	68
Skole 11	72	76	74	65	81	83	75	84	61	82	69	79	69
Skole 12	72	75	74	66	81	80	72	84	70	82	70	80	67
Skole 13	71	75	74	65	79	83	76	82	73	85	72	80	70
Skole 14	71	75	73	65	81	85	76	87	70	82	72	83	75
Skole 15	71	74	72	66	79	81	73	83	65	77	66	69	67
Skole 16	70	73	72	65	74	79	72	79	64	77	68	72	65
Skole 17	68	74	70	61	76	77	70	77	67	78	66	76	66

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

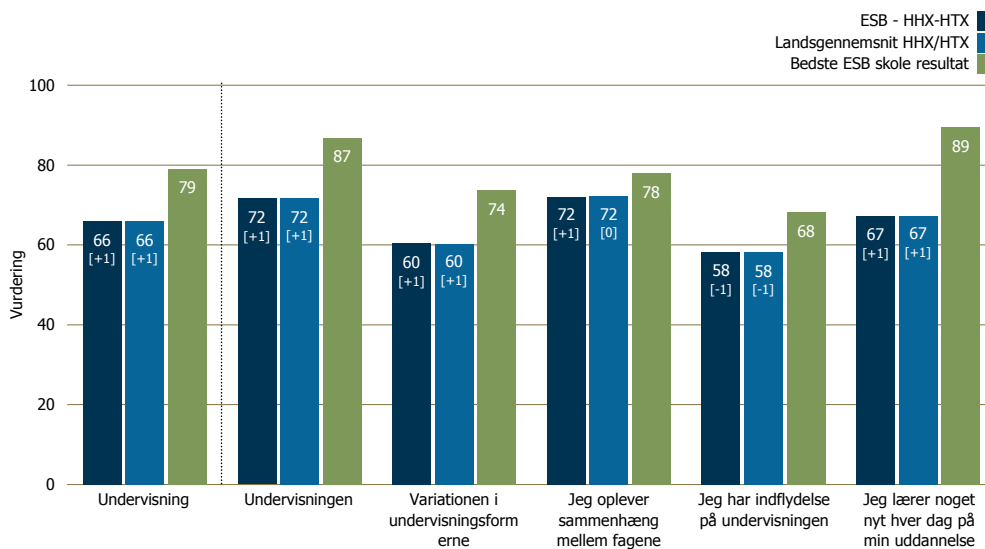
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Undervisning

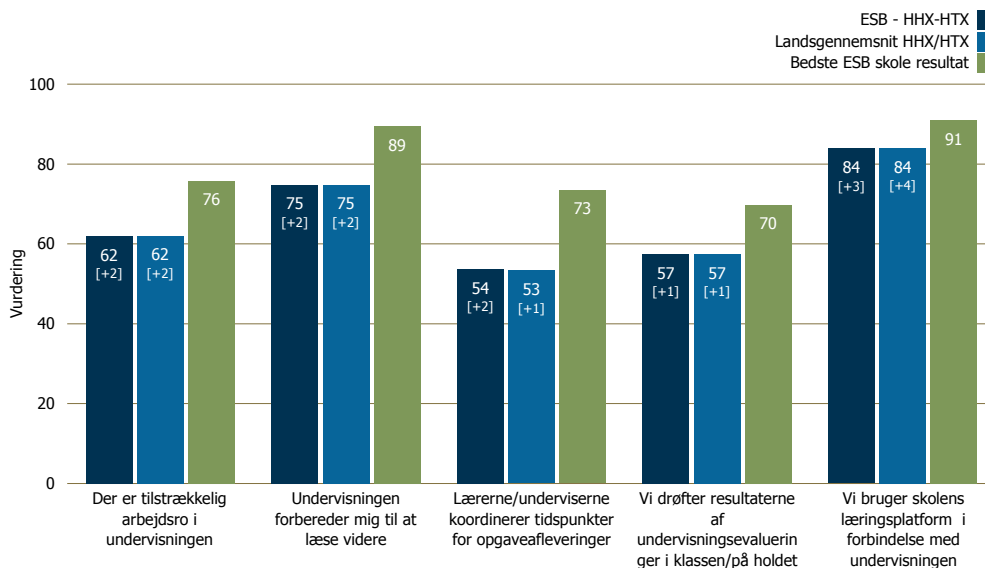
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - HHX-HTX.

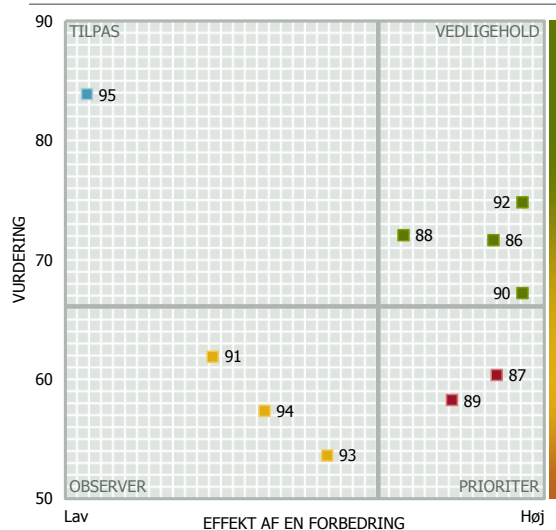
NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - HHX-HTX.



- **PRIORITER**
 - 87. Variationen i undervisningsformerne
 - 89. Jeg har indflydelse på undervisningen

- **VEDLIGEhold**
 - 86. Undervisningen
 - 88. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 90. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 92. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

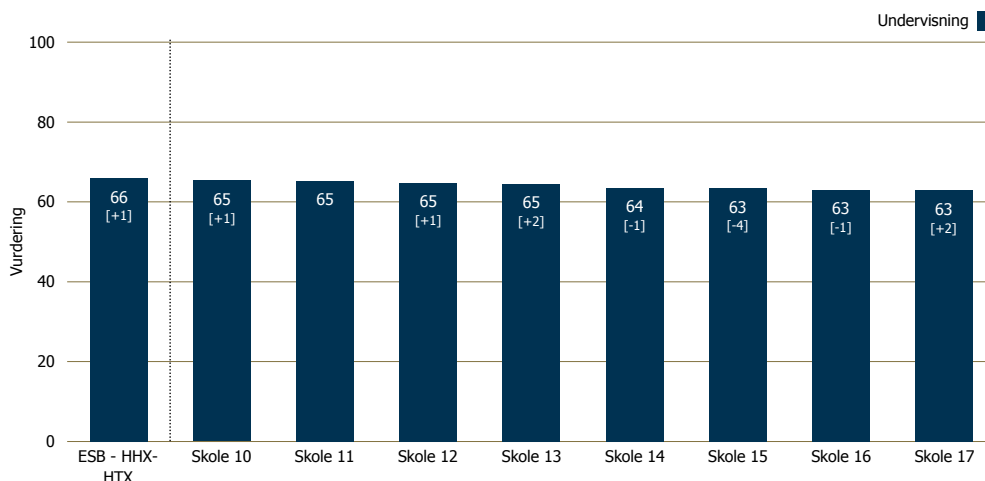
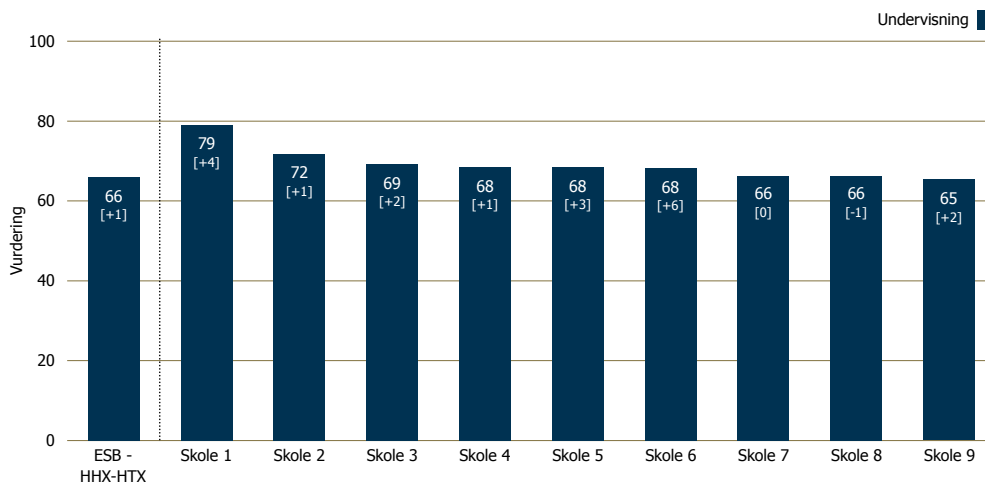
- **TILPAS**
 - 95. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 91. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 93. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 94. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2014. Skoler der ikke var med i 2014 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Undervisning	Undervisningsformerne	Undervisning mellem fagene	Jeg oplever indflydelse på undervisningen	Jeg har noget nyt på min uddannelse	Jeg lærer tilstrækkeligt hver dag	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningskoordinatorer koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af evalueringer i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
ESB - HHX-HTX	66	72	60	72	58	67	62	75	54	57	84
Skole 1	79*	87*	74*	77	68*	89*	76*	89*	73*	70*	81
Skole 2	72	78	69	78*	59	74	65	79	58	60	88
Skole 3	69	75	65	75	61	69	65	78	61	58	86
Skole 4	68	72	60	78	62	70	69	80	51	64	84
Skole 5	68	71	64	76	61	69	60	80	49	59	83
Skole 6	68	71	61	73	64	71	64	78	61	58	91*
Skole 7	66	73	61	74	53	70	64	76	56	59	82
Skole 8	66	68	58	74	62	69	68	76	57	59	82
Skole 9	65	72	58	73	60	64	61	74	49	54	83
Skole 10	65	71	59	73	58	66	57	74	56	63	86
Skole 11	65	73	59	71	57	66	55	73	52	60	77
Skole 12	65	71	60	66	61	67	62	74	51	60	86
Skole 13	65	70	56	72	57	67	65	73	54	53	85
Skole 14	64	71	61	68	55	62	57	70	51	52	83
Skole 15	63	70	58	69	55	64	60	72	49	58	65
Skole 16	63	69	57	70	58	61	58	72	52	52	83
Skole 17	63	68	57	68	57	64	61	72	52	57	80

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

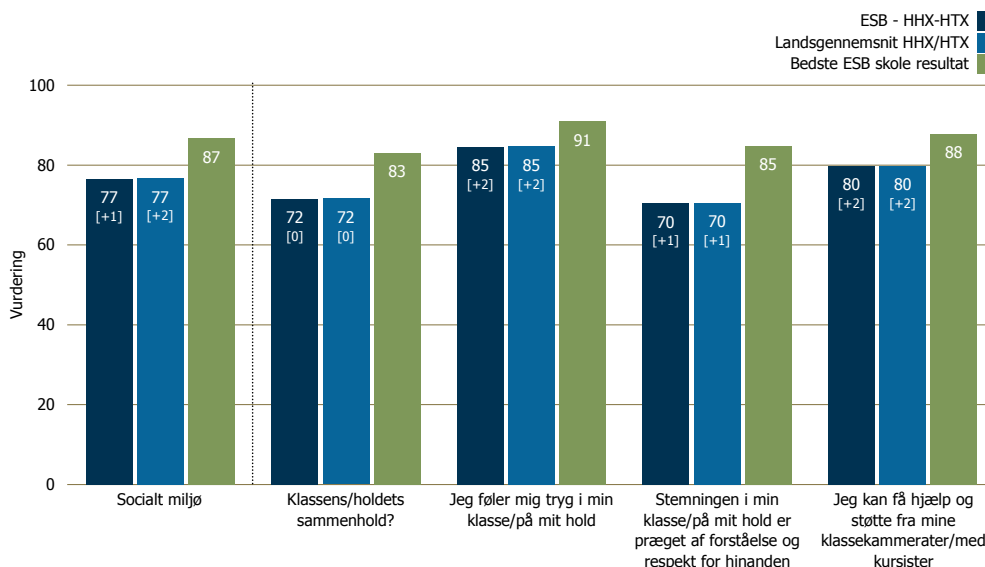
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



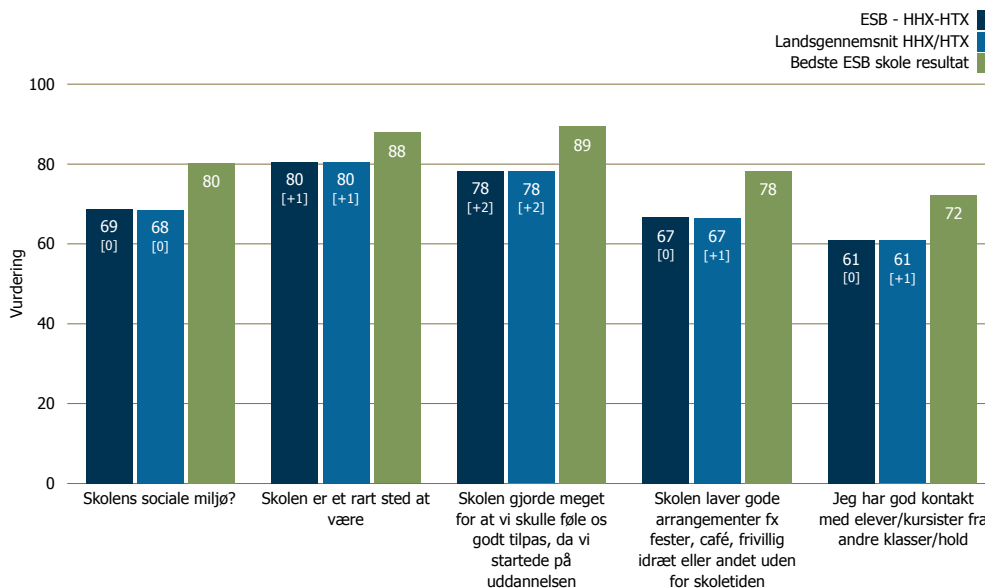
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



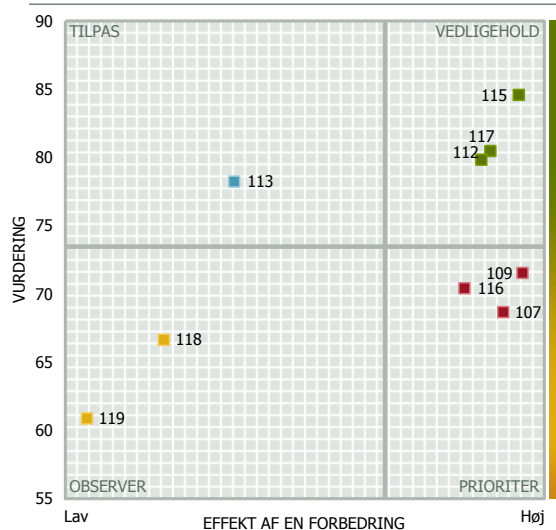
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.



■ PRIORITER

107. Skolens sociale miljø?

109. Klassens/holdets sammenhold?

116. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

■ VEDLIGEhold

112. Skolen er et rart sted at være

115. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

117. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

■ TILPAS

113. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

■ OBSERVER

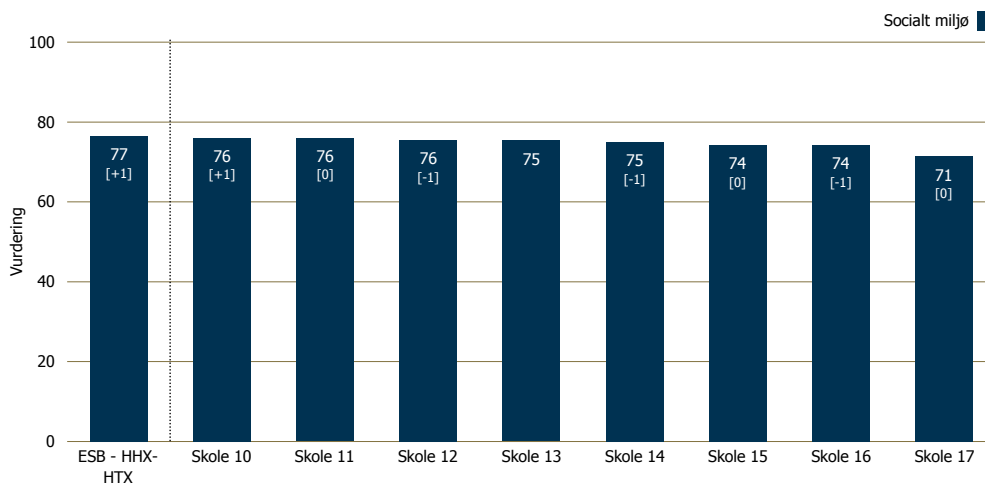
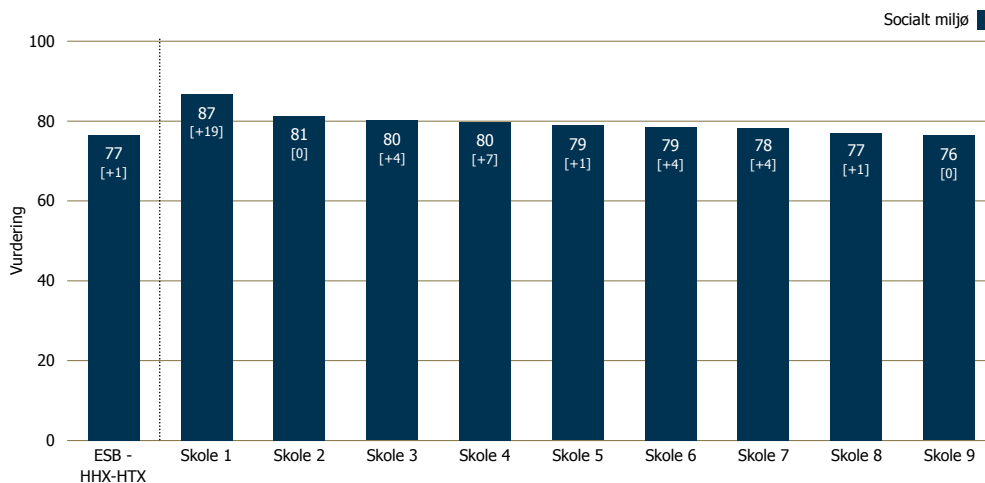
118. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

119. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2014. Skoler der ikke var med i 2014 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Socialt miljø	Klassens/holdets sammenhold?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivilligt idræt eller for elever/kursister fra andre klasser/hold	Jeg har god kontakt med lærere fra andre klasser/hold	
ESB - HHX-HTX	77	72	85	70	80	69	80	78	67	61	
Skole 1	87*	83*	91*	85*	88*	78*	88*	89*	40	59	
Skole 2	81	79	87	75	84	77	86	85	78	59	
Skole 3	80	75	87	76	82	68	83	82	73	54	
Skole 4	80	78	88	71	83	72	84	79	52	63	
Skole 5	79	76	85	73	82	72	78	83	66	61	
Skole 6	79	72	86	74	82	68	77	75	71	59	
Skole 7	78	70	87	74	82	67	83	83	58	64	
Skole 8	77	71	84	71	81	67	81	76	70	57	
Skole 9	76	71	86	68	80	67	84	84	59	58	
Skole 10	76	68	84	70	81	62	80	80	54	64	
Skole 11	76	71	84	70	79	68	80	80	77	68*	
Skole 12	76	72	82	68	80	69	77	70	64	61	
Skole 13	75	71	85	67	78	71	81	79	78*	59	
Skole 14	75	72	83	68	78	72	81	78	70	63	
Skole 15	74	69	83	68	78	64	77	68	55	65	
Skole 16	74	70	83	67	76	67	78	72	74	60	
Skole 17	71	65	82	62	76	67	80	83	70	63	

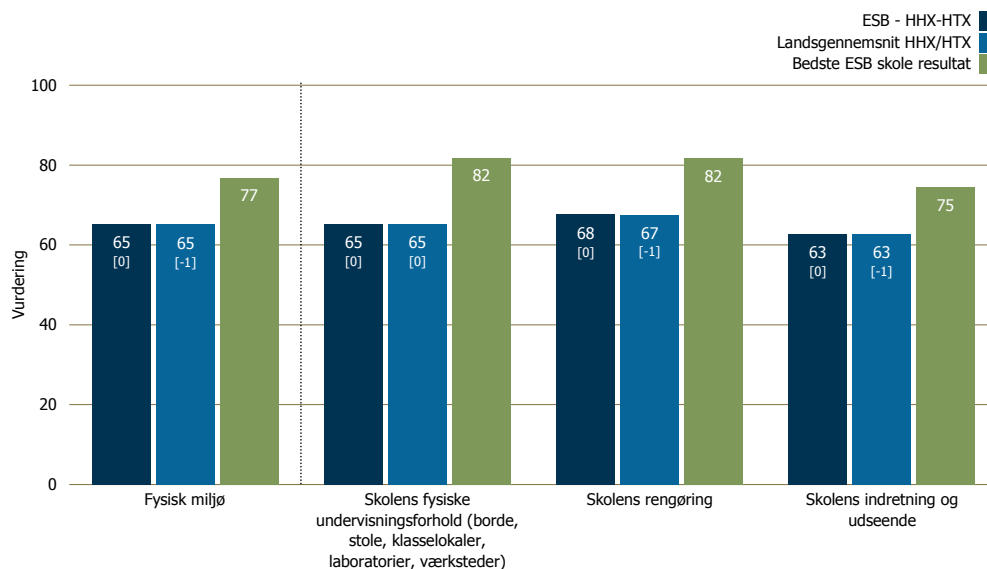
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



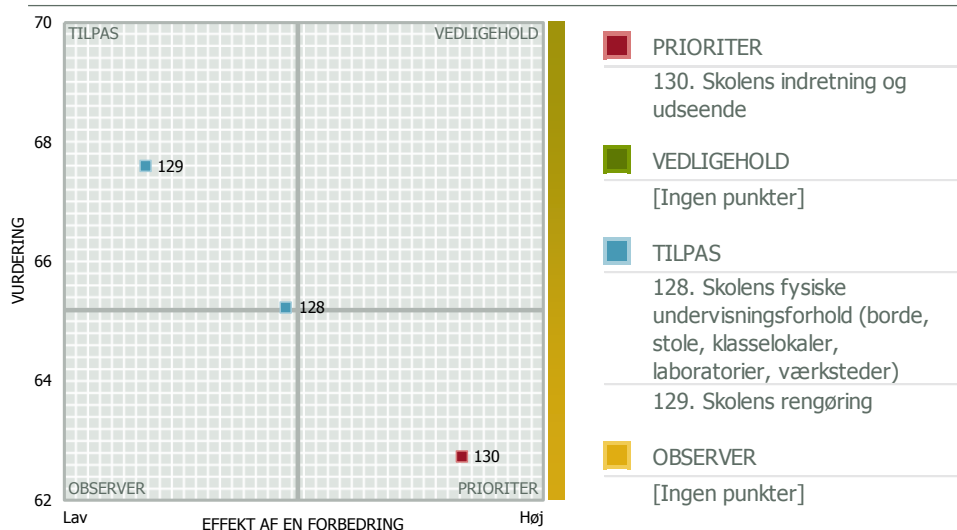
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - HHX-HTX.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

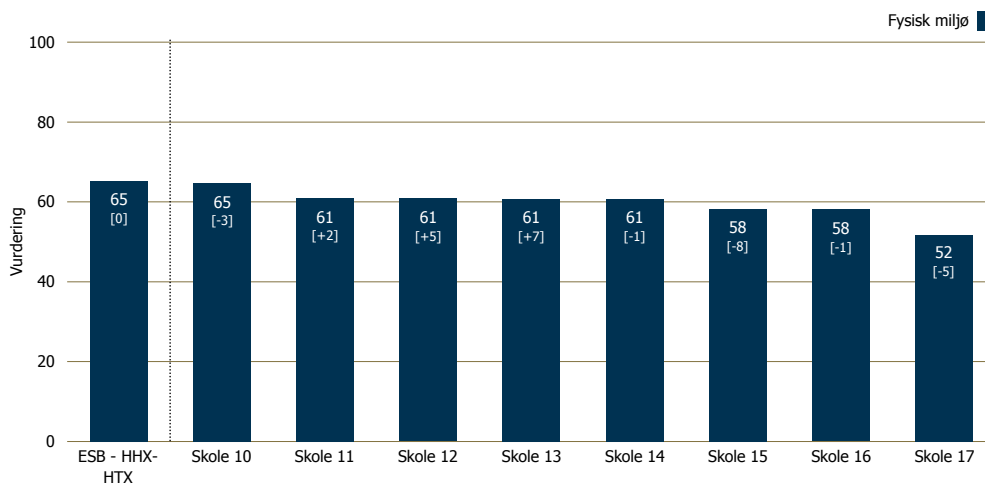
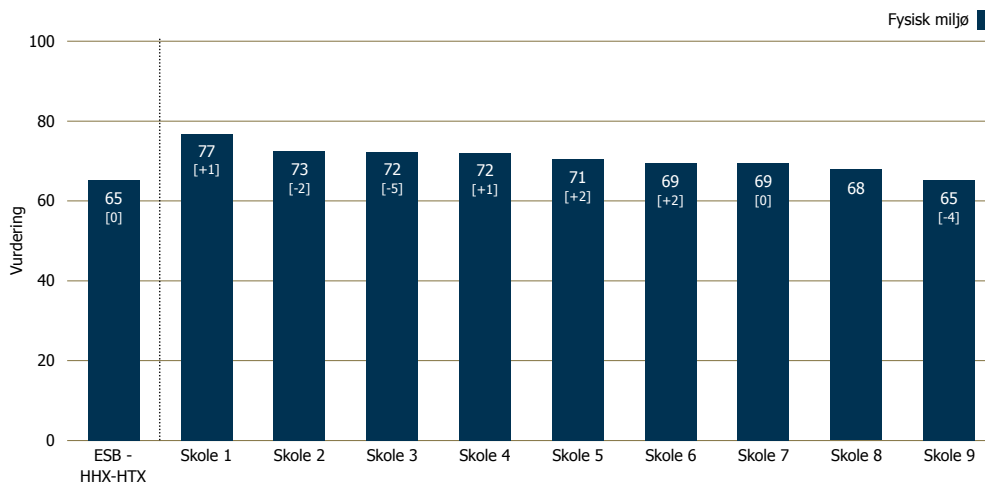
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - HHX-HTX.





Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2014. Skoler der ikke var med i 2014 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler / laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
ESB - HHX-HTX	65	65	68	63
Skole 1	77*	77	80*	74
Skole 2	73	71	72	75*
Skole 3	72	82*	67	68
Skole 4	72	72	74	70
Skole 5	71	71	73	68
Skole 6	69	68	73	67
Skole 7	69	59	77	72
Skole 8	68	64	79	61
Skole 9	65	65	67	65
Skole 10	65	65	68	61
Skole 11	61	55	73	55
Skole 12	61	63	68	52
Skole 13	61	64	61	57
Skole 14	61	61	62	59
Skole 15	58	49	72	54
Skole 16	58	60	58	56
Skole 17	52	55	56	44

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

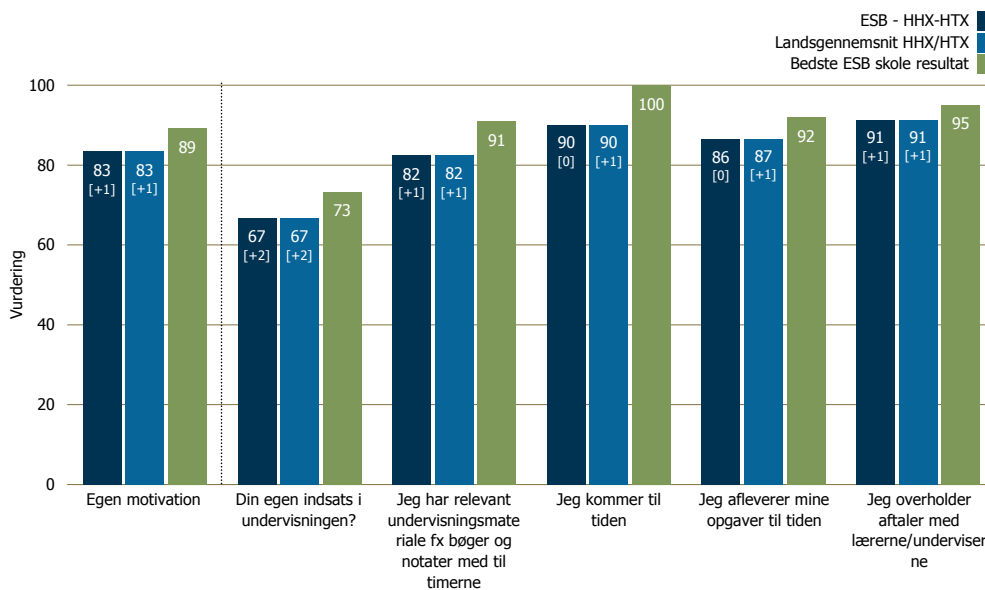
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



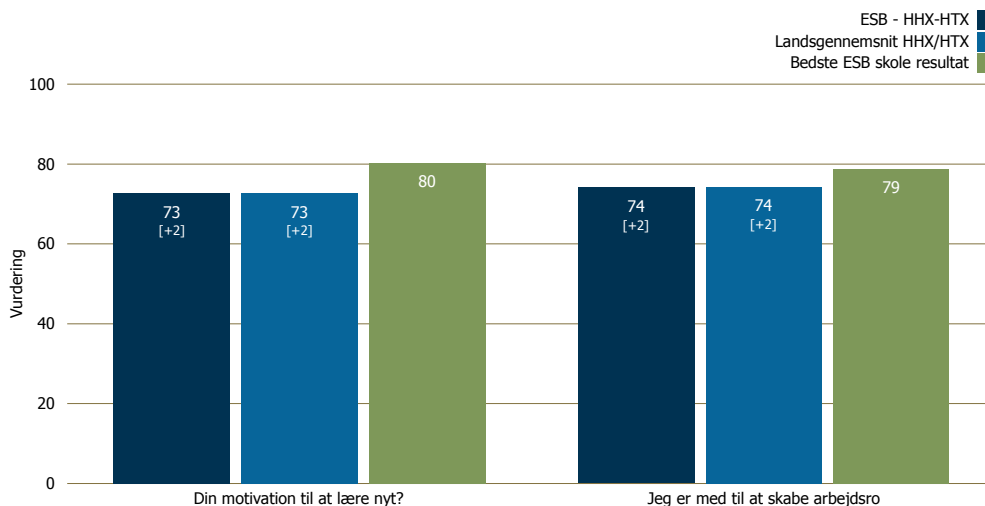
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



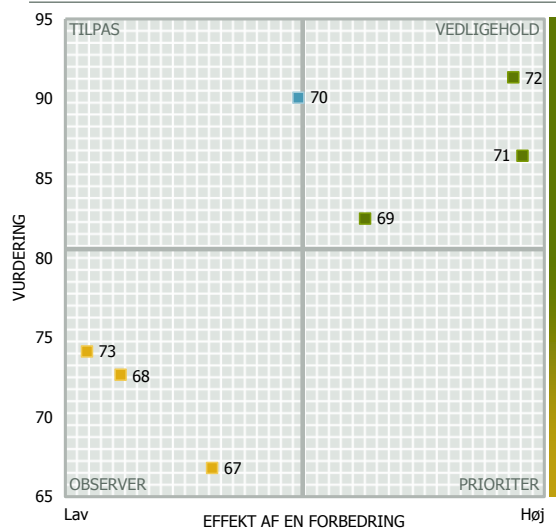
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - HHX-HTX.

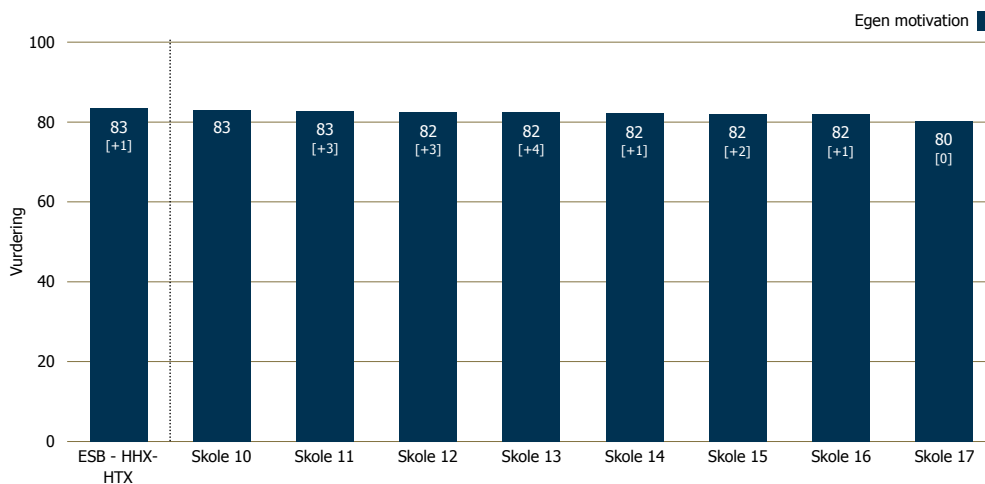
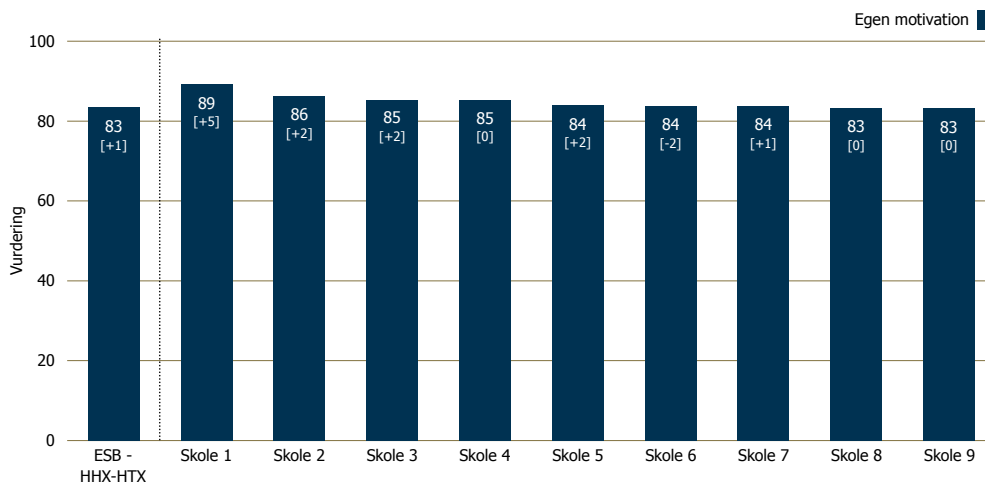


- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 69. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 71. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 72. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 70. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 67. Din egen indsats i undervisningen?
 68. Din motivation til at lære nyt?
 73. Jeg er med til at skabe arbejdsro



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2014. Skoler der ikke var med i 2014 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
ESB - HHX-HTX	83	67	82	90	86	91	73	74
Skole 1	89*	73*	91*	100*	88	94	80*	76
Skole 2	86	66	86	93	92*	95*	71	74
Skole 3	85	69	83	92	90	93	75	73
Skole 4	85	68	84	93	90	92	72	75
Skole 5	84	67	84	90	87	92	73	75
Skole 6	84	67	85	89	87	92	73	79*
Skole 7	84	66	84	90	88	91	69	73
Skole 8	83	65	84	89	86	93	70	78
Skole 9	83	69	82	91	84	91	75	73
Skole 10	83	66	83	88	88	90	71	71
Skole 11	83	67	81	90	86	90	75	70
Skole 12	82	66	82	90	84	90	72	70
Skole 13	82	67	81	88	83	92	73	76
Skole 14	82	63	82	91	84	91	70	75
Skole 15	82	69	80	91	81	90	74	77
Skole 16	82	67	82	88	83	90	73	73
Skole 17	80	65	79	86	83	89	72	72

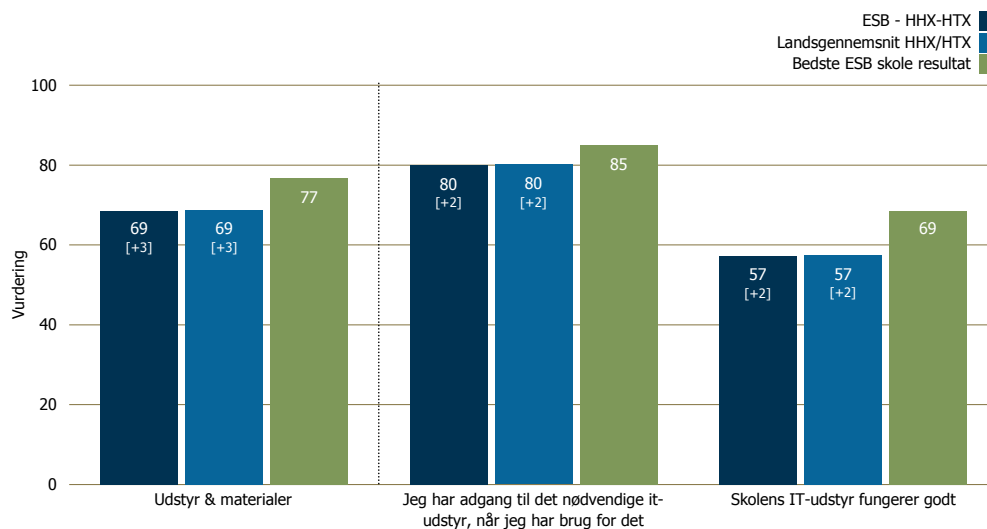
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - HHX-HTX.

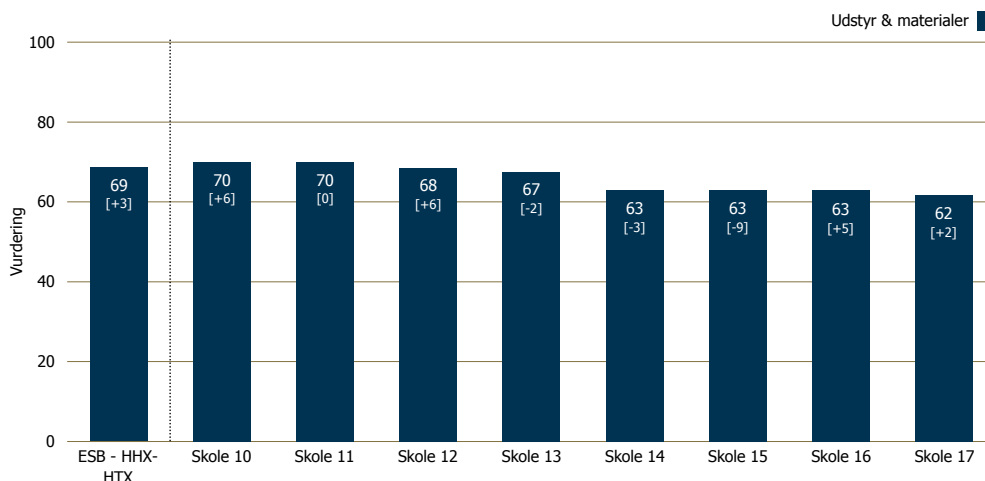
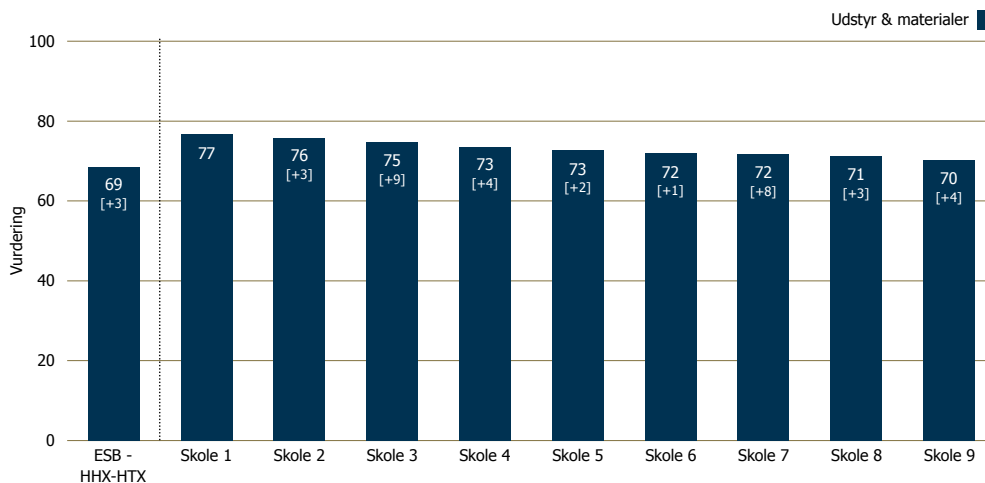


NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2014. Skoler der ikke var med i 2014 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Udstyr & materialer

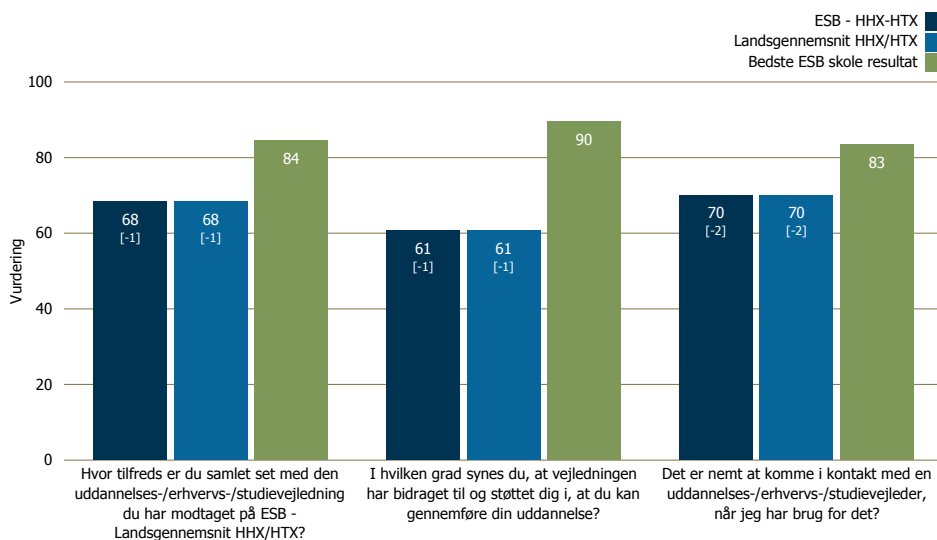
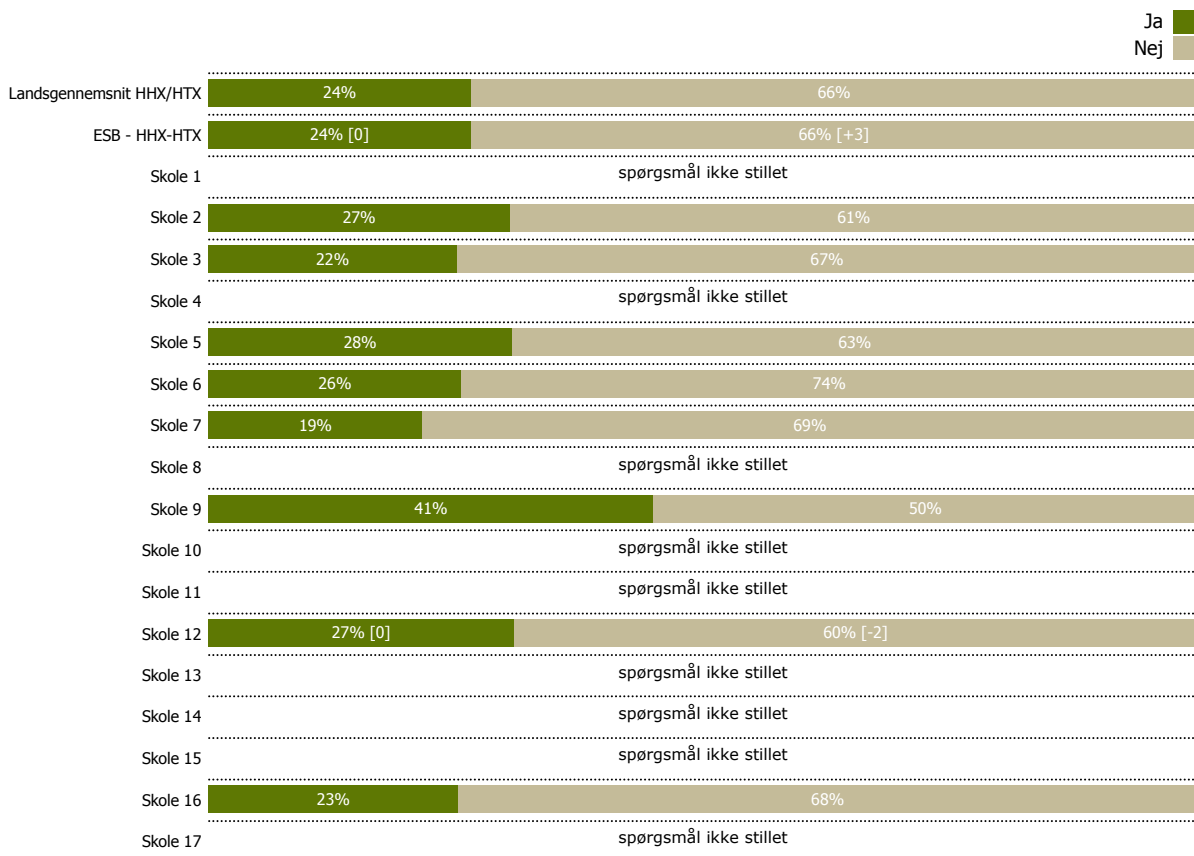
Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
ESB - HHX-HTX	69	80	57
Skole 1	77*	85	69*
Skole 2	76	83	68
Skole 3	75	85*	65
Skole 4	73	84	63
Skole 5	73	82	63
Skole 6	72	84	60
Skole 7	72	81	63
Skole 8	71	83	60
Skole 9	70	84	56
Skole 10	70	82	58
Skole 11	70	82	58
Skole 12	68	80	57
Skole 13	67	79	56
Skole 14	63	76	50
Skole 15	63	74	52
Skole 16	63	75	51
Skole 17	62	73	51

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



Vejledning

Tabellen viser resultaterne for Vejledning på tværs af ESB-skoler.

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs/studievejledning har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse? I hvilken grad synes du, at kontakten med vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse? Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs/studievejleder, når jeg har brug for det?

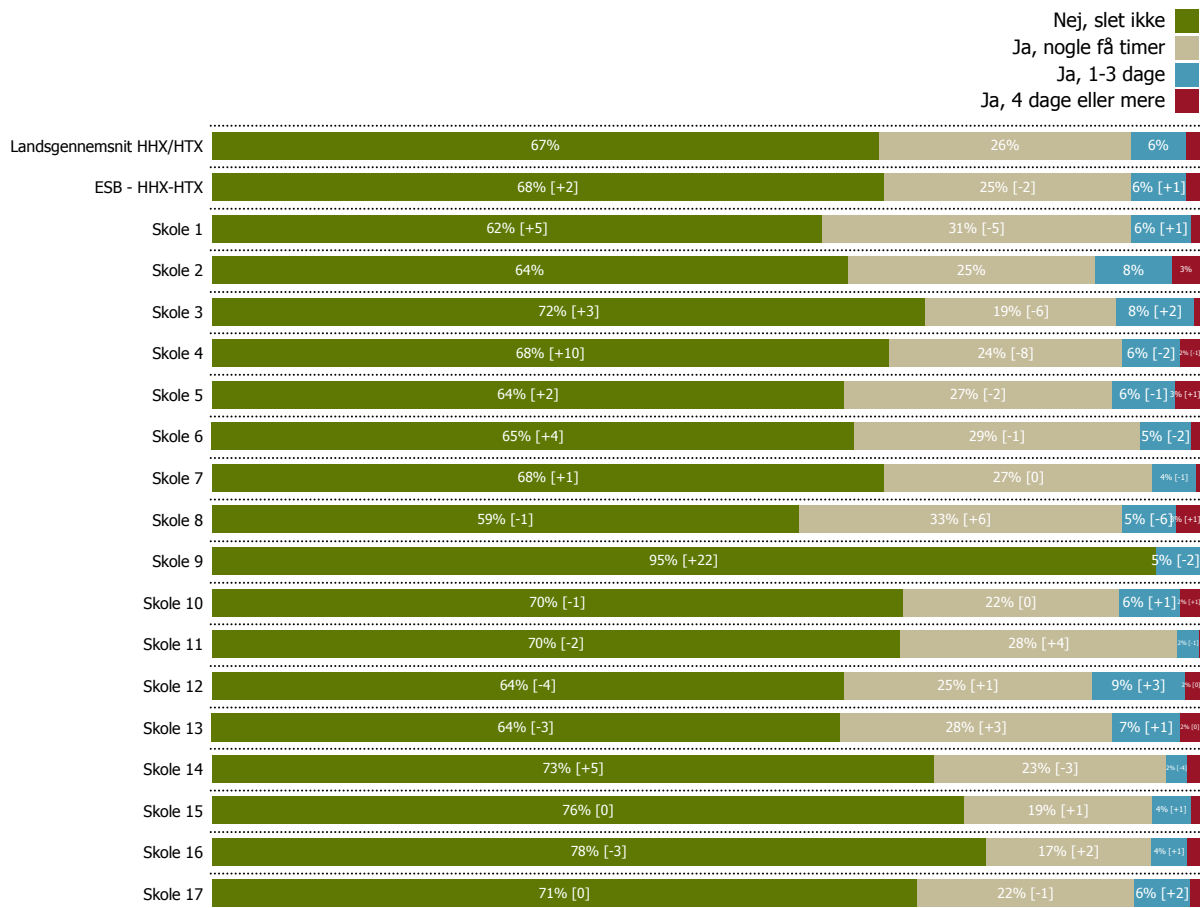
ESB - HHX-HTX	68	61	70
Skole 1			
Skole 2	70	65	72
Skole 3	63	55	67
Skole 4			
Skole 5	72	66	75
Skole 6	65	57	63
Skole 7	67	59	68
Skole 8			
Skole 9	84*	90*	83*
Skole 10			
Skole 11			
Skole 12	69	61	75
Skole 13			
Skole 14			
Skole 15			
Skole 16	71	64	70
Skole 17			

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

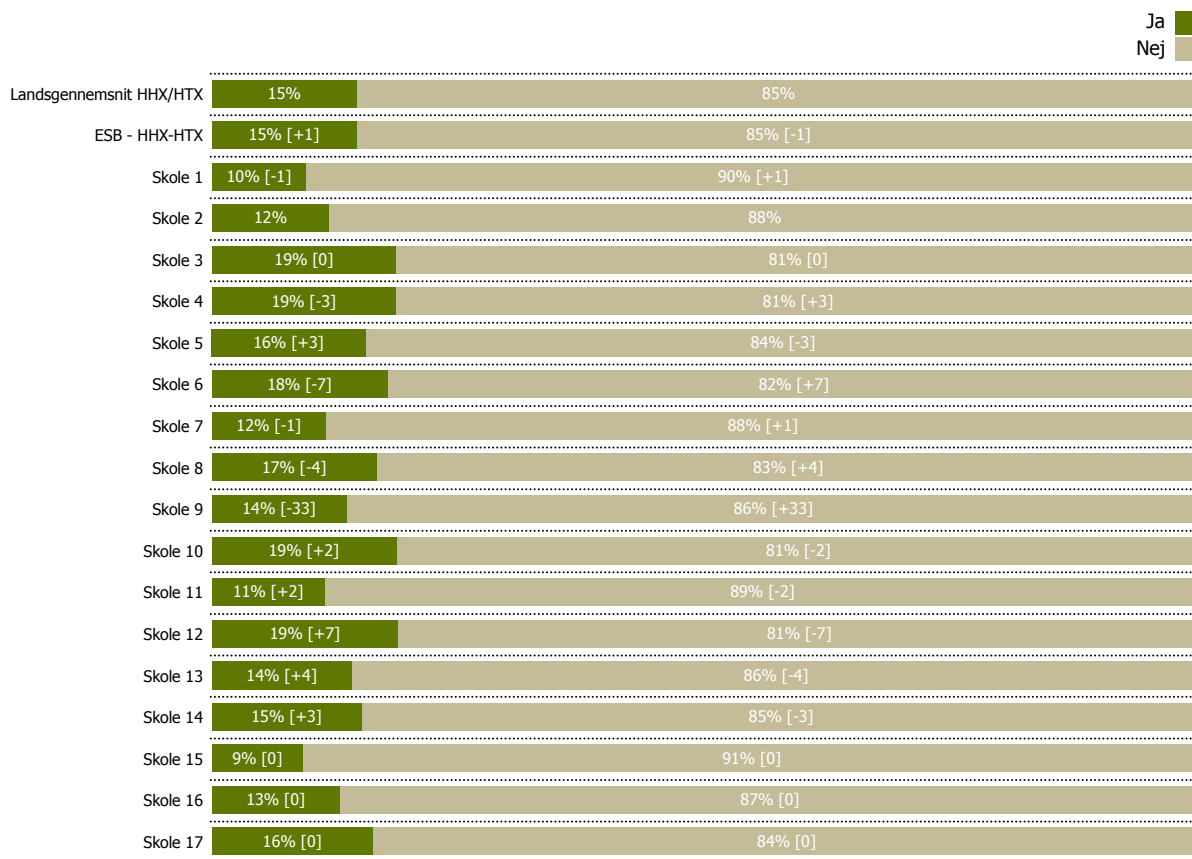
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

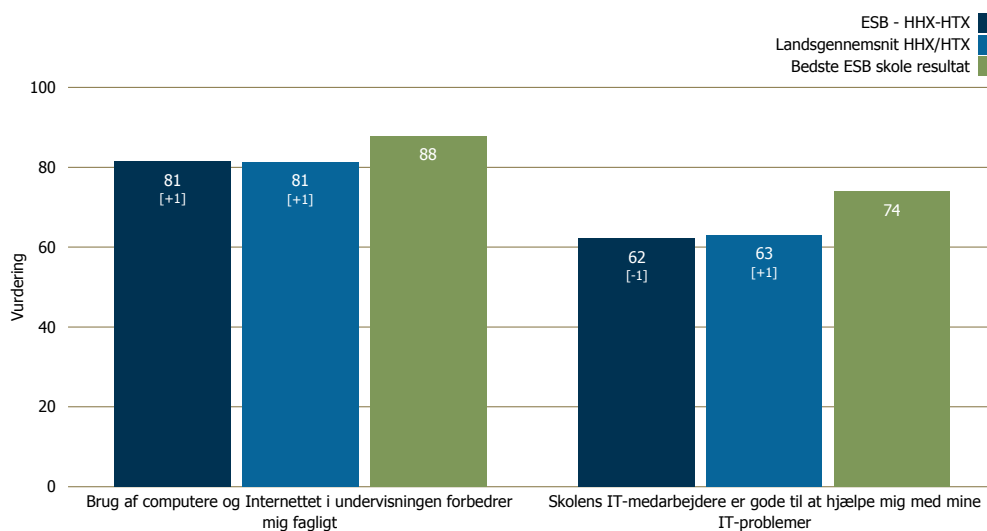
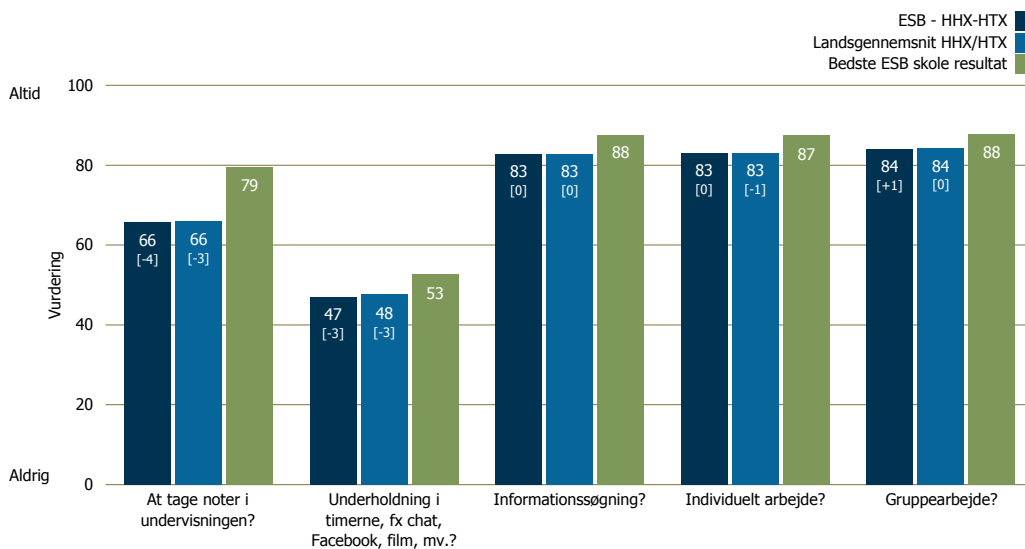
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?



Har du i dette skoleår seriøst overvejet at 'droppe ud' af skolen?



Hvor tit bruger du computeren til ...



Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

Hvor tit bruger du computeren til ...

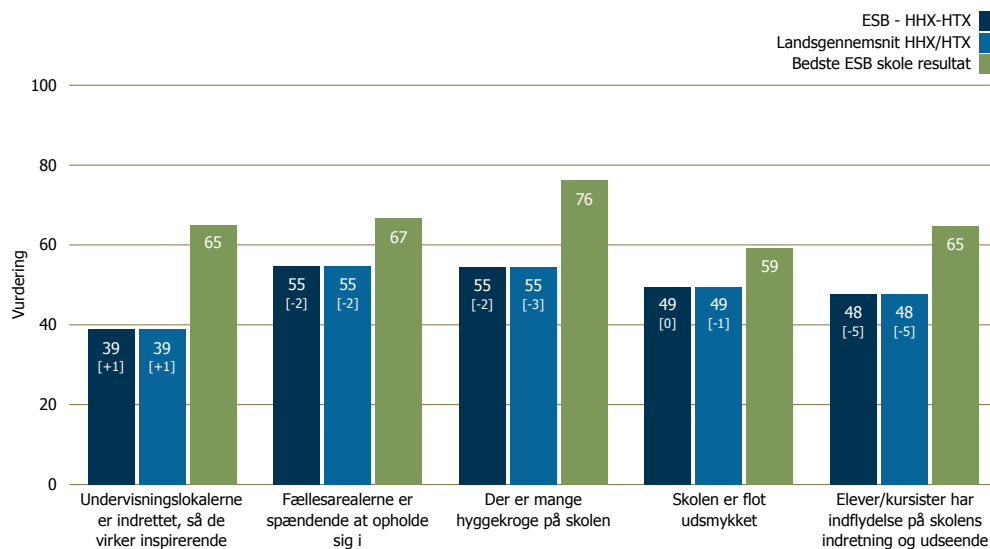
	At tage noter i undervisningen?	Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	Informationssøgning?	Individuelt arbejde?	Gruppearbejde?
ESB - HHX-HTX	66	47	83	83	84
Skole 1					
Skole 2	60	45	82	80	82
Skole 3					
Skole 4	59	44	82	81	83
Skole 5	59	48	81	82	84
Skole 6	66	50	87*	87*	88*
Skole 7	72	49	81	84	83
Skole 8	79*	51	82	85	86
Skole 9	62	21	82	80	77
Skole 10					
Skole 11					
Skole 12	64	47	83	80	84
Skole 13					
Skole 14	62	53*	83	81	84
Skole 15					
Skole 16	68	44	86	85	87
Skole 17	64	46	84	83	85

Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
ESB - HHX-HTX	81	62
Skole 1		
Skole 2	80	74*
Skole 3		
Skole 4	80	48
Skole 5	79	69
Skole 6	86	61
Skole 7	81	66
Skole 8	88*	70
Skole 9	80	72
Skole 10		
Skole 11		
Skole 12	81	49
Skole 13		
Skole 14	82	53
Skole 15		
Skole 16	85	69
Skole 17	82	69

Æstetisk Miljø



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i
Der er mange hyggelokke på skolen
Skolen er flot udsmykket
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende

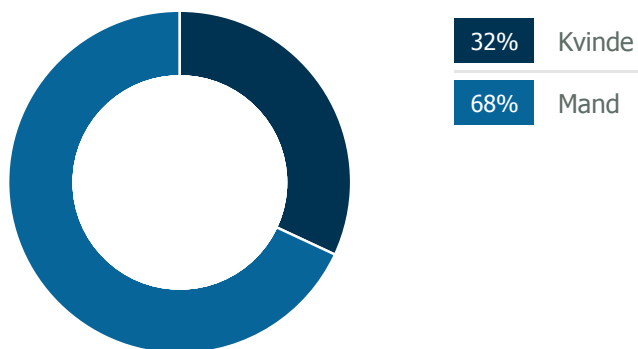
ESB - HHX-HTX	39	55	55	49	48
Skole 1					
Skole 2	37	58	52	42	45
Skole 3	26	38	38	27	36
Skole 4					
Skole 5	34	53	53	44	44
Skole 6	47	57	46	58	36
Skole 7	42	54	43	59	37
Skole 8	37	56	62	40	56
Skole 9	65*	67*	76*	59*	65*
Skole 10					
Skole 11					
Skole 12	30	47	62	33	53
Skole 13	41	61	64	53	62
Skole 14	44	62	63	50	56
Skole 15					
Skole 16	48	59	57	59	61
Skole 17	38	58	62	50	53

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

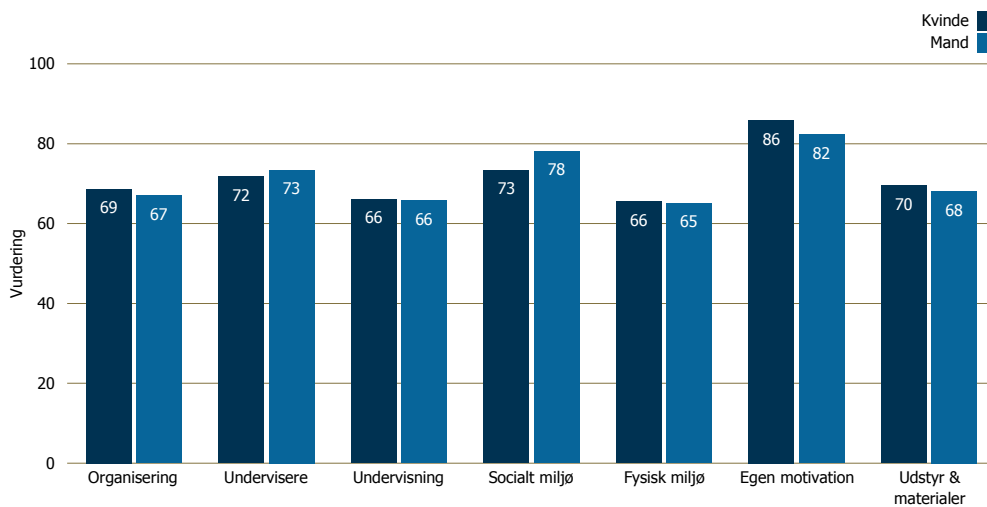
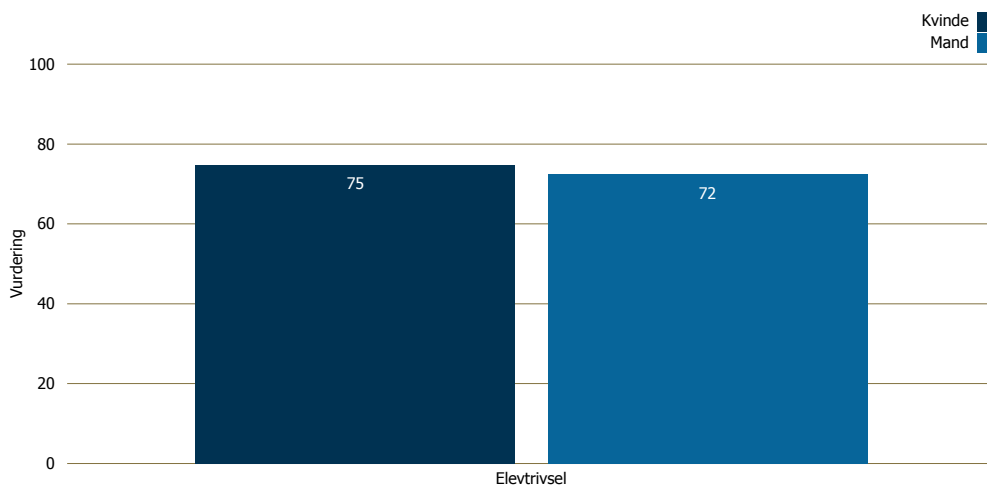
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

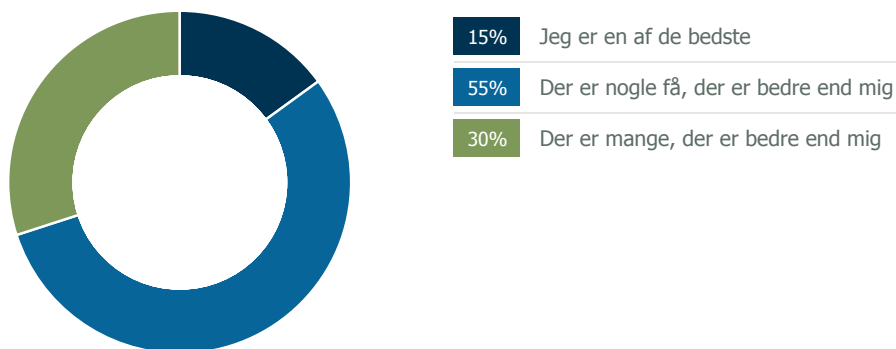


Vurdering fordelt på Køn

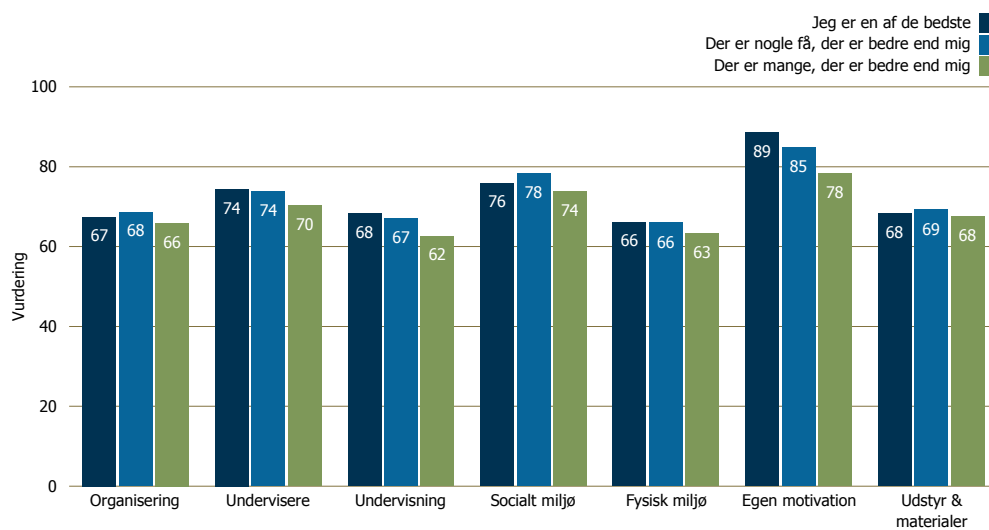
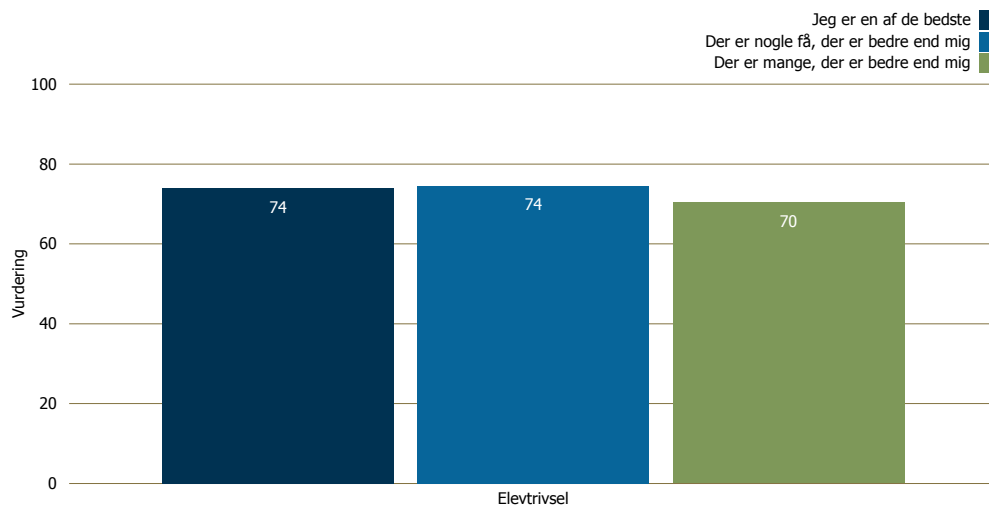


Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på ESB - HHX-HTX og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - HHX-HTX input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for ESB netværket samt de enkelte skoler. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

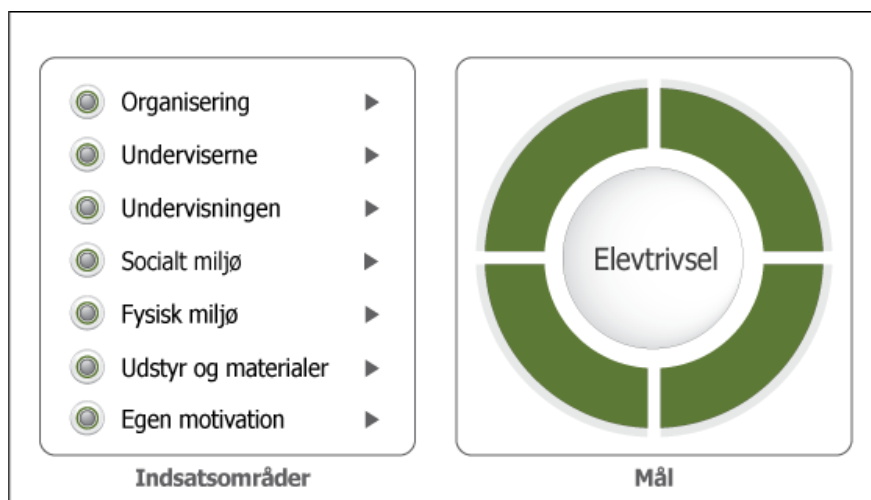
NB: vi viser udvikling, hvor det er muligt og giver mening

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

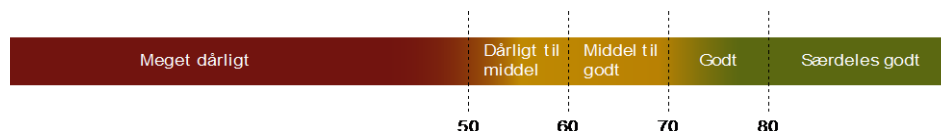
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - HHX-HTX.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

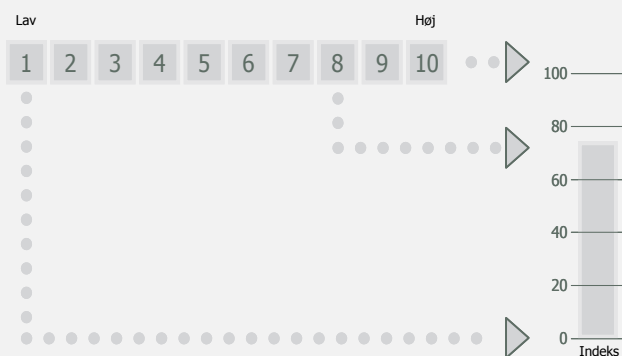
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

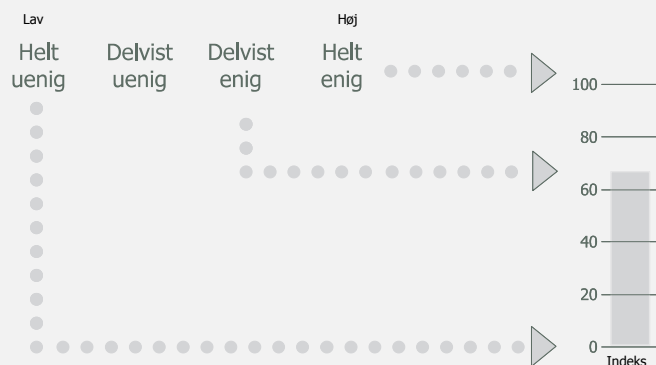
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

