

ESB - HHX-HTX

Rapporten er baseret på 12087 besvarelser

Benchmarking rapport - ESB Netværket
Anonymiseret



Fortroligt

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

Antal svar

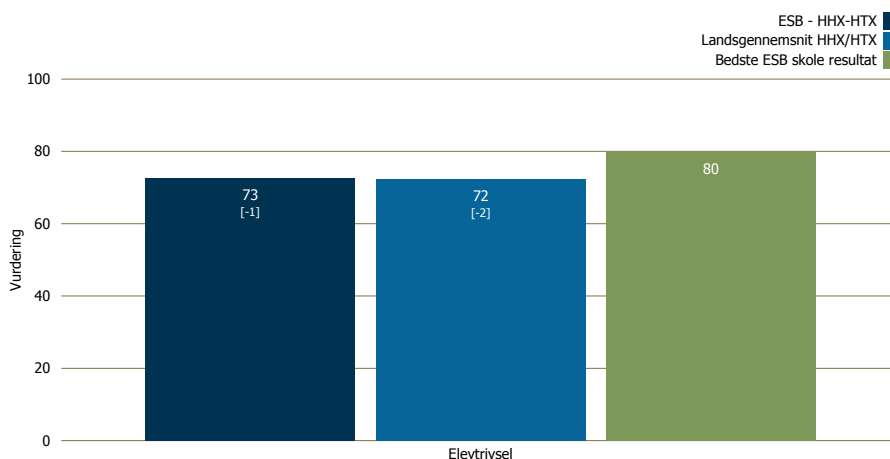
ESB - HHX-HTX	12087
Skole 1	549
Skole 2	316
Skole 3	341
Skole 4	602
Skole 5	222
Skole 6	1015
Skole 7	186
Skole 8	15
Skole 9	176
Skole 10	943
Skole 11	646
Skole 12	412
Skole 13	545
Skole 14	144
Skole 15	934
Skole 16	381
Skole 17	628
Skole 18	641
Skole 19	1104
Skole 20	853
Skole 21	852

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - HHX-HTX 12087 svar

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2014 på ESB - HHX-HTX. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2013. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - HHX-HTX.

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - HHX-HTX viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

Analysen er et input til dialog

Rapportens opbygning

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - HHX-HTX.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

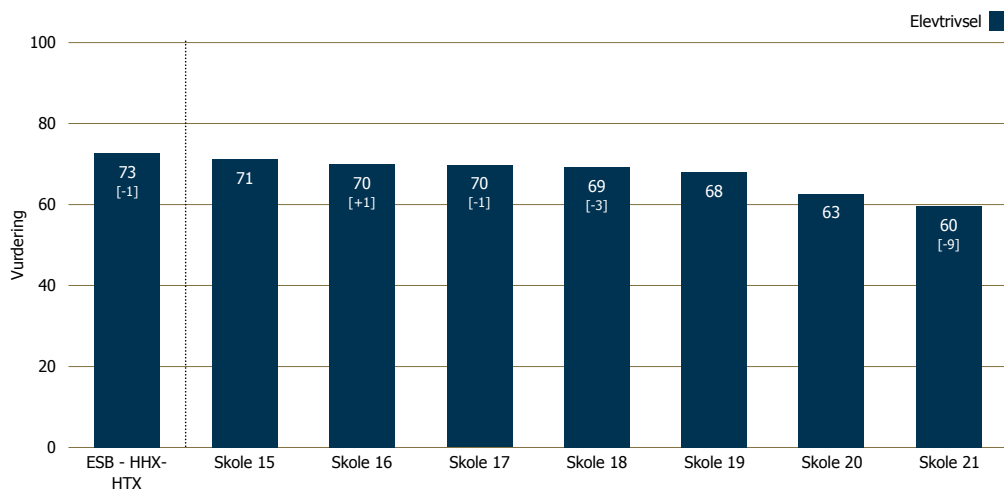
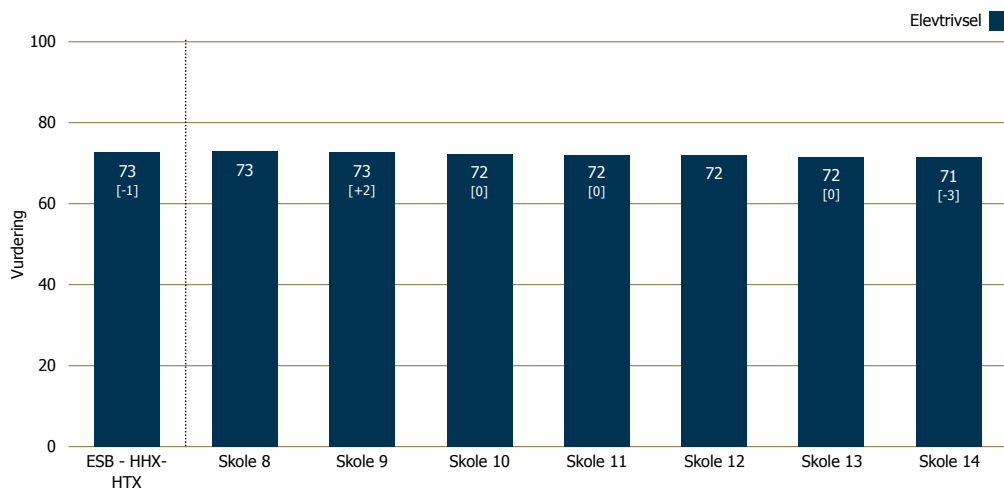
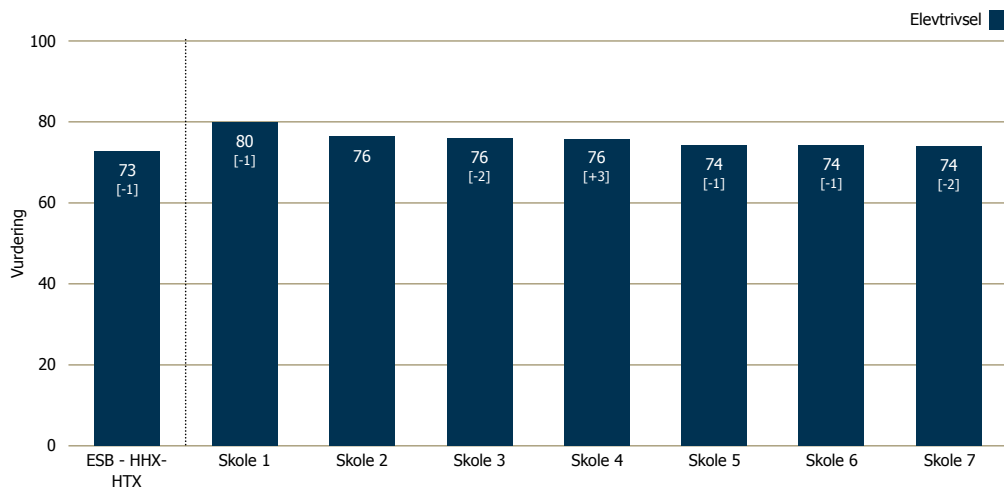
Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

Elevtrivsel

Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du skolen som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
ESB - HHX-HTX	73	70	72	76
Skole 1	80*	77*	78*	84*
Skole 2	76	75	73	81
Skole 3	76	75	75	79
Skole 4	76	74	74	79
Skole 5	74	74	71	78
Skole 6	74	73	73	77
Skole 7	74	71	72	78
Skole 8	73	69	73	77
Skole 9	73	69	72	77
Skole 10	72	67	72	77
Skole 11	72	69	72	76
Skole 12	72	70	71	76
Skole 13	72	70	71	74
Skole 14	71	70	70	75
Skole 15	71	68	67	79
Skole 16	70	69	69	72
Skole 17	70	68	68	73
Skole 18	69	69	68	71
Skole 19	68	66	69	70
Skole 20	63	60	64	64
Skole 21	60	60	60	59

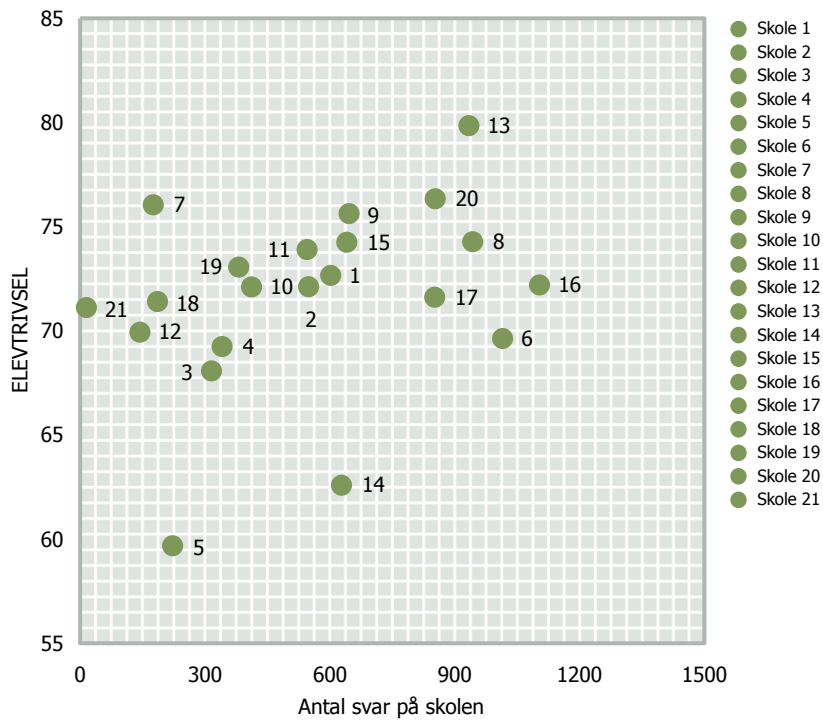
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor Skolen som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.

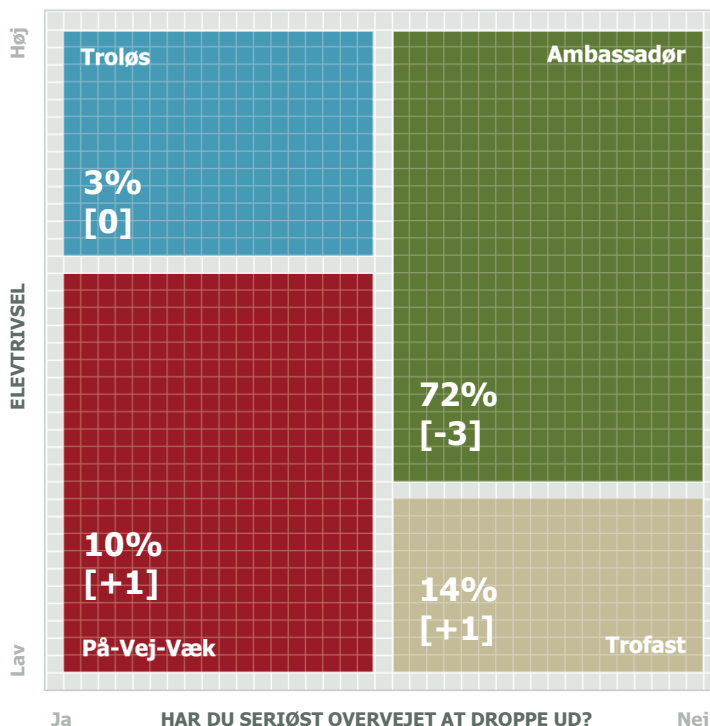




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

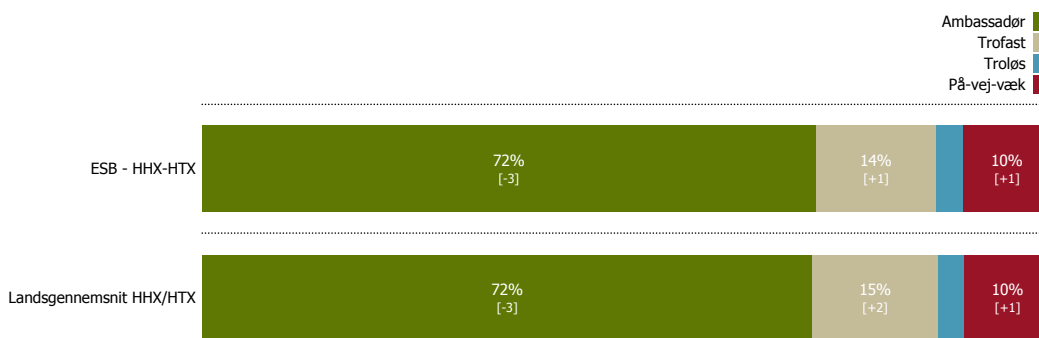
På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

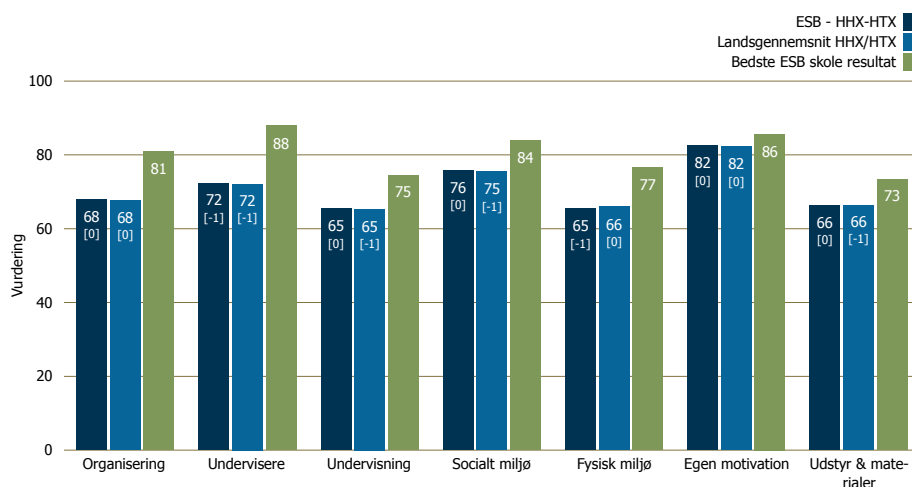
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



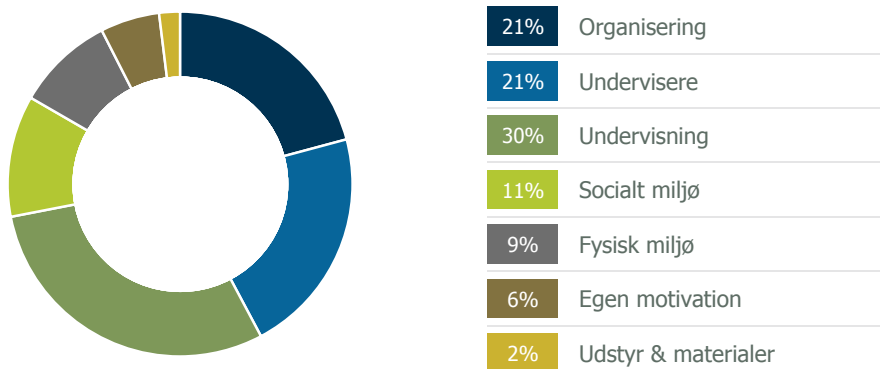
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



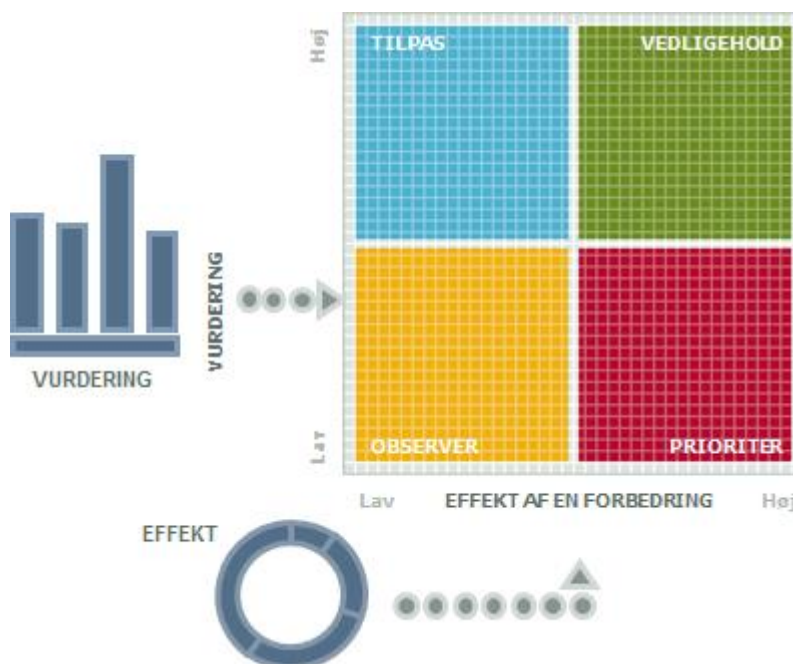
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på ESB - HHX-HTX.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

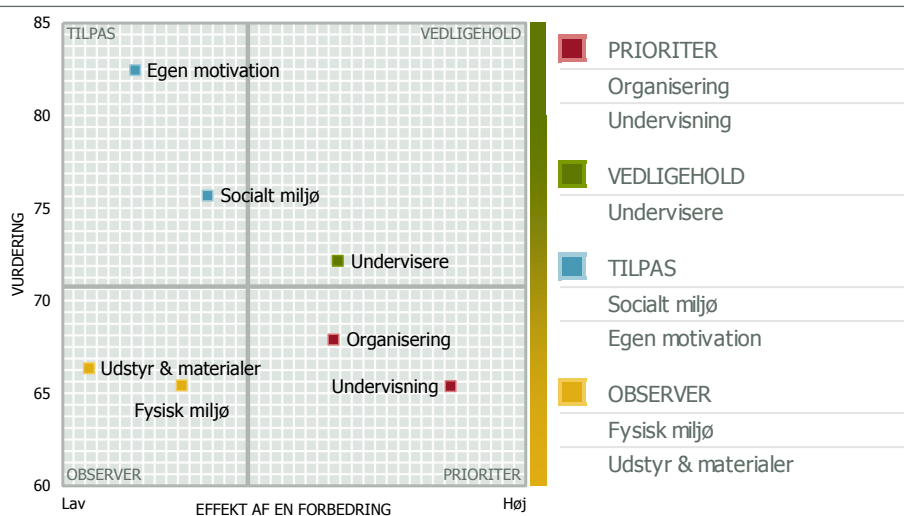


Hvor skal der sættes ind for at forbedre elevernes trivsel?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
ESB - HHX-HTX	68	72	65	76	65	82	66
Skole 1	68	68	64	75	66	83	69
Skole 2	61	71	67	77	57	79	66
Skole 3		70	64	77	71	83	66
Skole 4	81*	71	64	71	60	82	64
Skole 5	64	70	62	75	69	80	66
Skole 6	64	68	63	74	75	85	71
Skole 7	67	71	67	76	59	83	68
Skole 8	79	88*	75*	68	77*	84	73*
Skole 9	66	77	70	84*	74	85	71
Skole 10	72	71	65	76	68	80	72
Skole 11	62	72	65	76	69	84	66
Skole 12	64	75	66	78	56	81	60
Skole 13	72	74	67	74	62	86*	71
Skole 14	61	67	63	73	76	80	70
Skole 15	72	79	71	81	69	83	62
Skole 16	69	72	68	76	66	83	61
Skole 17	61	67	61	75	54	78	58
Skole 18	66	75	67	76	71	83	69
Skole 19	67	72	65	73	57	84	63
Skole 20	71	72	66	73	69	81	72
Skole 21	67	72	64	76	67	81	64

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



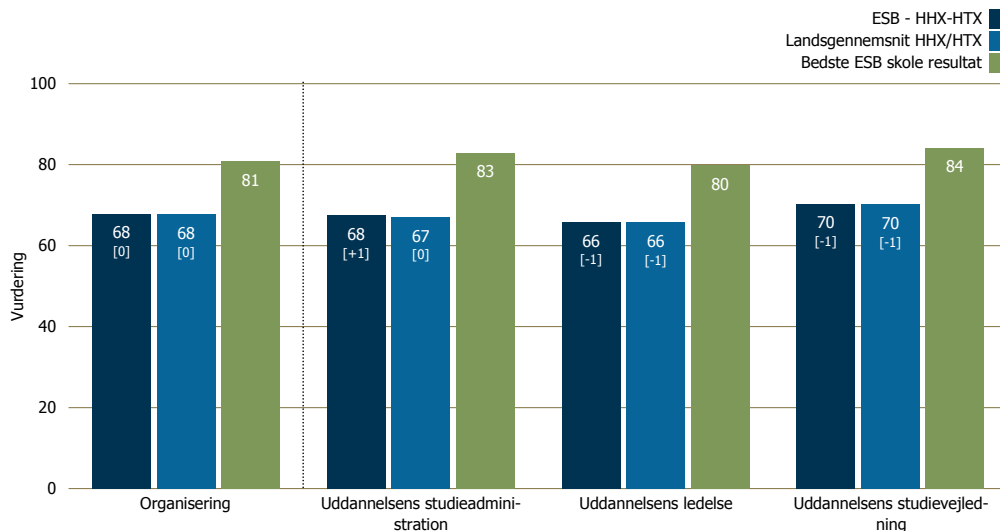
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

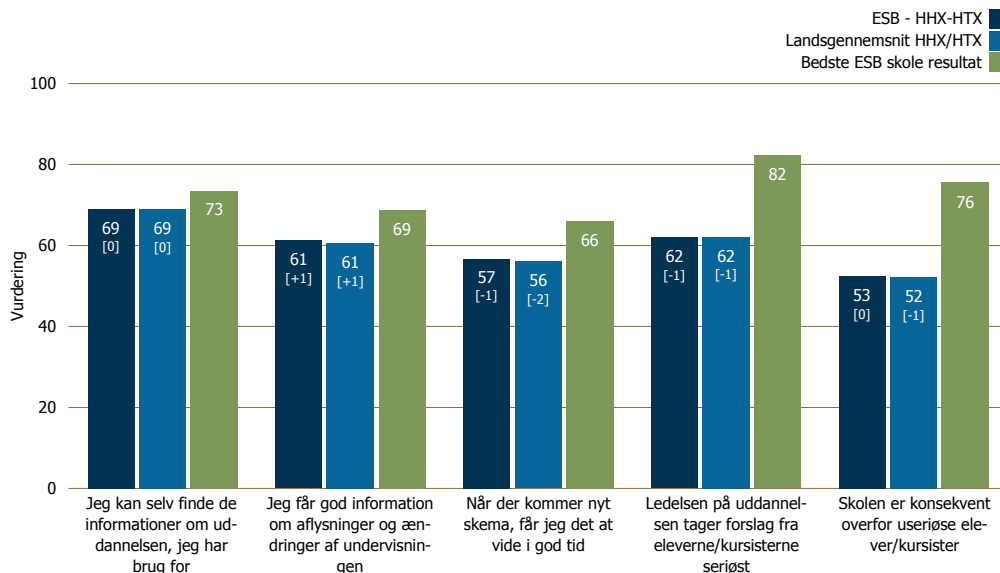
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



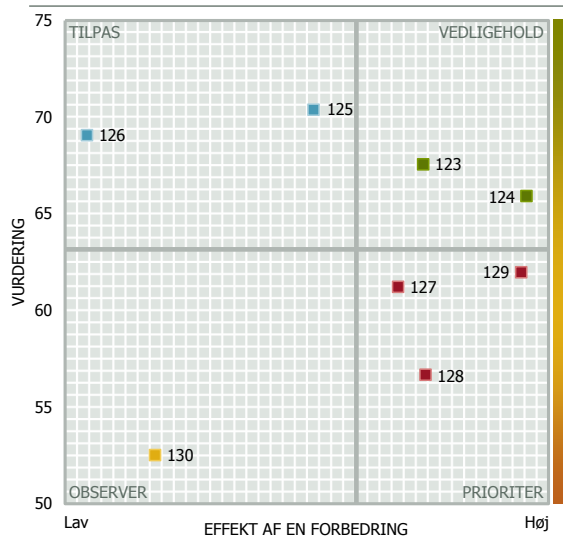
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på ESB - HHX-HTX.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 127. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- 128. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- 129. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

- 123. Uddannelsens studieadministration
- 124. Uddannelsens ledelse

TILPAS

- 125. Uddannelsens studievejledning
- 126. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

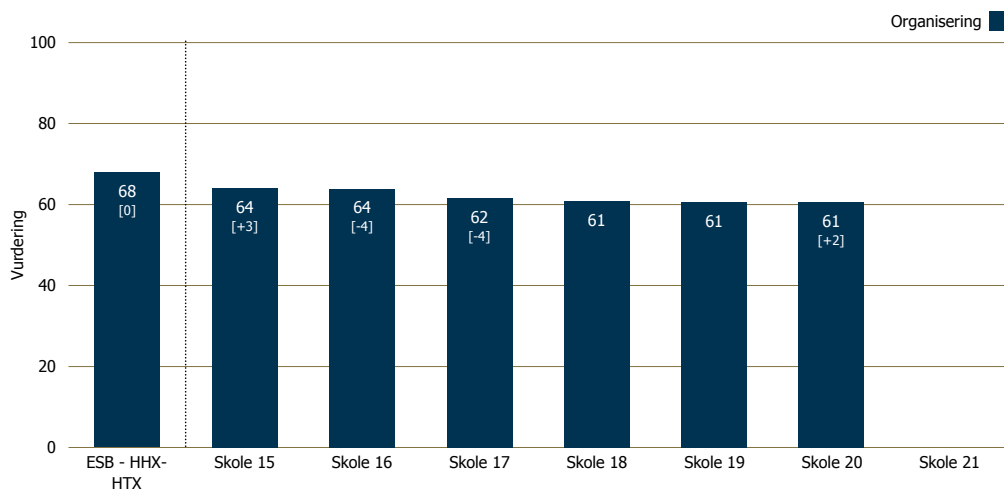
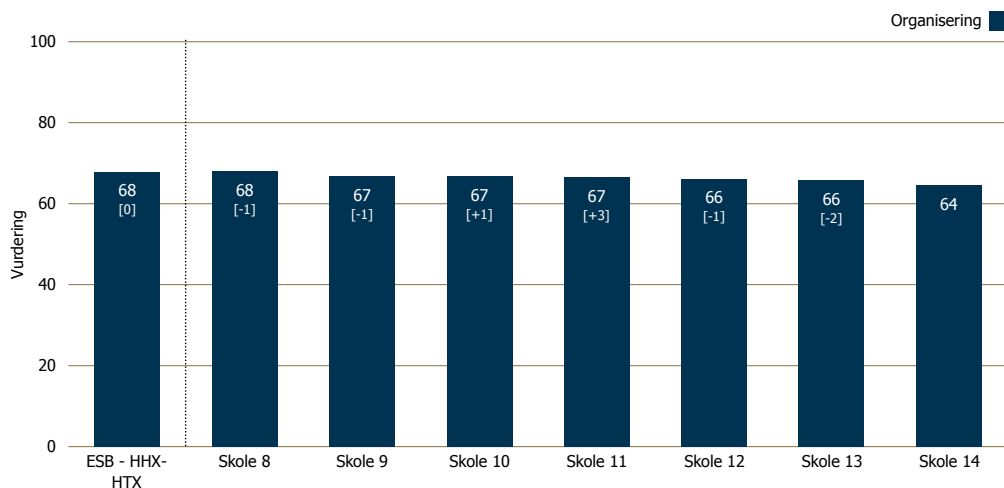
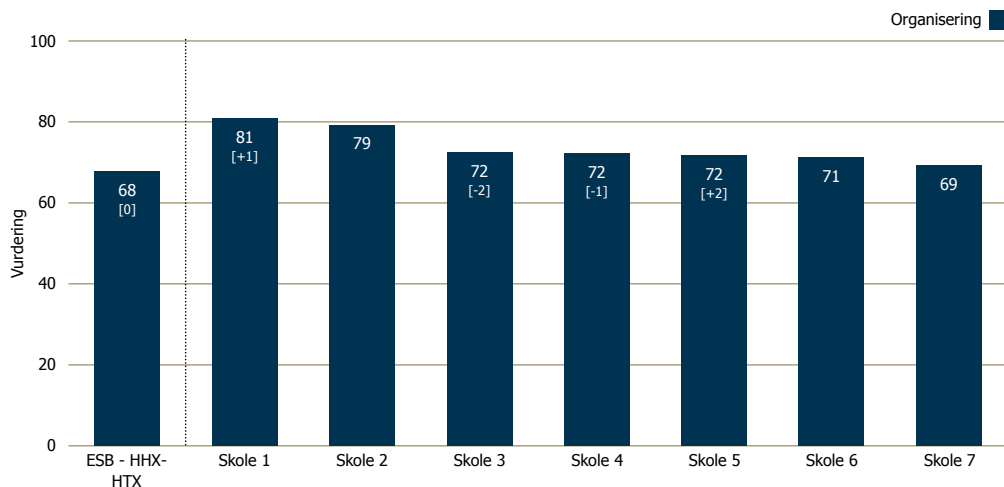
OBSERVER

- 130. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
ESB - HHX-HTX	68	68	66	70	69	61	57	62	53
Skole 1	81*	83*	76	84*	70	67	59	66	49
Skole 2	79	76	80*	82	62	67	64	82*	76*
Skole 3	72	71	70	76	69	65	57	66	59
Skole 4	72	70	72	75	73*	61	47	68	60
Skole 5	72	70	72	74	70	59	63	69	52
Skole 6	71	71	68	74	66	58	57	62	56
Skole 7	69	77	65	66	71	64	66*	65	54
Skole 8	68	68	68	68	69	58	60	62	54
Skole 9	67	67	65	69	67	64	60	67	50
Skole 10	67	67	65	68	66	63	57	61	49
Skole 11	67	63	67	70	69	62	60	61	48
Skole 12	66	70	65	62	69	69*	58	68	54
Skole 13	66	65	62	71	70	56	56	59	57
Skole 14	64	63	60	71	70	66	60	59	52
Skole 15	64	65	62	65	70	56	53	60	50
Skole 16	64	60	67	65	67	49	45	56	42
Skole 17	62	61	61	63	69	57	56	60	51
Skole 18	61	61	56	66	71	59	54	56	49
Skole 19	61	61	55	66	68	61	49	57	47
Skole 20	61	61	63	58	71	65	61	65	42
Skole 21		66	64		68	56	50	58	52

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

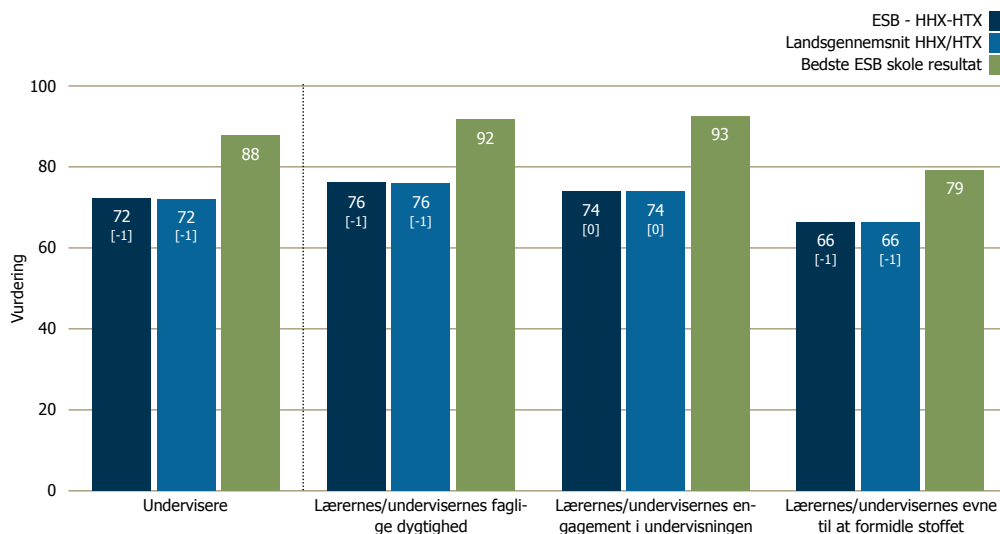
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



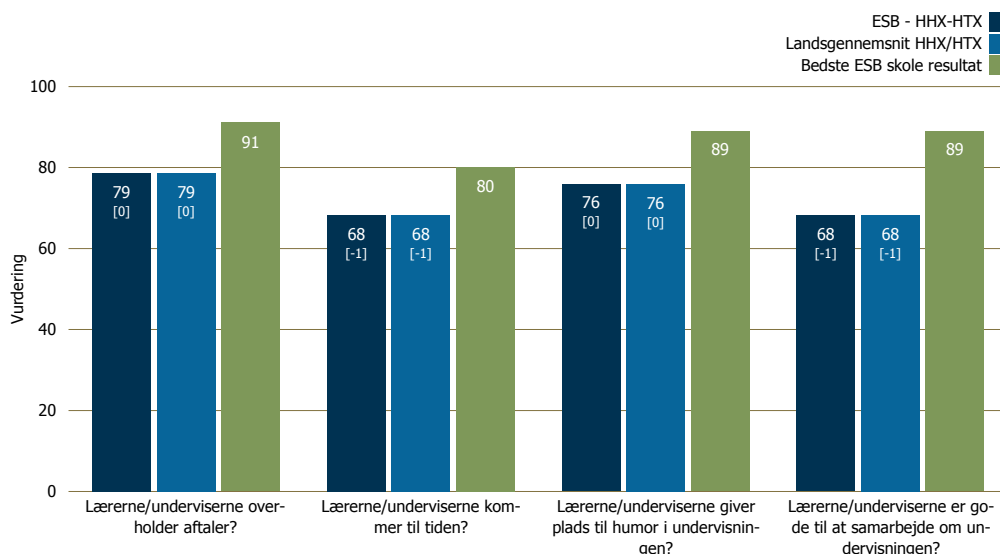
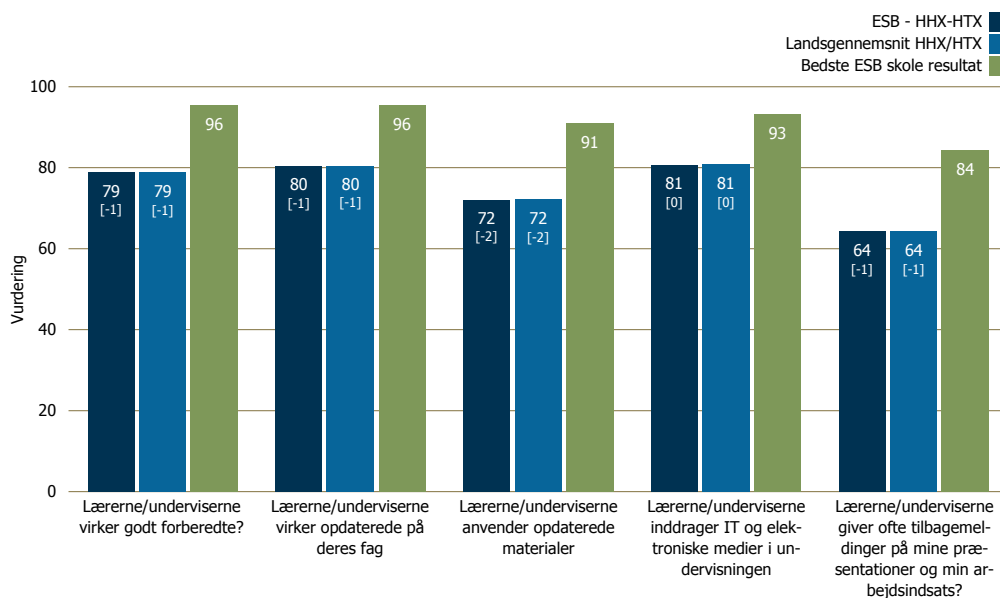
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



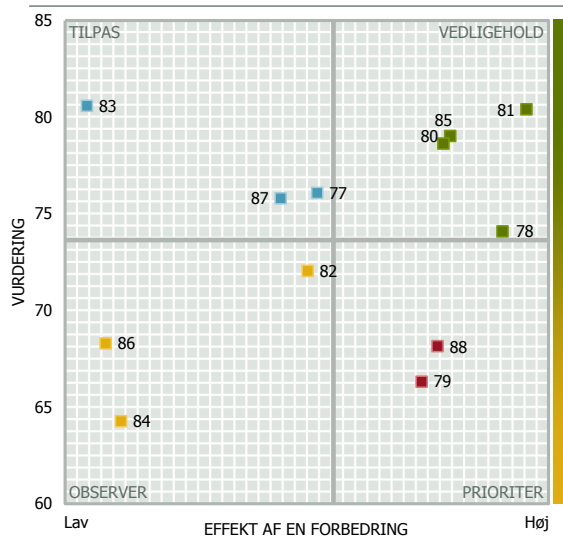
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 79. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 88. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

VEDLIGEHOOLD

- 78. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 80. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 81. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 85. Lærerne/underviserne overholder aftaler?

TILPAS

- 77. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 83. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 87. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

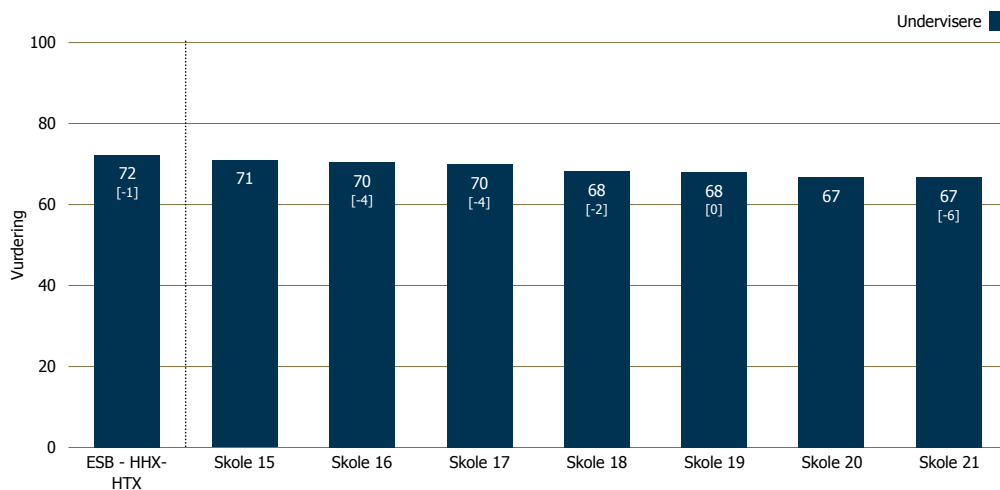
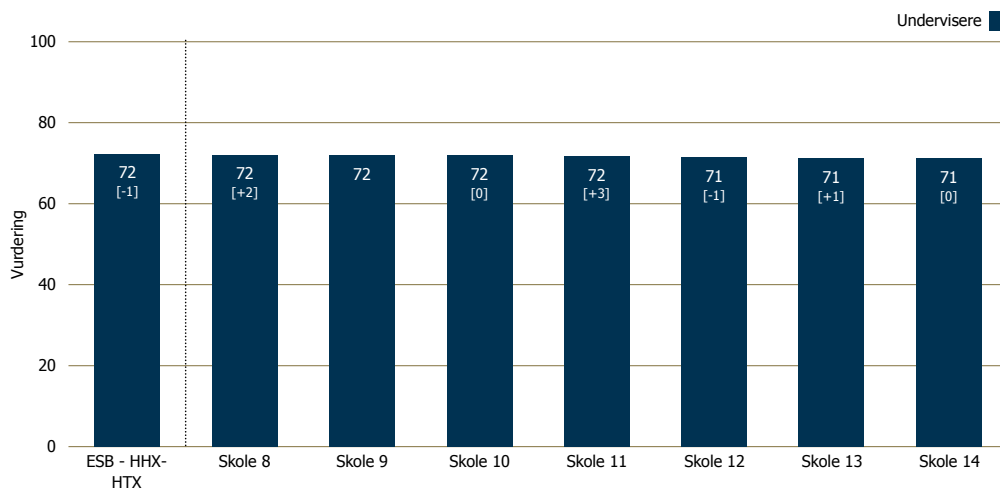
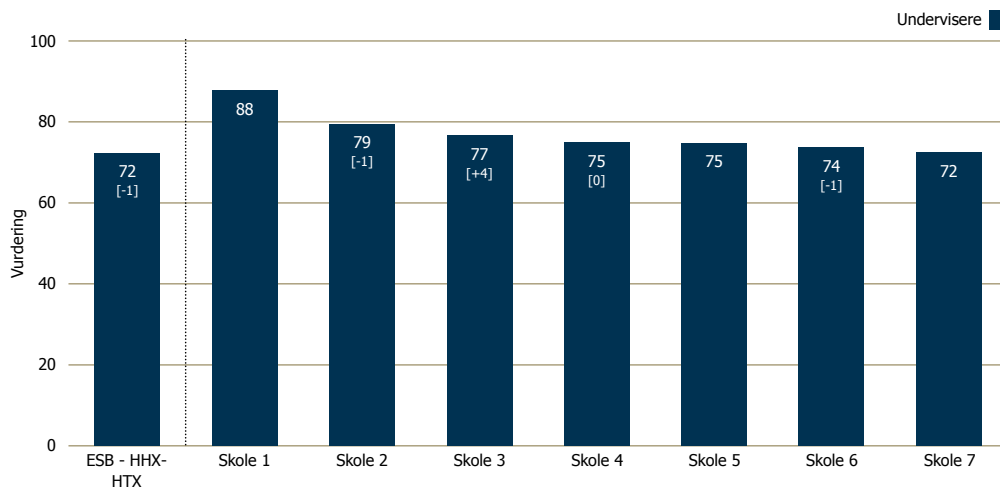
OBSERVER

- 82. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 84. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?
- 86. Lærerne/underviserne kommer til tiden?



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærernes/undervisernes evne til at virke godt forberedte?	Lærerne/undervisere opdaterede på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere inddrager elever og præsentation og arbejdsindsats?	Lærerne/undervisere overholder aftaler?	Lærerne/undervisere kommer til tiden?	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine
ESB - HHX-HTX	72	76	74	66	79	80	72	81	64	79	68	76	68
Skole 1	88*	92*	93*	79*	96*	96*	91*	93*	84*	91*	69	89*	89*
Skole 2	79	84	81	74	85	86	74	80	71	84	71	83	75
Skole 3	77	79	80	70	81	82	75	84	66	84	78	82	69
Skole 4	75	79	77	68	80	82	77	86	60	79	70	78	71
Skole 5	75	79	78	67	82	82	72	75	69	82	78	81	74
Skole 6	74	79	75	68	79	81	75	77	64	79	58	75	70
Skole 7	72	76	74	67	78	79	70	77	63	75	60	74	67
Skole 8	72	76	73	66	77	80	71	82	61	78	64	76	68
Skole 9	72	75	73	68	79	79	72	79	70	81	80*	80	72
Skole 10	72	75	74	67	80	83	73	85	63	81	71	77	69
Skole 11	72	75	74	67	82	81	71	82	60	79	69	73	65
Skole 12	71	76	74	65	79	82	75	81	62	78	70	74	67
Skole 13	71	75	72	67	78	80	73	83	67	76	67	81	70
Skole 14	71	74	74	65	77	77	69	80	70	81	69	77	68
Skole 15	71	75	73	65	75	77	73	84	65	78	71	74	66
Skole 16	70	76	74	62	79	80	69	83	61	76	72	75	61
Skole 17	70	74	73	63	78	80	72	82	64	80	70	76	68
Skole 18	68	72	69	63	75	79	71	83	62	74	63	70	64
Skole 19	68	71	70	63	77	79	70	75	64	78	68	71	
Skole 20	67	73	67	60	71	74	67	74	63	72	61	73	60
Skole 21	67	71	71	58	81	80	72	83	63	79	75	72	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

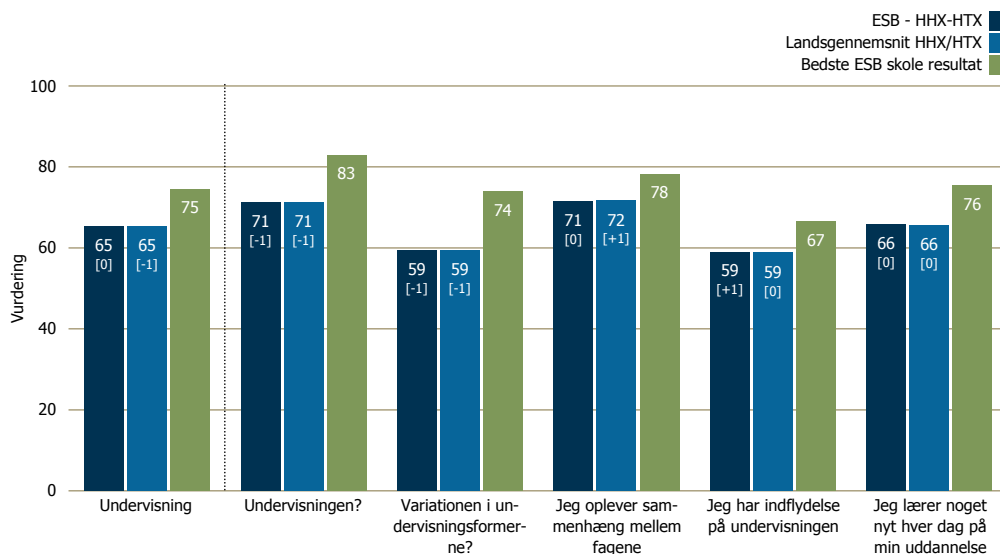
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



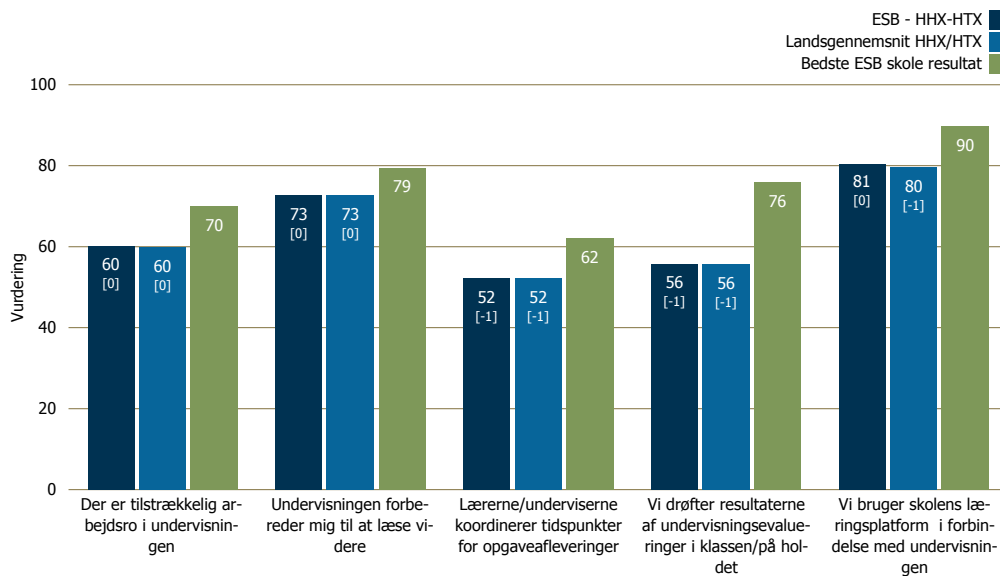
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



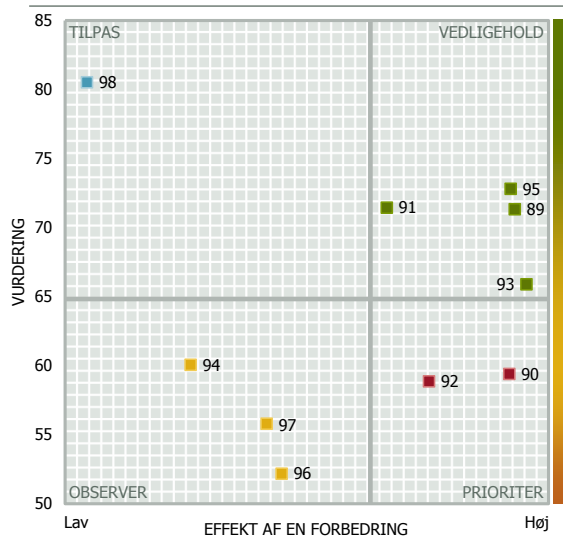
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 90. Variationen i undervisningsformerne?
- 92. Jeg har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 89. Undervisningen?
- 91. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 93. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 95. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

- 98. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen

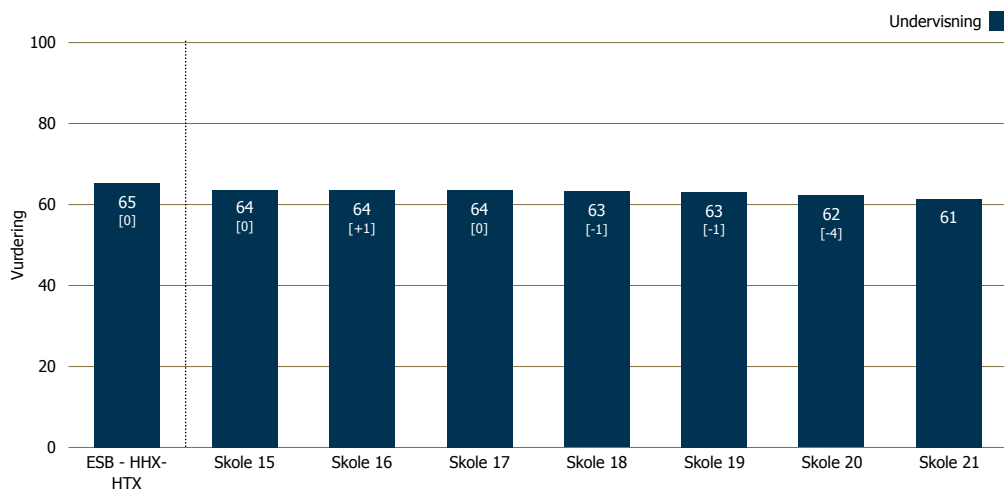
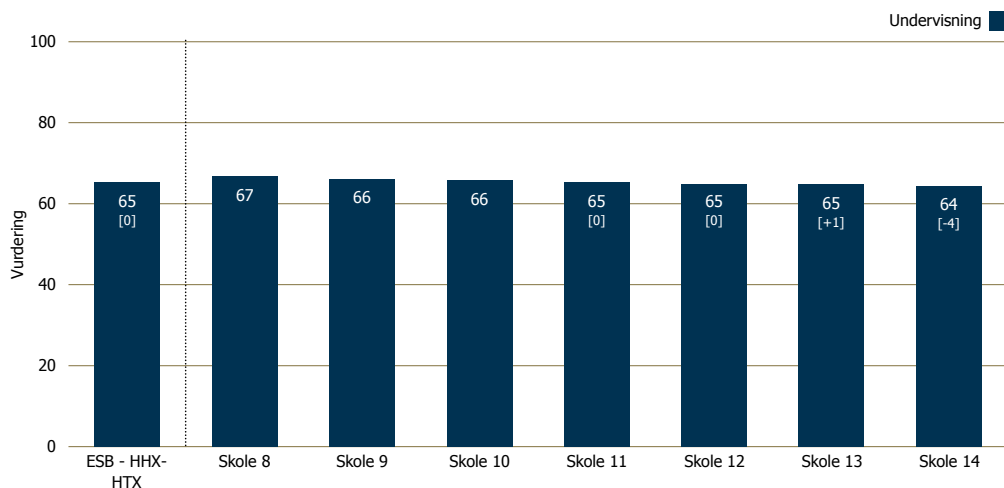
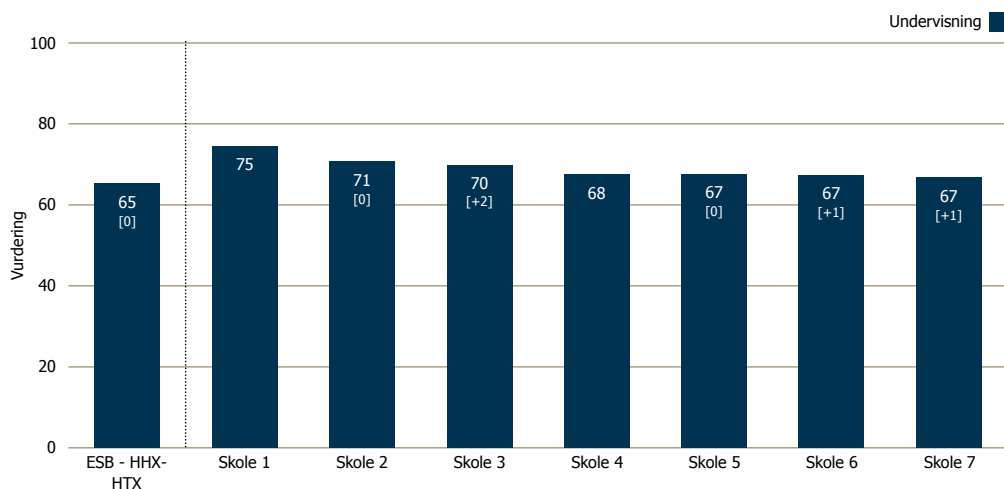
OBSERVER

- 94. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 96. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 97. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Undervisning	Undervisningsformen?	Variationen i undervisningsformerne ?	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningskoordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af evalueringer i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
ESB - HHX-HTX	65	71	59	71	59	66	60	73	52	56	81
Skole 1	75*	83*	74*	73	67*	76*	69	73	62*	69	87
Skole 2	71	78	68	77	59	73	65	79*	55	59	85
Skole 3	70	75	68	71	66	70	70*	76	50	76*	87
Skole 4	68	72	59	78*	60	68	57	74	57	61	76
Skole 5	67	73	64	72	61	66	64	76	56	53	85
Skole 6	67	72	61	75	61	67	63	74	51	58	80
Skole 7	67	70	61	71	62	70	61	71	57	58	86
Skole 8	67	71	60	74	64	65	62	73	50	56	66
Skole 9	66	74	60	73	55	69	58	74	60	58	78
Skole 10	66	72	60	74	58	66	60	72	49	53	79
Skole 11	65	72	61	72	58	64	59	71	53	55	83
Skole 12	65	71	56	73	59	66	56	72	52	54	81
Skole 13	65	71	56	72	59	66	55	74	45	55	69
Skole 14	64	68	60	70	60	64	63	74	53	52	80
Skole 15	64	71	60	65	59	63	62	72	50	56	81
Skole 16	64	69	57	71	57	63	61	72	53	53	80
Skole 17	64	69	57	69	59	63	52	71	58	60	81
Skole 18	63	69	56	70	56	65	58	71	59	59	80
Skole 19	63	68	54	72	56	66	62	71	51	54	83
Skole 20	62	68	57	67	59	60	58	66	55	51	90*
Skole 21	61	66	55	67	60	59	55	69	44	50	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

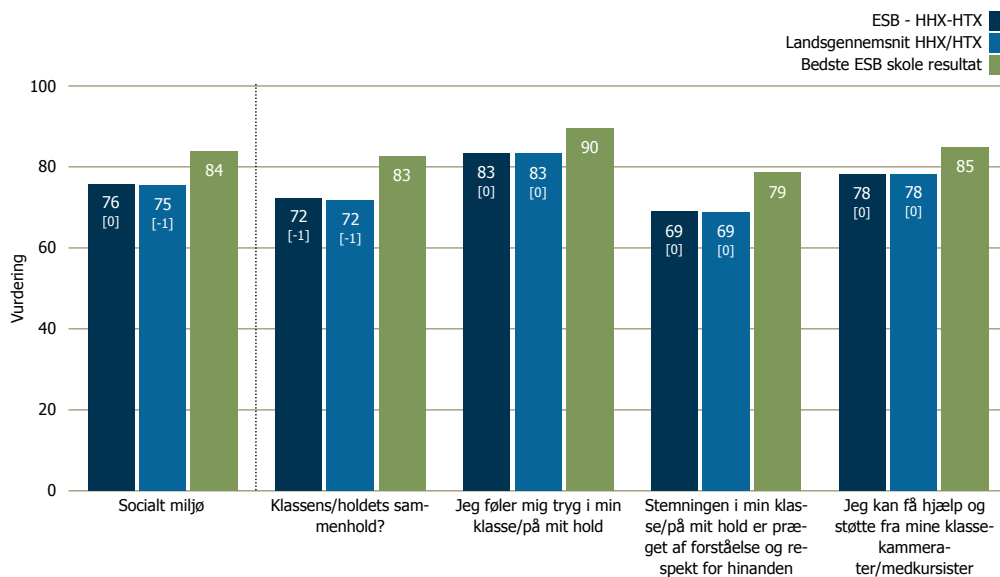
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



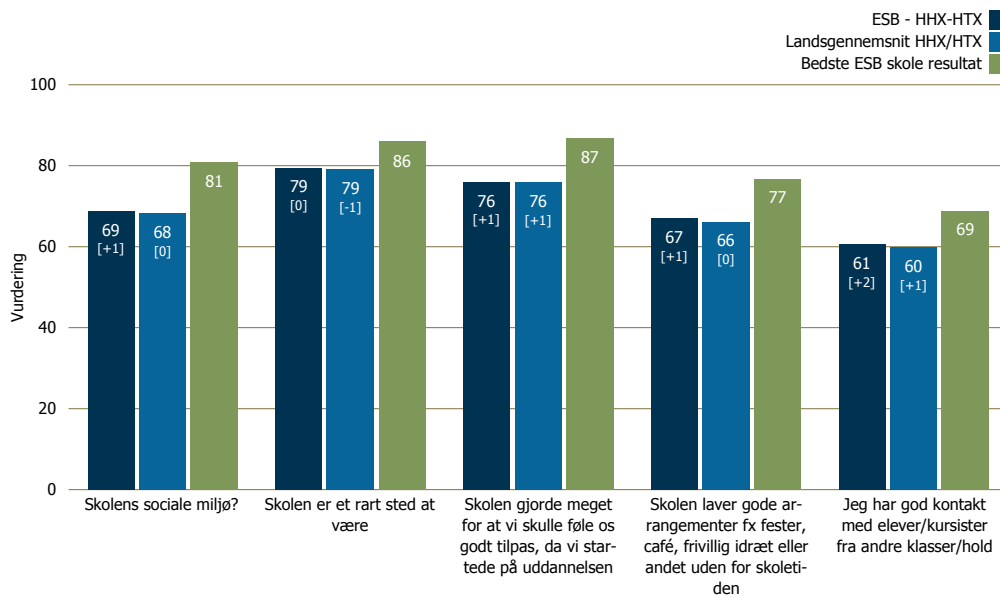
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



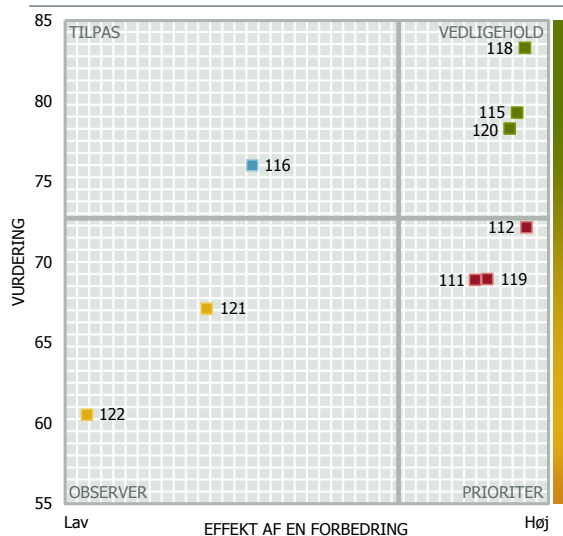
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.



■ PRIORITER

111. Skolens sociale miljø?

112. Klassens/holdets sammenhold?

119. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

■ VEDLIGEhold

115. Skolen er et rart sted at være

118. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

120. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

■ TILPAS

116. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

■ OBSERVER

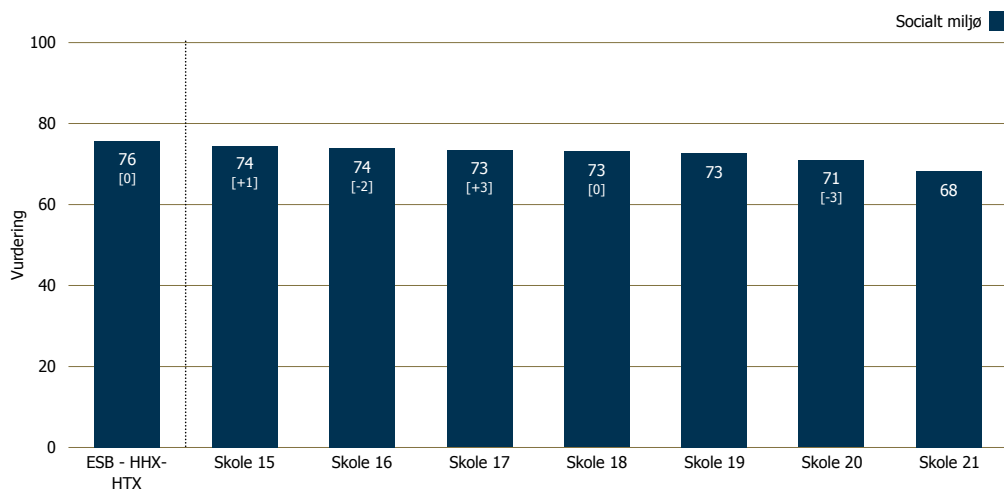
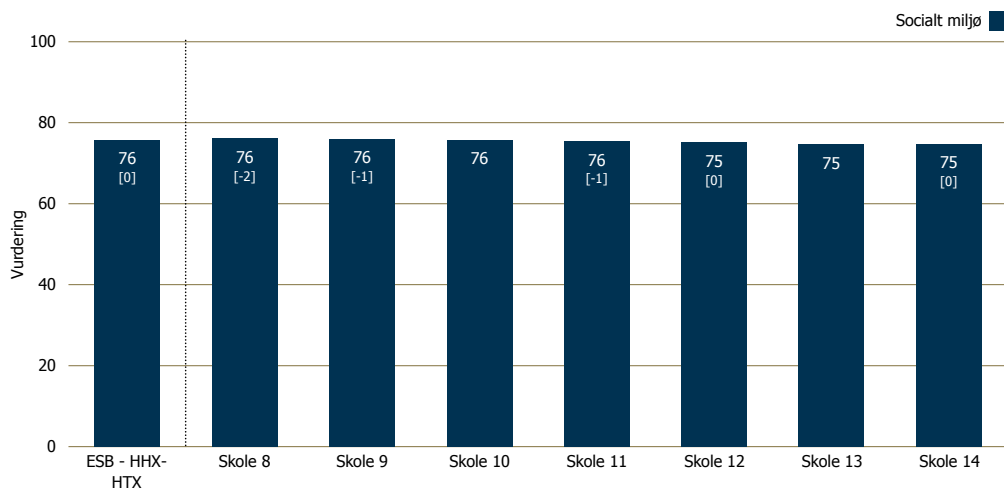
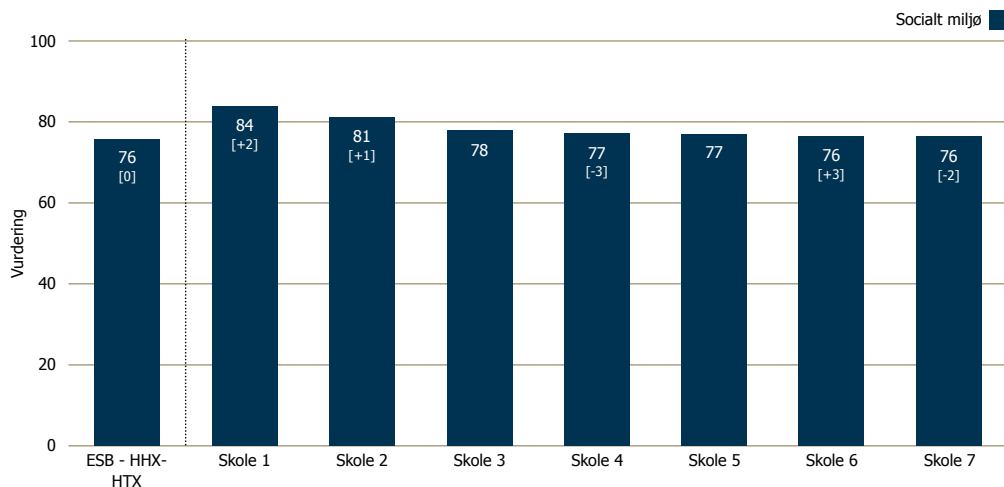
121. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

122. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Socialt miljø	Klassens/holdets sammenhold?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller for elever/kursister fra andre klasser/hold	Jeg har god kontakt med lærere fra andre klasser/hold	
ESB - HHX-HTX	76	72	83	69	78	69	79	76	67	61	
Skole 1	84*	83*	90*	79*	85*	81*	86*	87*	76	65	
Skole 2	81	78	88	75	83	76	86	83	77*	60	
Skole 3	78	74	86	72	80	68	79	81	62	53	
Skole 4	77	74	84	70	80	70	79	74	46	63	
Skole 5	77	73	86	68	81	73	81	75	66	69*	
Skole 6	76	75	82	71	78	66	77	78	71	65	
Skole 7	76	73	83	71	79	74	82	82	75	64	
Skole 8	76	72	84	69	80	68	78	72	66	55	
Skole 9	76	72	85	68	79	68	82	83	66	58	
Skole 10	76	74	84	69	76	60	76	74	49	56	
Skole 11	76	72	82	69	79	62	79	77	57	49	
Skole 12	75	70	83	69	78	69	79	73	69	62	
Skole 13	75	70	82	69	78	65	74	70	65	63	
Skole 14	75	73	83	66	77	62	74	70	54	55	
Skole 15	74	70	82	68	77	69	80	77	62	60	
Skole 16	74	70	83	67	77	65	77	67	62	61	
Skole 17	73	72	83	64	75	69	83	78	41	59	
Skole 18	73	68	82	66	76	62	78	76	67	59	
Skole 19	73	70	79	66	75	71	79	72	75	62	
Skole 20	71	68	80	62	73	70	77	79	71	63	
Skole 21	68	60	82	67	64	59	78	76	60	60	

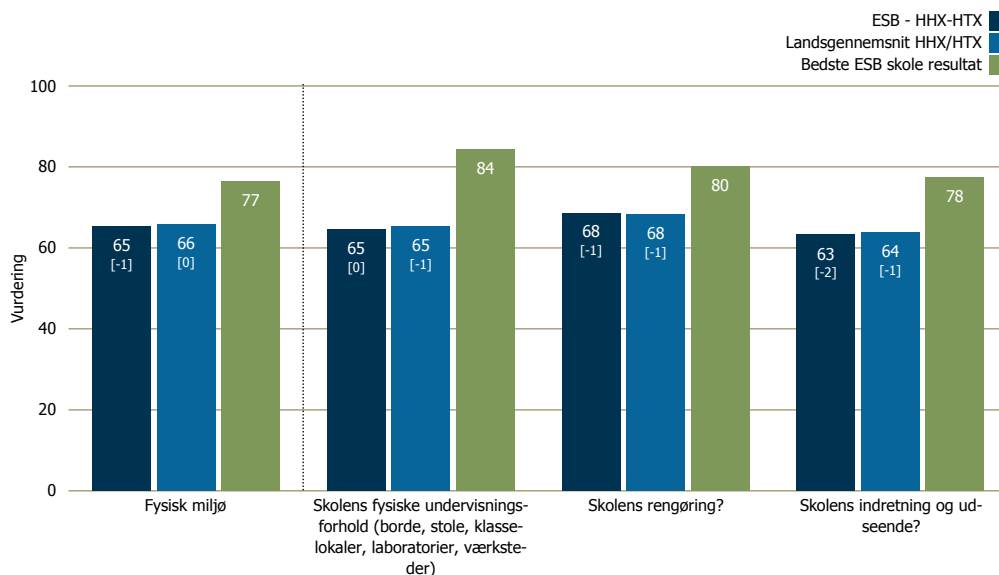
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



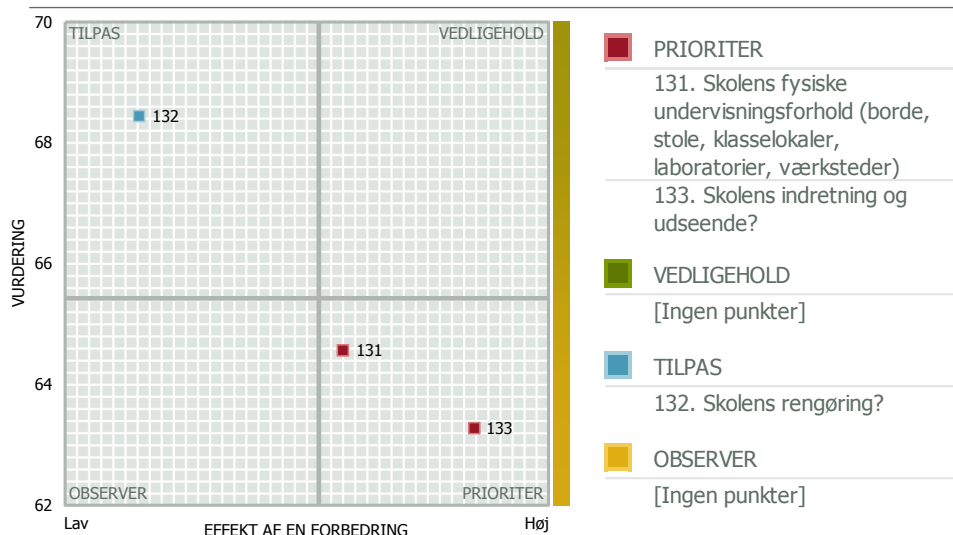
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - HHX-HTX.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

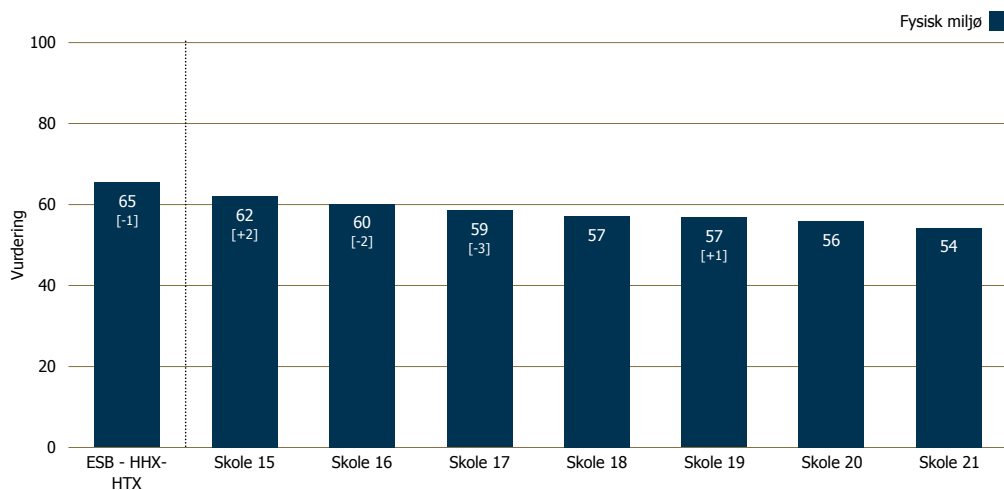
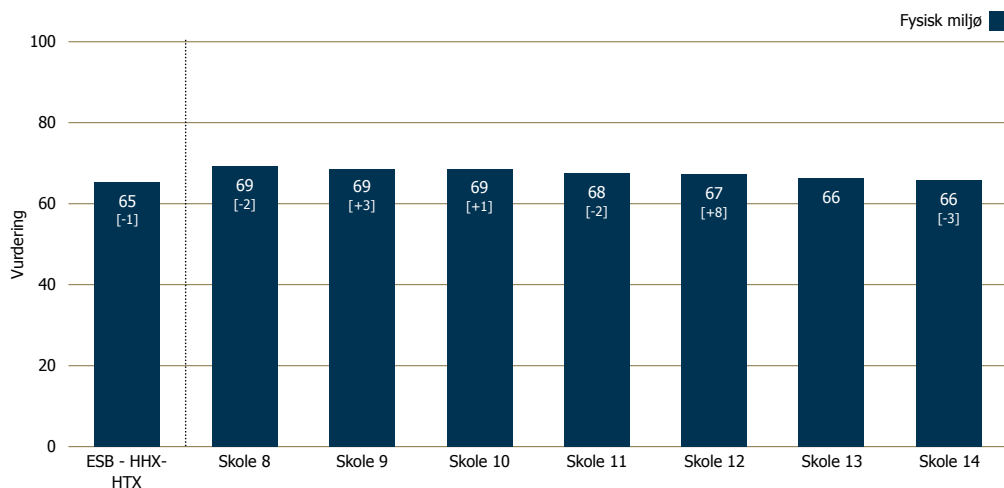
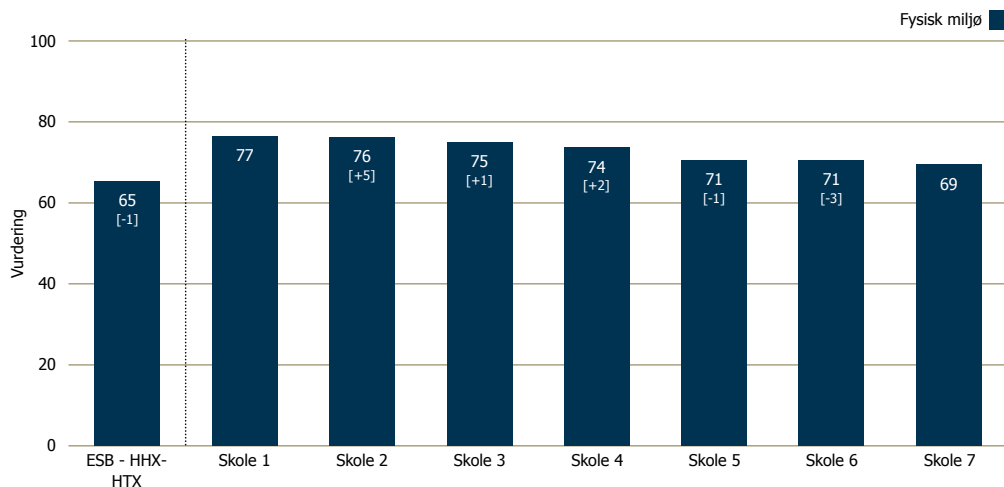
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - HHX-HTX.





Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler / laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring?	Skolens indretning og udseende?
ESB - HHX-HTX	65	65	68	63
Skole 1	77*	84*	76	69
Skole 2	76	76	79	73
Skole 3	75	75	73	78*
Skole 4	74	75	80*	66
Skole 5	71	71	69	71
Skole 6	71	71	71	70
Skole 7	69	66	72	70
Skole 8	69	68	71	69
Skole 9	69	64	73	68
Skole 10	69	71	69	66
Skole 11	68	68	72	63
Skole 12	67	66	70	65
Skole 13	66	62	71	66
Skole 14	66	58	75	65
Skole 15	62	63	63	61
Skole 16	60	59	62	59
Skole 17	59	55	72	49
Skole 18	57	64	53	54
Skole 19	57	57	59	55
Skole 20	56	53	64	51
Skole 21	54	59	55	48

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

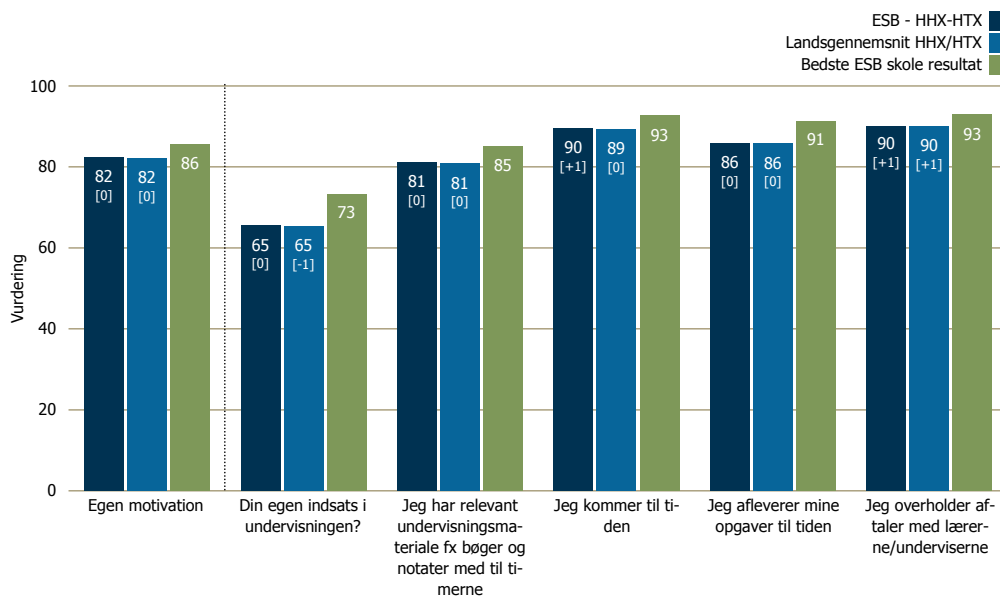
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



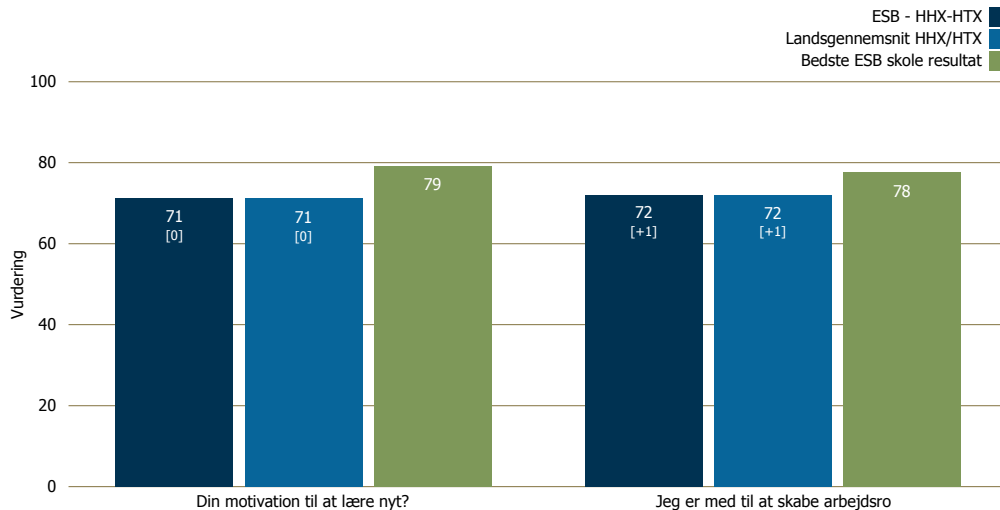
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



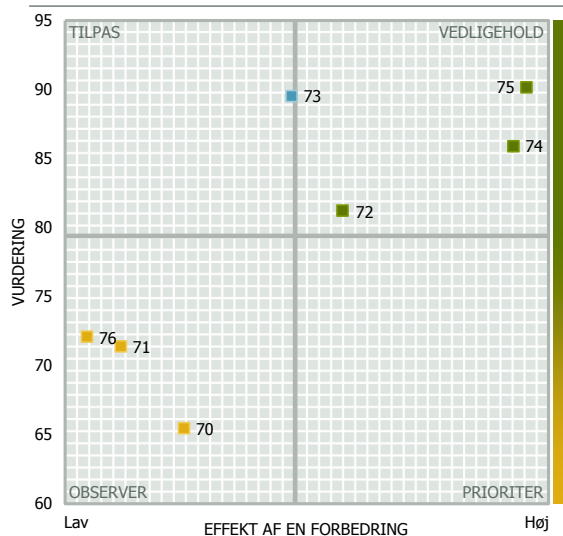
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - HHX-HTX.

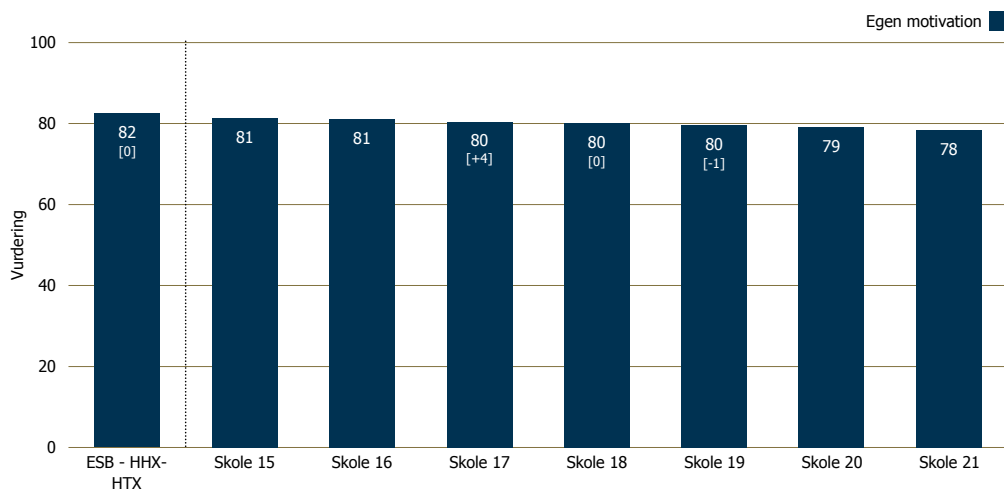
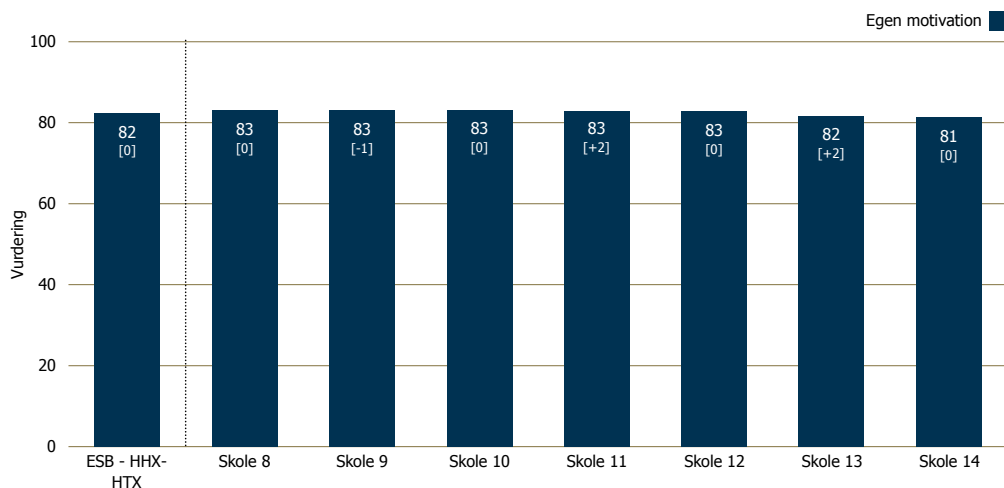
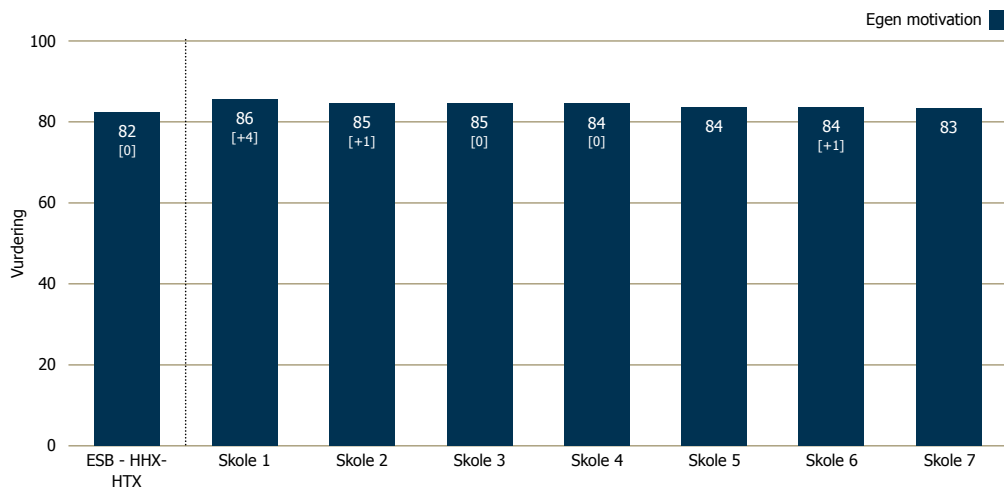


- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEhold**
 72. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 74. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 75. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 73. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 70. Din egen indsats i undervisningen?
 71. Din motivation til at lære nyt?
 76. Jeg er med til at skabe arbejdsro



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
ESB - HHX-HTX	82	65	81	90	86	90	71	72
Skole 1	86*	67	85*	93*	91	93	72	74
Skole 2	85	70	83	90	89	92	76	73
Skole 3	85	65	83	92	90	92	70	75
Skole 4	84	64	81	93	91*	93*	69	71
Skole 5	84	73*	84	91	78	91	79*	78*
Skole 6	84	65	82	90	90	91	72	71
Skole 7	83	66	82	88	89	92	74	72
Skole 8	83	65	84	90	87	89	69	70
Skole 9	83	66	80	91	88	91	72	71
Skole 10	83	68	81	89	87	90	71	73
Skole 11	83	66	82	92	85	90	71	73
Skole 12	83	69	82	90	82	90	76	74
Skole 13	82	65	81	89	84	90	72	72
Skole 14	81	63	80	90	84	90	70	72
Skole 15	81	66	81	89	82	89	72	72
Skole 16	81	64	80	85	88	89	69	71
Skole 17	80	65	78	89	82	88	71	71
Skole 18	80	64	80	87	82	88	70	71
Skole 19	80	67	78	90	77	86	70	70
Skole 20	79	68	76	87	79	86	73	66
Skole 21	78	65	77	85	78	87	71	74

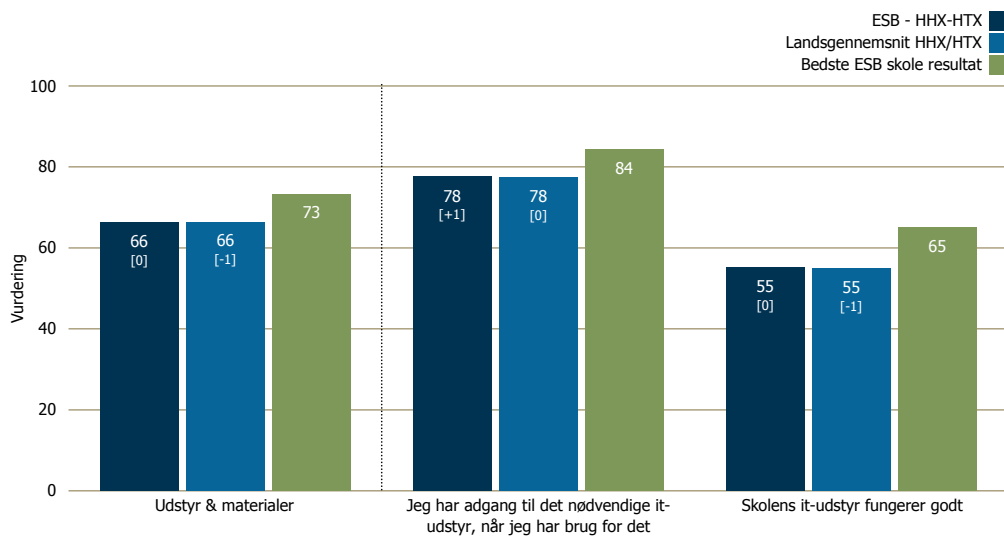
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - HHX-HTX.

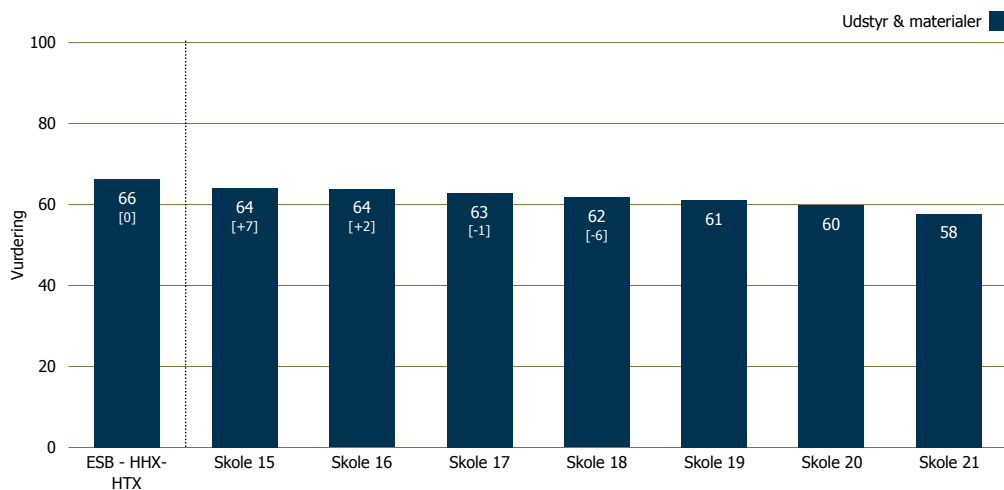
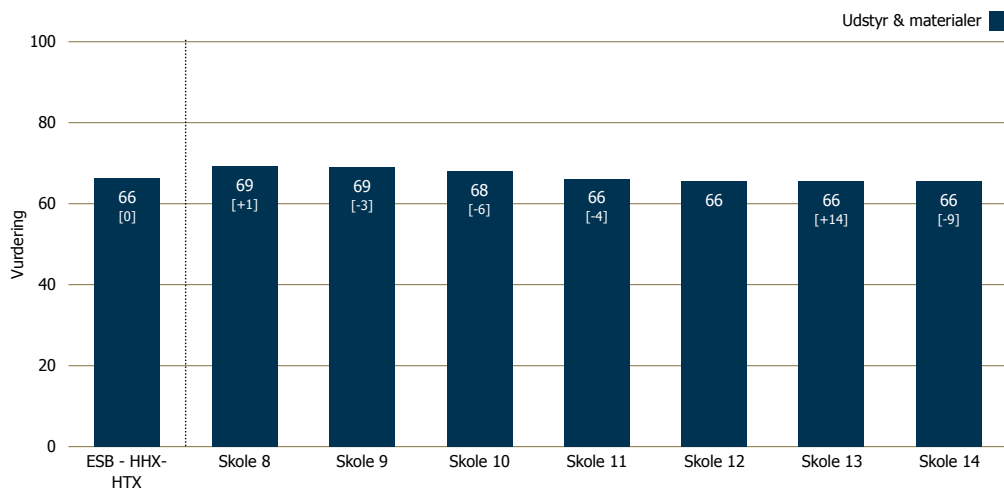
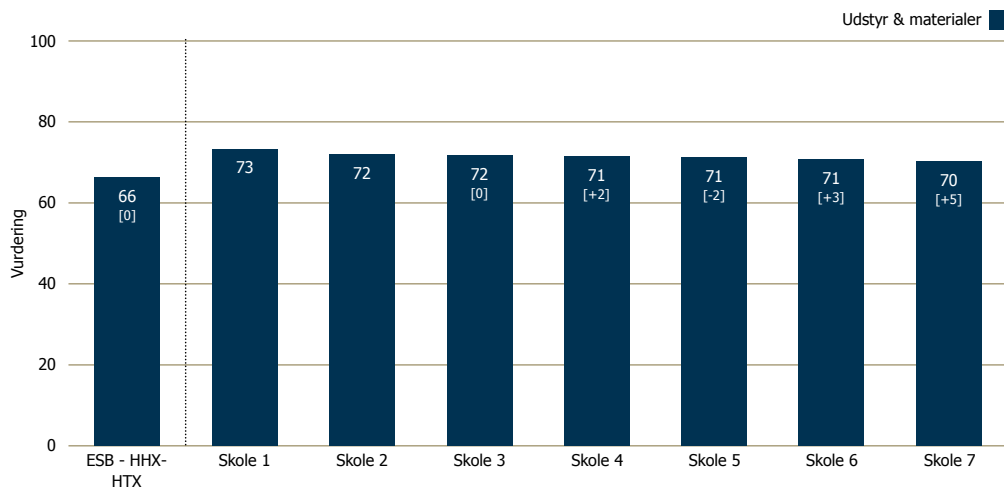


NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Udstyr & materialer

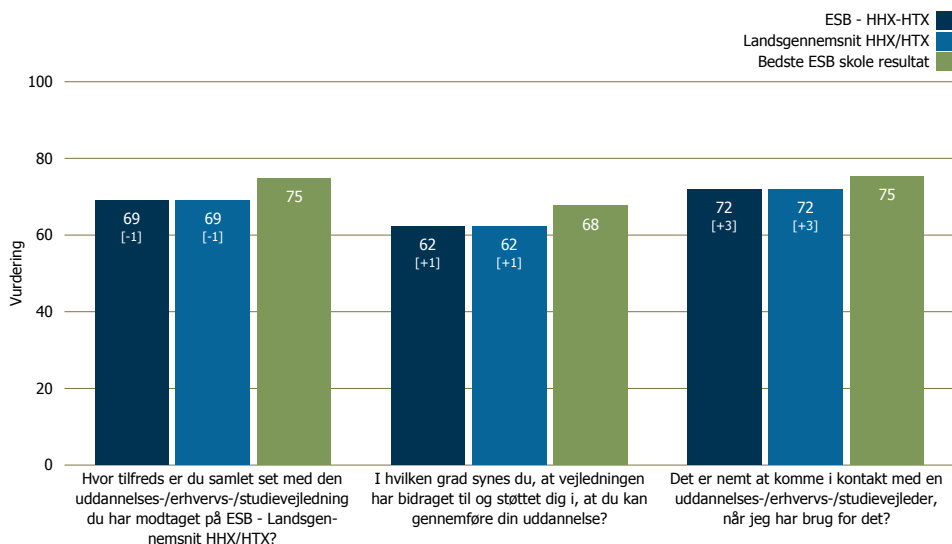
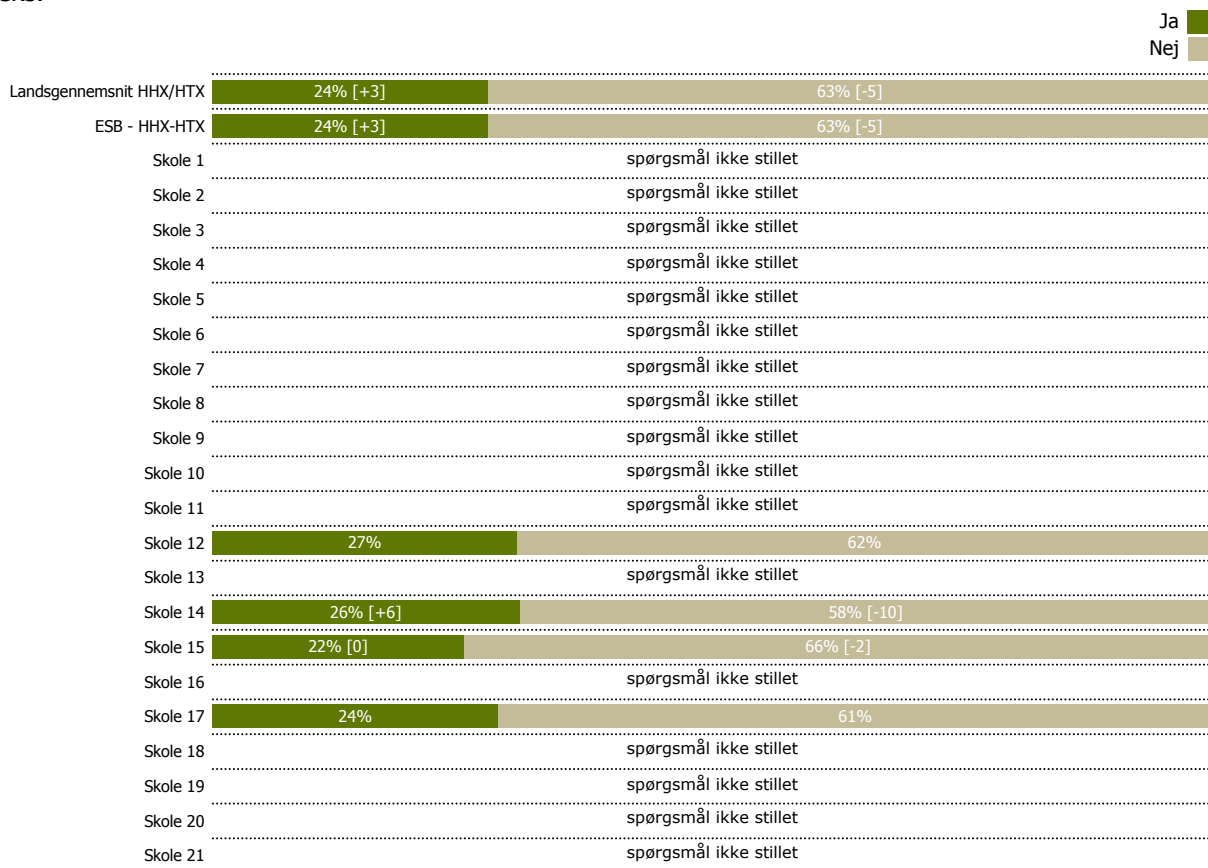
Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
ESB - HHX-HTX	66	78	55
Skole 1	73*	84*	62
Skole 2	72	79	65*
Skole 3	72	81	63
Skole 4	71	81	61
Skole 5	71	80	63
Skole 6	71	79	63
Skole 7	70	79	61
Skole 8	69	80	58
Skole 9	69	81	57
Skole 10	68	80	57
Skole 11	66	76	56
Skole 12	66	77	55
Skole 13	66	77	55
Skole 14	66	78	53
Skole 15	64	77	52
Skole 16	64	75	52
Skole 17	63	77	49
Skole 18	62	76	48
Skole 19	61	77	45
Skole 20	60	72	47
Skole 21	58	70	46

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



Vejledning

Tabellen viser resultaterne for Vejledning på tværs af ESB skoler.

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på ESB - Landsgennemsnit HHX/HTX? I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse? Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?

ESB - HHX-HTX	69	62	72
Skole 1			
Skole 2			
Skole 3			
Skole 4			
Skole 5			
Skole 6			
Skole 7			
Skole 8			
Skole 9			
Skole 10			
Skole 11			
Skole 12	67	57	74
Skole 13			
Skole 14	65	59	64
Skole 15	75*	68*	75*
Skole 16			
Skole 17	63	57	66
Skole 18			
Skole 19			
Skole 20			
Skole 21			

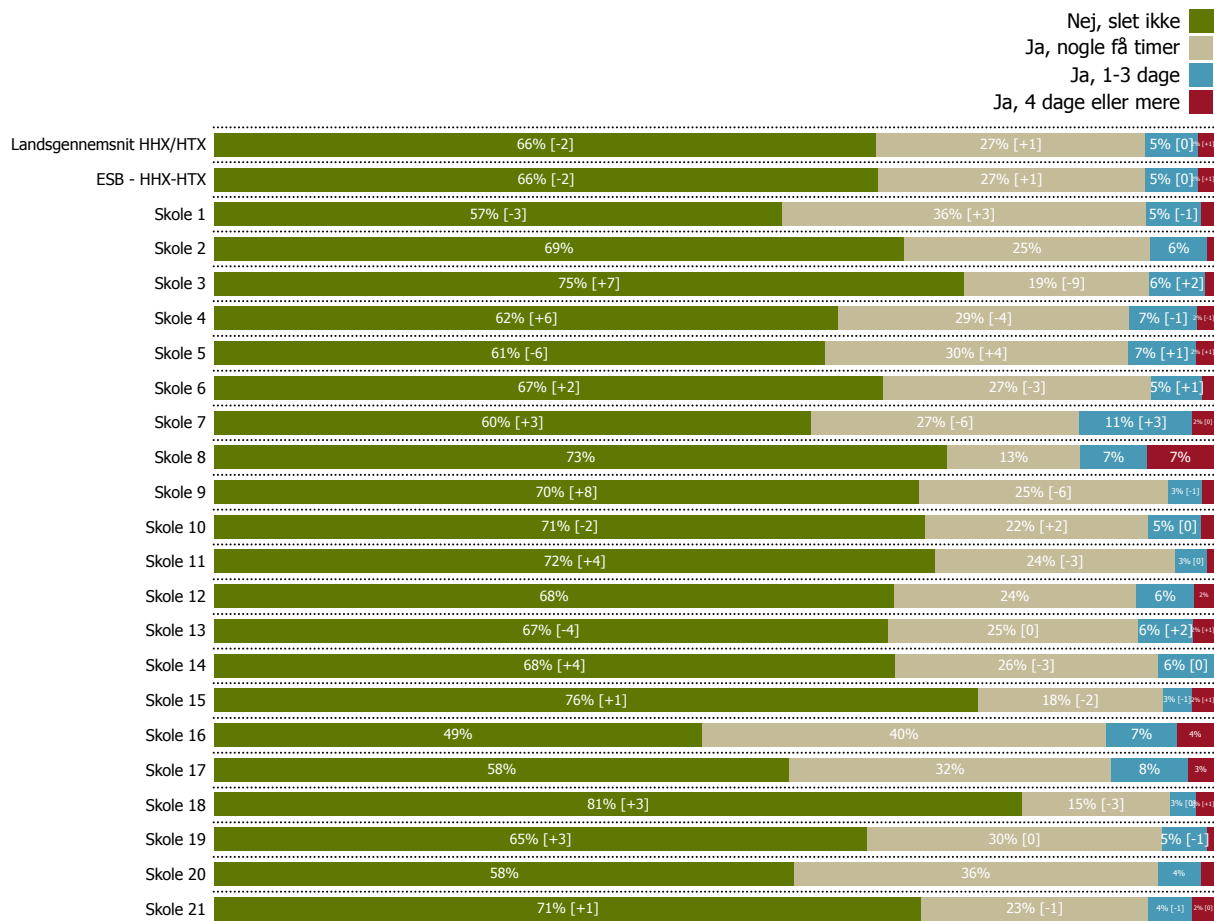
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

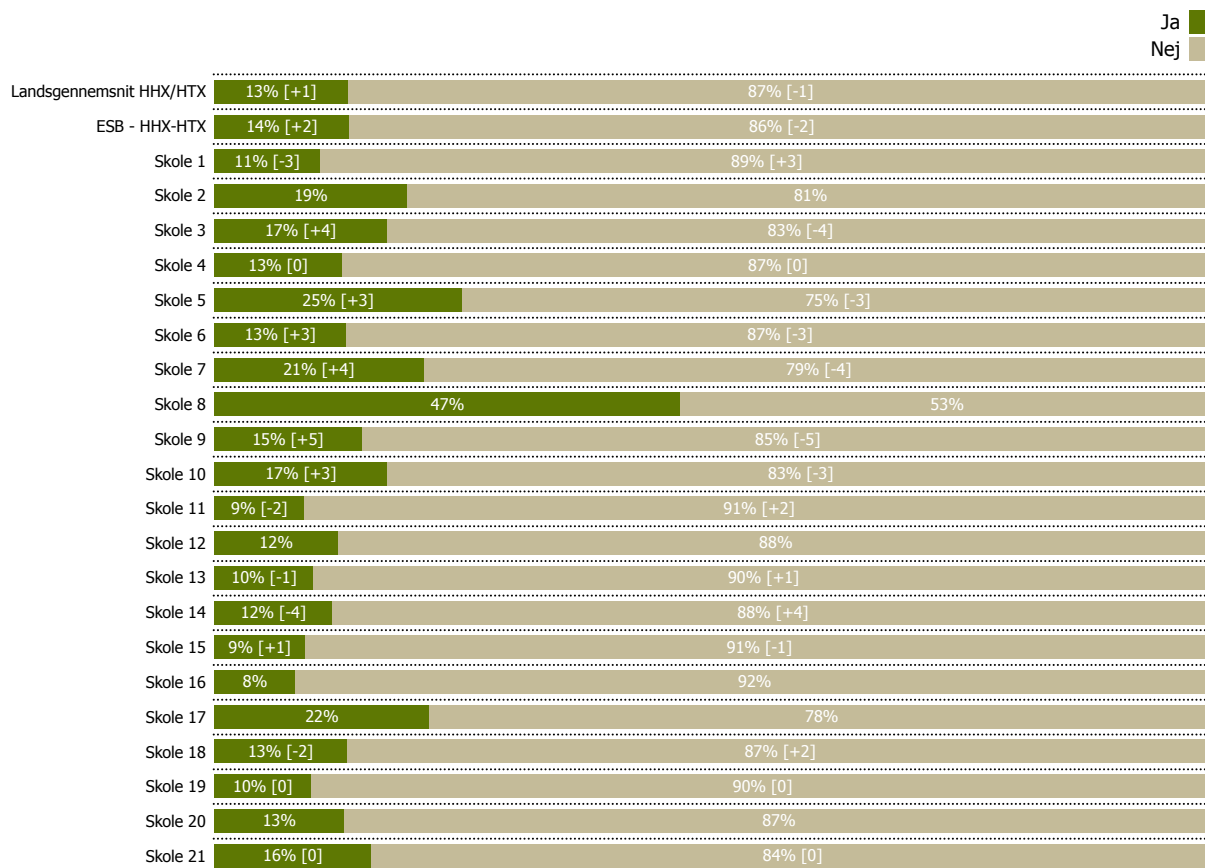
Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Tema: Frafald

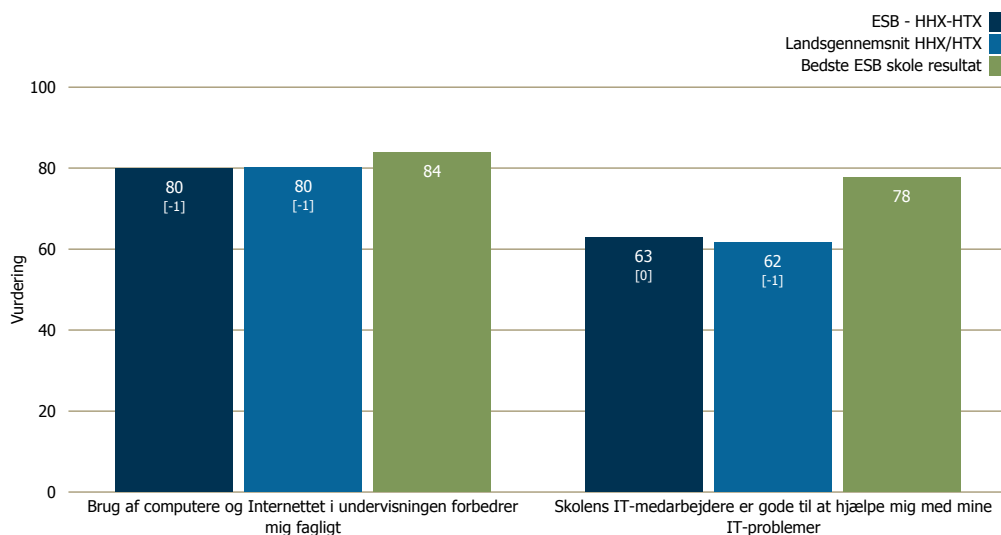
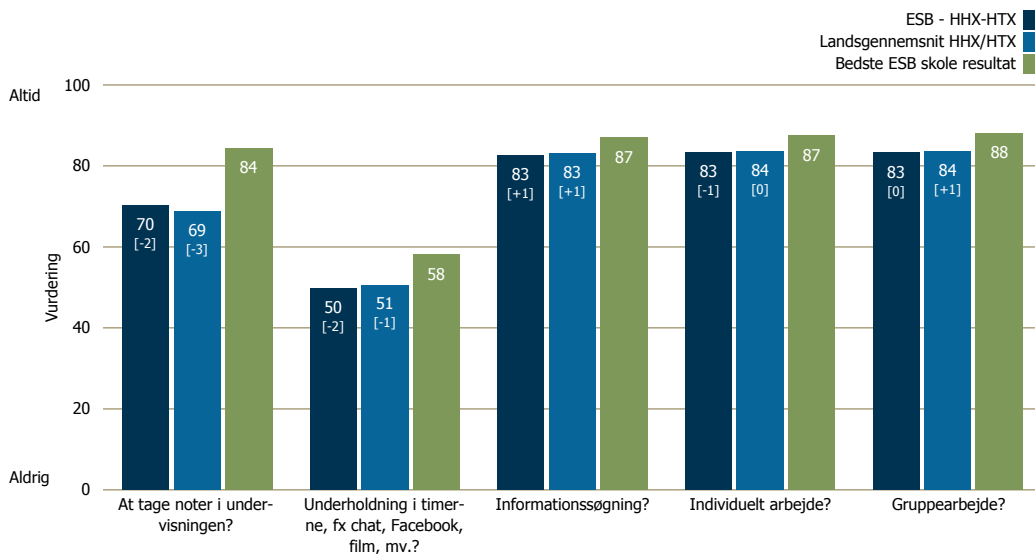
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?



Har du i dette skoleår seriøst overvejet at 'droppe ud' af skolen?



Hvor tit bruger du computeren til ...



Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

Hvor tit bruger du computeren til ...

	At tage noter i undervisningen?	Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	Informationssøgning?	Individuelt arbejde?	Gruppearbejde?
ESB - HHX-HTX	70	50	83	83	83
Skole 1					
Skole 2	61	50	86	83	84
Skole 3					
Skole 4					
Skole 5					
Skole 6					
Skole 7	77	51	78	83	83
Skole 8	84*	40	84	80	84
Skole 9	65	47	86	86	86
Skole 10					
Skole 11					
Skole 12	61	48	81	80	81
Skole 13					
Skole 14					
Skole 15	68	49	85	85	85
Skole 16	74	58*	79	81	80
Skole 17	60	49	84	83	82
Skole 18	72	48	87*	87*	88*
Skole 19	77	50	84	85	85
Skole 20	75	52	80	82	81
Skole 21	65	51	82	84	82

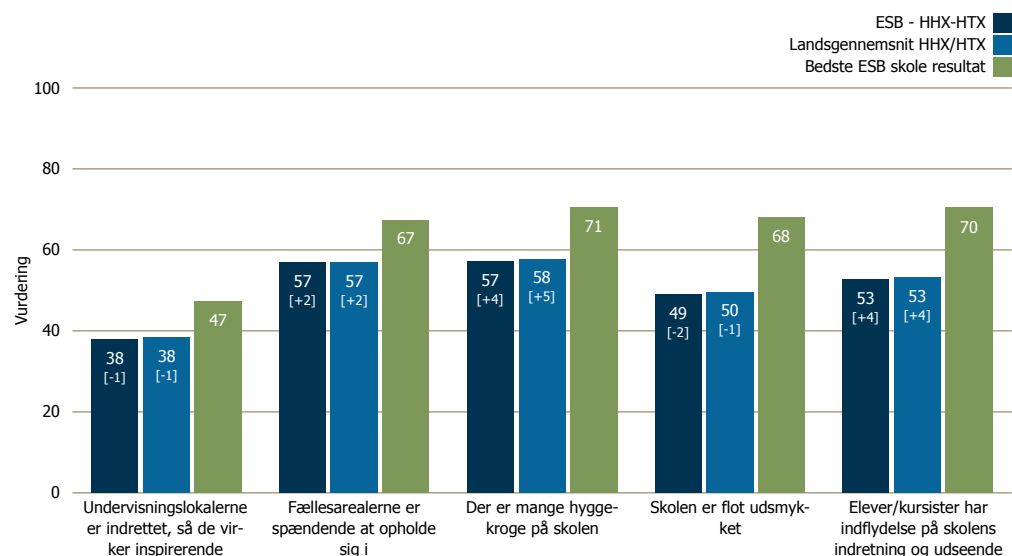
Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
ESB - HHX-HTX	80	63
Skole 1		
Skole 2	82	55
Skole 3		
Skole 4	72	61
Skole 5		
Skole 6		
Skole 7	84*	68
Skole 8	82	78*
Skole 9	81	70
Skole 10		
Skole 11		
Skole 12	79	46
Skole 13		
Skole 14		
Skole 15	81	67
Skole 16	78	67
Skole 17	79	50
Skole 18	82	68
Skole 19	81	64
Skole 20	81	62
Skole 21	81	61

Æstetisk Miljø

Æstetisk Miljø



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende
 Fællesarealerne er spændende at opholde sig i
 Der er mange hyggelokroge på skolen
 Skolen er flot udsmykket
 Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende

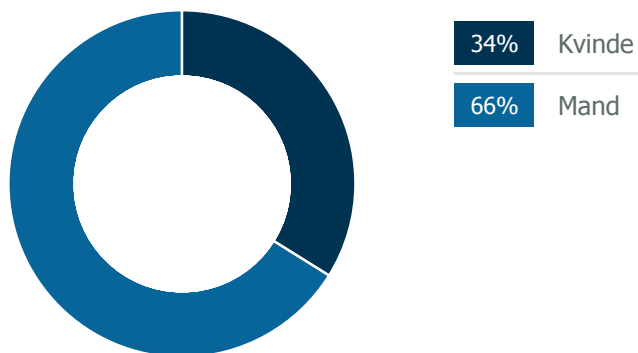
ESB - HHX-HTX	38	57	57	49	53
Skole 1					
Skole 2	37	51	52	38	44
Skole 3					
Skole 4					
Skole 5					
Skole 6					
Skole 7	32	53	55	32	46
Skole 8	44	62	60	53	60
Skole 9	38	63	71*	56	52
Skole 10					
Skole 11					
Skole 12	30	43	50	30	52
Skole 13	42	57	57	52	53
Skole 14	45	67*	65	55	63
Skole 15	42	64	67	57	70*
Skole 16	44	54	50	54	57
Skole 17	31	54	55	37	56
Skole 18	47*	60	60	58	51
Skole 19	35	52	46	43	44
Skole 20	39	65	64	68*	56
Skole 21	37	60	63	50	50

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

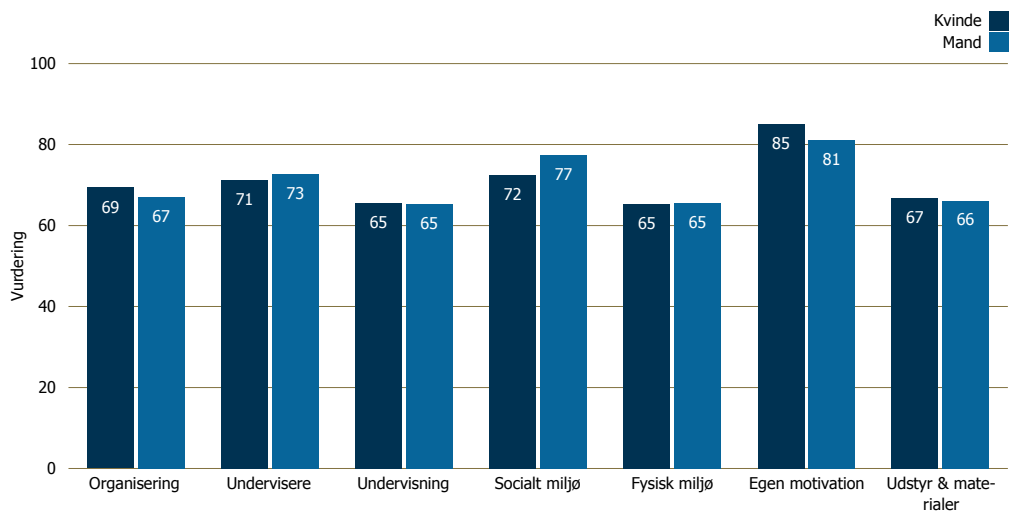
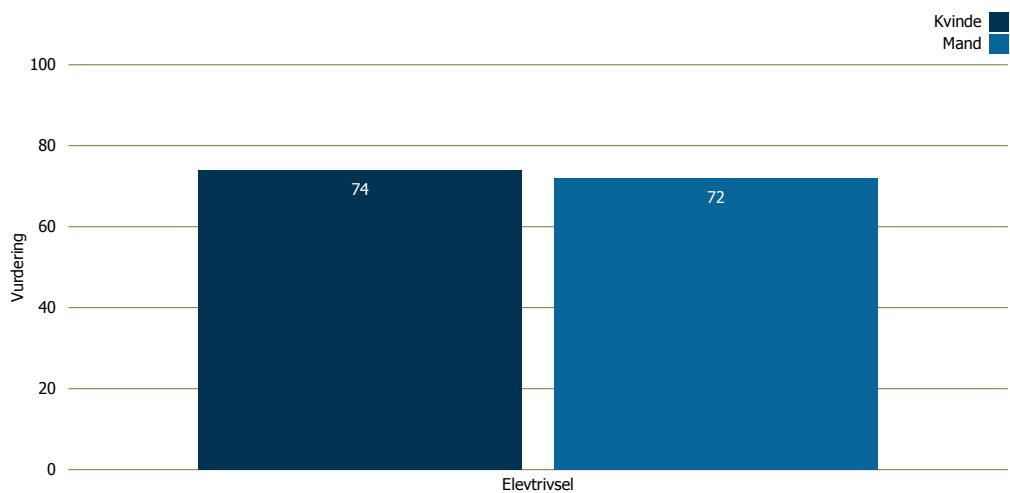
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

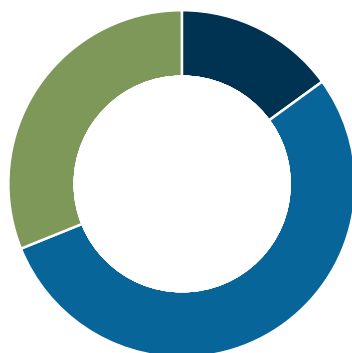


Vurdering fordelt på Køn



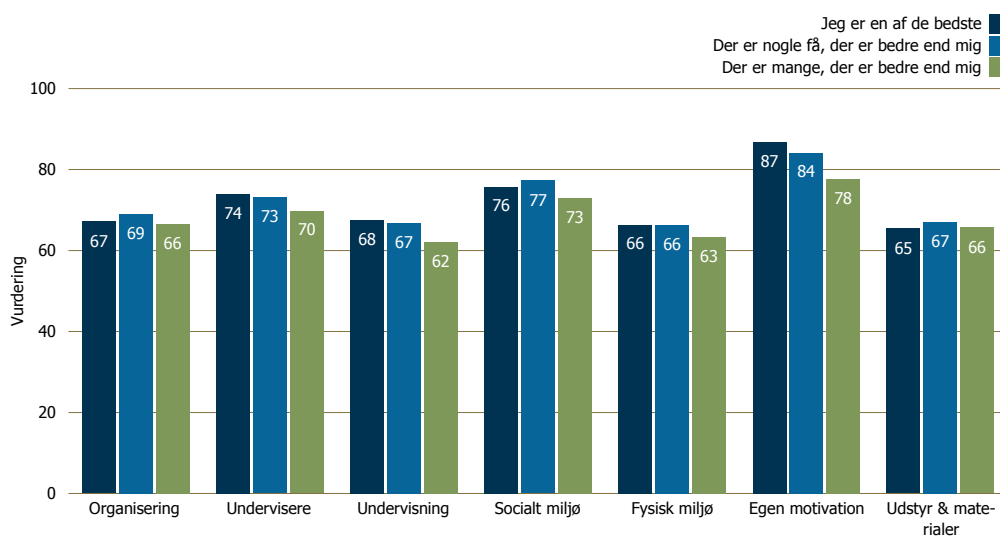
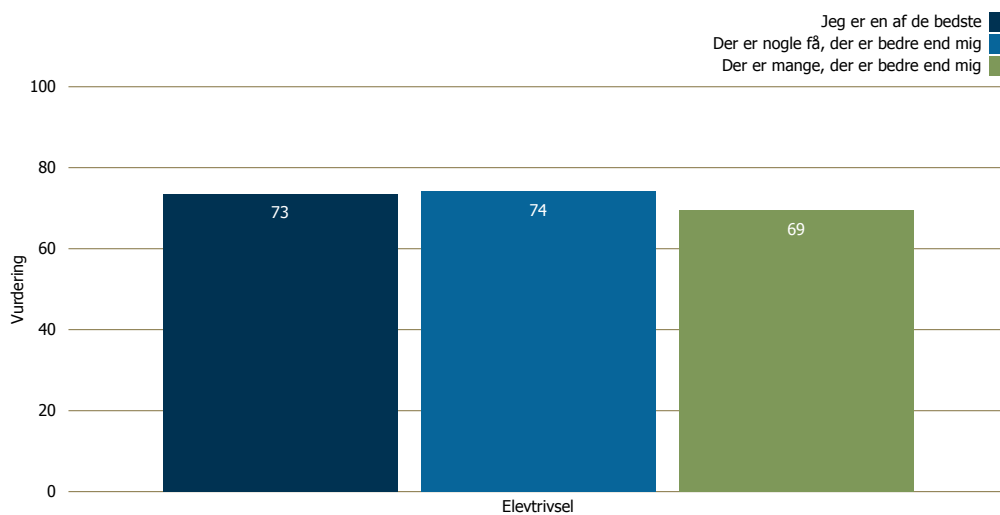
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



- 15% Jeg er en af de bedste
- 54% Der er nogle få, der er bedre end mig
- 31% Der er mange, der er bedre end mig

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på ESB - HHX-HTX og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - HHX-HTX input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for ESB netværket samt de enkelte skoler. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

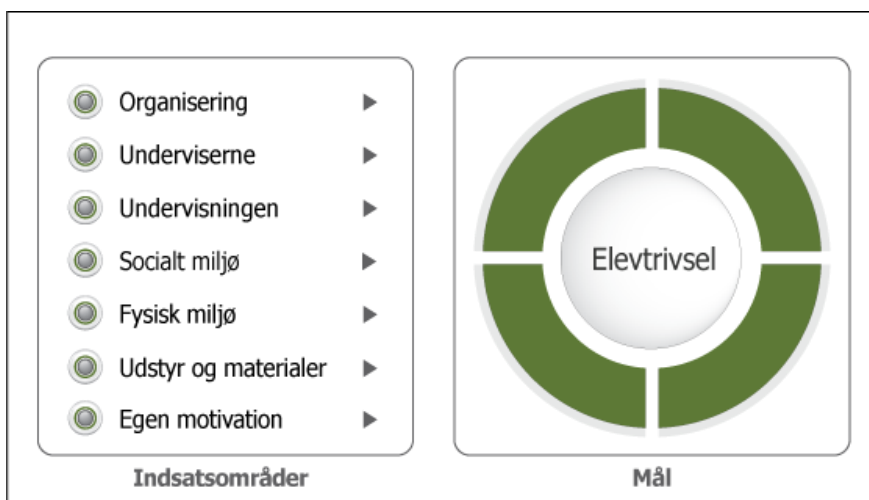
NB: vi viser udvikling, hvor det er muligt og giver mening

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

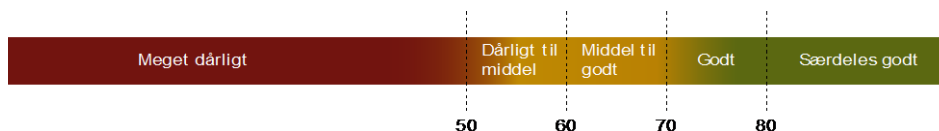
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - HHX-HTX.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.

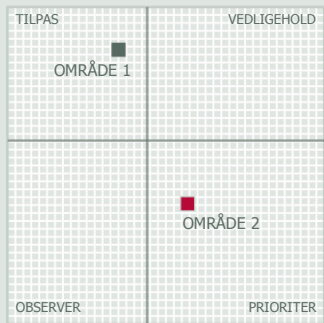
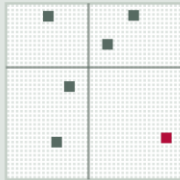
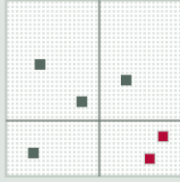


Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p>  </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="margin-bottom: 10px;">  <p style="text-align: right;">OMRÅDE 1</p> </div> <div>  <p style="text-align: right;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div>

