

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

Antal svar

ESB - VUC	13228
Skole 1	163
Skole 2	620
Skole 3	334
Skole 4	1803
Skole 5	1123
Skole 6	364
Skole 7	925
Skole 8	498
Skole 9	606
Skole 10	430
Skole 11	585
Skole 12	287
Skole 13	1071
Skole 14	458
Skole 15	900
Skole 16	684
Skole 17	644
Skole 18	797
Skole 19	455
Skole 20	481

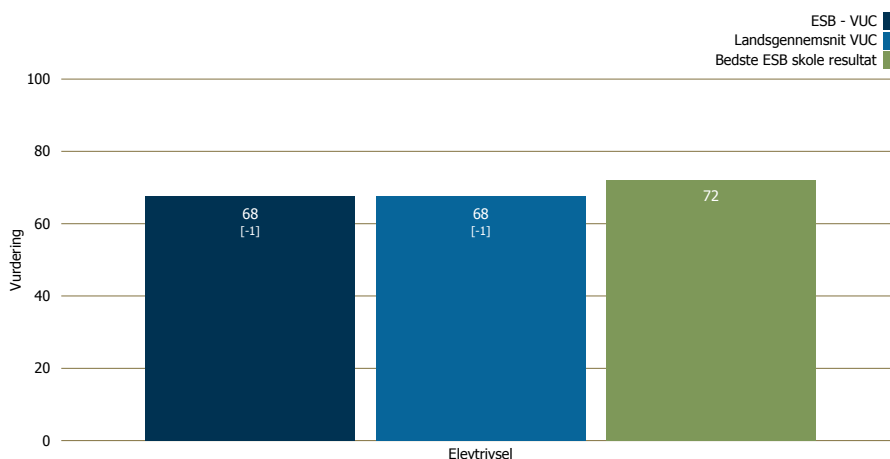
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - VUC

Svarprocent: 13228

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Kursisttrivselsundersøgelsen 2014 på ESB - VUC. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - VUC.

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - VUC viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - VUC.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

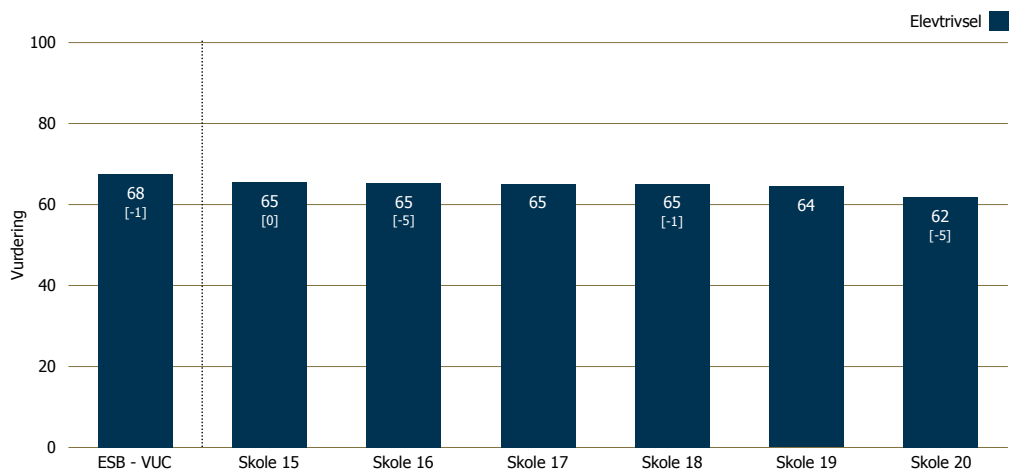
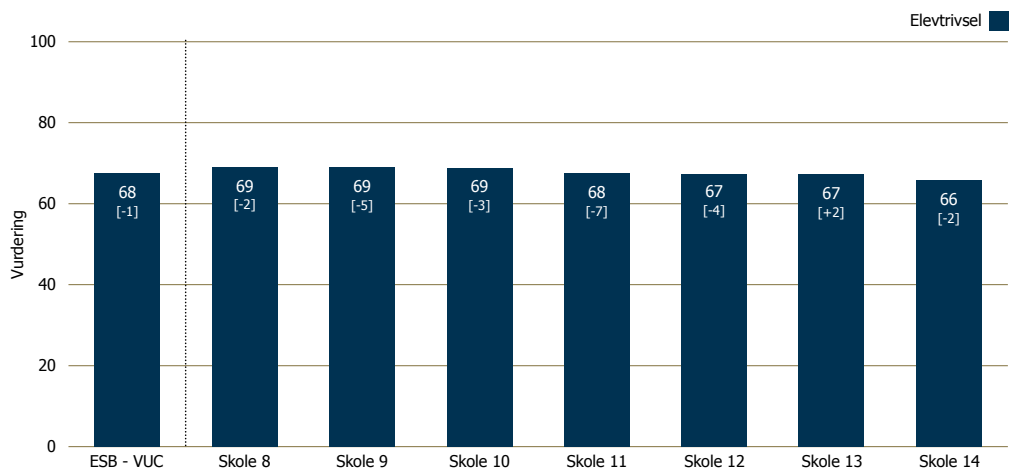
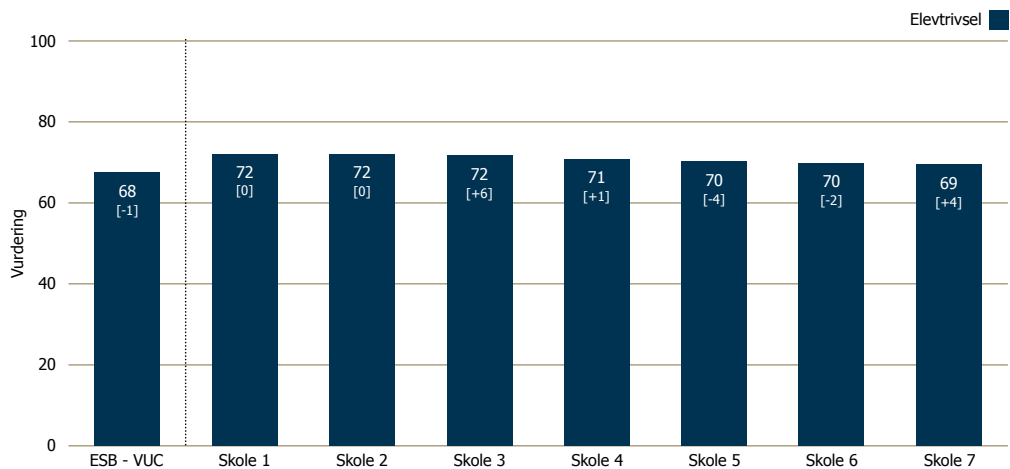
Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

Elevtrivsel

Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du skolen som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
ESB - VUC	68	65	67	70
Skole 1	72*	70*	71	75
Skole 2	72	70	70	77*
Skole 3	72	67	71*	77
Skole 4	71	69	69	74
Skole 5	70	68	69	74
Skole 6	70	66	70	73
Skole 7	69	68	69	72
Skole 8	69	67	69	72
Skole 9	69	66	69	72
Skole 10	69	66	70	71
Skole 11	68	66	66	71
Skole 12	67	64	67	71
Skole 13	67	65	67	70
Skole 14	66	63	66	68
Skole 15	65	64	66	66
Skole 16	65	63	66	67
Skole 17	65	62	63	71
Skole 18	65	62	65	68
Skole 19	64	64	63	67
Skole 20	62	59	62	64

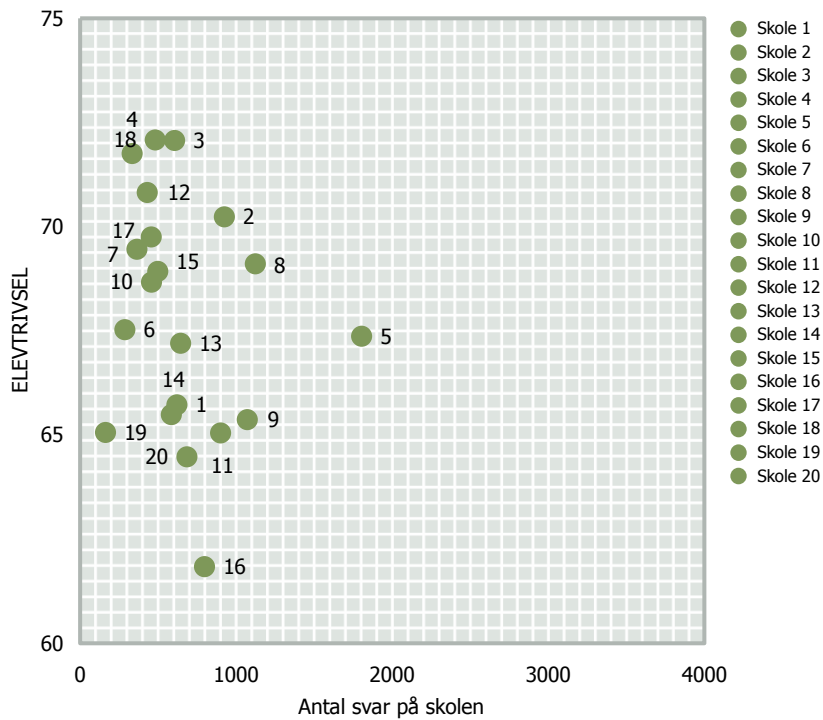
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking -
Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor Skolen som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.

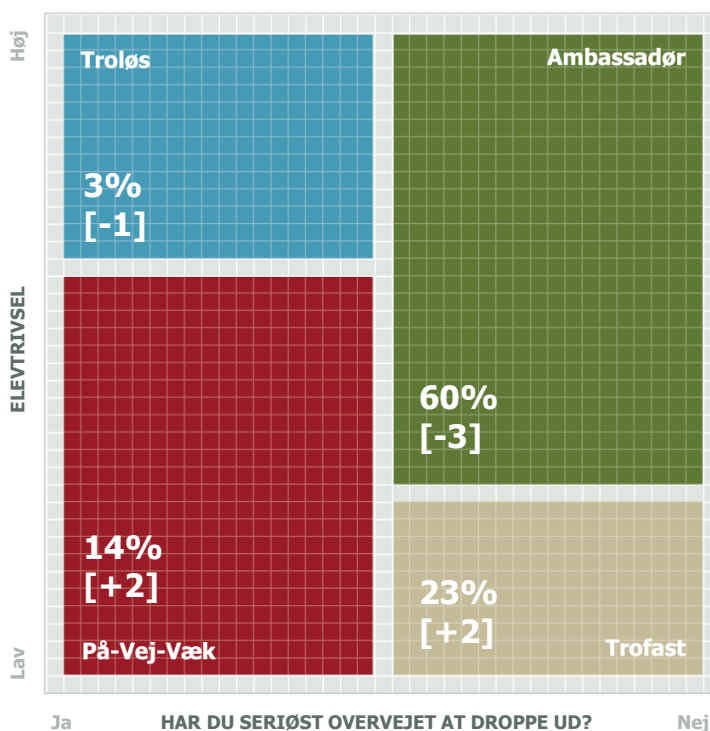




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

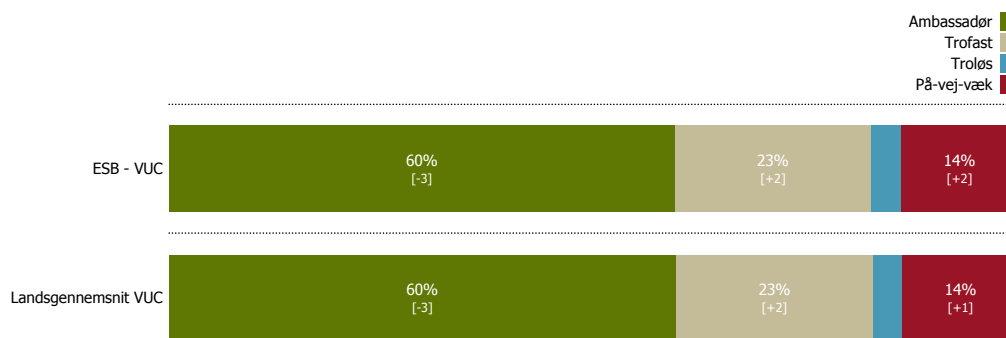
På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

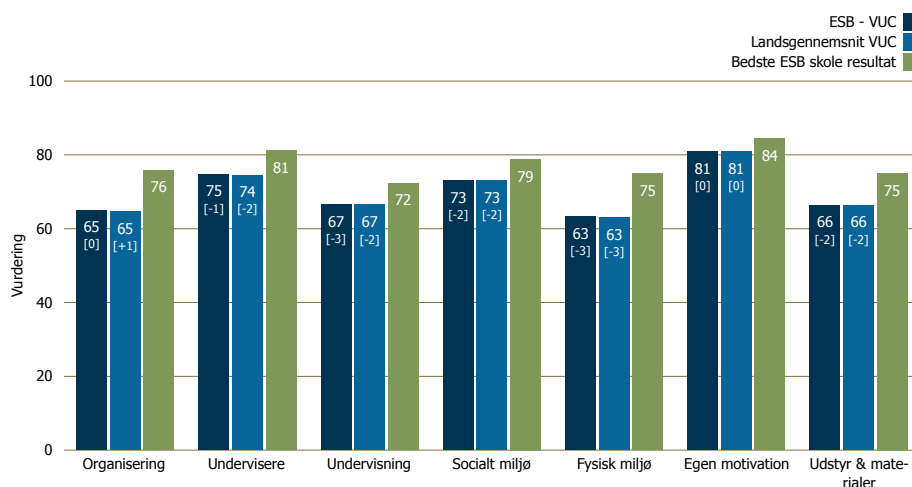
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



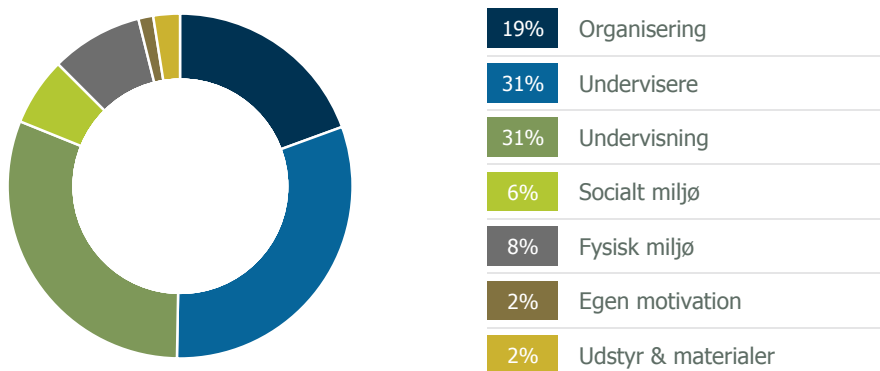
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



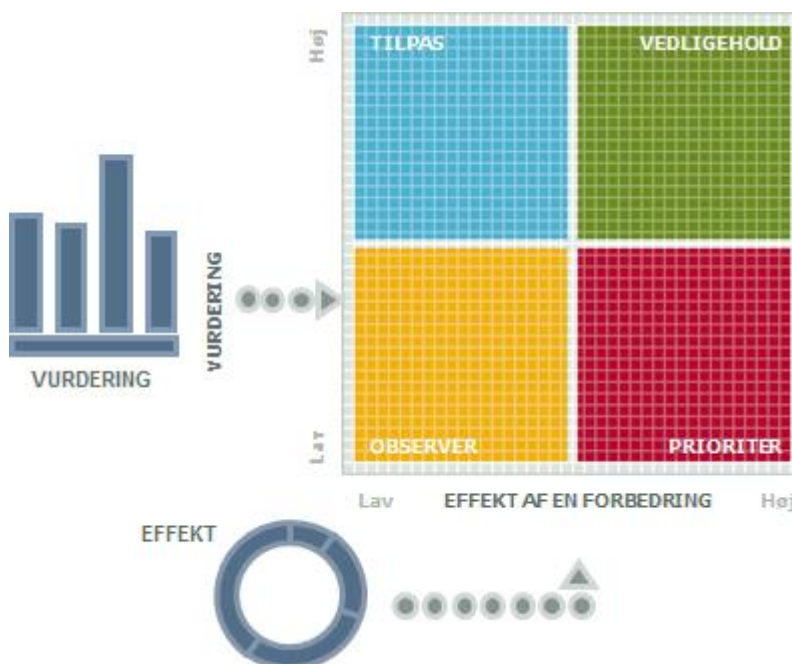
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på ESB - VUC.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

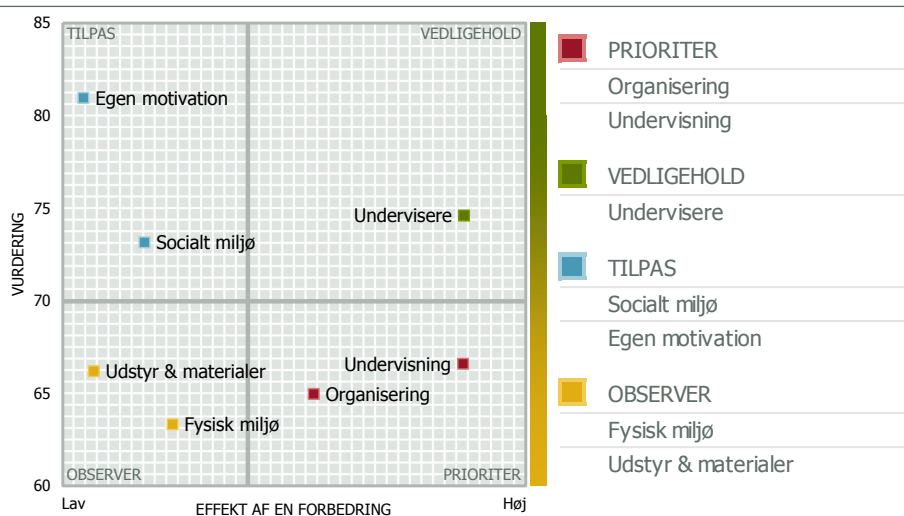


Hvor skal der sættes ind for at forbedre elevernes trivsel?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
ESB - VUC	65	75	67	73	63	81	66
Skole 1	73	72	64	72	55	80	49
Skole 2	67	71	63	70	62	82	72
Skole 3	76*	80	71	75	67	82	72
Skole 4	63	73	65	74	60	81	64
Skole 5	64	75	66	72	66	80	59
Skole 6	70	77	67	76	59	84*	66
Skole 7	62	76	67	72	70	80	67
Skole 8	64	78	69	72	62	77	70
Skole 9	68	73	66	73	72	82	64
Skole 10	72	77	68	73	75*	81	72
Skole 11	63	76	69	72	60	81	71
Skole 12	66	76	69	71	70	81	75*
Skole 13	61	73	66	74	59	81	65
Skole 14	69	77	69	73	63	81	68
Skole 15	64	74	66	72	61	80	67
Skole 16	67	76	66	72	65	82	70
Skole 17	70	73	66	78	56	84	61
Skole 18	56	70	63	70	65	80	66
Skole 19	65	77	69	73	62	82	67
Skole 20	70	81*	72*	79*	65	82	64

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



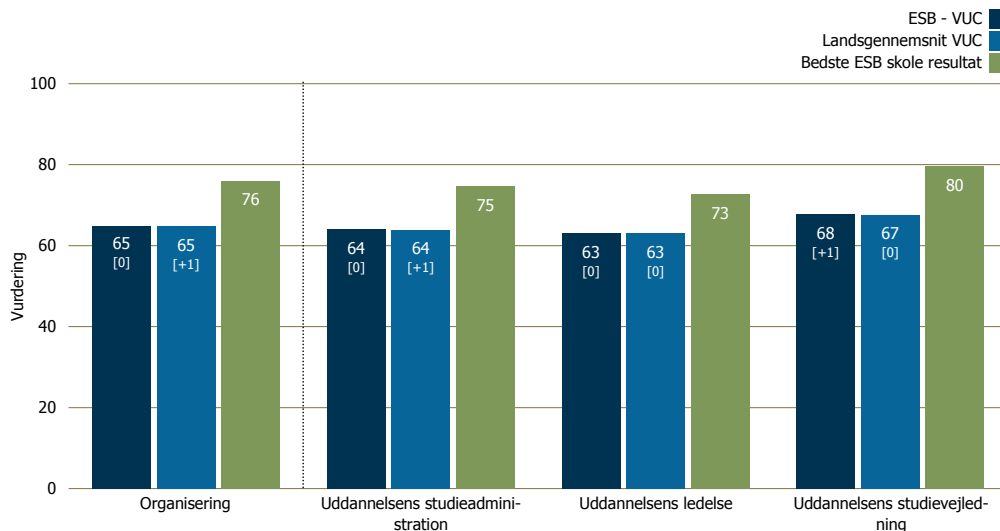
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

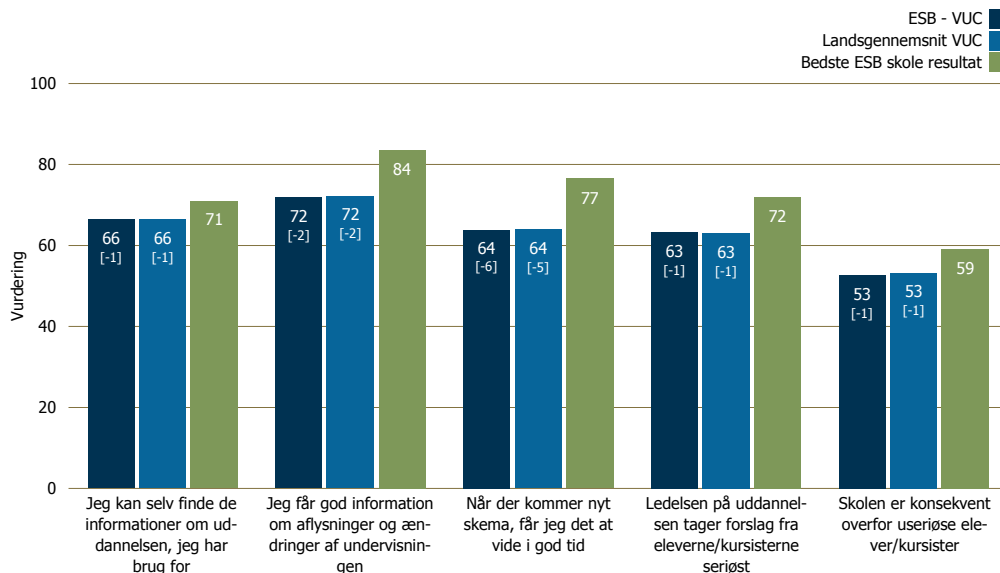
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



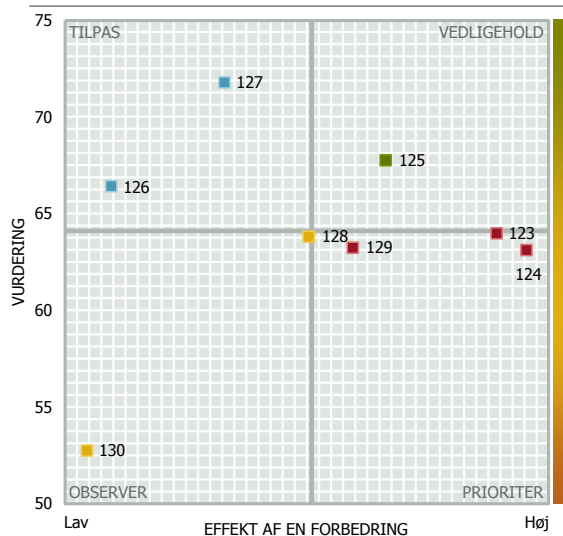
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på ESB - VUC.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - VUC.

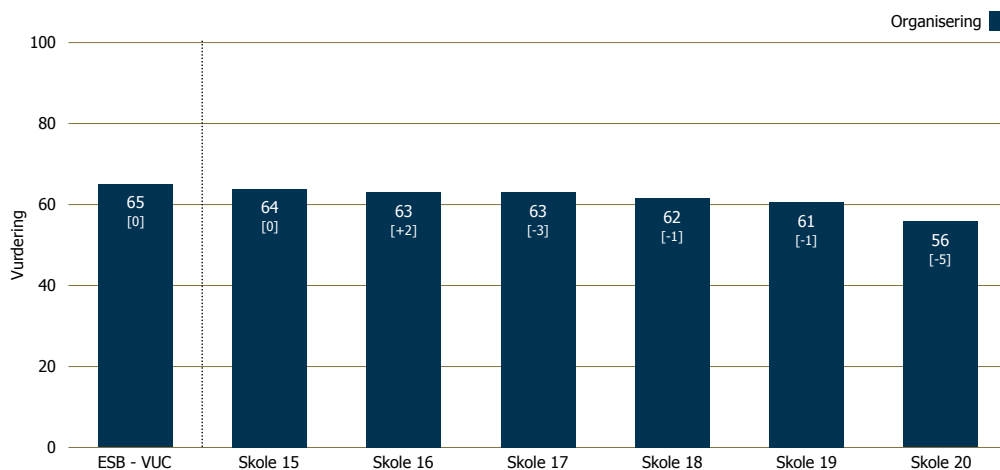
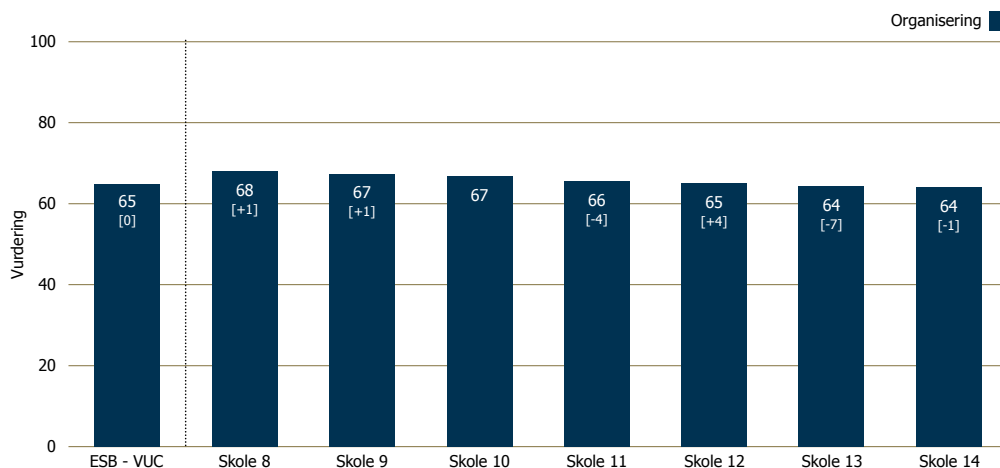
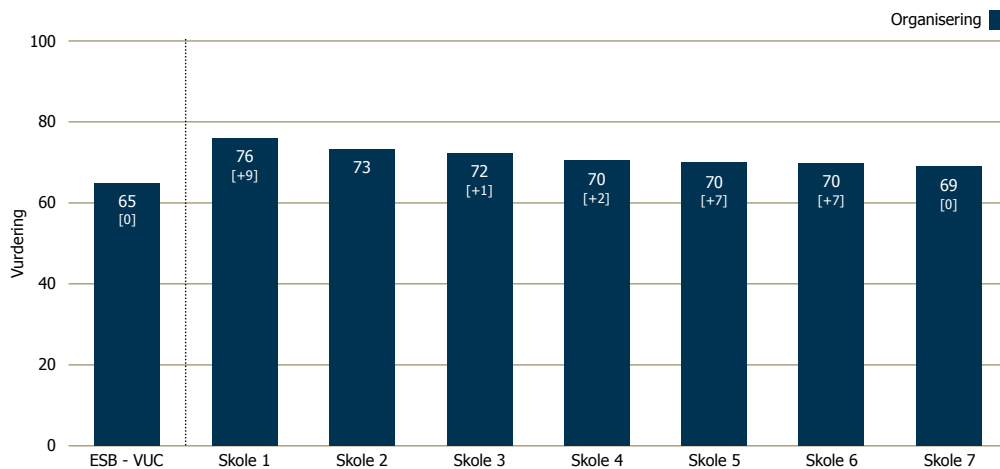


- **PRIORITER**
 - 123. Uddannelsens studieadministration
 - 124. Uddannelsens ledelse
 - 129. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 125. Uddannelsens studievejledning
- **TILPAS**
 - 126. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
 - 127. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- **OBSERVER**
 - 128. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
 - 130. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
ESB - VUC	65	64	63	68	66	72	64	63	53
Skole 1	76*	75*	73*	80*	69	82	77*	72*	59*
Skole 2	73	74	70	76	67	76	65	66	51
Skole 3	72	73	69	75	67	74	63	67	54
Skole 4	70	69	70	73	69	83	76	68	59
Skole 5	70	71	68	71	68	70	58	69	55
Skole 6	70	70	67	73	71*	68	65	62	54
Skole 7	69	69	68	70	68	73	69	68	51
Skole 8	68	65	66	73	67	61	58	64	56
Skole 9	67	65	65	72	66	71	62	61	50
Skole 10	67	67	62	71	68	65	57	59	55
Skole 11	66	65	66	66	67	68	59	68	58
Skole 12	65	64	64	68	68	84*	75	63	53
Skole 13	64	63	64	66	67	76	62	60	50
Skole 14	64	63	62	67	66	77	60	63	51
Skole 15	64	62	64	65	66	70	64	65	
Skole 16	63	63	63	63	68	76	66	64	51
Skole 17	63	62	60	68	68	71	62	64	50
Skole 18	62	60	60	64	64	78	70	60	53
Skole 19	61	60	59	63	63	72	63	64	57
Skole 20	56	55	56	58	62	56	55	54	48

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

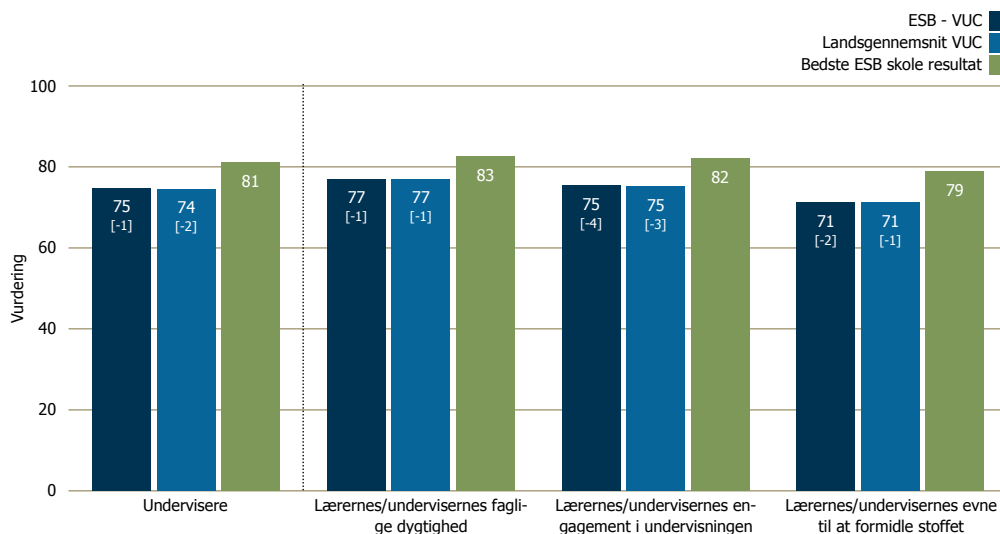
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



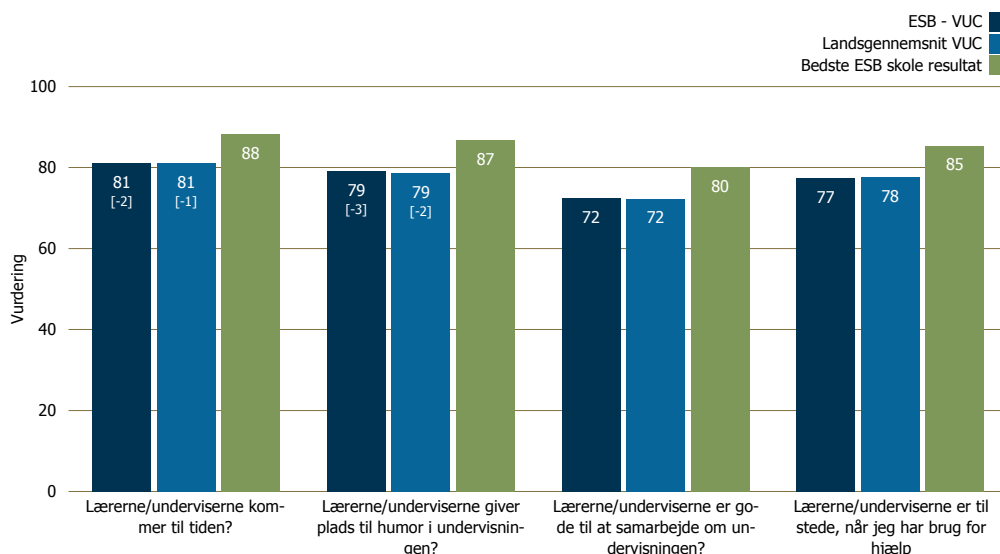
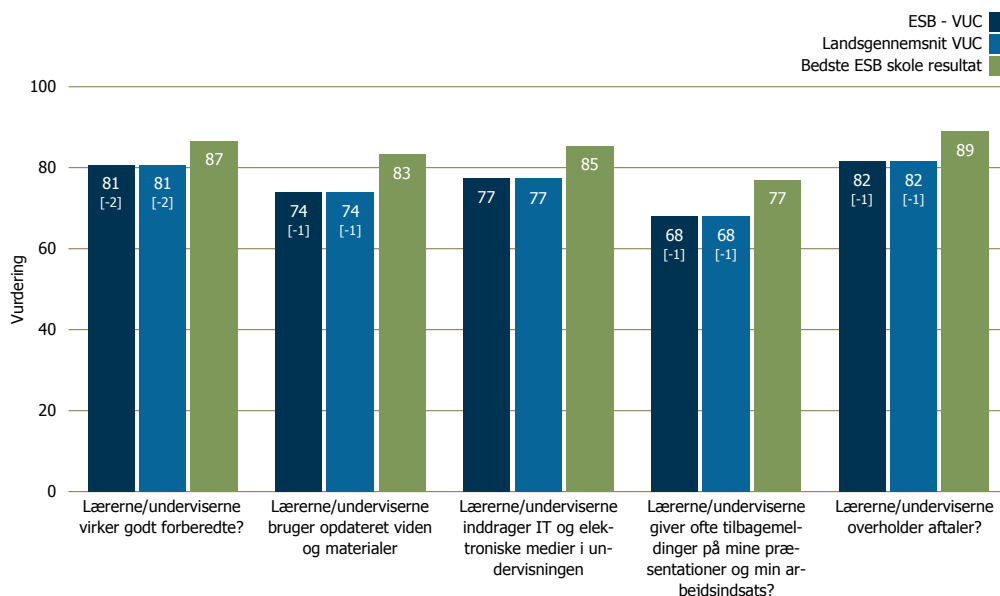
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



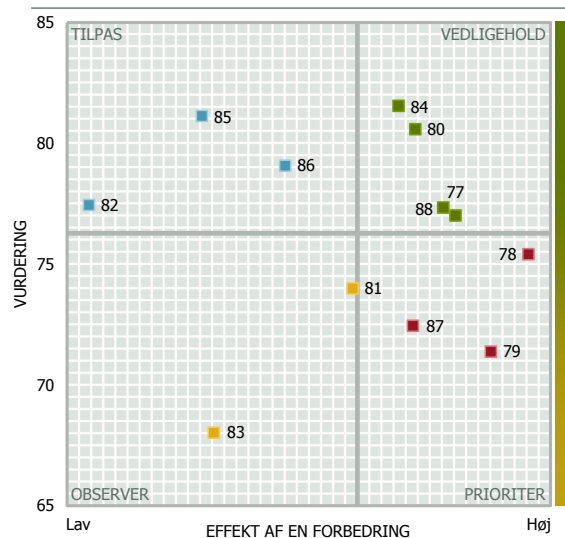
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - VUC.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - VUC.



PRIORITER

- 78. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 79. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 87. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

VEDLIGEHOOLD

- 77. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 80. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 84. Lærerne/underviserne overholder aftaler?
- 88. Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp

TILPAS

- 82. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 85. Lærerne/underviserne kommer til tiden?
- 86. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

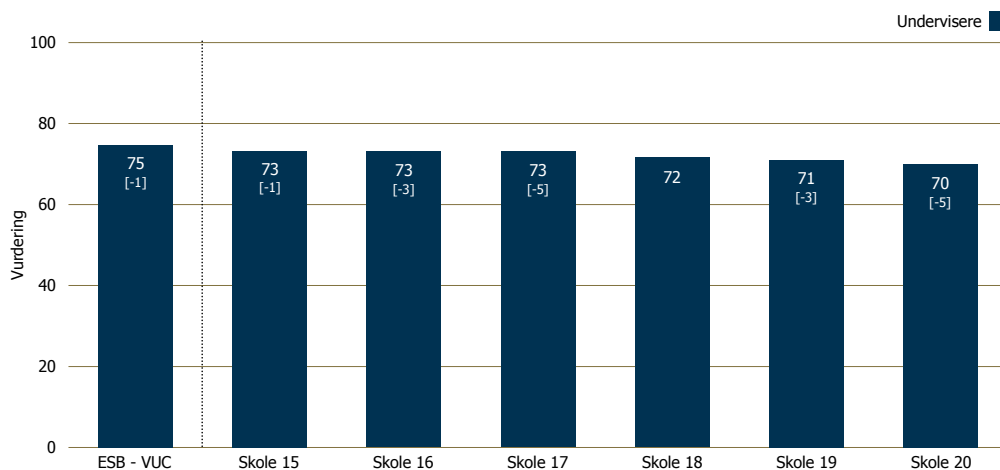
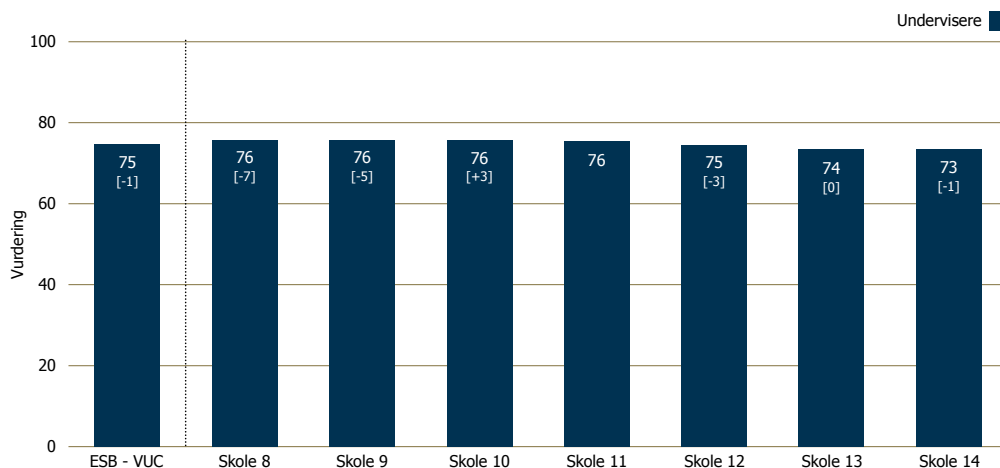
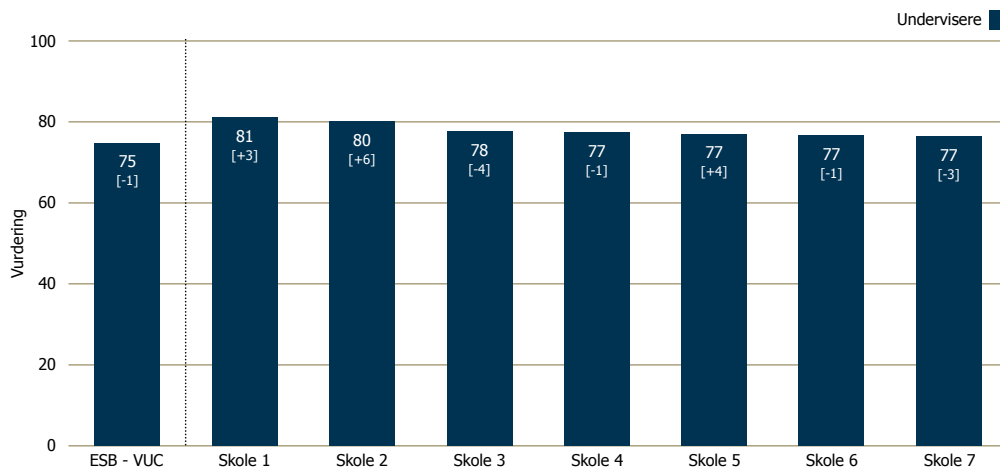
OBSERVER

- 81. Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer
- 83. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Undervisere	Lærernes/underviserne s faglige dygtighed	Lærernes/underviserne s evne til at formidle stoffet	Lærernes/underviserne virker godt forberedte?	Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer	Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	Lærerne/underviserne overholder aftaler?	Lærerne/underviserne kommer til undervisningen?	Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp	
ESB - VUC	75	77	75	71	81	74	77	68	82	81	79	72	77
Skole 1	81*	82	82*	79*	84	83*	74	77*	86	88*	83	79	
Skole 2	80	83*	81	77	86	78	78	75	89*	86	78	76	85
Skole 3	78	80	79	75	85	74	82	71	82	81	85	80*	69
Skole 4	77	79	78	75	87*	74	72	68	83	81	87*	79	79
Skole 5	77	79	78	74	82	74	79	63	83	84	82	75	78
Skole 6	77	79	77	74	85	75	76	71	84	85	81	75	80
Skole 7	77	79	77	73	80	77	84	70	85	82	79	74	85
Skole 8	76	77	78	73	85	75	79	70	84	83	82	78	77
Skole 9	76	79	77	71	83	78	78	66	82	88	82	73	78
Skole 10	76	77	77	73	79	74	72	69	78	79	78	73	76
Skole 11	76	77	77	72	75	78	85*	66	82	80	80	74	75
Skole 12	75	77	75	72	81	74	76	69	82	84	79	72	81
Skole 13	74	76	74	70	78	72	78	69	80	78	79	69	78
Skole 14	73	77	73	69	80	73	80	68	82	84	81	71	75
Skole 15	73	76	74	70	80	71	70	65	80	74	76	71	77
Skole 16	73	76	72	71	79	71	81	67	80	79	78	71	77
Skole 17	73	75	74	70	75	72	74	67	80	81	76	68	78
Skole 18	72	73	75	66	80	62	60	71	79	74	75	68	
Skole 19	71	74	73	66	79	75	77	65	80	77	71	67	85*
Skole 20	70	72	71	67	80	73	78	66	78	77	78	71	71

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

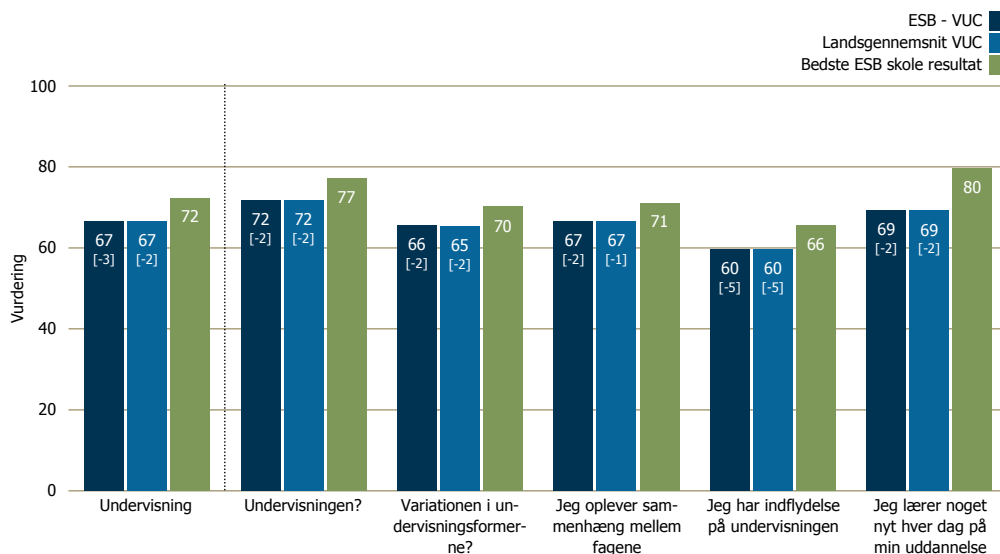
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



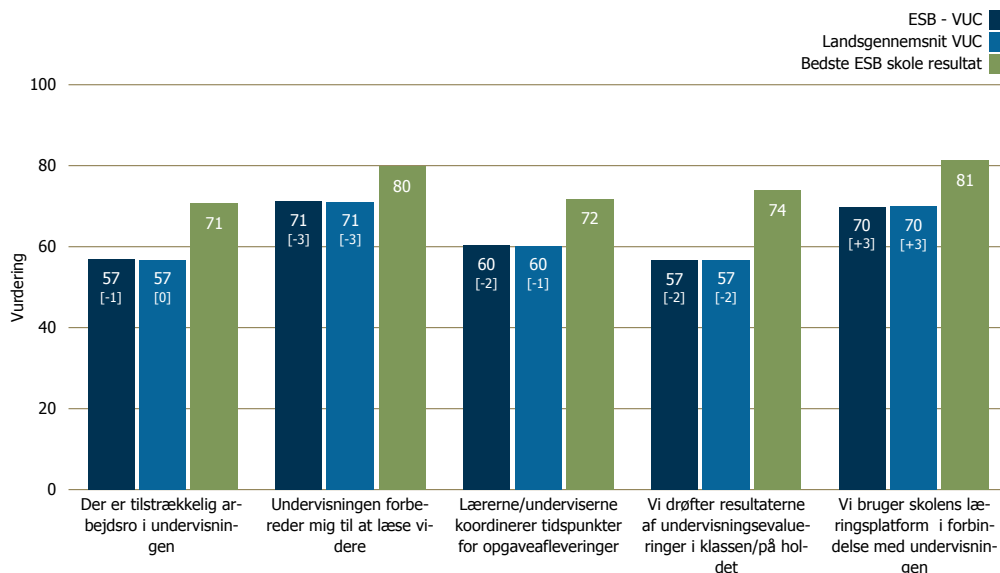
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



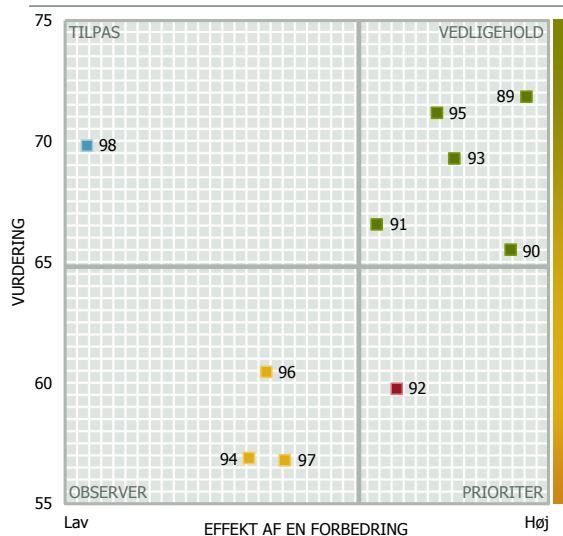
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - VUC.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - VUC.

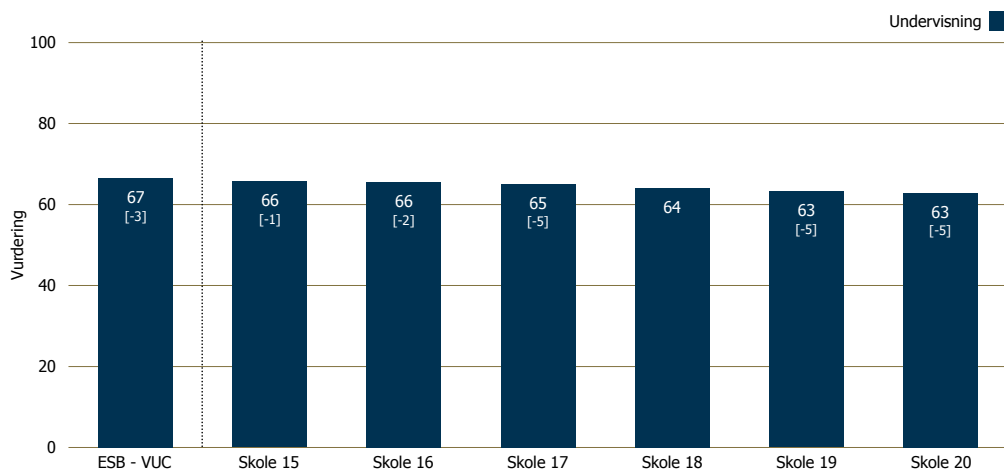
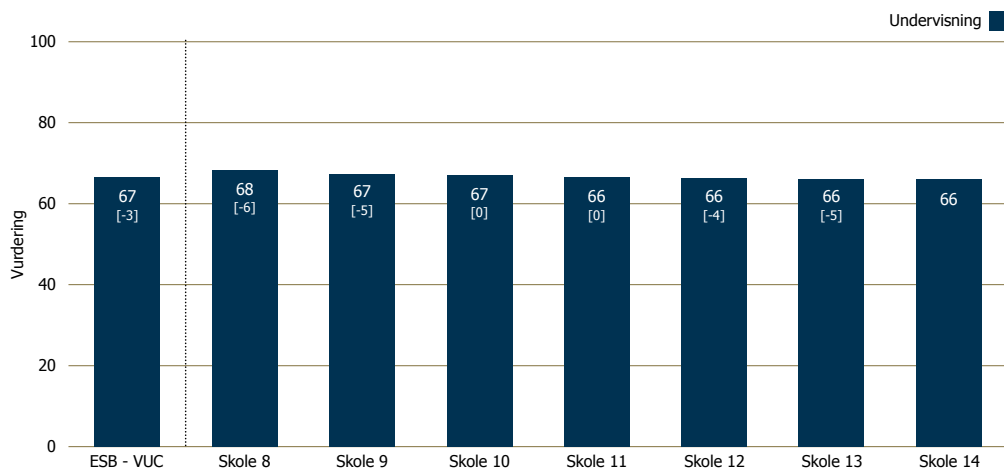
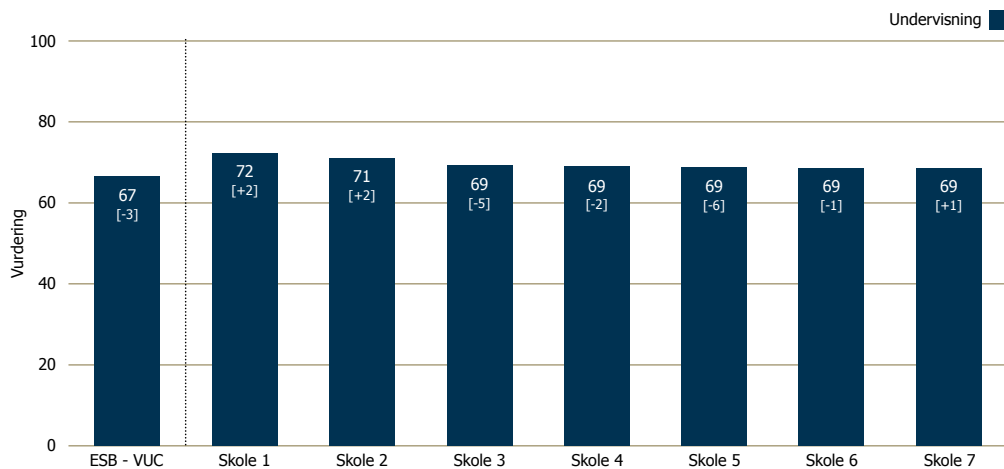


- **PRIORITER**
 - 92. Jeg har indflydelse på undervisningen
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 89. Undervisningen?
 - 90. Variationen i undervisningsformerne?
 - 91. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 93. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 95. Undervisningen forbereder mig til at læse videre
- **TILPAS**
 - 98. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
- **OBSERVER**
 - 94. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 96. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 97. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Undervisning	Undervisningsformen?	Variationen i undervisningsformerne ?	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningskoordinatorer koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af evalueringer i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
ESB - VUC	67	72	66	67	60	69	57	71	60	57	70
Skole 1	72*	77	70	71*	64	80*	71*	80*	72*	64	66
Skole 2	71	77*	70*	69	65	74	58	71	67	57	73
Skole 3	69	73	68	70	66*	70	66	74	63	62	74
Skole 4	69	74	68	70	63	70	59	74	67	60	65
Skole 5	69	74	68	68	61	73	57	76	68	56	70
Skole 6	69	74	68	69	59	72	64	76	59	54	76
Skole 7	69	73	69	68	65	68	53	71	65	64	63
Skole 8	68	74	68	68	63	69	62	74	58	58	81*
Skole 9	67	72	67	67	58	72	64	74	62	58	71
Skole 10	67	73	66	67	59	71	57	71	61	54	77
Skole 11	66	72	66	67	58	70	57	74	57	56	79
Skole 12	66	72	66	66	58	69	58	69	56	56	66
Skole 13	66	71	66	64	62	68	59	69	54	56	69
Skole 14	66	71	64	67	60	68	51	67	61	58	79
Skole 15	66	71	63	67	58	69	52	71	58	56	60
Skole 16	66	71	64	65	59	69	54	70	58	55	74
Skole 17	65	70	64	67	58	66	53	68	59	53	58
Skole 18	64	70	59	65	60	66	57	69	57	74*	76
Skole 19	63	68	62	61	58	66	51	68	61	55	74
Skole 20	63	69	60	66	54	66	53	67	58	55	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

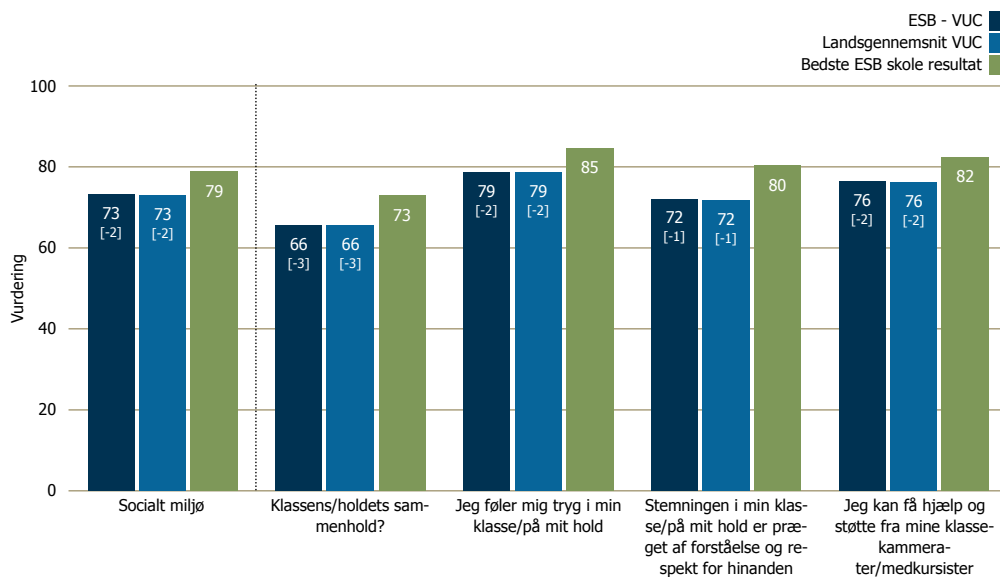
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



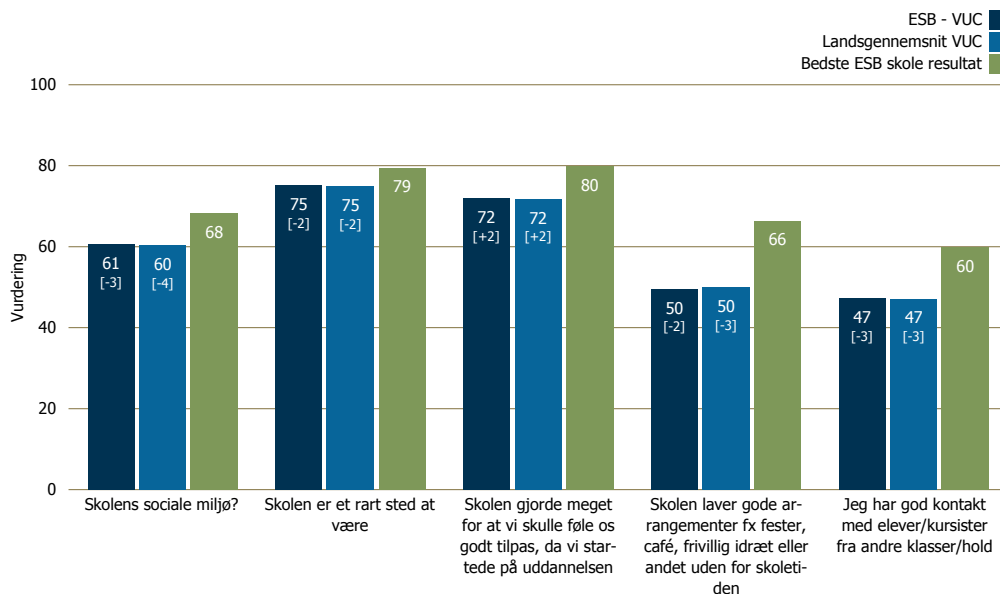
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



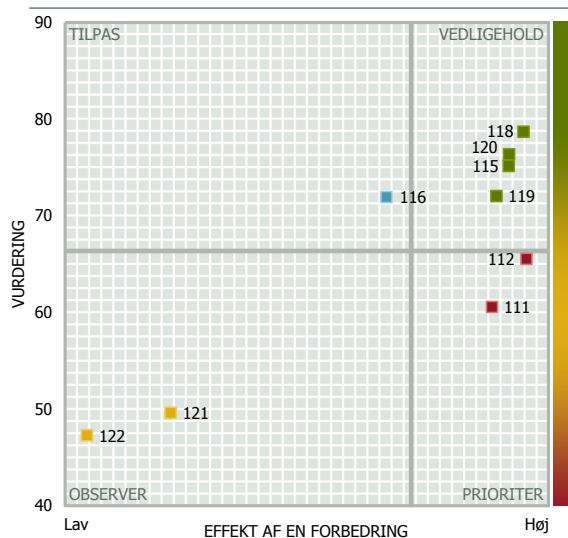
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - VUC.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - VUC.



- **PRIORITER**
 - 111. Skolens sociale miljø?
 - 112. Klassens/holdets sammenhold?

- **VEDLIGE HOLD**
 - 115. Skolen er et rart sted at være
 - 118. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 - 119. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
 - 120. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

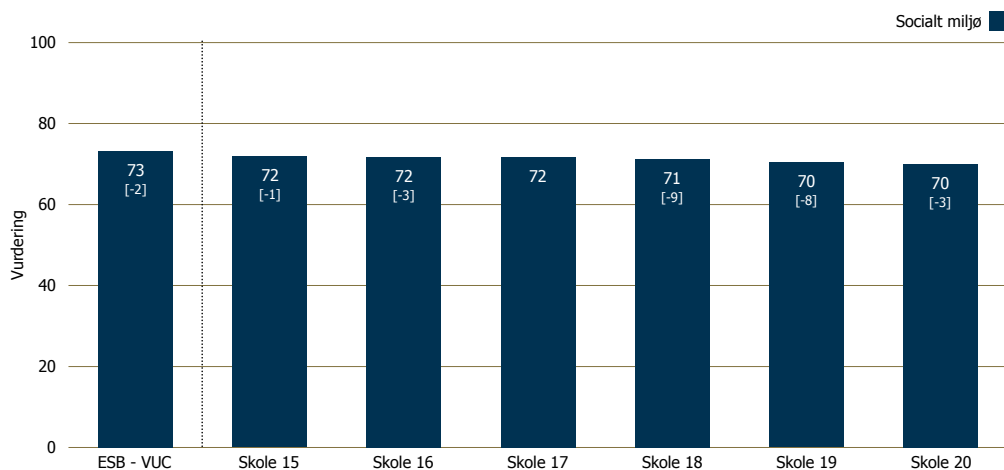
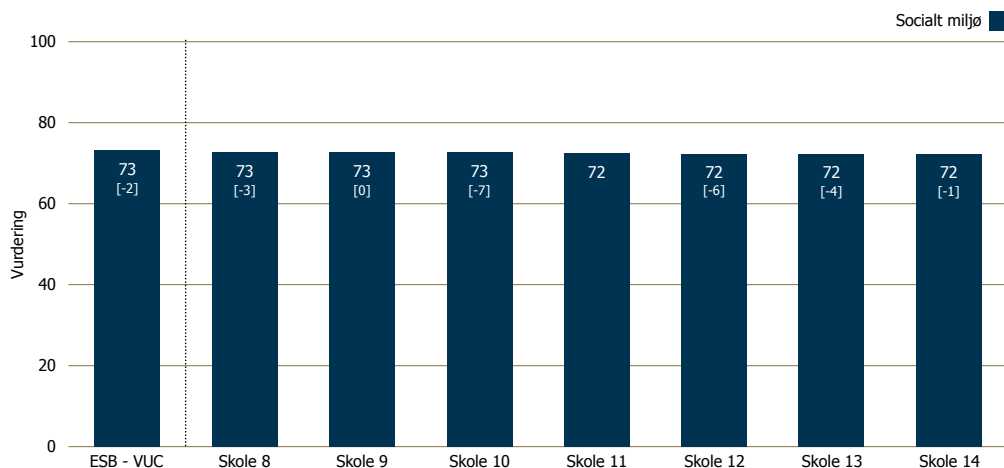
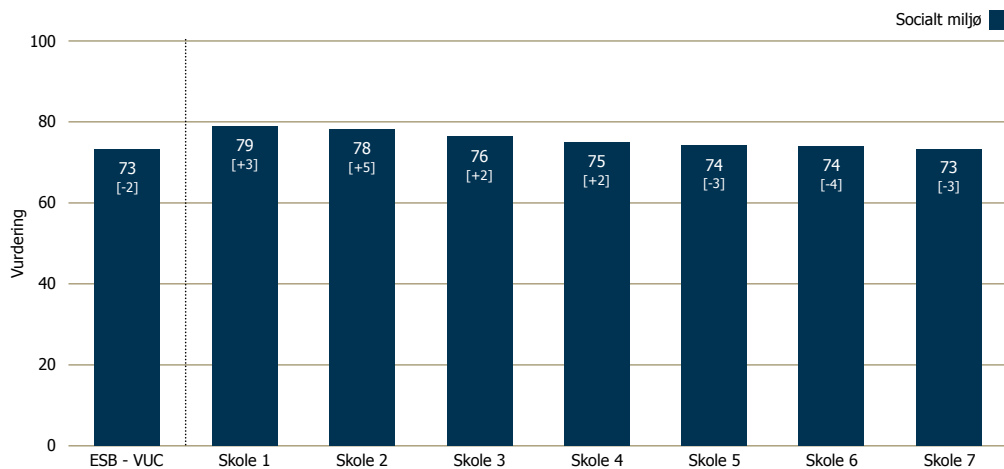
- **TILPAS**
 - 116. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

- **OBSERVER**
 - 121. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 - 122. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Socialt miljø	Klassens/holdets sammenhold?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller for elever/kursister uden kontakt med andre klasser/hold	Jeg har god kontakt med ter fra andre klasser/hold
ESB - VUC	73	66	79	72	76	61	75	72	50	47
Skole 1	79*	69	85*	80*	81	64	76	73	56	52
Skole 2	78	73*	82	76	82*	63	78	80*	50	39
Skole 3	76	69	82	74	81	62	77	74	58	47
Skole 4	75	68	79	74	78	62	79	79	51	48
Skole 5	74	68	80	71	77	64	75	78	61	54
Skole 6	74	67	79	74	76	57	74	69	49	49
Skole 7	73	67	79	71	76	68*	79*	78	60	51
Skole 8	73	63	78	73	77	60	76	74	47	44
Skole 9	73	62	79	75	75	57	75	68	50	40
Skole 10	73	64	78	74	75	63	78	77	58	49
Skole 11	72	66	77	71	76	64	75	69	42	44
Skole 12	72	65	78	70	77	63	75	70	27	46
Skole 13	72	63	78	74	74	54	73	63	40	37
Skole 14	72	63	79	72	75	59	75	74	48	46
Skole 15	72	65	78	69	76	60	74	72	48	46
Skole 16	72	65	79	68	75	61	73	71	63	57
Skole 17	72	67	77	69	74	57	73	68	34	45
Skole 18	71	64	74	72	74	66	78	74	66*	60*
Skole 19	70	63	77	68	74	59	72	71	58	49
Skole 20	70	60	75	70	75	57	72	61	27	45

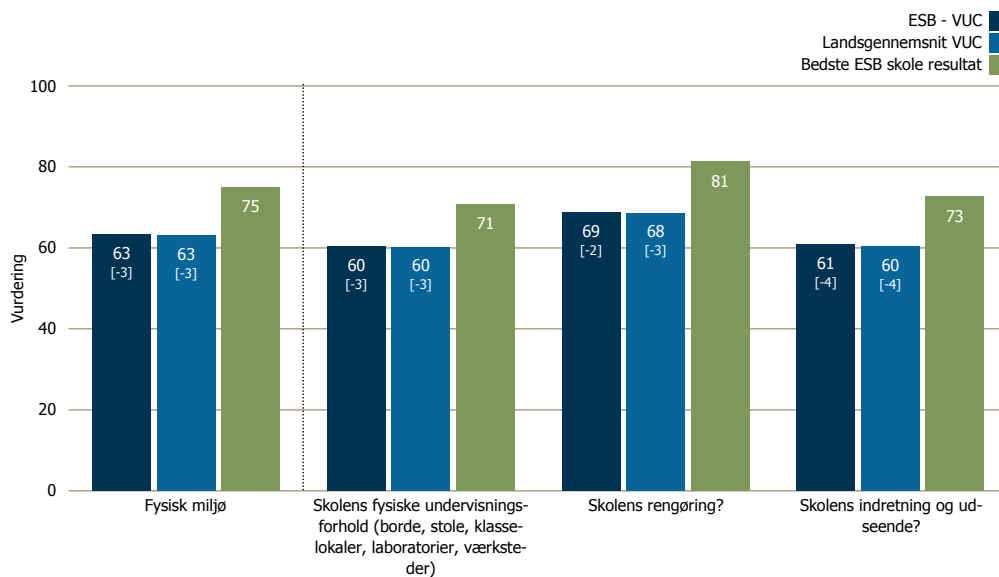
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



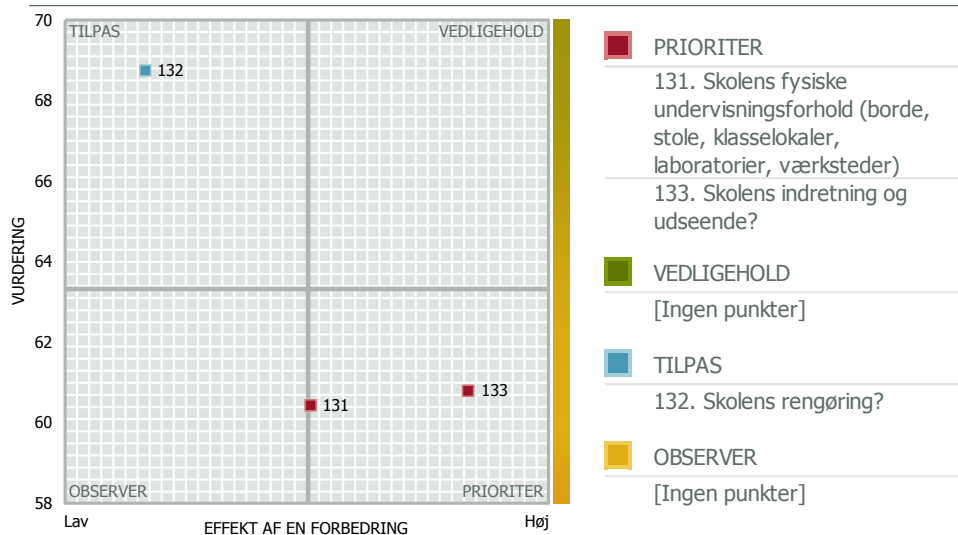
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - VUC.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

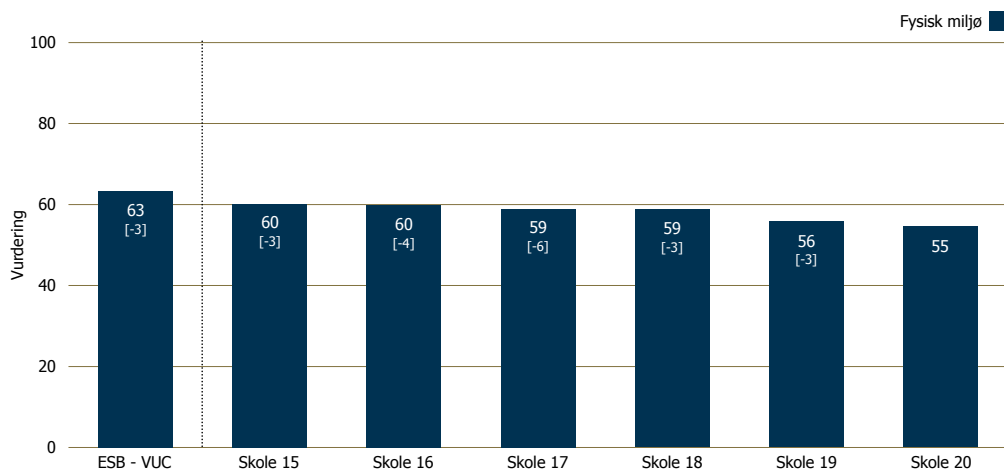
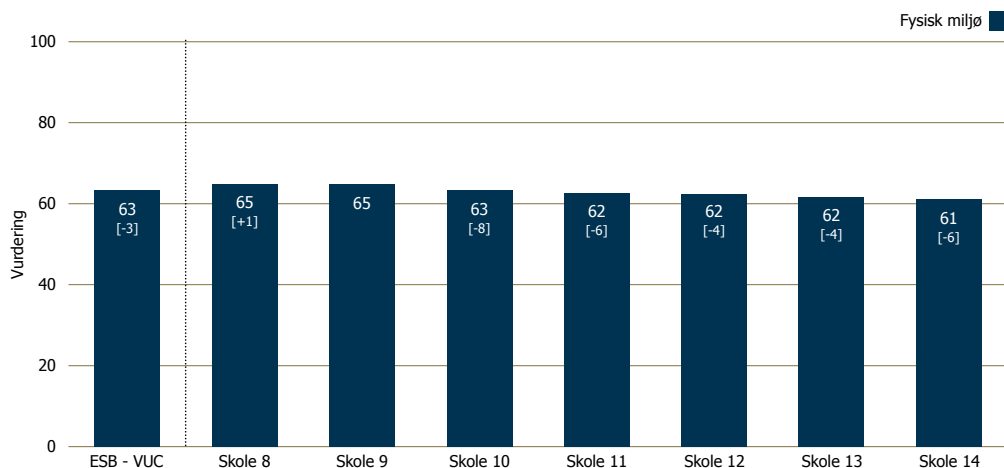
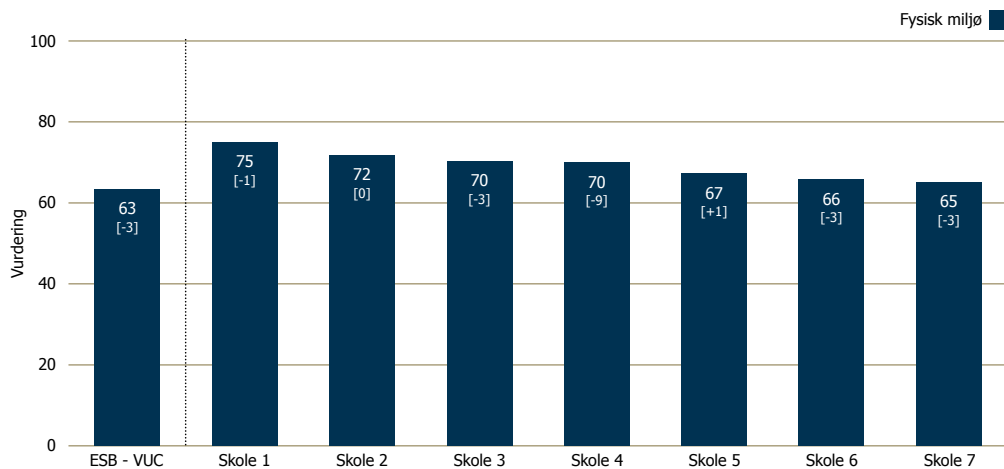
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - VUC.





Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

ESB - VUC	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler / laboratorier, værksteder)			Skolens indretning og udseende?
	Fysisk miljø	Skolens rengøring?		
ESB - VUC	63	60	69	61
Skole 1	75*	71*	81*	73*
Skole 2	72	67	77	71
Skole 3	70	68	76	67
Skole 4	70	68	73	68
Skole 5	67	66	70	66
Skole 6	66	65	68	65
Skole 7	65	65	69	61
Skole 8	65	63	72	60
Skole 9	65	53	74	67
Skole 10	63	58	74	58
Skole 11	62	56	70	61
Skole 12	62	61	69	57
Skole 13	62	62	67	56
Skole 14	61	58	68	58
Skole 15	60	60	62	58
Skole 16	60	55	66	58
Skole 17	59	55	65	56
Skole 18	59	57	63	57
Skole 19	56	57	56	54
Skole 20	55	49	71	44

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

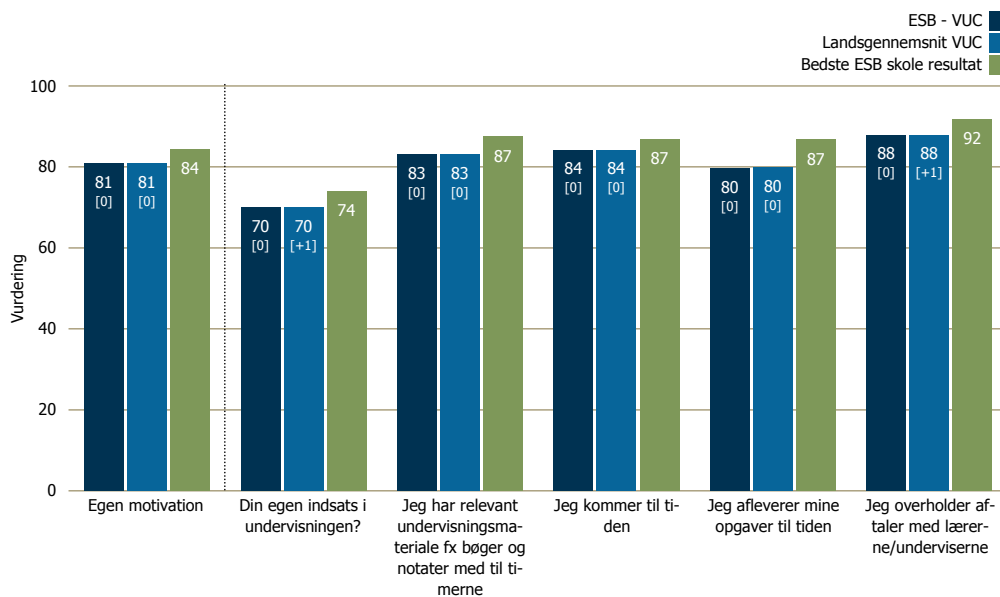
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



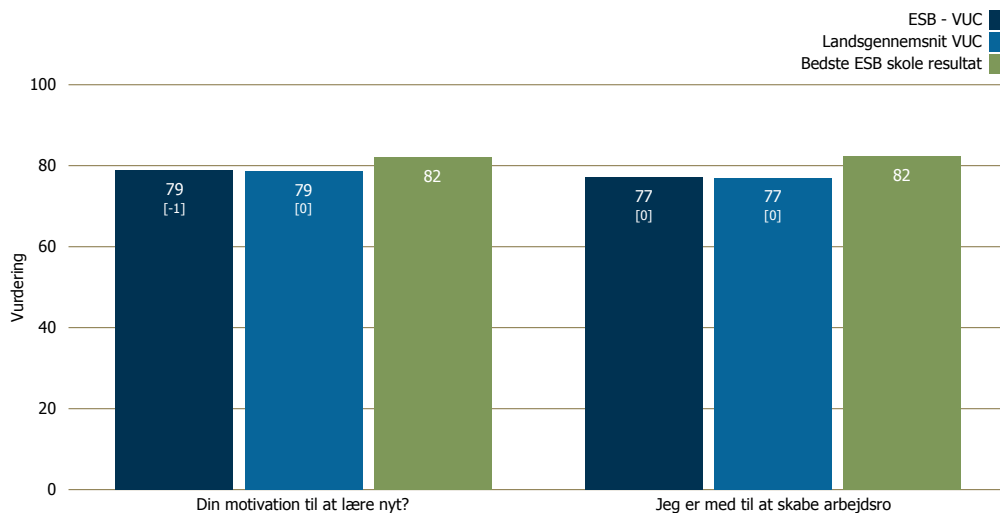
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - VUC.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - VUC.

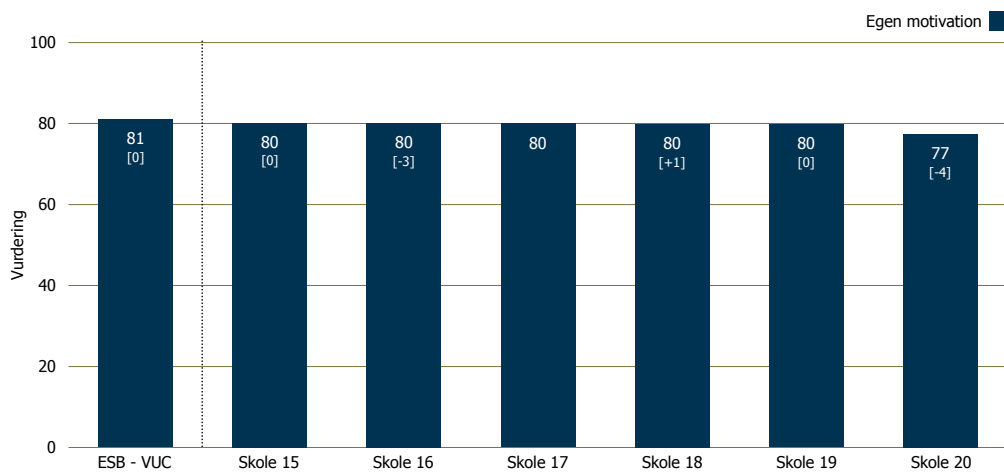
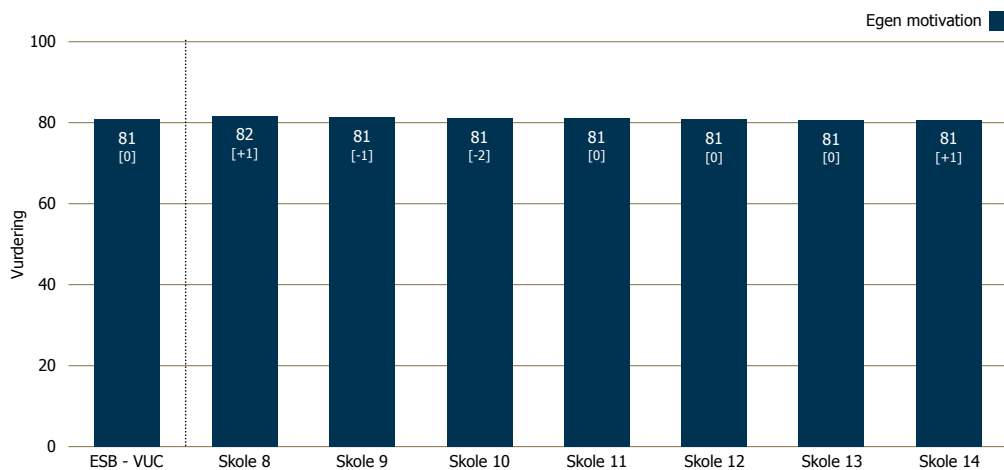
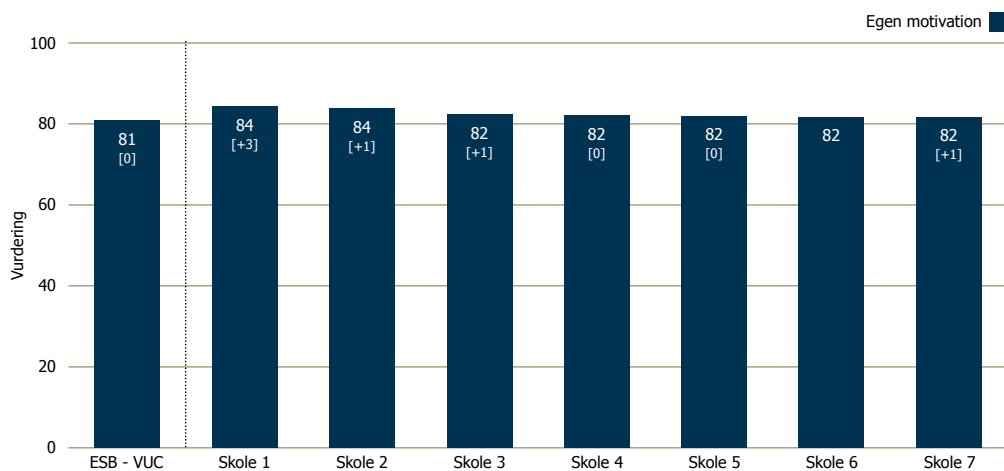


- **PRIORITER**
 74. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
- **VEDLIGEHOOLD**
 72. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 73. Jeg kommer til tiden
 75. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 70. Din egen indsats i undervisningen?
 71. Din motivation til at lære nyt?
 76. Jeg er med til at skabe arbejdsro



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
ESB - VUC	81	70	83	84	80	88	79	77
Skole 1	84*	72	85	86	87*	92*	82*	79
Skole 2	84	72	85	85	86	91	81	79
Skole 3	82	71	84	86	80	90	80	75
Skole 4	82	67	85	87	83	89	73	74
Skole 5	82	69	84	86	82	89	77	73
Skole 6	82	73	77	86	83	89	79	79
Skole 7	82	70	85	85	81	87	79	81
Skole 8	82	71	87*	82	80	88	78	82*
Skole 9	81	69	85	85	80	89	78	74
Skole 10	81	71	84	83	81	87	79	77
Skole 11	81	69	84	84	81	88	78	78
Skole 12	81	71	83	84	78	87	80	77
Skole 13	81	70	81	85	80	88	79	75
Skole 14	81	74*	83	83	79	85	82	77
Skole 15	80	69	85	81	79	88	79	80
Skole 16	80	69	83	84	78	87	79	78
Skole 17	80	66	82	87*	79	86	74	71
Skole 18	80	69	83	83	77	86	78	75
Skole 19	80	70	82	84	77	86	80	77
Skole 20	77	71	81	79	72	83	80	80

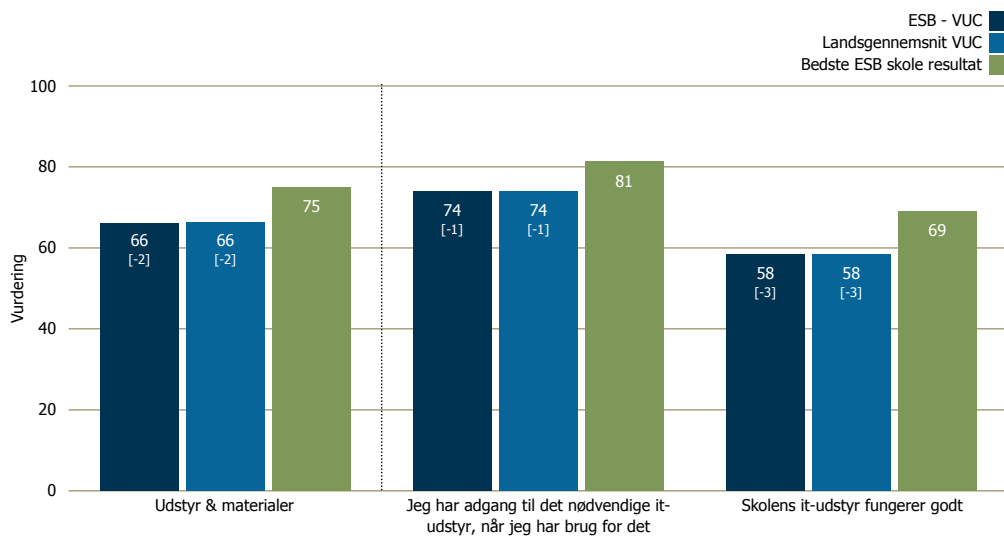
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - VUC.

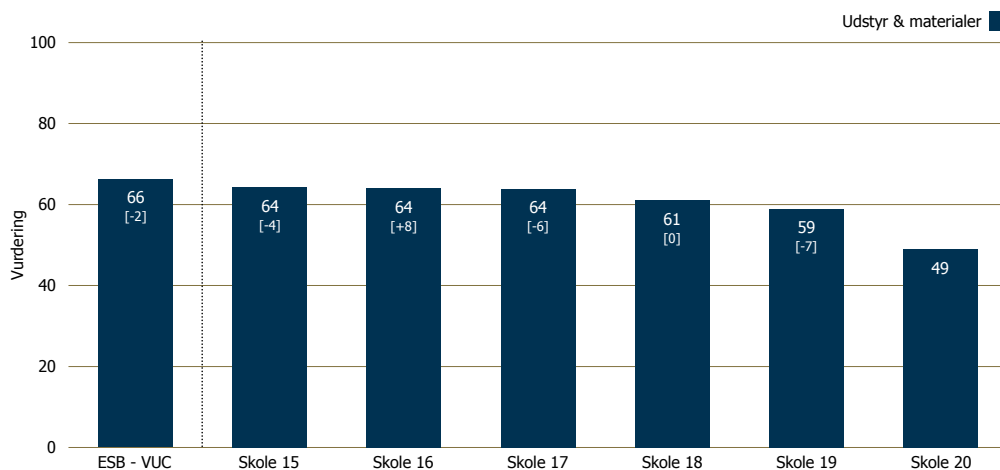
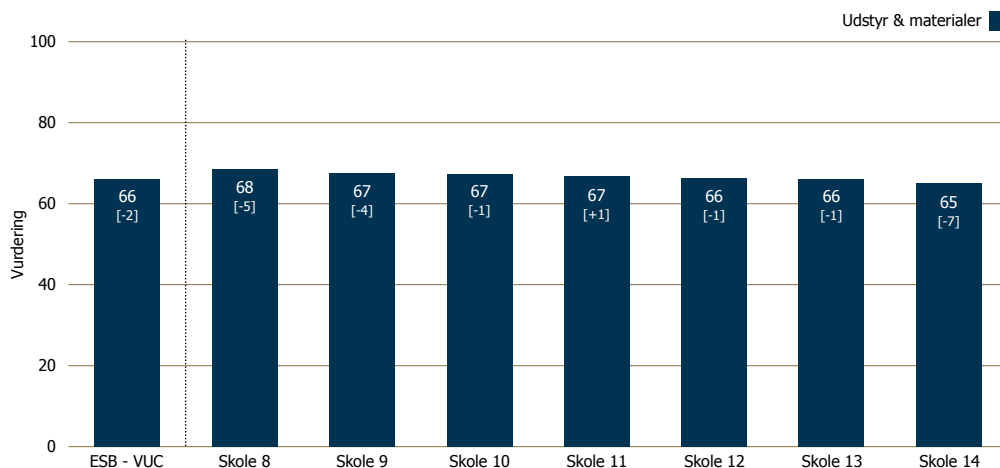
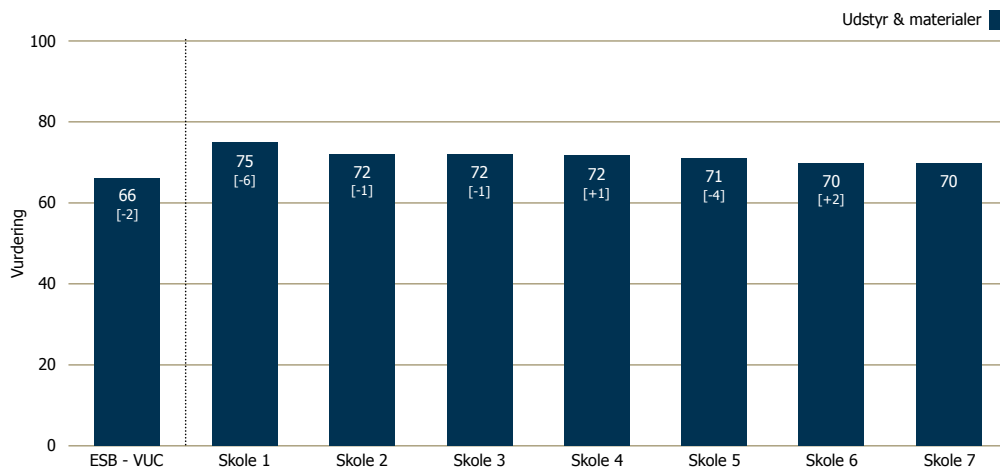


NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Udstyr & materialer

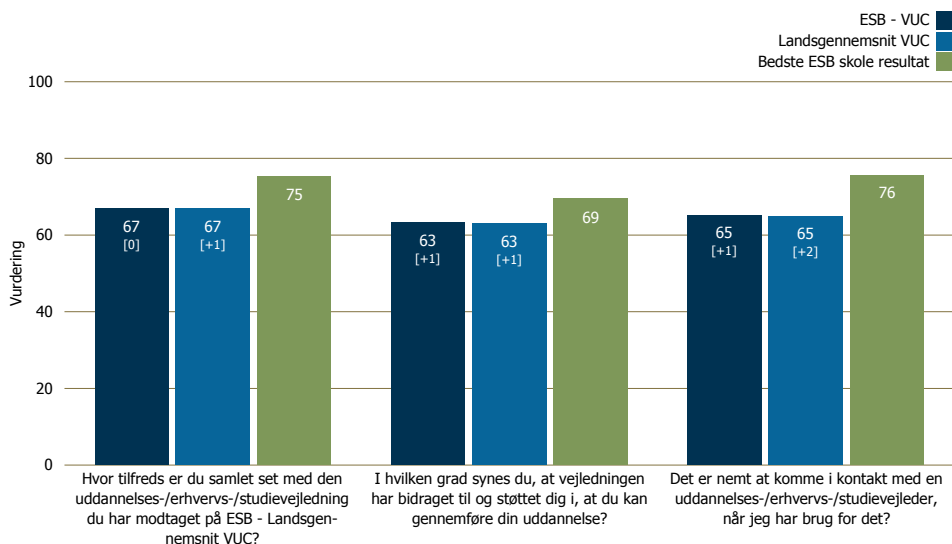
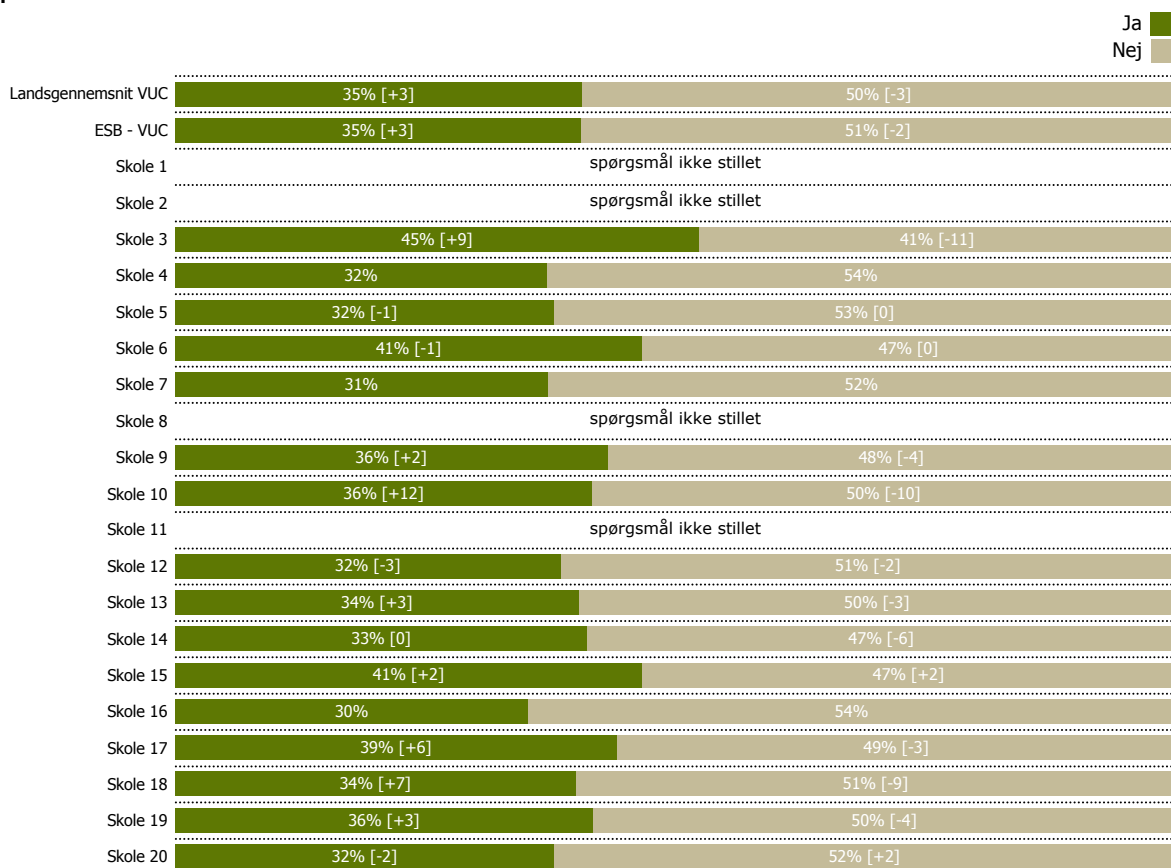
Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

ESB - VUC	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Skole 1	75*	81	69*
Skole 2	72	81*	63
Skole 3	72	80	64
Skole 4	72	79	65
Skole 5	71	76	66
Skole 6	70	77	62
Skole 7	70	79	61
Skole 8	68	75	62
Skole 9	67	74	61
Skole 10	67	75	59
Skole 11	67	75	59
Skole 12	66	78	55
Skole 13	66	74	58
Skole 14	65	71	59
Skole 15	64	73	56
Skole 16	64	72	56
Skole 17	64	68	60
Skole 18	61	72	51
Skole 19	59	71	47
Skole 20	49	51	47

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



Vejledning

Tabellen viser resultaterne for Vejledning på tværs af ESB skoler.

Hvor tilfreds er du samlet set med den /uddannelses- /erhvervs- /studievejledning du har modtaget på ESB - Landsgenne- msnit VUC?

I hvilken grad synes du, at du har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?

Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses- /erhvervs- /studievejleder, når jeg har brug for det?

ESB - VUC	67	63	65
Skole 1			
Skole 2			
Skole 3	75*	69	73
Skole 4	66	62	66
Skole 5	66	60	64
Skole 6	70	65	66
Skole 7	67	62	62
Skole 8			
Skole 9	72	69	70
Skole 10	73	69*	76*
Skole 11			
Skole 12	65	61	65
Skole 13	62	59	58
Skole 14	69	65	65
Skole 15	67	65	64
Skole 16	69	66	75
Skole 17	70	66	70
Skole 18	58	55	51
Skole 19	69	65	65
Skole 20	71	69	71

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

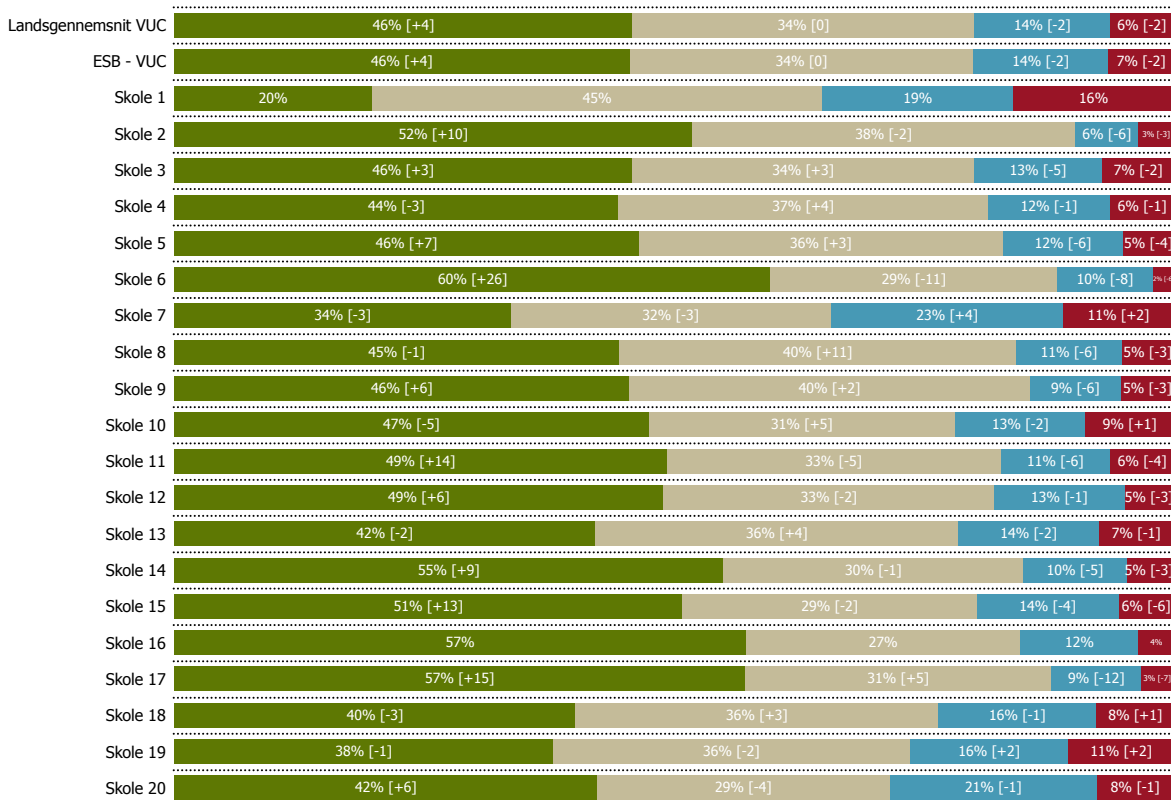
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

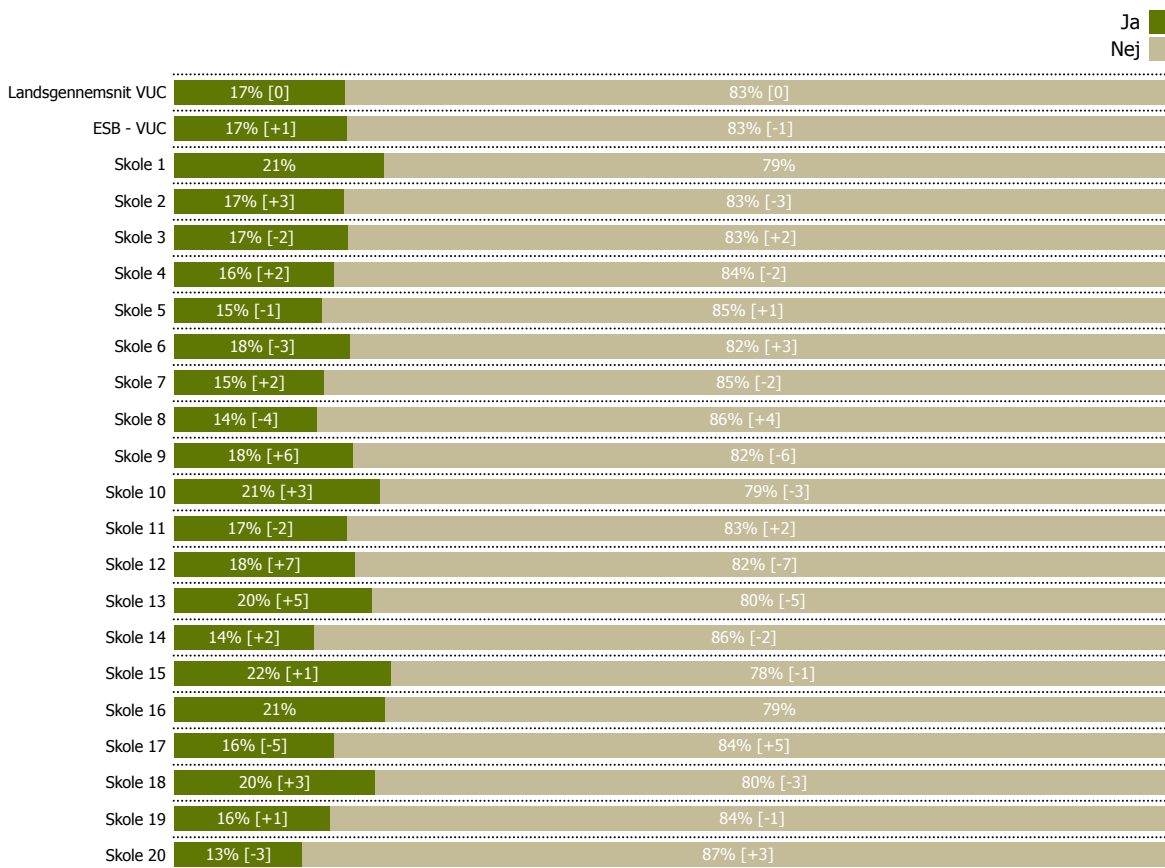
Tema: Frafald

Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?

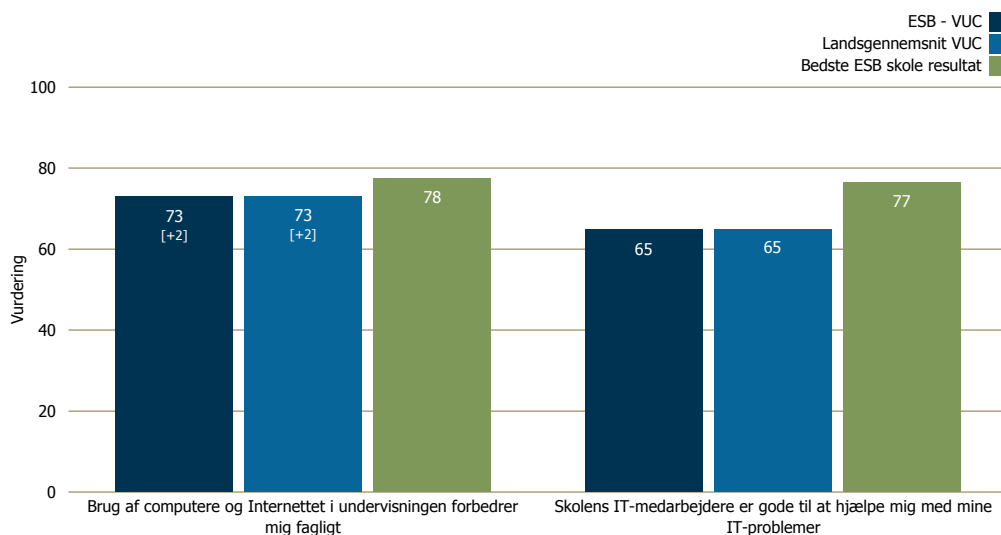
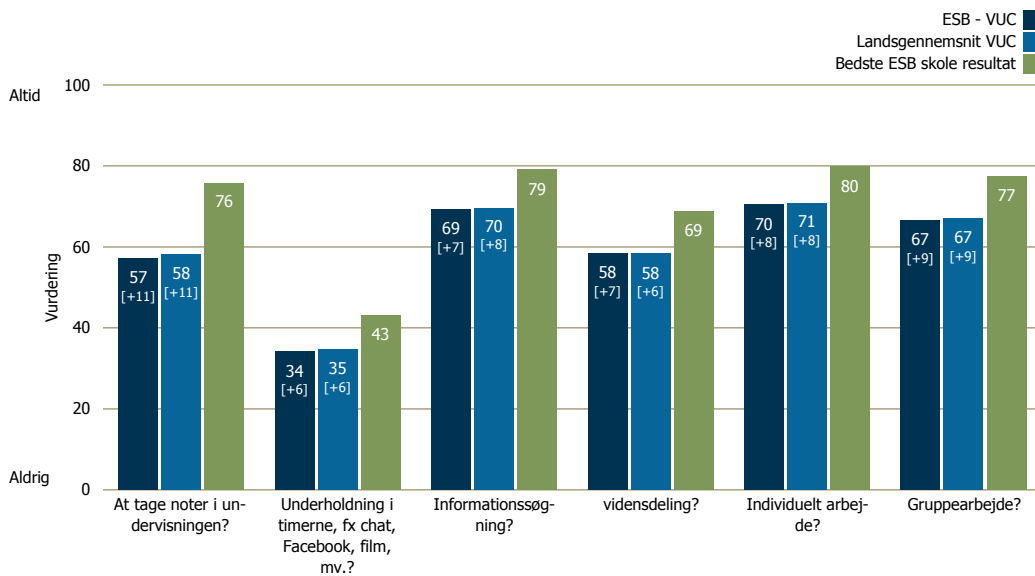
■ Nej, slet ikke
■ Ja, nogle få timer
■ Ja, 1-3 dage
■ Ja, 4 dage eller mere



Har du i dette skoleår seriøst overvejet at 'droppe ud' af skolen?



Hvor tit bruger du computeren til ...



Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

Hvor tit bruger du computeren til ...

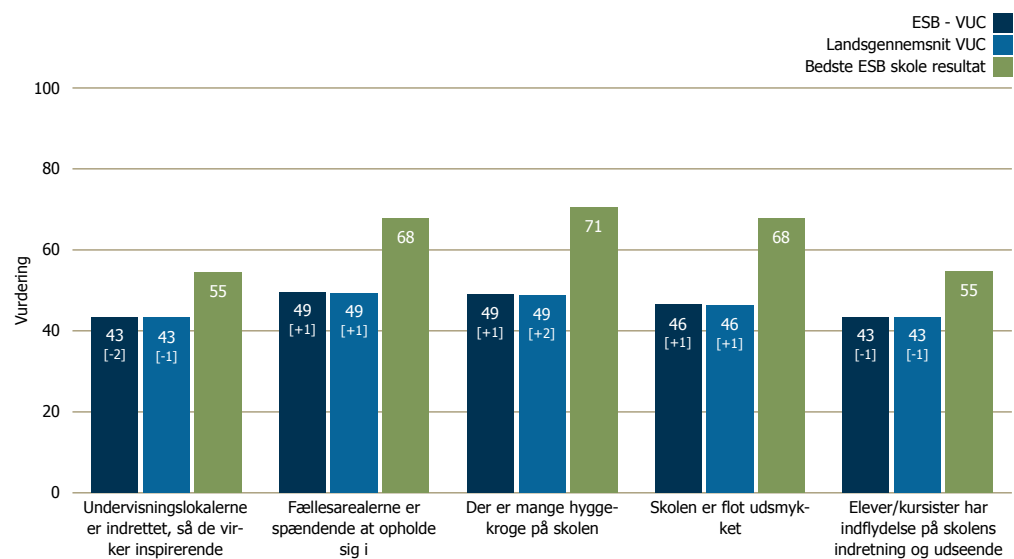
ESB - VUC	At tage noter i undervisningen?	Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	Informationssøgning?	vidensdeling?	Individuelt arbejde?	Gruppearbejde?
ESB - VUC	57	34	69	58	70	67
Skole 1	52	40	67		68	65
Skole 2	76*	40	74	66	75	74
Skole 3	61	35	70	62	71	64
Skole 4	63	40	73	64	74	72
Skole 5	46	30	63	43	65	60
Skole 6	72	33	77	69*	77	74
Skole 7	50	30	66	58	66	64
Skole 8						
Skole 9	52	32	61	40	64	61
Skole 10	61	37	73	61	74	68
Skole 11						
Skole 12	63	39	69	56	72	68
Skole 13	50	29	64	54	65	59
Skole 14	53	31	67	54	67	61
Skole 15	49	30	68	53	71	66
Skole 16	64	43*	79*	67	80*	77*
Skole 17	68	36	77	62	77	73
Skole 18	55	33	71	65	69	70
Skole 19	65	34	70	57	74	69
Skole 20	45	24	60		59	53

Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
ESB - VUC	73	65
Skole 1	69	66
Skole 2	77	73
Skole 3	77	68
Skole 4	72	67
Skole 5	69	53
Skole 6	76	61
Skole 7	72	68
Skole 8		
Skole 9	71	72
Skole 10	78*	69
Skole 11		
Skole 12	76	77*
Skole 13	71	59
Skole 14	72	72
Skole 15	73	61
Skole 16	73	67
Skole 17	76	60
Skole 18	74	65
Skole 19	75	57
Skole 20	71	65

Æstetisk Miljø



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende
 Fællesarealerne er spændende at opholde sig i
 Der er mange hyggelokroge på skolen
 Skolen er flot udsmykket
 Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende

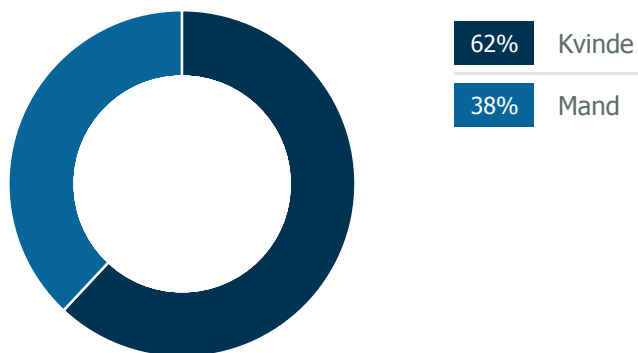
ESB - VUC	43	49	49	46	43
Skole 1	29	34	36	31	31
Skole 2	40	43	41	40	40
Skole 3					
Skole 4	39	50	55	47	42
Skole 5	44	52	53	51	48
Skole 6	38	41	36	40	43
Skole 7					
Skole 8					
Skole 9	49	68*	71*	68*	54
Skole 10	54	59	53	59	52
Skole 11					
Skole 12	55*	62	58	55	55*
Skole 13	44	47	44	41	45
Skole 14	44	44	40	41	39
Skole 15	42	47	42	39	46
Skole 16	50	57	60	57	41
Skole 17	40	46	43	41	36
Skole 18	42	43	47	44	36
Skole 19	40	43	40	40	41
Skole 20	49	48	44	45	47

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

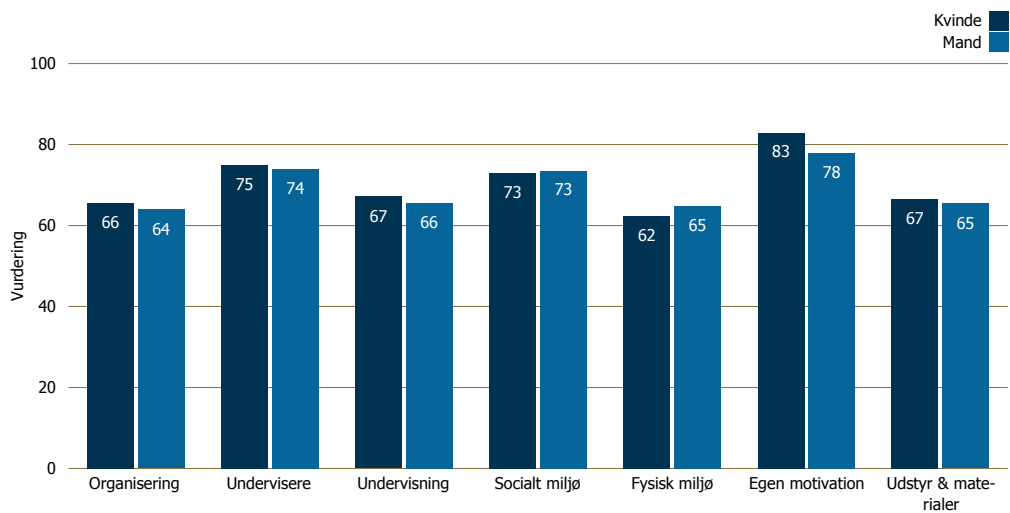
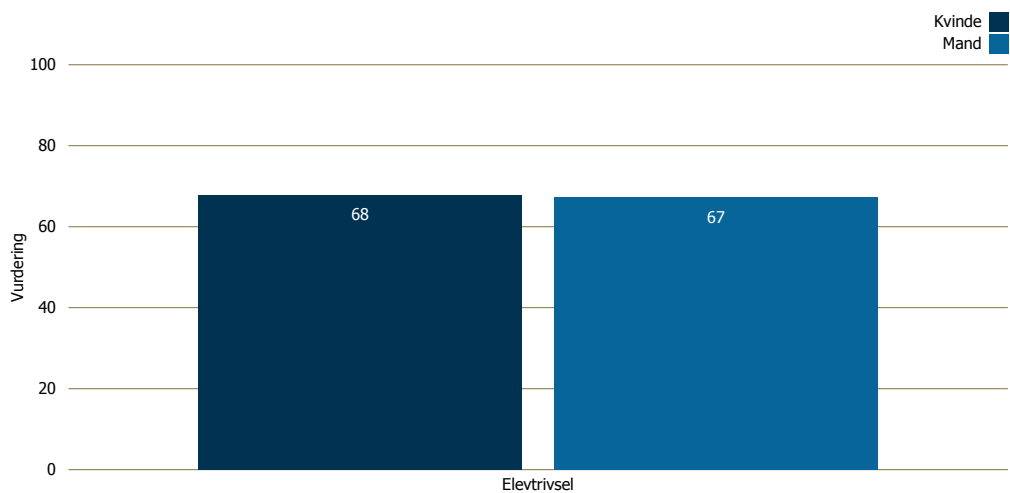
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

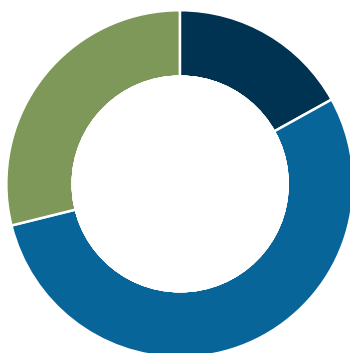


Vurdering fordelt på Køn



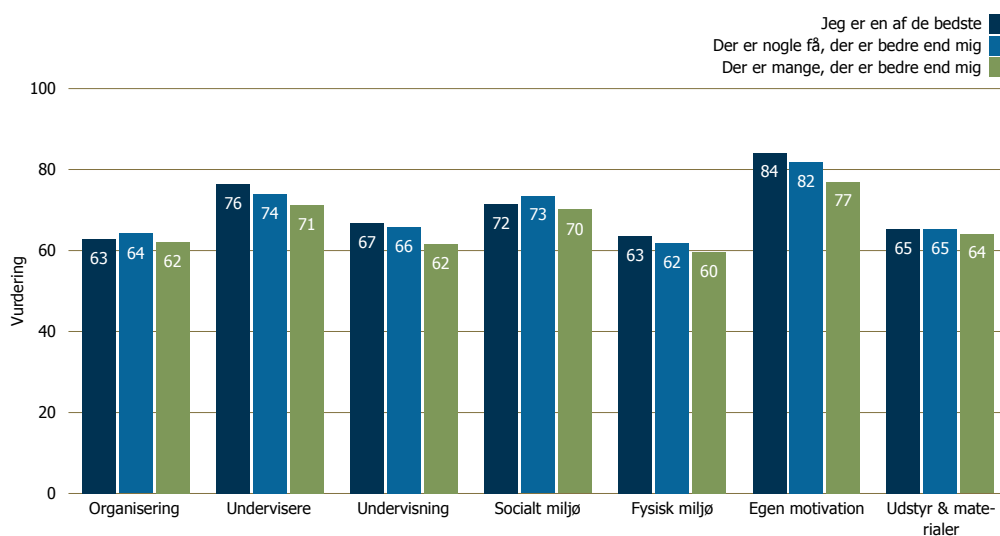
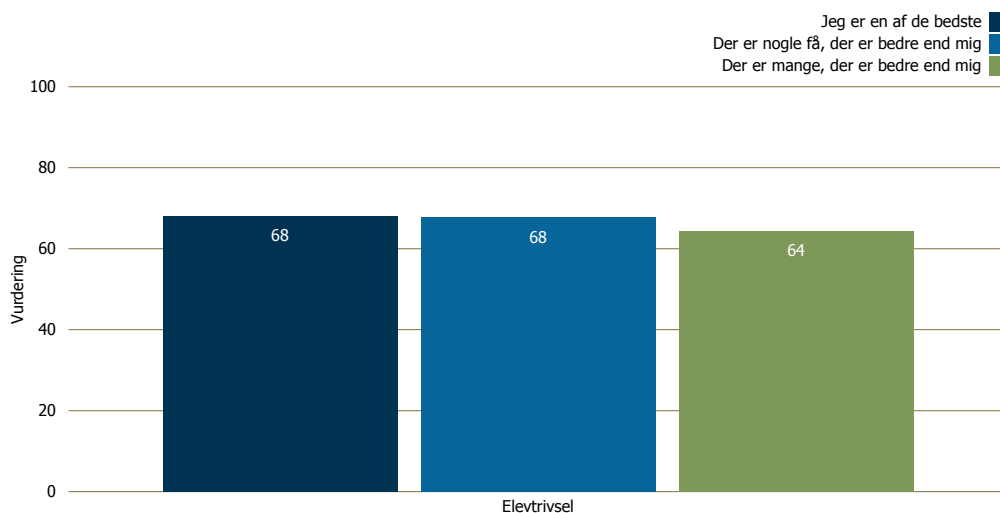
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



- 17% Jeg er en af de bedste
- 54% Der er nogle få, der er bedre end mig
- 29% Der er mange, der er bedre end mig

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på ESB - VUC og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - VUC input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for ESB netværket samt de enkelte skoler. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

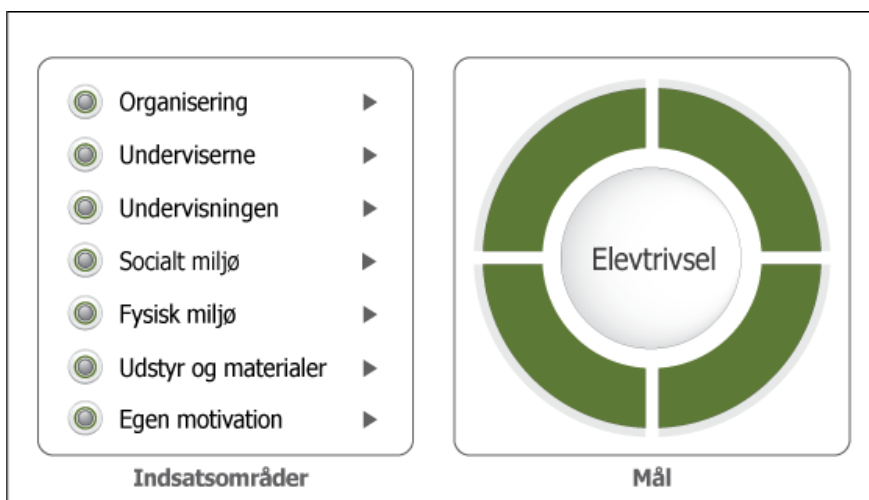
NB: vi viser udvikling, hvor det er muligt og giver mening

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

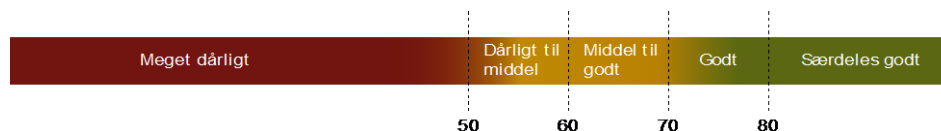
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Kursisttrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - VUC.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

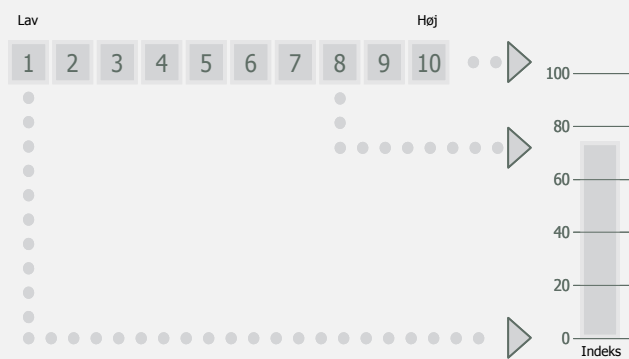
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0f2f1; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0f2f1; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p>OMRÅDE 1</p> </div> <div> <p>OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div>
