

Indhold	Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
	Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	Del III:	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	Appendiks:	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

Antal svar

ESB - SOSU	10686
Skole 1	652
Skole 2	570
Skole 3	806
Skole 4	1083
Skole 5	262
Skole 6	434
Skole 7	542
Skole 8	452
Skole 9	809
Skole 10	1533
Skole 11	300
Skole 12	1822
Skole 13	716

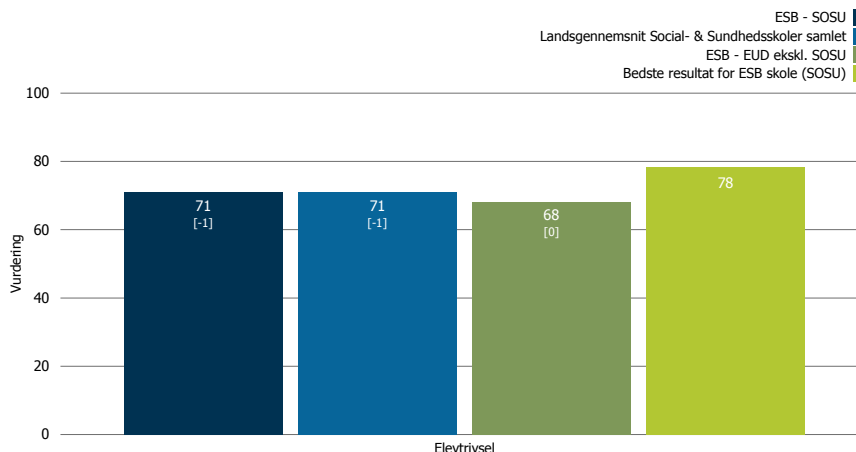
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - SOSU

Svarprocent: 10686

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2014 på ESB - SOSU. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden sidste måling. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - SOSU.

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - SOSU viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområder

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- [Ingen punkter]

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere
- Undervisning

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - SOSU.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

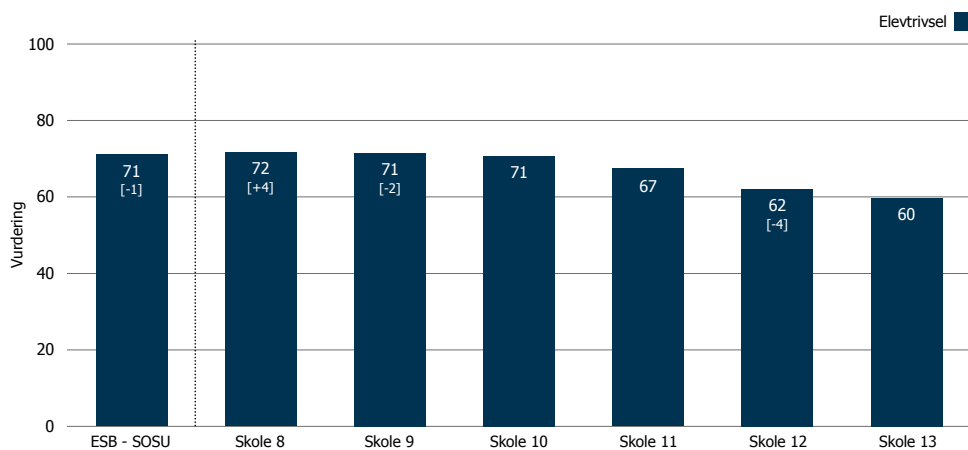
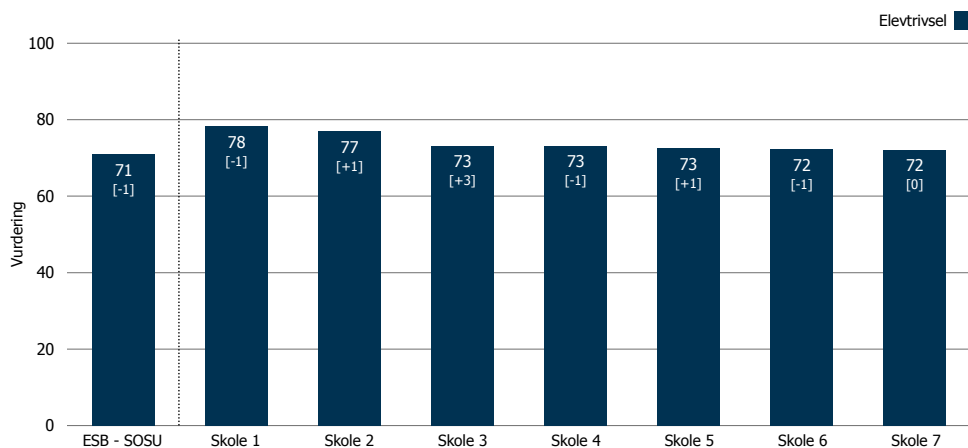
Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. I kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på ESB
- SOSU samt for skolerne.

	Elevtrivsel	I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	Hvordan vurderer du skolen som helhed?
ESB - SOSU	71	74	68
Skole 1	71	74	69
Skole 2	78*	80	76*
Skole 3	72	75	68
Skole 4	72	75	69
Skole 5	73	75	70
Skole 6	77	80*	74
Skole 7	62	63	61
Skole 8	60	62	58
Skole 9	71	74	67
Skole 10	72	76	69
Skole 11	73	77	69
Skole 12	67	71	64
Skole 13	73	76	70

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

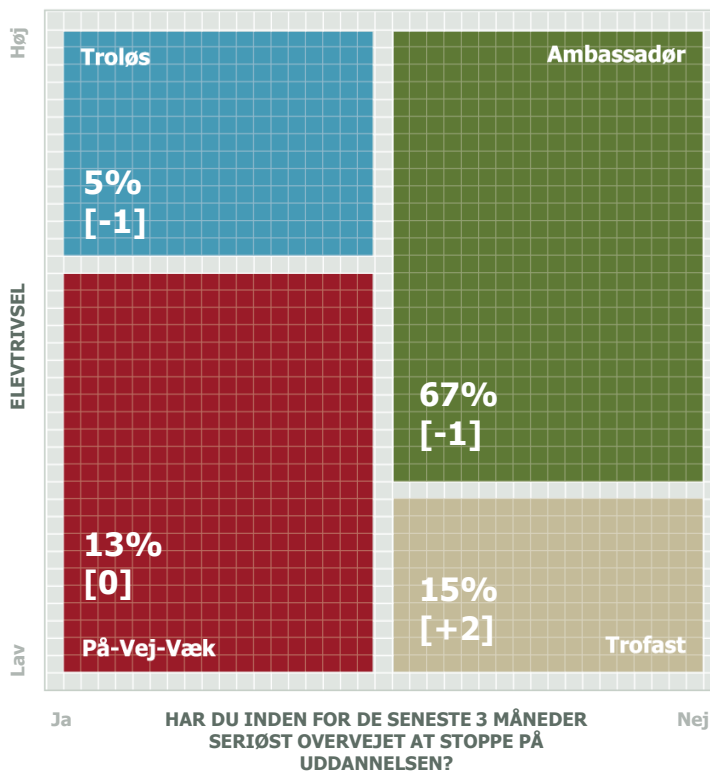
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

I kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skolen og uddannelsen til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

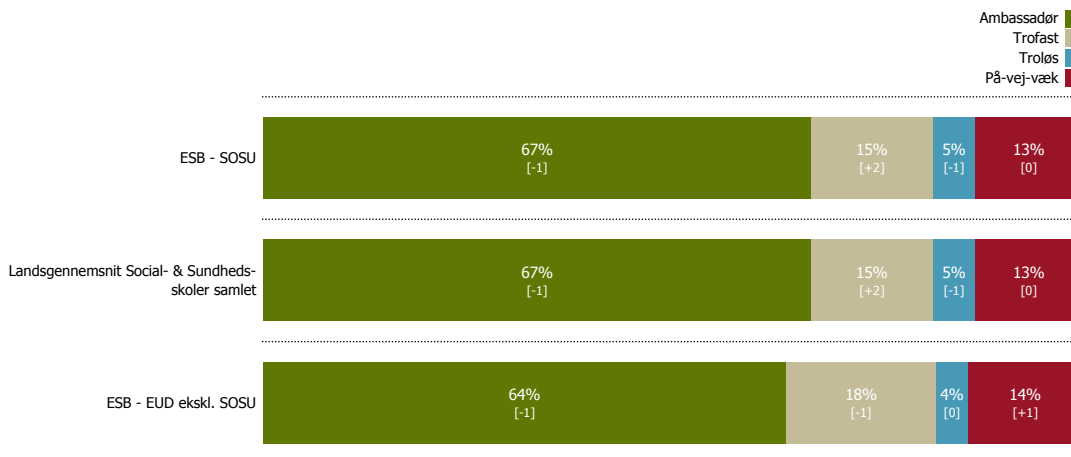
■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

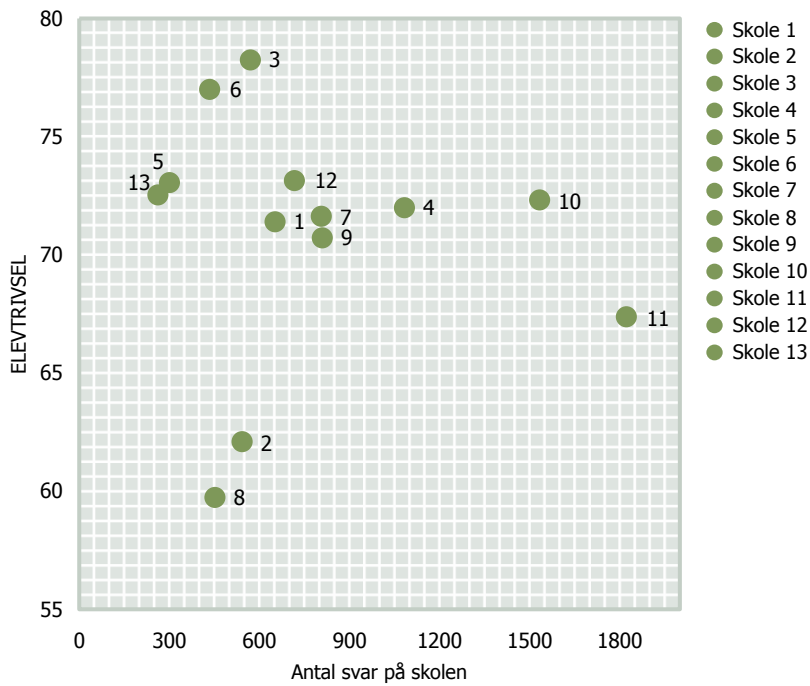
Elevtyper på ESB - SOSU





Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor ESB - SOSU som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal svar) i forhold til andre skoler.

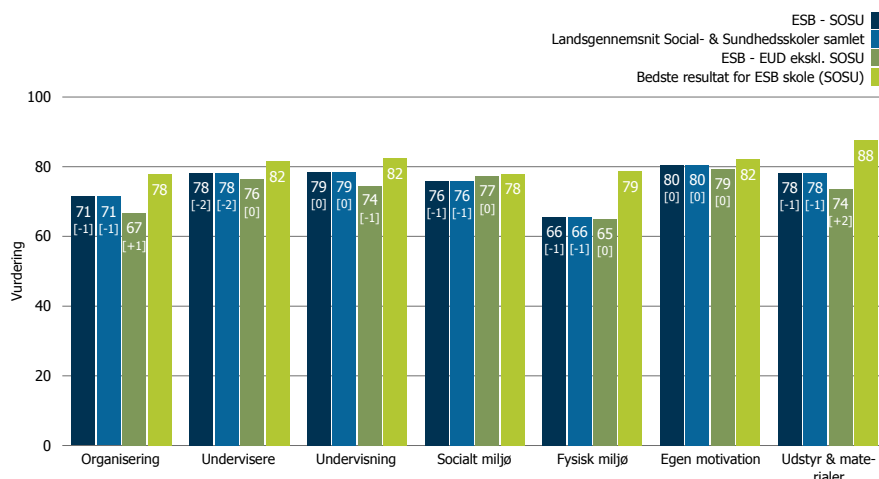


Vurdering af overordnede indsatsområder

Vurdering af overordnede indsatsområder

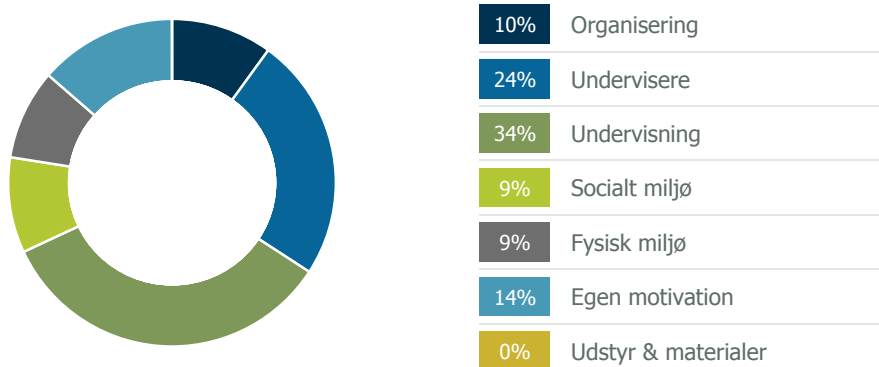
Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



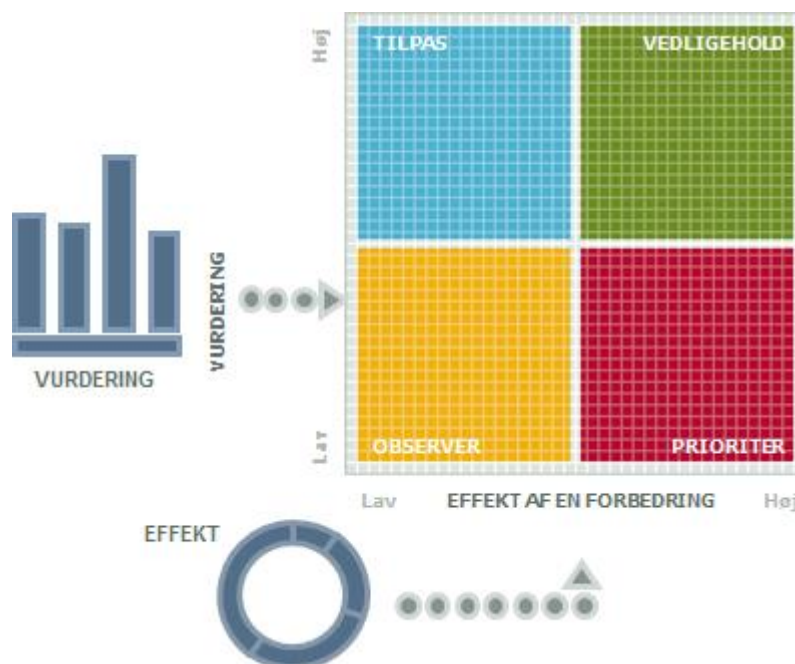
Effekt på trivslen

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for trivslen.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHALD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter den vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

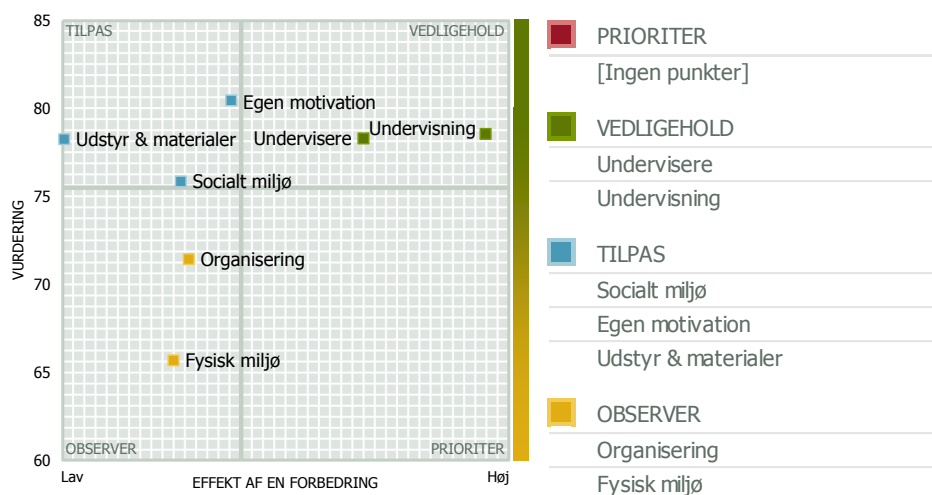


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurderingen af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de indsatsområder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivlsen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede fokusområder på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
ESB - SOSU	71	78	79	76	66	80	78
Skole 1	71	79	78	77	76	80	75
Skole 2	75	82*	81	77	79*	82*	81
Skole 3	70	80	80	76	59	82	72
Skole 4	74	80	80	77	67	80	80
Skole 5	73	79	79	77	68	81	76
Skole 6	78*	81	82*	76	75	82	88*
Skole 7	66	73	75	74	60	78	80
Skole 8	61	73	71	72	56	81	66
Skole 9	70	76	77	72	63	81	80
Skole 10	71	80	79	78*	61	82	77
Skole 11	73	79	79	77	71	80	75
Skole 12	69	77	78	73	66	79	75
Skole 13	73	78	78	78	62	80	85

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



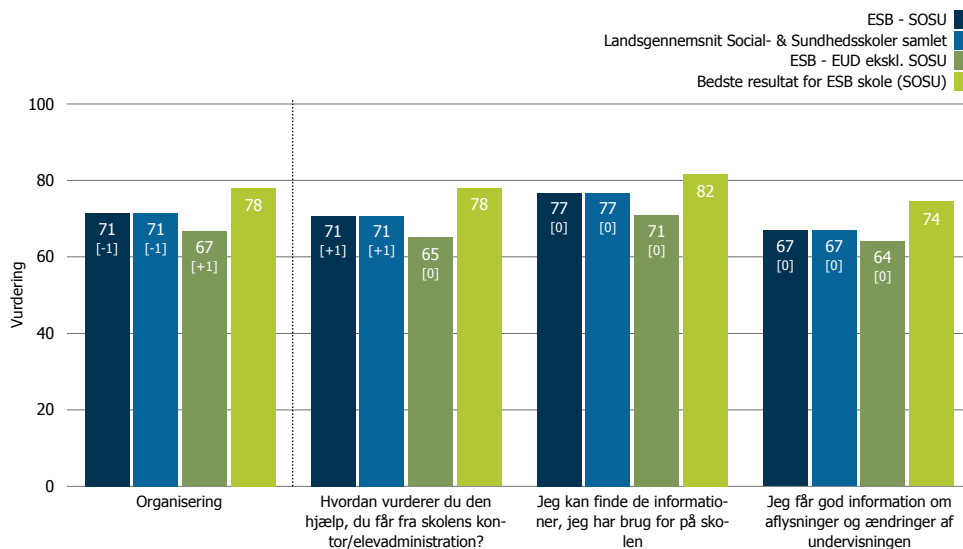
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområderne hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden med det specifikke prioriteringskort. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

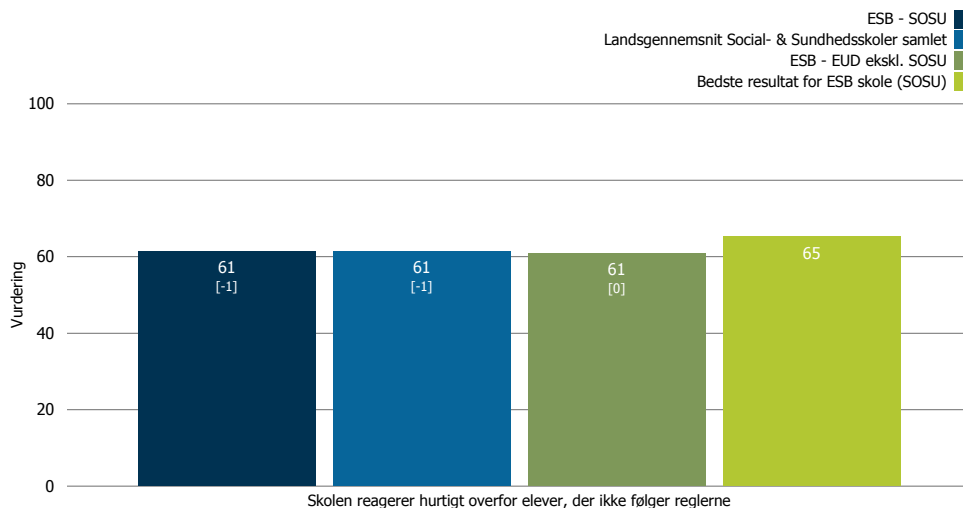
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering på ESB - SOSU**.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området **Organisering**.



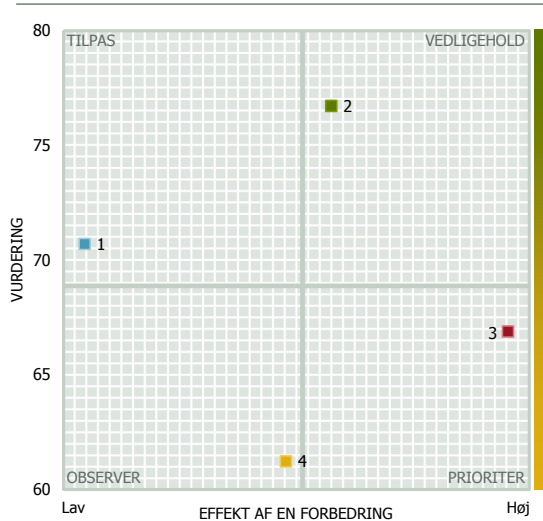
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering på ESB - SOSU**.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - SOSU.

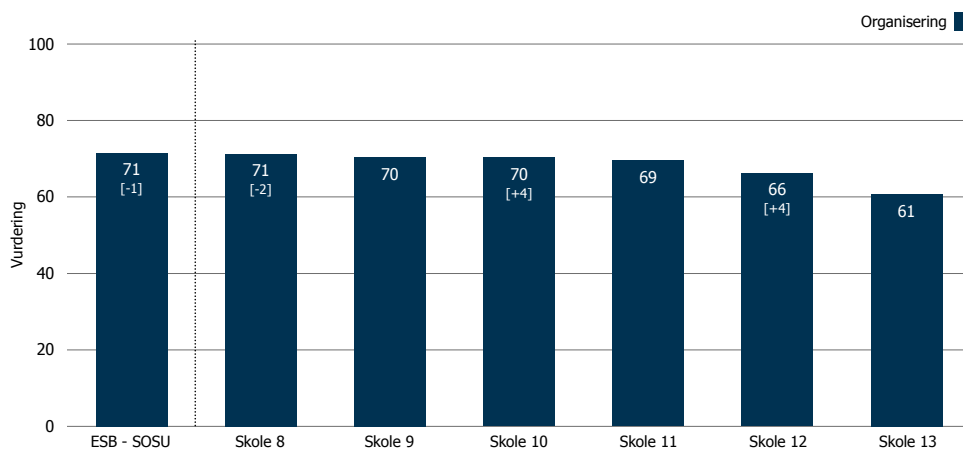
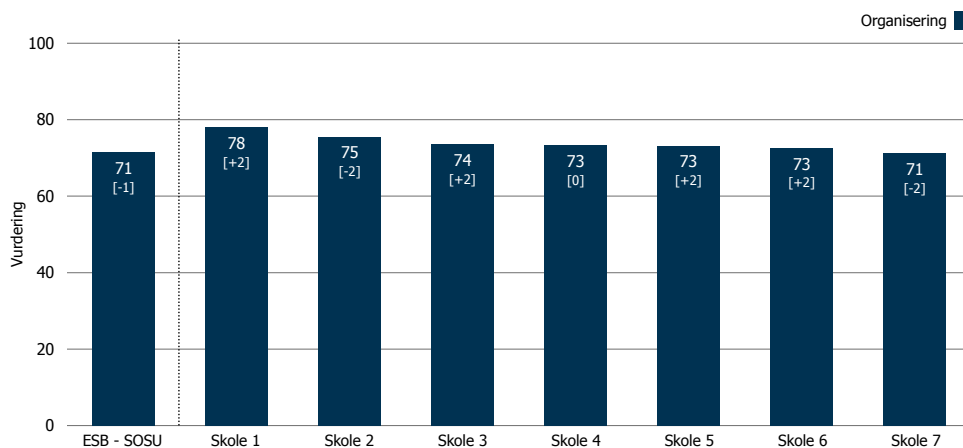


- **PRIORITER**
 3. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- **VEDLIGEHOOLD**
 2. Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen
- **TILPAS**
 1. Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?
- **OBSERVER**
 4. Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Organisering på ESB - SOSU samt for skolerne.

Organisering	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kon-tor/elevadministration?	Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Jeg kan finde de in-formationer, jeg har brug for på skolen	
ESB - SOSU	71	71	61	67	77
Skole 1	71	73	62	65	76
Skole 2	75	75	60	72	80
Skole 3	70	71	61	64	76
Skole 4	74	73	65	70	78
Skole 5	73	73	63	69	77
Skole 6	78*	78*	62	74*	82*
Skole 7	66	66	56	59	74
Skole 8	61	62	50	53	68
Skole 9	70	67	58	68	76
Skole 10	71	69	64	68	77
Skole 11	73	72	63	69	77
Skole 12	69	69	59	64	75
Skole 13	73	74	65*	68	78

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

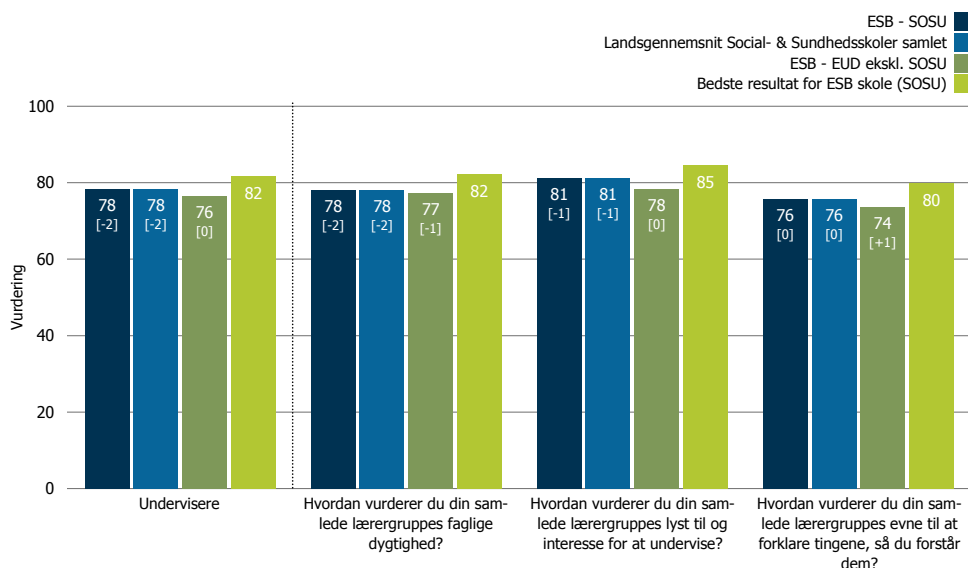
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



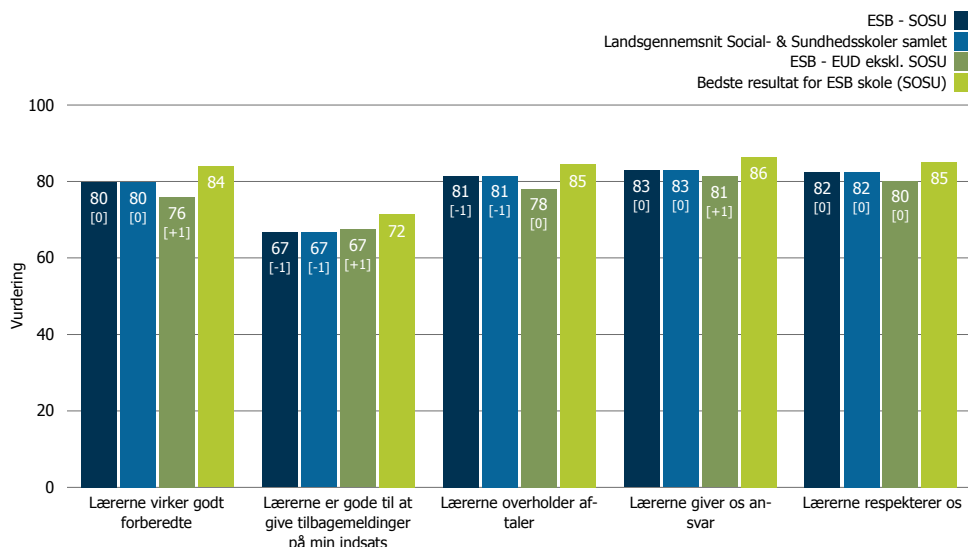
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisere.



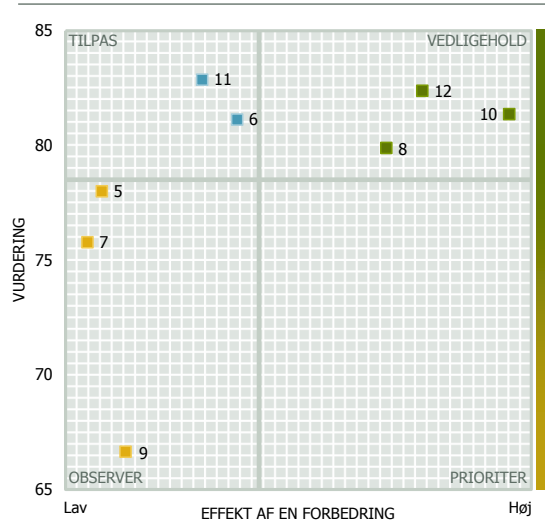
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - SOSU.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - SOSU.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEHOOLD

8. Lærerne virker godt forberedte

10. Lærerne overholder aftaler

12. Lærerne respekterer os

TILPAS

6. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst til og interesse for at undervise?

11. Lærerne giver os ansvar

OBSERVER

5. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?

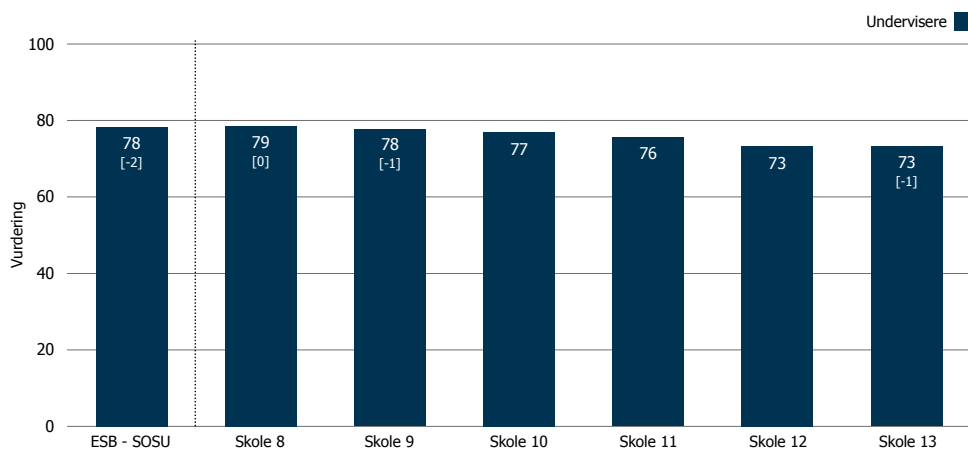
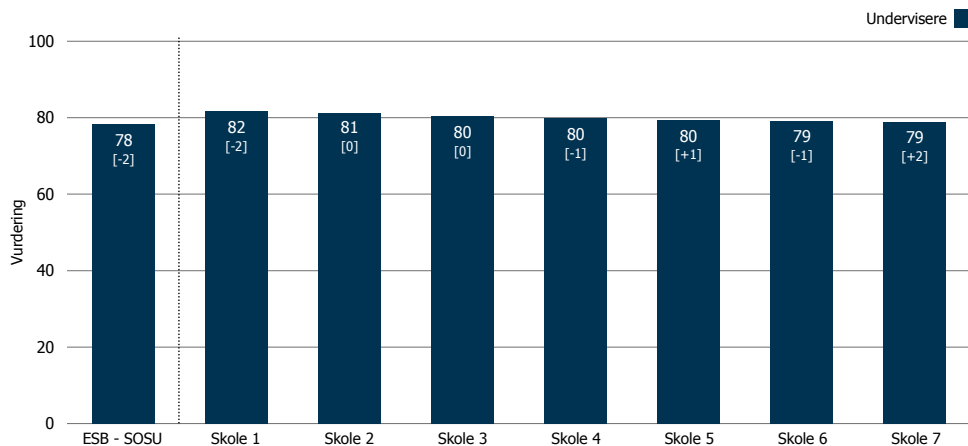
7. Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?

9. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere på ESB - SOSU samt for skolerne.

Undervisere	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes lyst og interesse for at undervise?	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes faglige dygtighed?	Hvordan vurderer du din samlede lærergruppes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	Lærerne respekterer os	Lærerne overholder aftaler	Lærerne virker godt forberedte	Lærerne giver os ansvar	
ESB - SOSU	78	81	78	76	67	82	81	80	83
Skole 1	79	82	78	76	65	82	83	79	82
Skole 2	82*	85*	81	80*	70	85*	84	81	85
Skole 3	80	82	80	79	71	83	81	80	84
Skole 4	80	84	80	76	70	84	85*	84*	85
Skole 5	79	83	78	76	71	84	84	82	85
Skole 6	81	84	82*	78	72*	83	84	81	86*
Skole 7	73	76	73	71	56	76	76	72	78
Skole 8	73	75	72	72	59	81	72	71	79
Skole 9	76	77	75	74	65	79	78	77	81
Skole 10	80	82	79	77	68	83	81	80	84
Skole 11	79	82	79	75	69	82	82	83	83
Skole 12	77	79	77	75	65	82	81	81	82
Skole 13	78	81	78	74	66	82	82	81	80

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

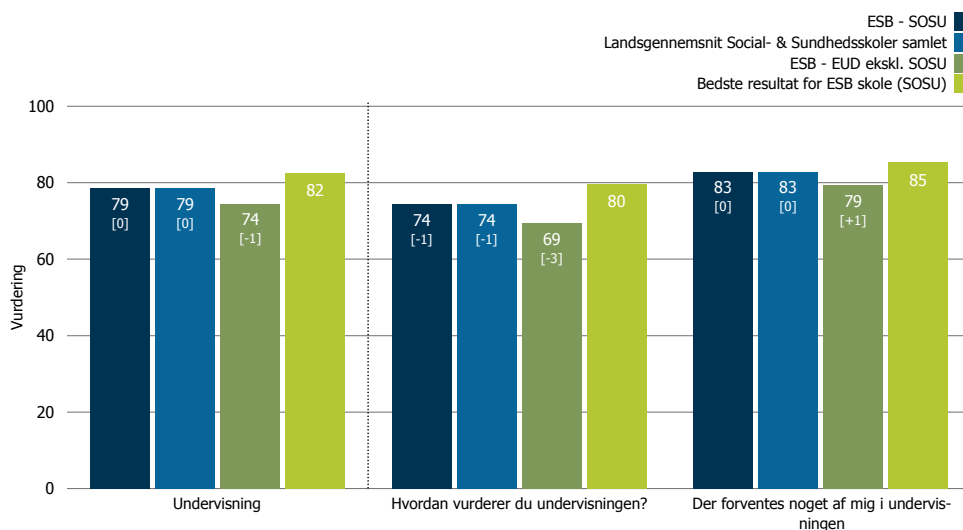
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



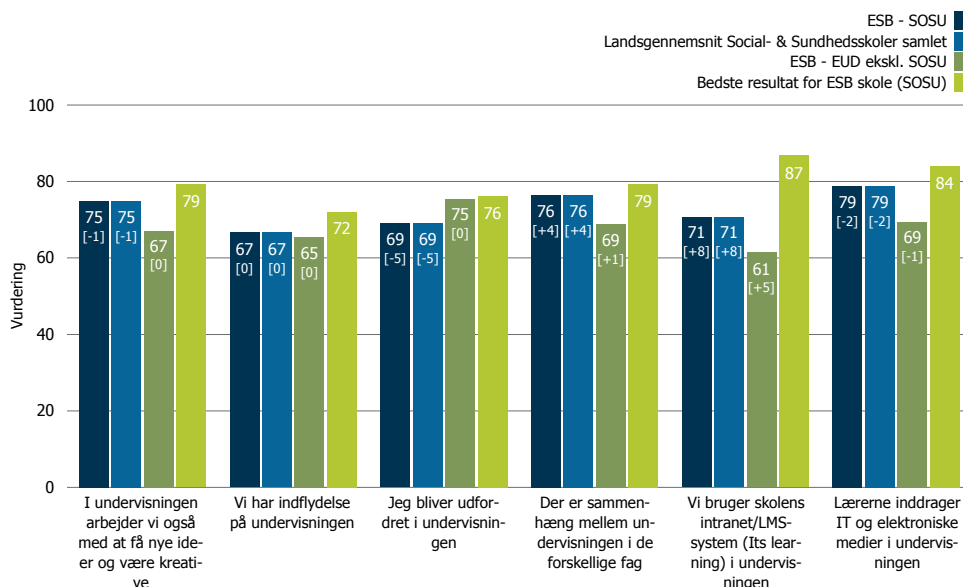
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.



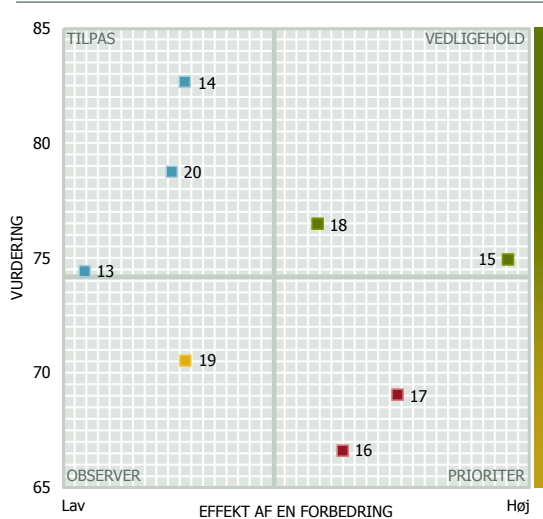
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - SOSU.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - SOSU.



- **PRIORITER**
 - 16. Vi har indflydelse på undervisningen
 - 17. Jeg bliver udfordret i undervisningen

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 15. I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative
 - 18. Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag

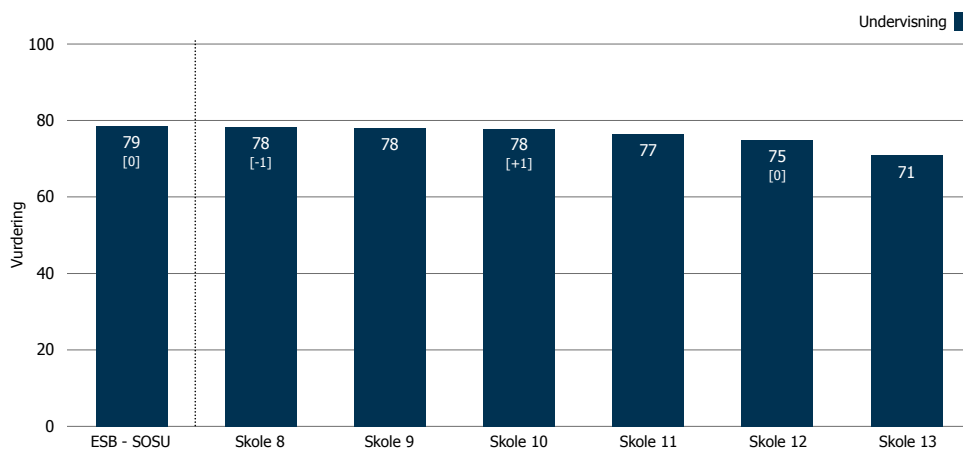
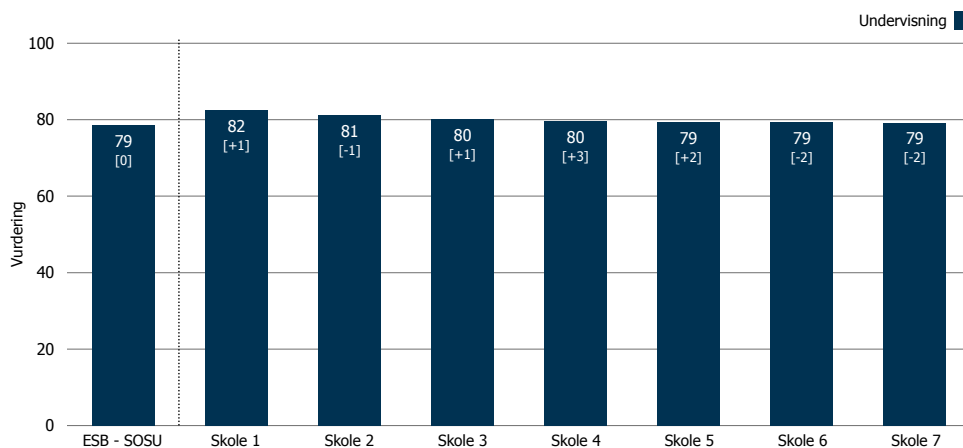
- **TILPAS**
 - 13. Hvordan vurderer du undervisningen?
 - 14. Der forventes noget af mig i undervisningen
 - 20. Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

- **OBSERVER**
 - 19. Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Its learning) i undervisningen



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Undervisning på ESB - SOSU samt for skolerne.

Undervisning	I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	Vi har indflydelse på undervisningen	Der forventes noget af mig i undervisningen	Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	Vi bruger skolens intranet/LMS-system (Its learning) i undervisningen	Hvordan vurderer du undervisningen?	Jeg bliver udfordret i undervisningen	Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	
ESB - SOSU	79	75	67	83	76	71	74	69	79
Skole 1	78	73	66	82	77	66	75	70	81
Skole 2	81	79*	72*	84	77	62	78	69	76
Skole 3	80	77	69	84	76	72	76	70	75
Skole 4	80	74	65	85	78	60	76	70	81
Skole 5	79	76	70	83	77	69	76	65	76
Skole 6	82*	78	71	85*	79*	70	80*	76*	81
Skole 7	75	77	63	82	74	87*	68	68	82
Skole 8	71	71	60	76	68	54	66	69	70
Skole 9	77	76	66	81	72	63	72	67	75
Skole 10	79	75	67	83	77	74	76	70	81
Skole 11	79	75	68	83	77	65	75	63	76
Skole 12	78	74	65	82	77	74	74	66	77
Skole 13	78	70	65	81	78	78	74	70	84*

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

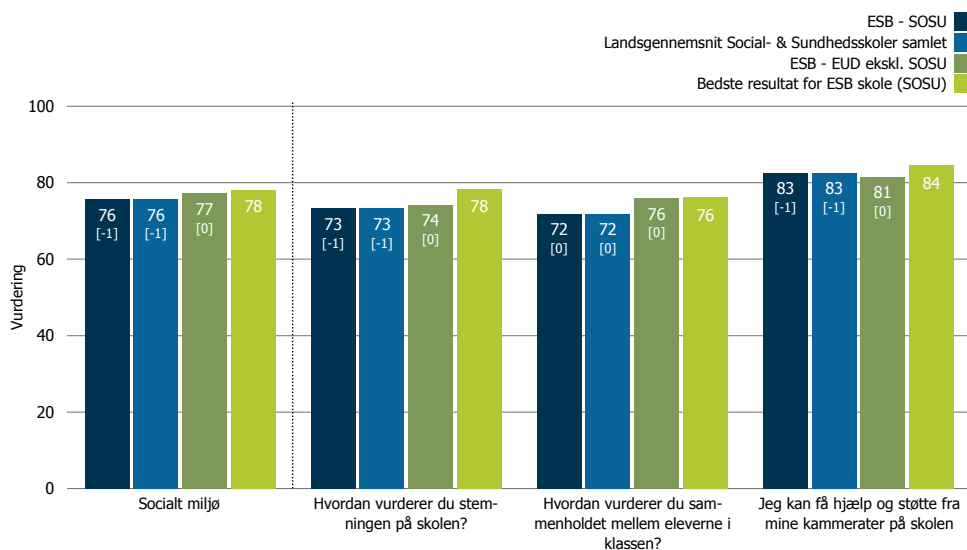
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



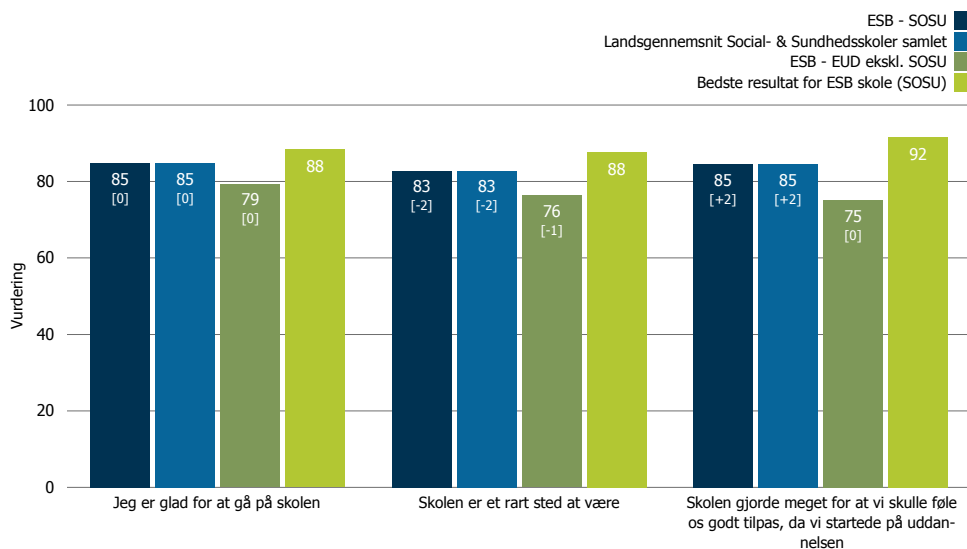
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



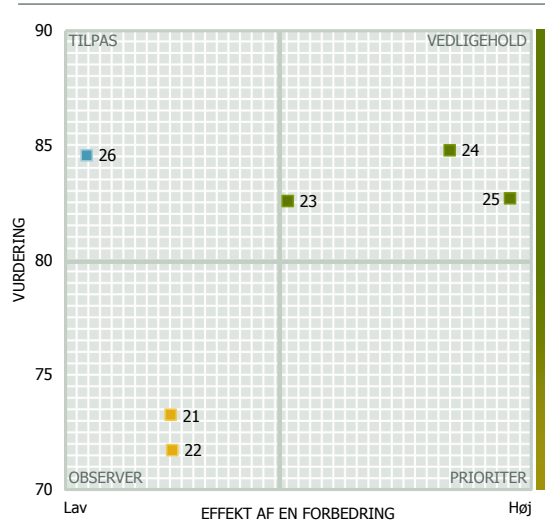
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - SOSU.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - SOSU.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEHOOLD

- 23. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen
- 24. Jeg er glad for at gå på skolen
- 25. Skolen er et rart sted at være

TILPAS

- 26. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

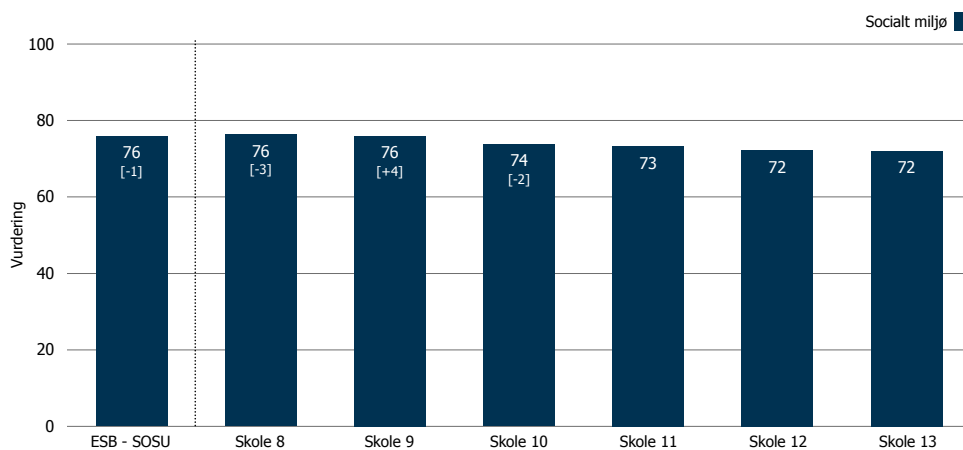
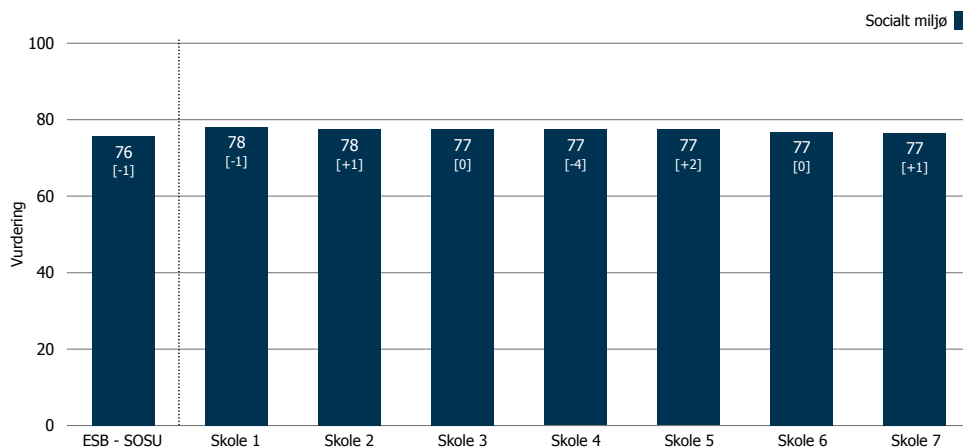
OBSERVER

- 21. Hvordan vurderer du stemningen på skolen?
- 22. Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Socialt miljø på ESB - SOSU samt for skolerne.

Socialt miljø	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	Jeg er glad for at gå på skolen	Skolen er et rart sted at være	
ESB - SOSU	76	83	85	72	73	85	83
Skole 1	77	84	92*	73	75	85	84
Skole 2	77	82	85	72	78*	88	88*
Skole 3	76	83	84	72	73	84	81
Skole 4	77	84	87	72	74	87	85
Skole 5	77	84*	84	73	75	84	84
Skole 6	76	84	88	68	76	87	86
Skole 7	74	82	83	69	70	79	79
Skole 8	72	81	83	70	66	78	74
Skole 9	72	79	81	67	70	84	80
Skole 10	78*	84	85	76*	74	85	83
Skole 11	77	84	84	72	74	87	84
Skole 12	73	81	79	68	71	83	81
Skole 13	78	84	86	75	74	88*	85

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

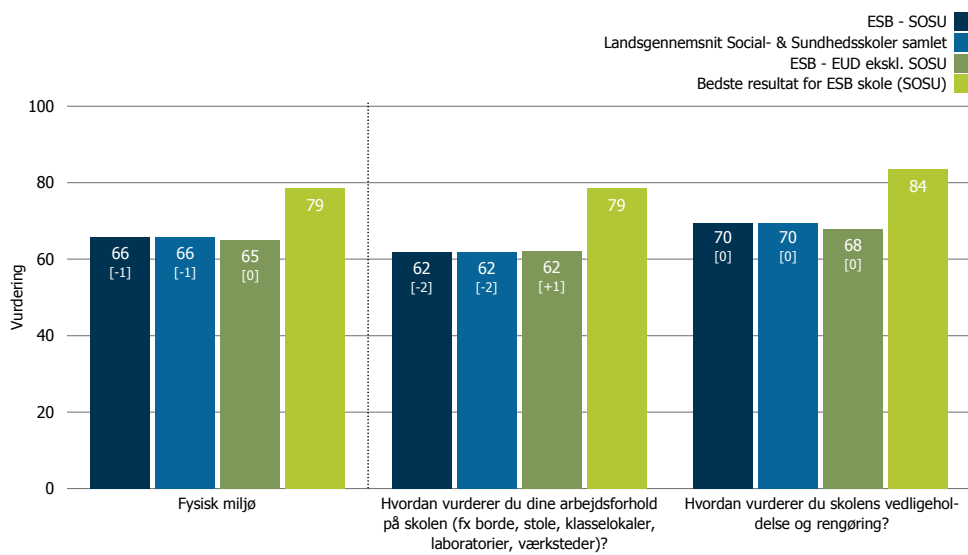
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



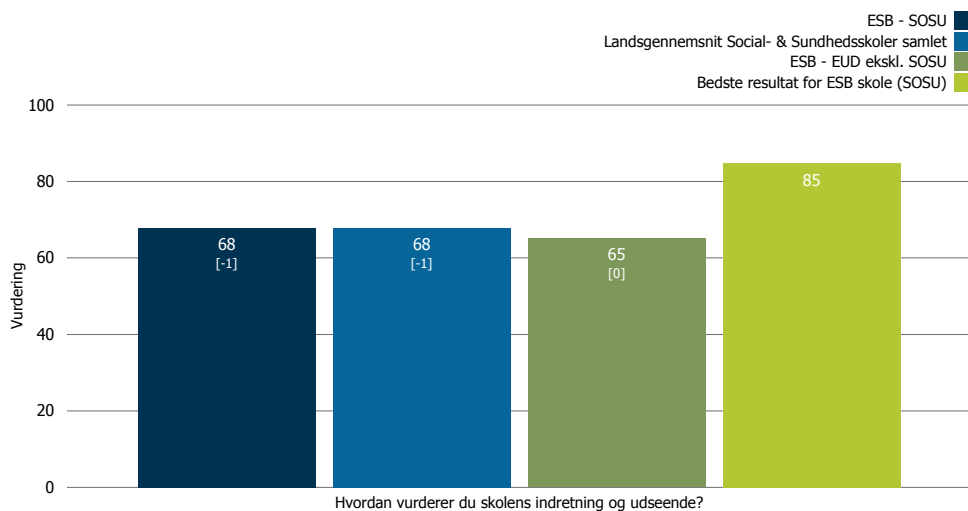
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysisk miljø.



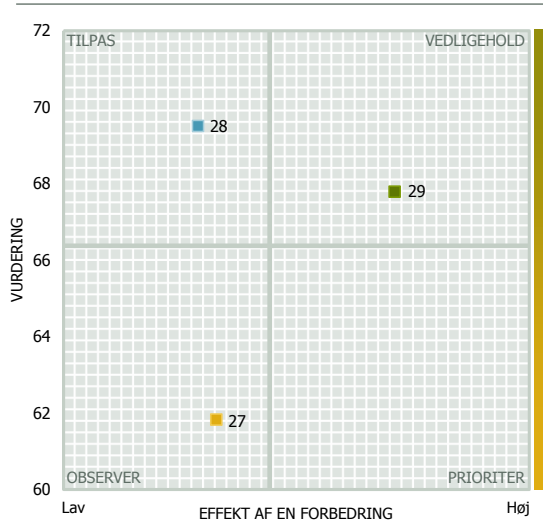
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysisk miljø på ESB - SOSU.





Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - SOSU.

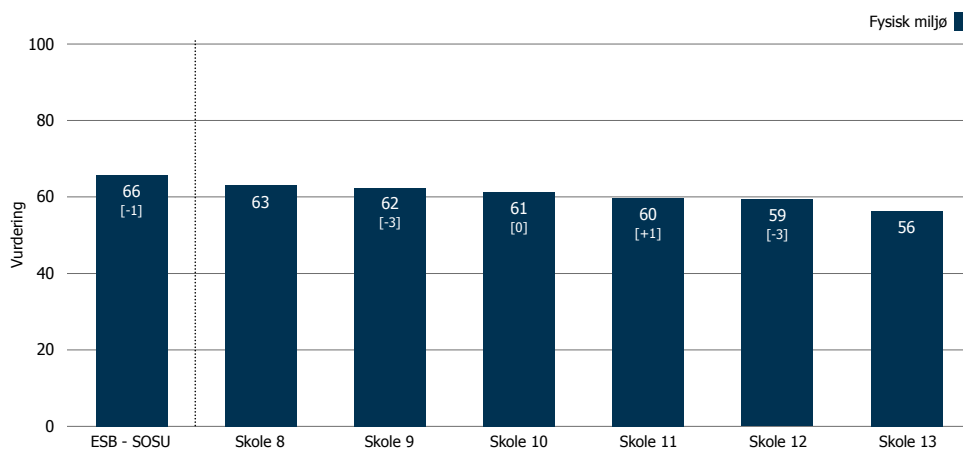
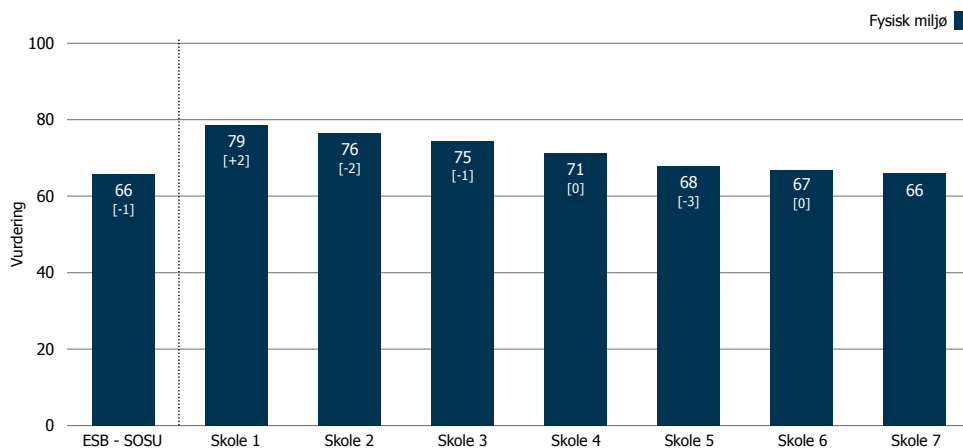


- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 29. Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
- **TILPAS**
 28. Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?
- **OBSERVER**
 27. Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Fysisk miljø på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Fysisk miljø	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?
ESB - SOSU	66	68	70	62
Skole 1	76	78	83	70
Skole 2	79*	85*	79	79*
Skole 3	59	61	59	60
Skole 4	67	66	70	64
Skole 5	68	74	70	65
Skole 6	75	70	84*	65
Skole 7	60	70	67	53
Skole 8	56	56	63	50
Skole 9	63	64	65	62
Skole 10	61	61	66	57
Skole 11	71	75	81	62
Skole 12	66	68	69	63
Skole 13	62	67	66	59

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

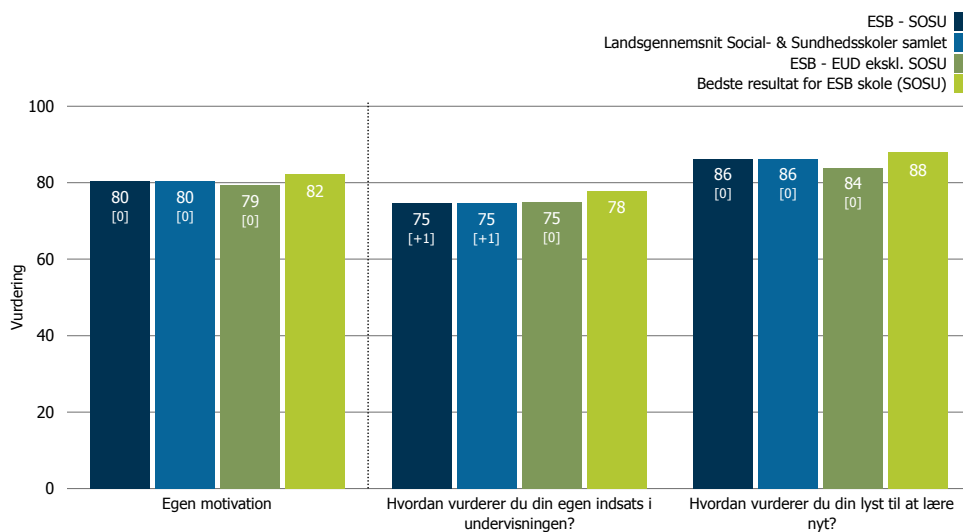
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



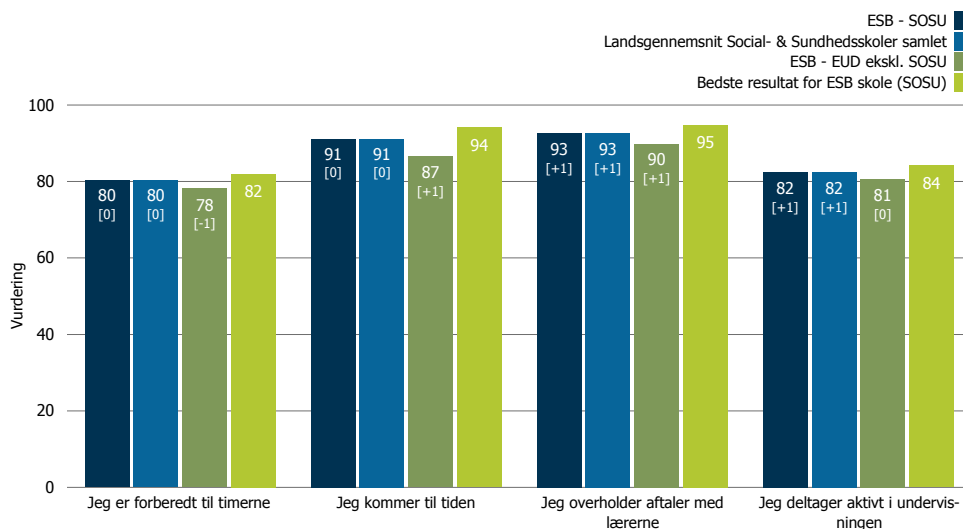
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Egen motivation.



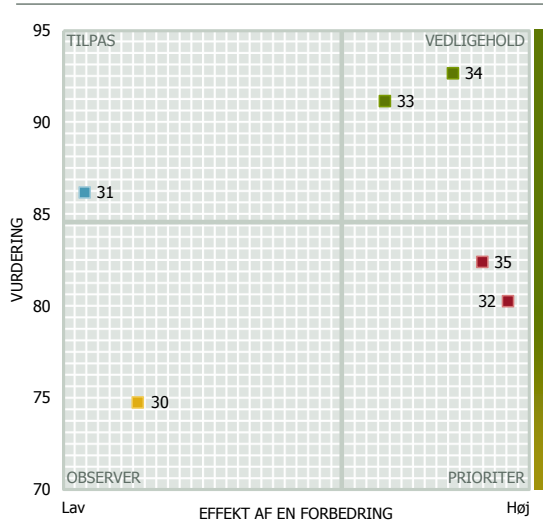
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - SOSU.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - SOSU.

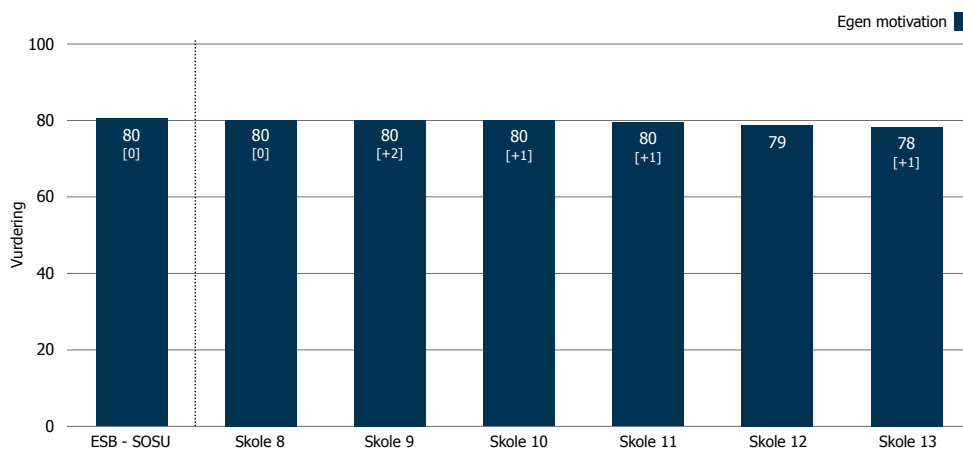
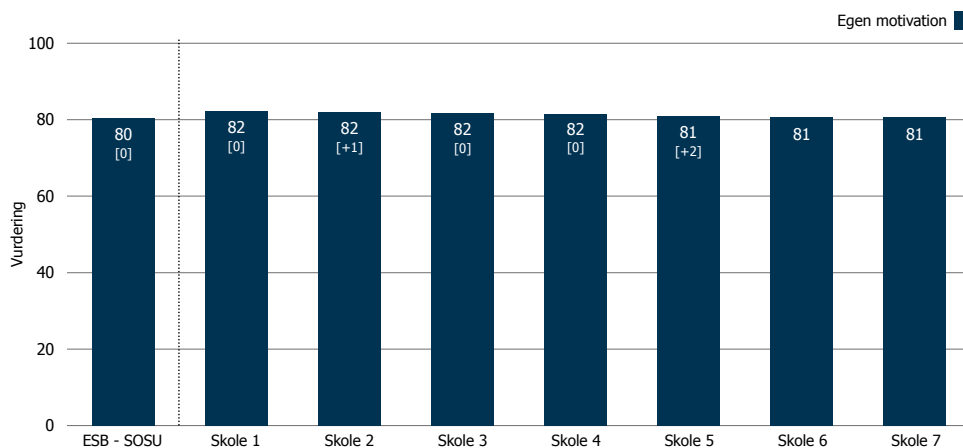


- **PRIORITER**
 - 32. Jeg er forberedt til timerne
 - 35. Jeg deltager aktivt i undervisningen
- **VEDLIGEhold**
 - 33. Jeg kommer til tiden
 - 34. Jeg overholder aftaler med lærerne
- **TILPAS**
 - 31. Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?
- **OBSERVER**
 - 30. Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Egen motivation på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Egen motivation	Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	Jeg overholder aftaler med lærerne	Jeg kommer til tiden	Jeg deltager aktivt i undervisningen	Jeg er forberedt til timerne
ESB - SOSU	80	86	75	93	91	82	80
Skole 1	80	86	73	95	93	82	80
Skole 2	82*	87	78*	95*	92	84*	81
Skole 3	82	87	77	93	89	83	80
Skole 4	80	86	74	94	94*	83	81
Skole 5	81	86	76	93	91	83	82*
Skole 6	82	87	77	92	91	81	79
Skole 7	78	83	73	92	92	80	75
Skole 8	81	86	76	91	88	83	79
Skole 9	81	87	75	93	89	83	81
Skole 10	82	88*	75	90	89	81	80
Skole 11	80	86	74	94	93	84	81
Skole 12	79	84	73	92	91	83	81
Skole 13	80	86	74	93	91	82	78

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

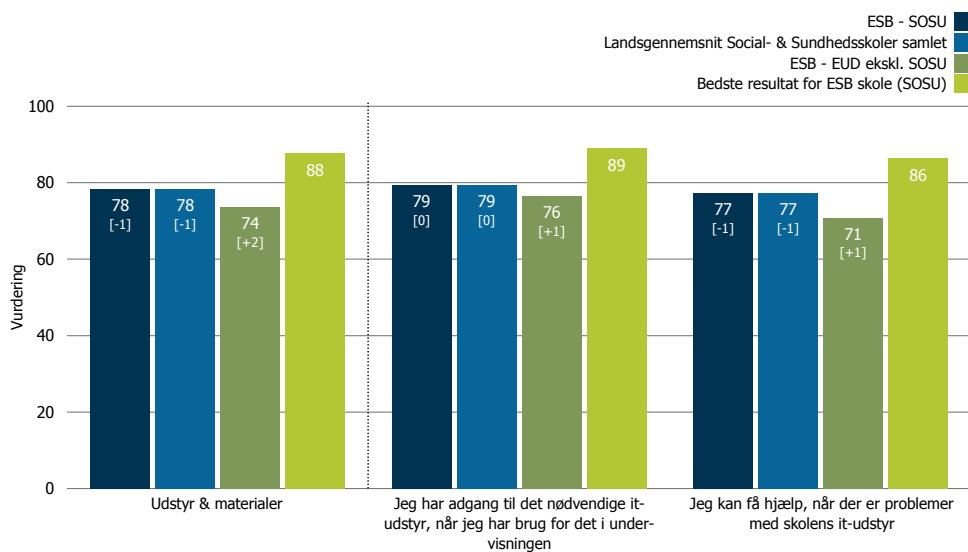
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - SOSU.

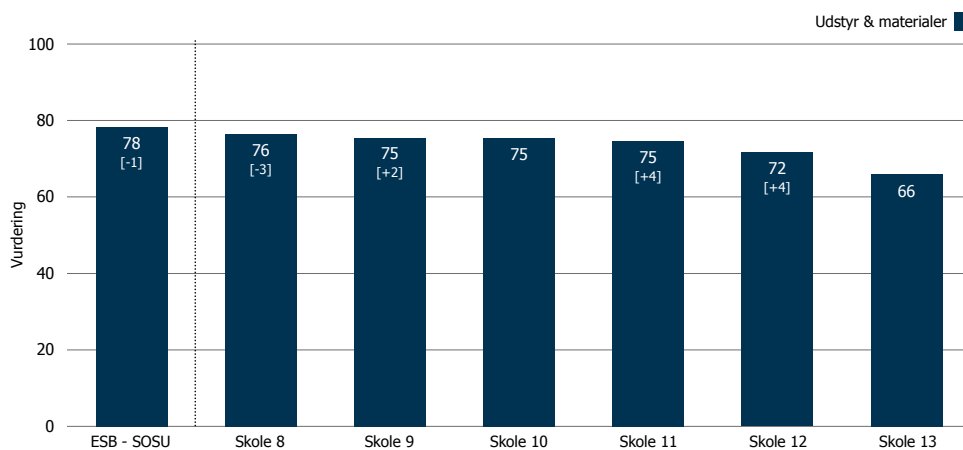
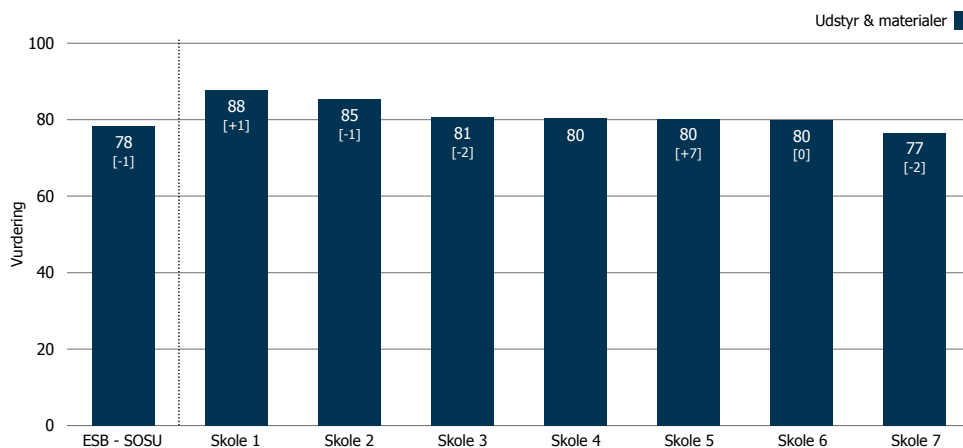
NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2013. Skoler der ikke var med i 2013 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Udstyr & materialer på ESB - SOSU samt for skolerne.

Jeg har adgang til Udstyr & materialer, når jeg har brug for det i undervisningen

Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr

ESB - SOSU	78	79	77
Skole 1	75	75	76
Skole 2	81	81	80
Skole 3	72	73	71
Skole 4	80	80	80
Skole 5	76	76	77
Skole 6	88*	89*	86*
Skole 7	80	82	79
Skole 8	66	69	63
Skole 9	80	82	78
Skole 10	77	78	75
Skole 11	75	73	77
Skole 12	75	79	72
Skole 13	85	85	86

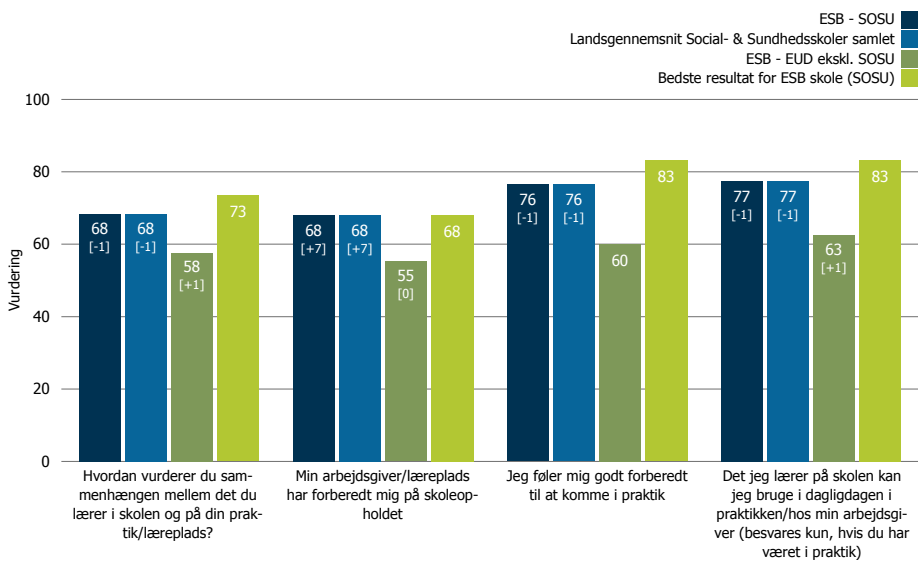
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Vurdering af praktik

Figuren til højre viser elevernes vurdering af spørgsmålene vedrørende praktik.



Praktik

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - SOSU for Praktik.

Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?

Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik

Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dag-liggdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)

ESB - SOSU	68	76	77
Skole 1	68	77	76
Skole 2	71	82	80
Skole 3	71	79	78
Skole 4	68	76	77
Skole 5	72	81	81
Skole 6	73*	83*	83*
Skole 7	65	76	75
Skole 8	62	72	72
Skole 9	67	77	77
Skole 10	69	74	79
Skole 11	68	76	76
Skole 12	67	76	76
Skole 13	66	73	77

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

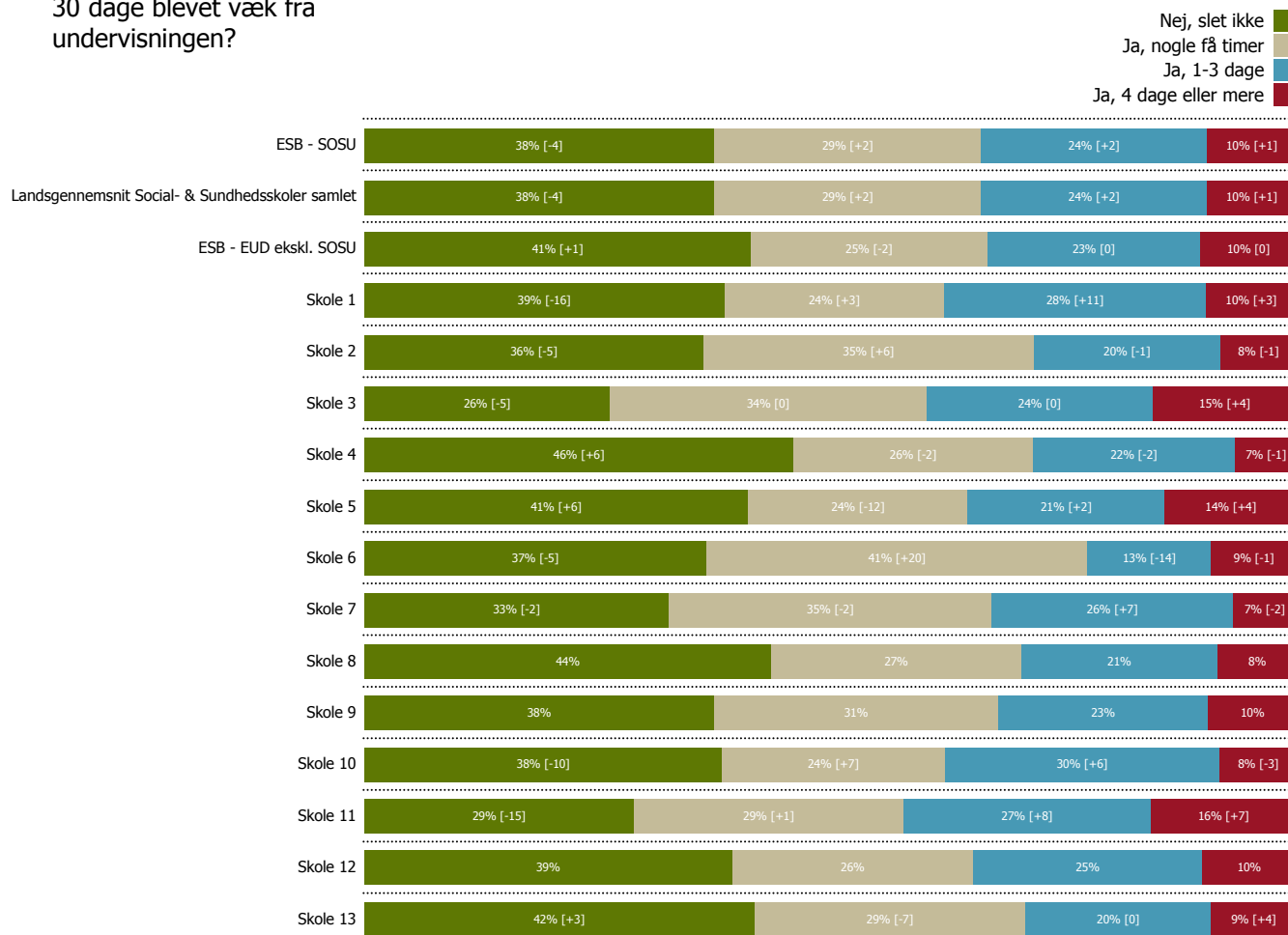
Del III:

Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse

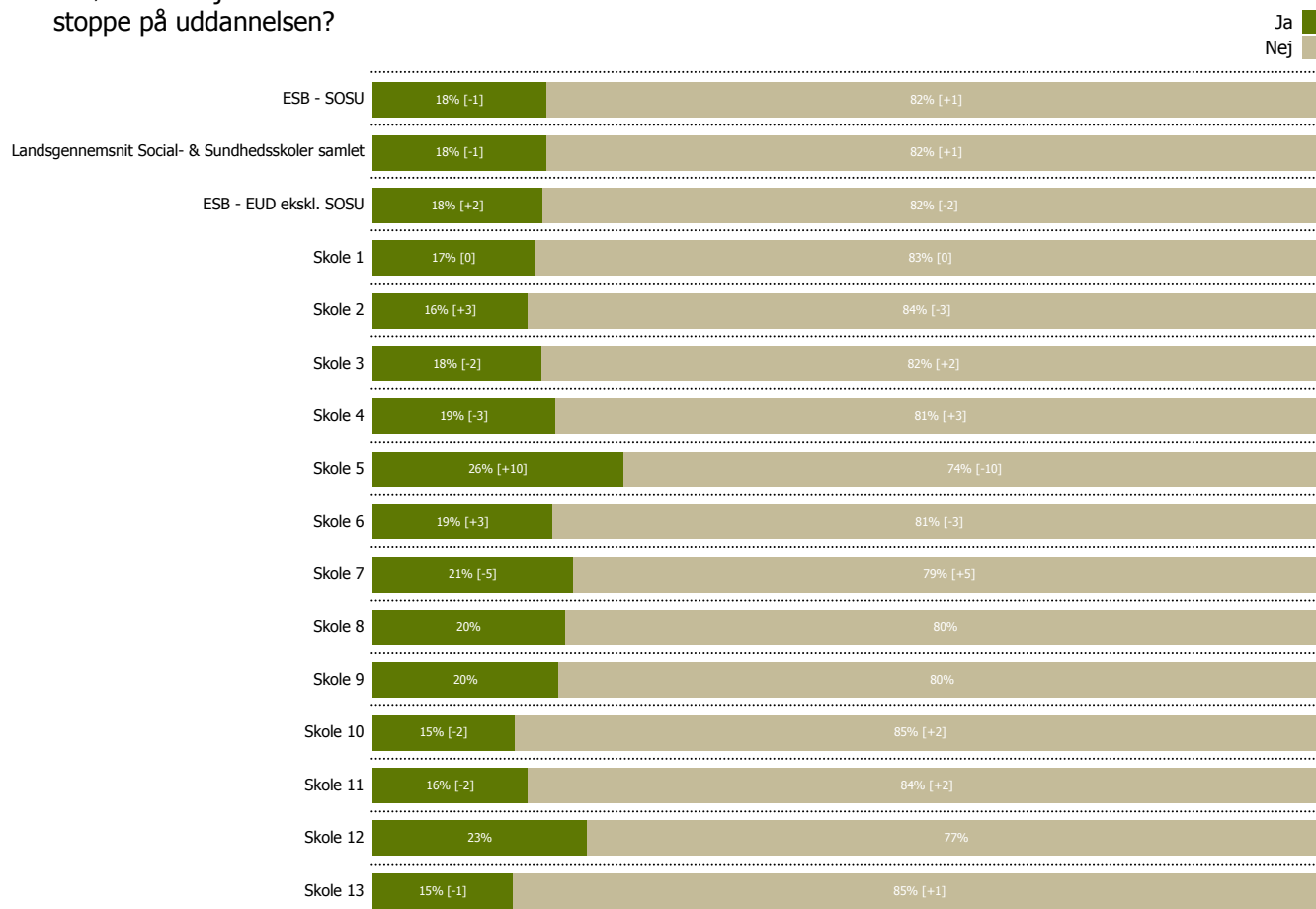
NB: Af hensyn til elevernes anonymitet vises der kun resultater, når der er mindst 10 besvarelser for et givet kategorisk spørgsmål. Dette kan medføre, at der i denne rapport mangler tilvalgsmoduler og resultater, som kun kan findes i Skolerapporten.

Tema: Frafald

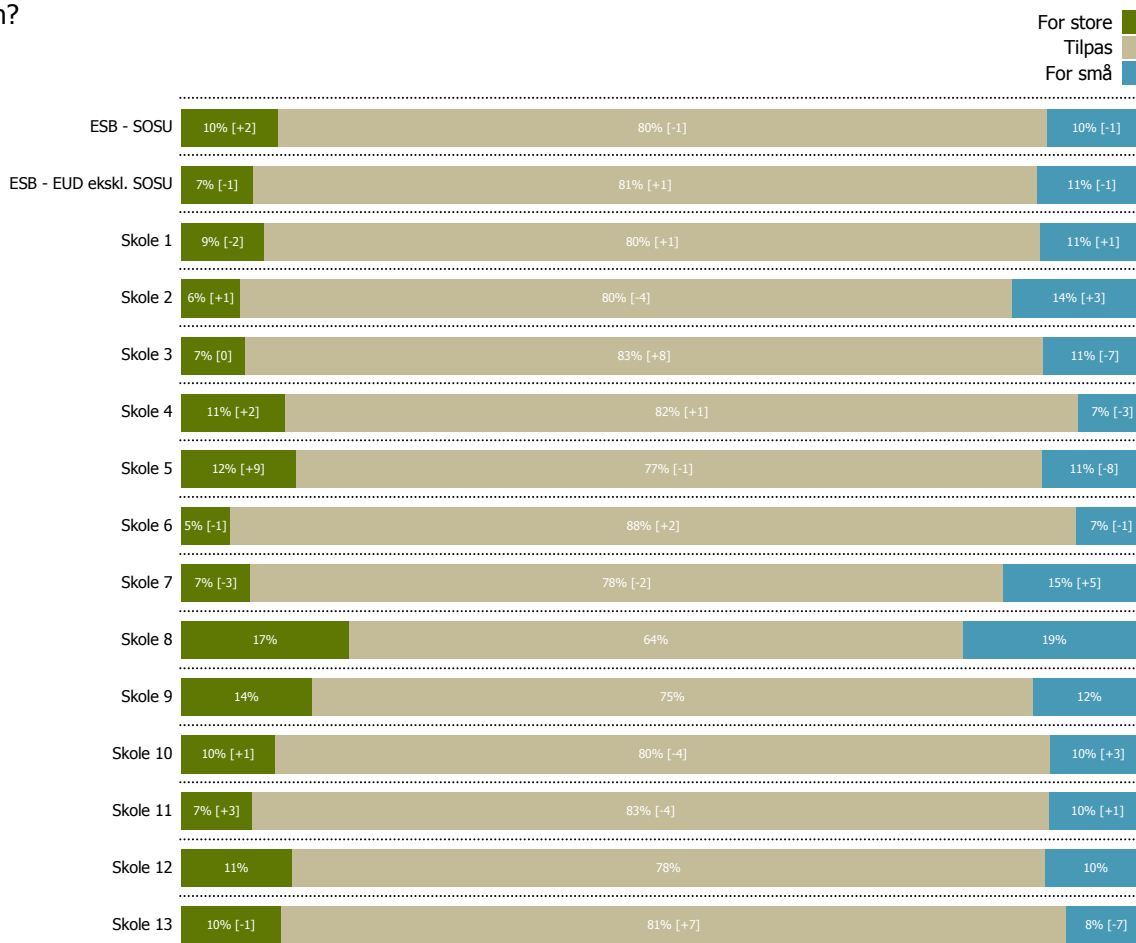
Er du inden for de sidste 30 dage blevet væk fra undervisningen?



Har du inden for de seneste 3 måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?

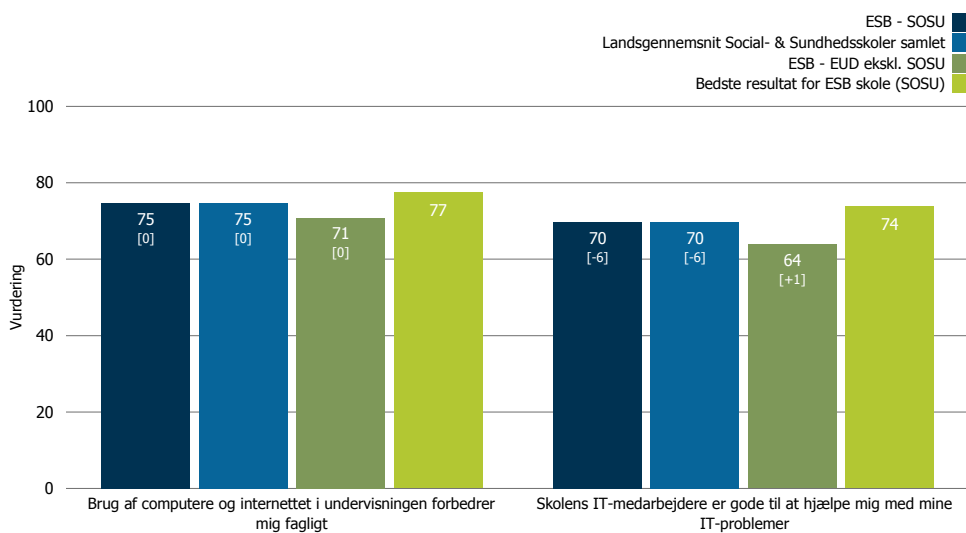


Hvordan oplever du de faglige krav i uddannelsen?

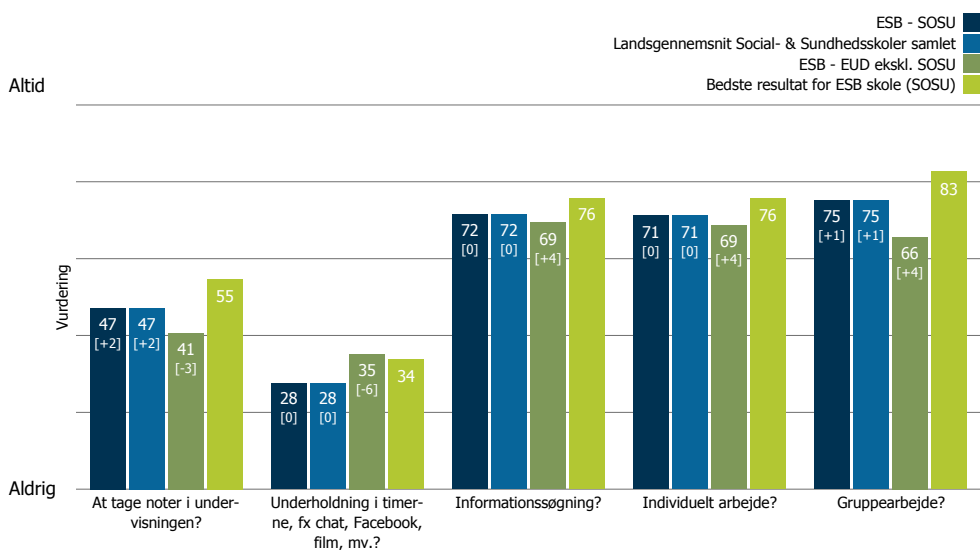


Udvidet IT

Udvidet IT



Hvor tit bruger du computeren til...



Udvidet IT

Udvidet IT

Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt

Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer

ESB - SOSU	75	70
Skole 1	76	69
Skole 2		
Skole 3	72	63
Skole 4	74	74*
Skole 5	73	72
Skole 6		
Skole 7	77	72
Skole 8	71	56
Skole 9		
Skole 10	77*	73
Skole 11	70	69
Skole 12	73	65
Skole 13		

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Udvidet IT

Hvor tit bruger du
computeren til...

	At tage noter i undervisningen?	Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	Informationssøgning?	Individuelt arbejde?	Gruppearbejde?
ESB - SOSU	47	28	72	71	75
Skole 1	53	30	73	71	73
Skole 2					
Skole 3	42	28	71	72	72
Skole 4	47	27	70	68	72
Skole 5	42	25	68	69	75
Skole 6					
Skole 7	55*	34*	76*	76	83*
Skole 8	41	26	68	61	69
Skole 9					
Skole 10	54	27	75	76*	78
Skole 11	34	21	65	65	71
Skole 12	41	25	69	69	77
Skole 13					

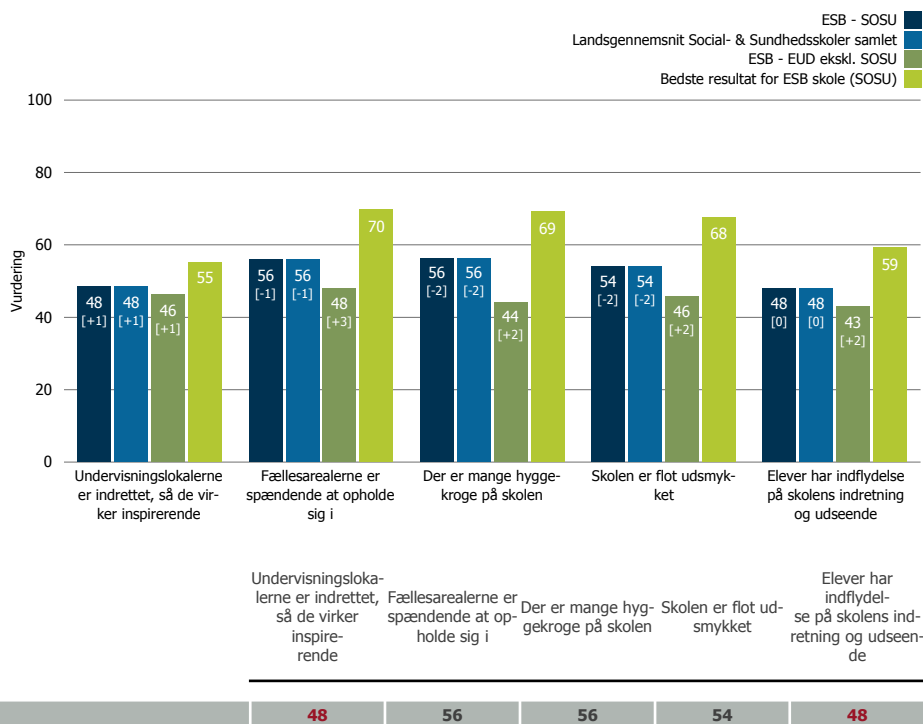
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Vurdering af det æstetiske miljø

Æstetisk Miljø



	Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	Der er mange hygekroge på skolen	Skolen er flot udsmykket	Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende
ESB - SOSU	48	56	56	54	48
Skole 1	55*	62	64	63	54
Skole 2					
Skole 3	47	51	51	49	46
Skole 4	49	55	58	52	51
Skole 5	53	70*	69*	68*	59*
Skole 6					
Skole 7	51	65	63	67	45
Skole 8	39	45	42	39	37
Skole 9	47	55	57	52	50
Skole 10	44	53	52	50	46
Skole 11	51	61	66	63	51
Skole 12	49	52	50	50	44
Skole 13					

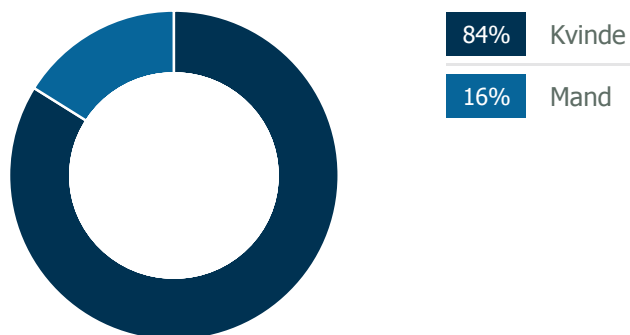
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

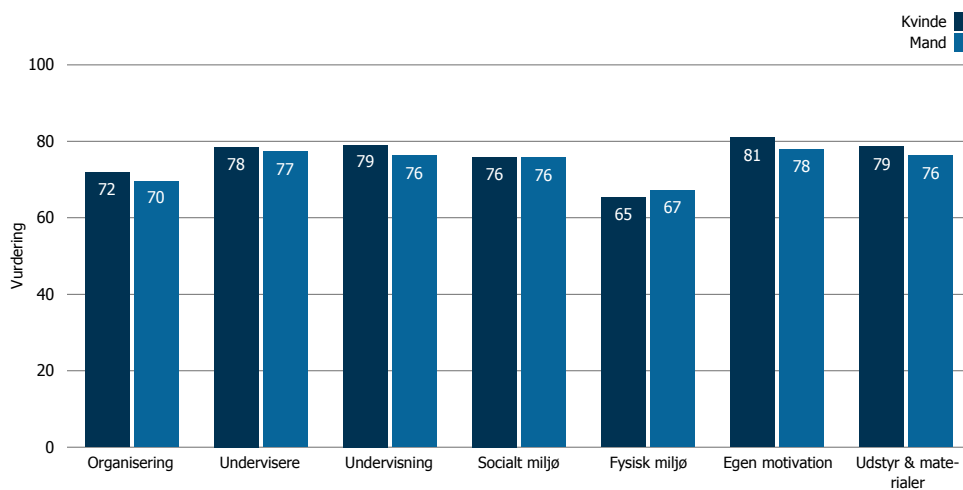
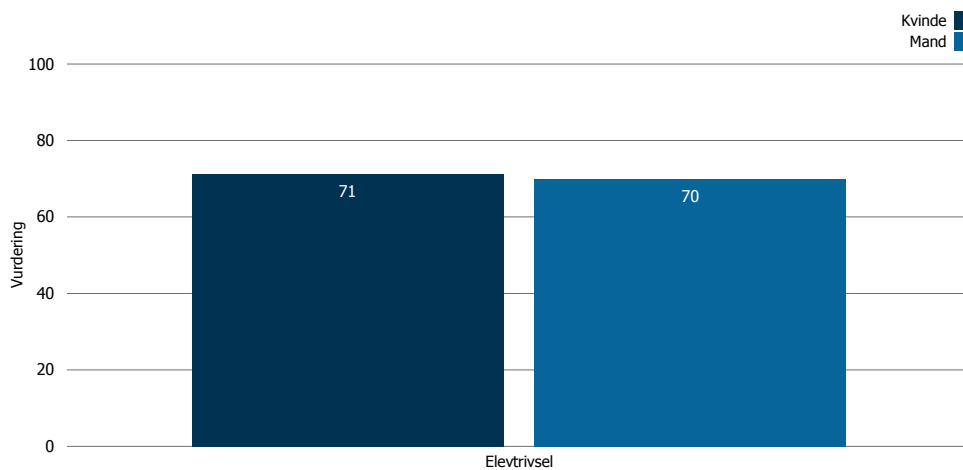
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

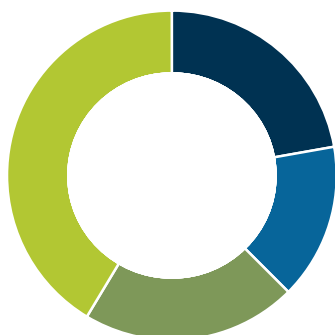


Vurdering fordelt på Køn



Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder



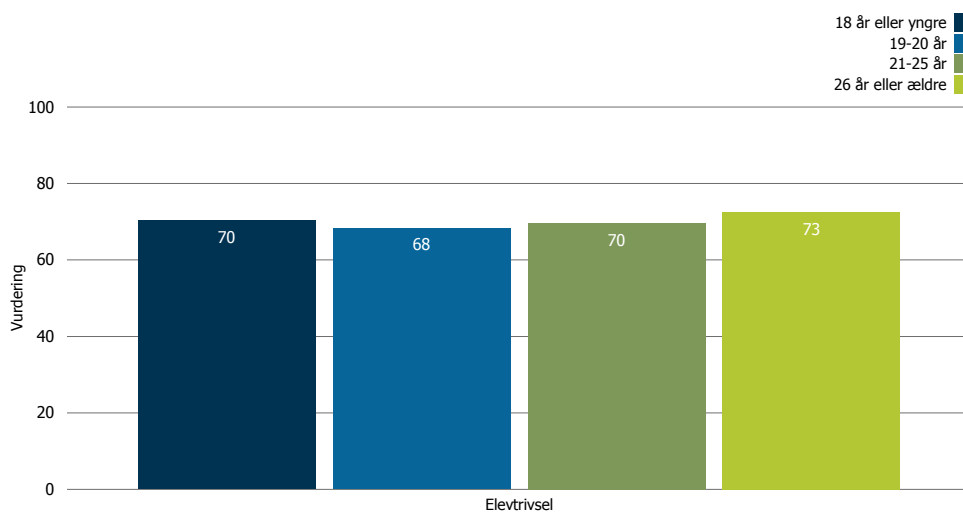
22% 18 år eller yngre

15% 19-20 år

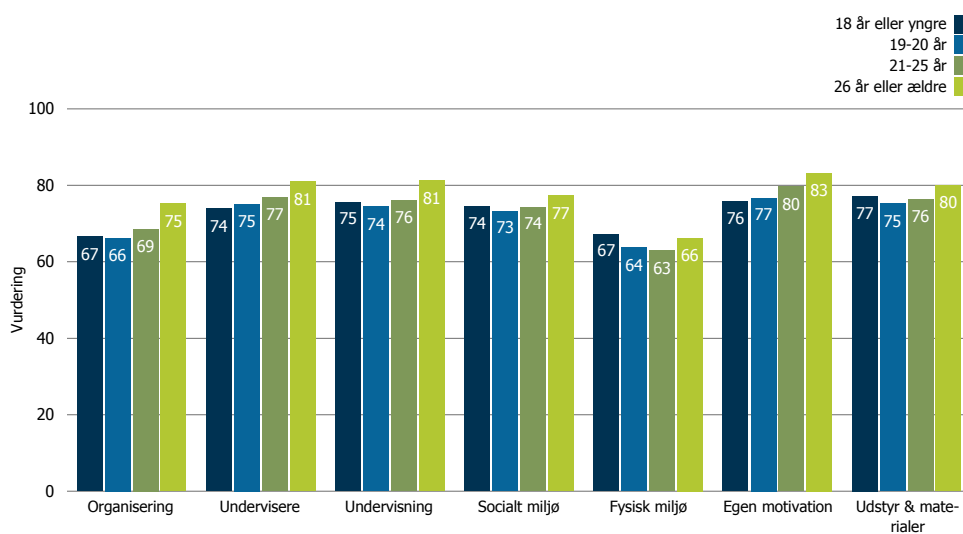
21% 21-25 år

41% 26 år eller ældre

Vurdering fordelt på Alder



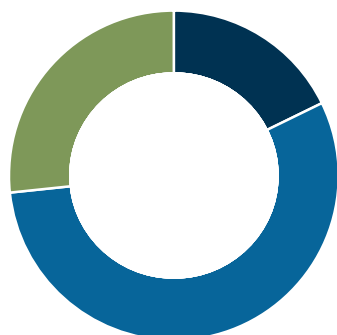
18 år eller yngre
19-20 år
21-25 år
26 år eller ældre



18 år eller yngre
19-20 år
21-25 år
26 år eller ældre

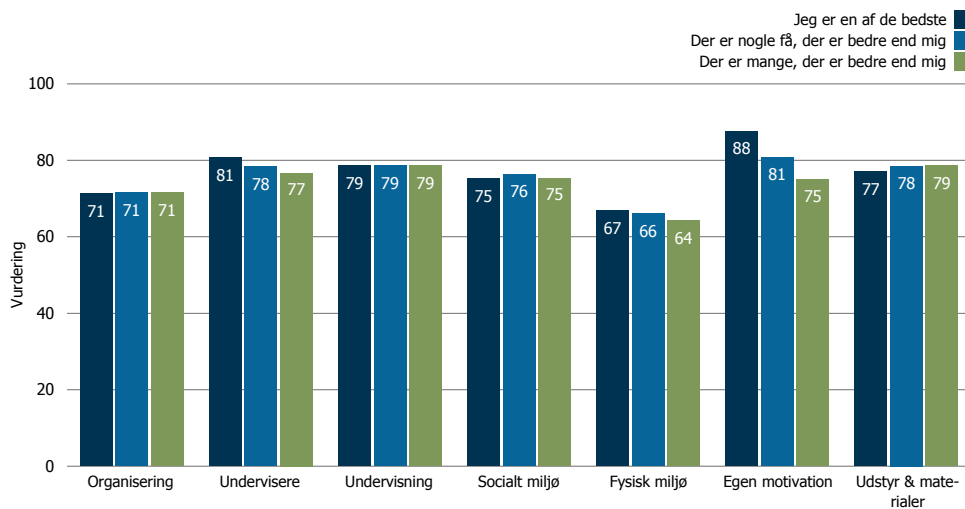
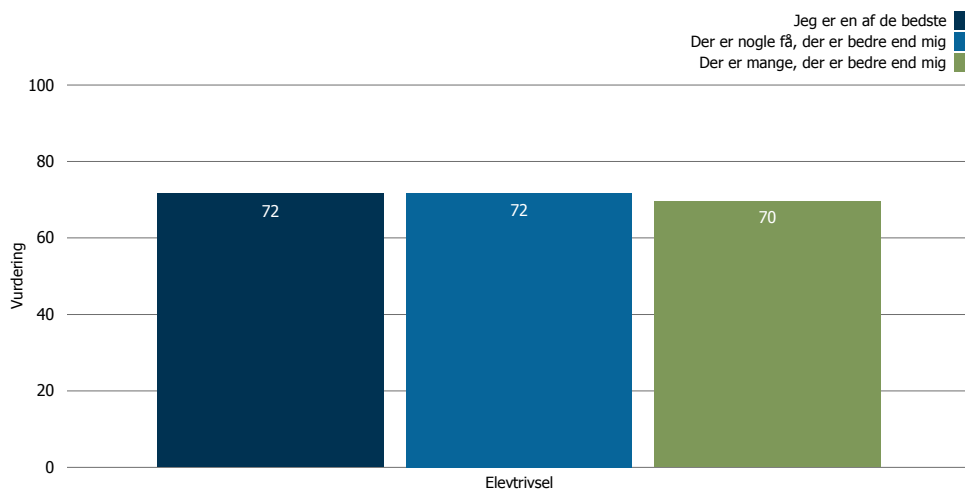
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



- 18% Jeg er en af de bedste
- 56% Der er nogle få, der er bedre end mig
- 27% Der er mange, der er bedre end mig

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på ESB - SOSU og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - SOSU input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Skolens resultat
- Sammenligning med højeste resultat for en skole, hvis muligt. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering, hvis muligt. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

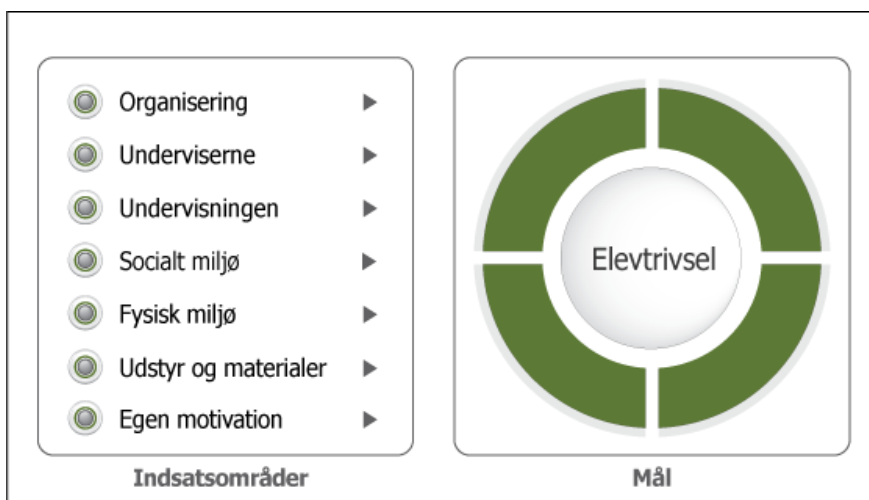


- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

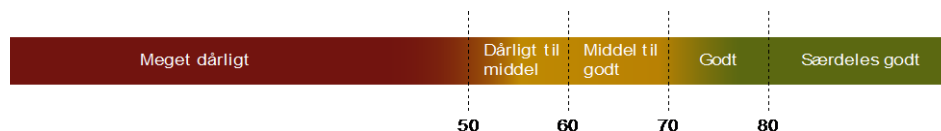
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - SOSU.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationsøgning Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen Har du været med til at mobbe andre elever? Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere? Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere?
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) (gl. skema) Skolens netværk Skolens printere Værksteder og faglokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende
Arbejds miljøvurdering	Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer? <i>Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:</i> Har du fået instruktion i de maskiner eller apparater, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisning? Findes der bevægelige dele, der ikke er beskyttet med afskærmning? Findes der maskiner, der ikke har nødstop? Er alle maskiner godt vedligeholdte? Findes der støj, som gør at to personer på ca. 1 meters afstand ikke kan tale sammen uden at hæve stemmen? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for maskiner eller apparater? <i>Du svarede, at du arbejder med køretøjer:</i> Er der risiko for, at personer bliver påkørt eller klemt af køretøjer? Er der uorden i værktøj, materialer og affald m.v.? Findes der udsugning på alle relevante værksteder? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads på værksteder m.v.? Findes der hjælpemidler til brug ved løft over 11 kg? Har du fået instruktion/vejledning i brugen af hjælpemidler til løft? Har du fået instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for køretøjer? <i>Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:</i> Har du fået instruktion i håndtering af de stoffer, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter? Er du orienteret om betydningen af de orange faremærker? Findes der udsugning i de lokaler, hvor I arbejder med kemikalier m.v.? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads, hvor du arbejder med kemikalier m.v.? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for kemikalier m.v.?

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål - (2/3)

Kostafdeling

Bor du på kostafdeling?
Jeg befinder mig godt på kostskolen
Jeg har gode kammerater på kostskolen
Der er ro til at læse lektier kl...
Der er ro efter kl... på dage før skoledage
Jeg henvender mig gerne til lærerne/underviserne, når jeg har et problem
Jeg kan få fat på en lærer/underviser, når jeg har brug for det
Der er gode fritidsaktiviteter på skolen
Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Tilbagemelding på indsats (Kun grundforløb)

Lærerne/underviserne har inden for de seneste 2 måneder givet mig en tydelig vurdering af min indsats
Lærerne/underviserne giver mig tilbagemeldinger som hjælper mig til at gøre mit skolearbejde bedre fremover
Lærerne/underviserne og jeg har aftalt klare personlige mål for, hvad jeg skal kunne i skolen
Når vi laver gruppearbejde er vi gode til at give hinanden tilbagemeldinger på hinandens indsats
Når vi laver gruppearbejde hjælper vi hinanden med at blive bedre
Når vi laver gruppearbejde fungerer samarbejdet godt
Lærerne/underviserne sætter ind overfor klassen, når gruppearbejdet ikke fungerer (f.eks. larm, manglende fokus på opgaverne m.m.)
Jeg kan se meningen med de opgaver, jeg skal lave i skolen

Vejledning - grundforløb (Kun grundforløb)

Hvordan oplevede du din kontakt med skolen første gang, du kom her i forbindelse med fællesarrangementer
Inden opstart har du måske været til en personlig samtale/et møde, hvor I snakkede om, hvilken uddannelse, du skulle starte på. Hvordan var udbyttet af denne samtale/dette møde?
Har du i løbet af dit grundforløb haft samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder?
Jeg havde stort udbytte af samtalen med vejlederen/uddannelsesvejlederen?
Vejledningen har hjulpet mig, når jeg har været i tvivl, om jeg skulle blive på uddannelsen?
Hvilke af følgende personer har du gjort brug af indtil nu på dit grundforløb?
Hvordan var dit udbytte af den hjælp, som du fik af den eller dem, du havde kontakt med?
Tror du, at skolens vejledning (f.eks. vejleder eller praktikpladskonsulent) kan støtte dig i at skaffe praktikplads?
Har du kunnet bruge vejledningen til at blive afklaret om valg af hovedforløb?
I hvor høj grad har du fået information fra vejledningen om dine muligheder for videreuddannelse, når du har gennemført din erhvervsuddannelse
Det er let at få fat på en person fra vejledningen, når du har behov for det?
Hvordan er din oplevelse af vejledningen alt i alt?

Vejledning hovedforløb (nyt i 2014) (Kun hovedforløb)

Hvilke af følgende personer har du gjort brug af på dit hovedforløb?
Hvilken af følgende personer har du gjort MEST brug af på dit hovedforløb?
Hvordan var udbyttet fra den person du har fået MEST hjælp af?
Er det let at få fat på den støtte-/vejledningsperson du har fået mest hjælp af, når du har behov for det?
Har du opsøgt hjælp, hvis du har været i tvivl om, du skulle blive på uddannelsen?
Fik du den hjælp, du havde behov for?
Hvor tilfreds har du været med skolens information om uddannelsen efter at du er startet på Skolen (F.eks. om fag, skoleforløb, mål, indhold).
Føler du dig tilstrækkeligt informeret om regler omkring elevansættelsesforhold/uddannelsesaftale?
Har du været tilfreds med dit seneste praktikophold?
Hvordan oplever du din kontakt med skolen, når du er i praktik?
I hvilken grad er det vigtigt for dig at have en god kontakt med skolen, når du er i praktik?
Har du fået information fra skolen om dine muligheder for videreuddannelse, efter gennemført erhvervsuddannelse?

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål - (3/3)

EUX – Grundforløb (nyt i 2014)
(Kun grundforløb)

Mine adgangsforudsætninger var gode nok til at jeg kunne have valgt HTX/STX
Jeg er godt informeret om sværhedsgraden af uddannelsen
Der er en god balance mellem praktisk og teoretisk arbejde
Undervisning i notat/studieteknik er nødvendig for uddannelsen
Notat/studieteknik indgår i alle fag
Det er nemt at overskue mængden af fag
Det er nemt at overskue mængden af opgaver
Lærerne laver opgaver/aktiviteter på tværs af fagene
Kombinationen af fag er relevant for min uddannelse
Tværfaglighed kendetegner EUX

EUX - hovedforløb (nyt i 2014)
(Kun hovedforløb)

Notat/studieteknik indgår i alle fag
Jeg er god til at strukturere mit skolearbejde
Lærerne laver opgaver/aktiviteter på tværs af skolefagene
Lærerne samarbejder om det faglige indhold
Kombinationen af fag giver mig et bredere perspektiv i min uddannelse
Det faglige niveau i undervisningen lever op til mine forventninger
Det gode kammeratskab hjælper mig til at nå mine uddannelsesmål
Jeg har behov for ekstra hjælp til at kunne gennemføre EUX
Jeg har overvejet at skifte til et ordinært uddannelsesforløb, da uddannelsens faglige niveau er for højt
Jeg savner mulighed for at vedligeholde mine grundfag (engelsk, matematik mv.) i praktikperioden i virksomheden.
Min praktikvirksomhed er interesseret i den gymnasiale del af min uddannelse.
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på skolen?
Hvilke af følgende studieretninger ønsker du at læse videre på?

Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv indsatsområder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation samt Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre den overordnede elevtrivsel.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder (Prioriter), mens område 1 ligger i feltet for muligheder (Tilpas).</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>
<p>Prioriteringskortet er opdelt i fire felter af en vandret og en lodret linie. Disse linier angiver gennemsnittet for henholdsvis vurderingen (den vandrette linie) og betydningen (den lodrette linie).</p> <p>NB: Da linierne er gennemsnittet af punkterne, vil de ligge forskelligt fra kort til kort. Af samme grund vil der altid være punkter på begge sider af linierne. Det betyder, at der altid er områder at prioritere - også når alle vurderinger generelt er gode.</p> <p>Dette er en af grundtankerne i arbejdet med kvalitet - der kan altid findes forbedringer.</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -5px -5px 5px -5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -5px -5px 5px -5px;">Specifikke prioriteringskort</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: flex-start;"> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p>OMRÅDE 1</p> </div> <div> <p>OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div> </div>

