

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit HHX/HTX	Ikke oplyst	14290	
ESB - HHX-HTX	Ikke oplyst	12040	
Skole 1	380	335	88%
Skole 2	664	590	89%
Skole 3	560	456	81%
Skole 4	391	298	76%
Skole 5	Ikke oplyst	414	
Skole 6	321	281	88%
Skole 7	1134	1011	89%
Skole 8	214	183	86%
Skole 9	208	149	72%
Skole 10	954	844	88%
Skole 11	827	760	92%
Skole 12	895	729	81%
Skole 13	513	464	90%
Skole 14	727	387	53%
Skole 15	222	196	88%
Skole 16	1060	953	90%
Skole 17	1108	739	67%
Skole 18	698	660	95%
Skole 19	1330	1153	87%
Skole 20	911	740	81%
Skole 21	962	698	73%

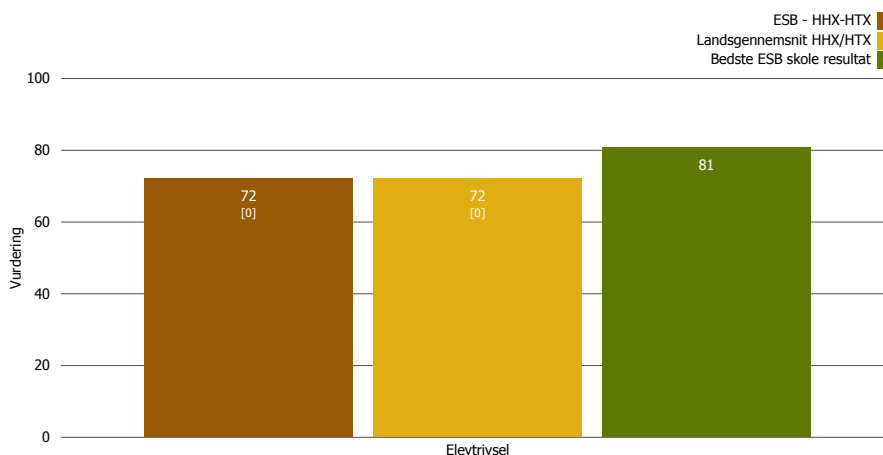
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - HHX-HTX

Svarprocent: ikke oplyst (12040 besvarelser)

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2012 på ESB - HHX-HTX. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden sidste måling. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - HHX-HTX.

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - HHX-HTX viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - HHX-HTX.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

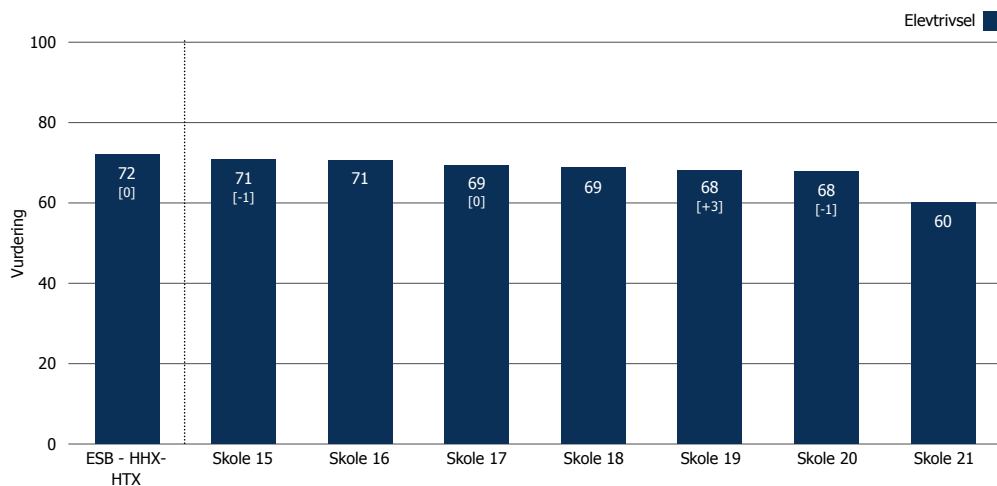
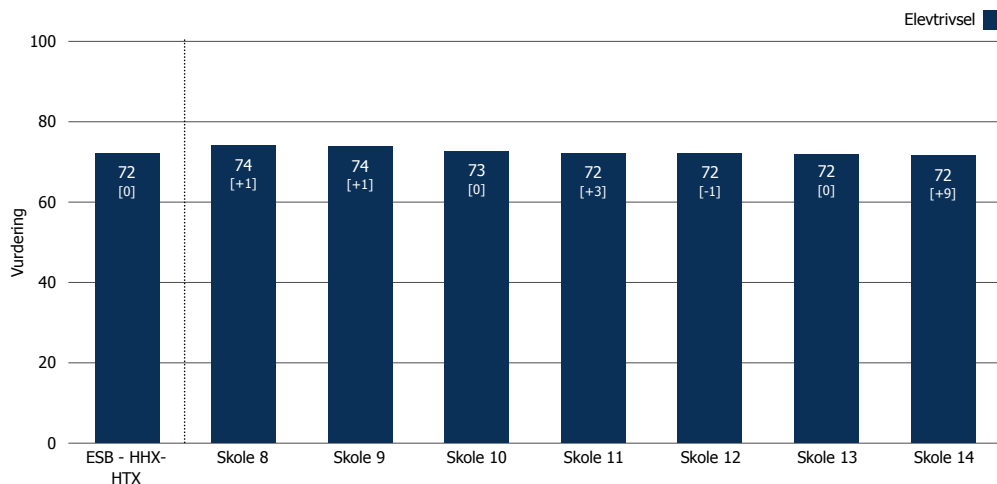
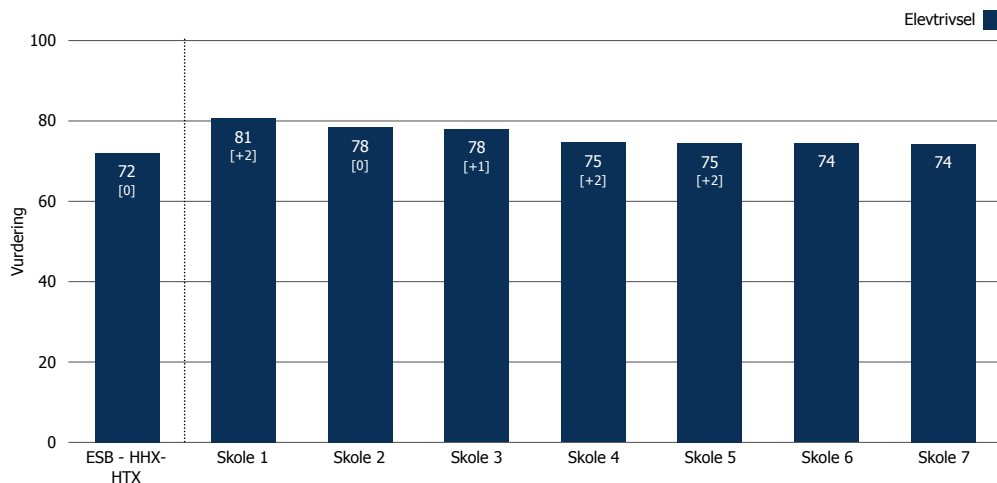
Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

Elevtrivsel

Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du skolen som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
Landsgennemsnit HHX/HTX	72	69	71	76
ESB - HHX-HTX	72	70	71	75
Skole 1	81*	80*	77*	85*
Skole 2	78	77	76	82
Skole 3	78	76	76	82
Skole 4	75	73	73	77
Skole 5	75	72	73	78
Skole 6	74	72	73	79
Skole 7	74	71	73	79
Skole 8	74	72	73	77
Skole 9	74	71	74	77
Skole 10	73	70	72	77
Skole 11	72	69	73	74
Skole 12	72	68	72	76
Skole 13	72	68	72	76
Skole 14	72	72	69	74
Skole 15	71	70	69	74
Skole 16	71	66	71	74
Skole 17	69	66	69	74
Skole 18	69	66	68	72
Skole 19	68	67	66	72
Skole 20	68	65	67	71
Skole 21	60	59	61	60

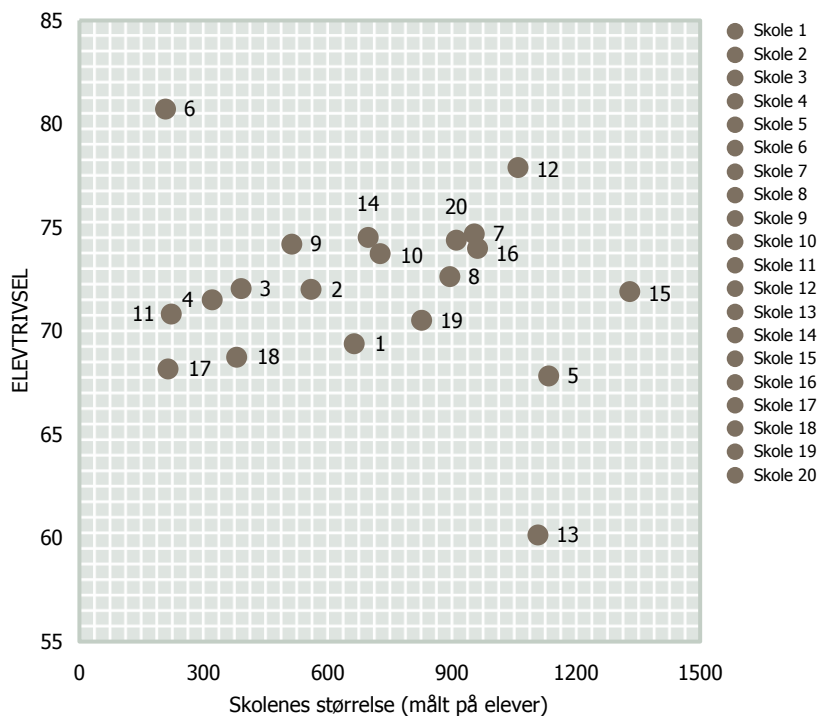
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor Skolen som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.

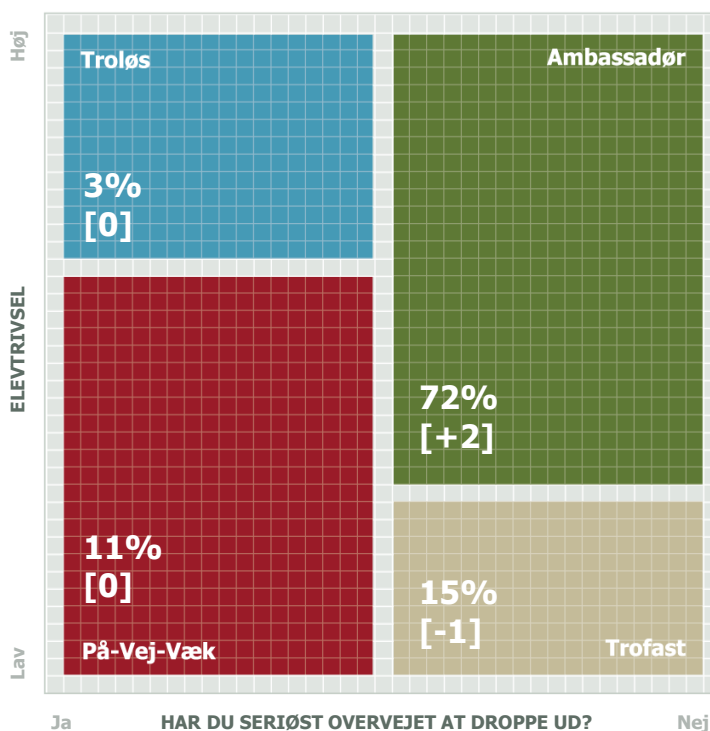




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

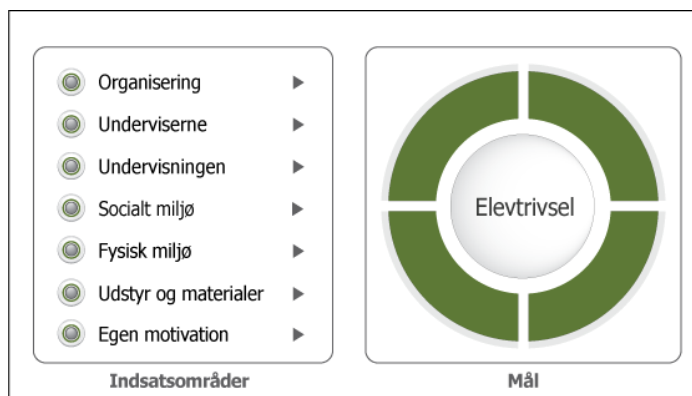
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



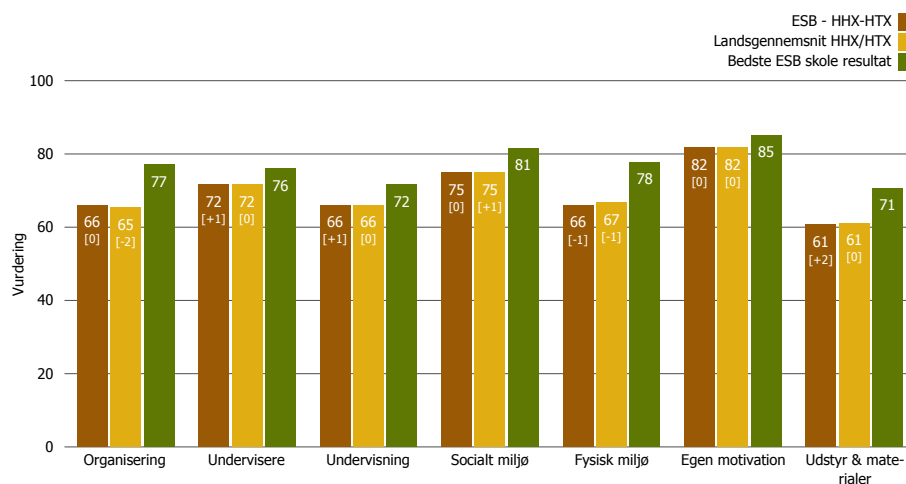
Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivlsen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.

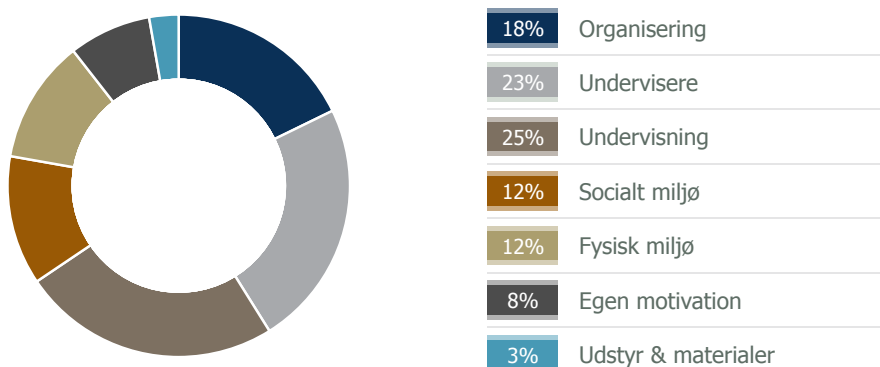


Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel.

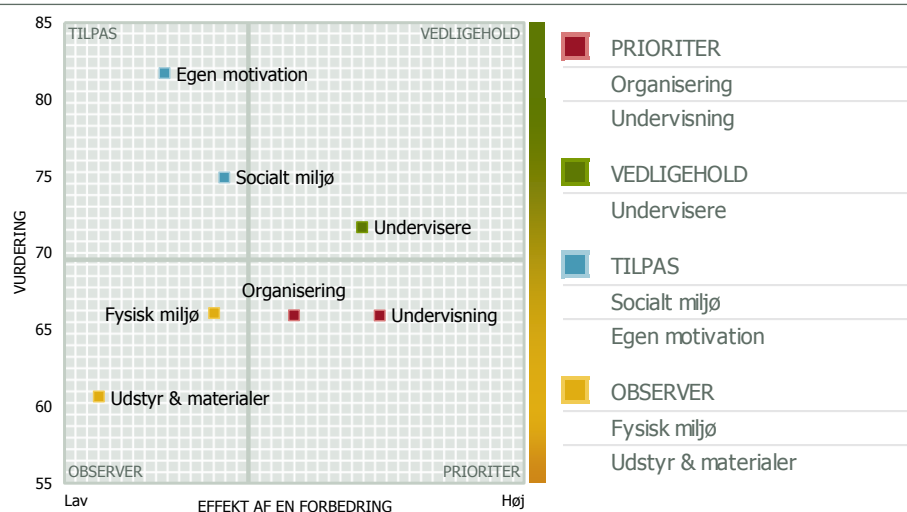


Hvor skal der sættes ind for at forbedre elevernes trivsel?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit HHX/HTX	65	72	66	75	67	82	61
ESB - HHX-HTX	66	72	66	75	66	82	61
Skole 1	57	67	65	67	73	83	60
Skole 2	72	71	64	71	63	81	55
Skole 3	68	71	66	73	71	82	62
Skole 4	63	74	66	76	59	78	57
Skole 5	75	76	70	79	75	83	61
Skole 6	68	73	67	77	70	82	59
Skole 7	59	67	64	73	73	85*	62
Skole 8	63	70	62	71	61	82	64
Skole 9	77*	73	72*	81*	72	84	66
Skole 10	71	72	64	75	69	78	58
Skole 11	61	71	66	74	63	85	67
Skole 12	64	70	66	77	71	84	55
Skole 13	70	75	69	76	57	77	55
Skole 14	66	74	66	75	67	81	66
Skole 15	63	70	65	77	78*	81	62
Skole 16	69	76*	69	79	69	81	67
Skole 17	57	66	60	73	50	77	43
Skole 18	67	75	68	81	73	84	71*
Skole 19	67	73	67	73	58	84	59
Skole 20	68	71	66	73	67	81	69
Skole 21	67	73	66	77	64	80	60

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



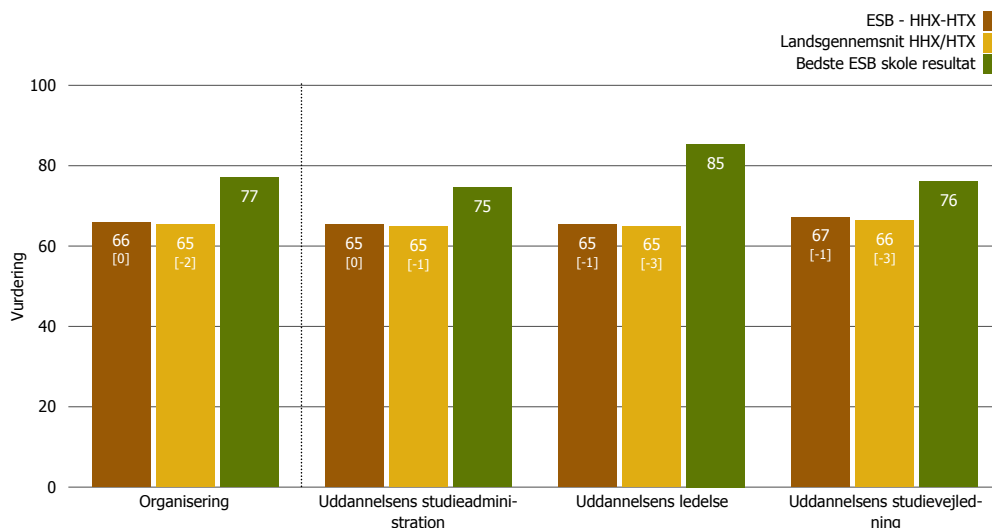
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

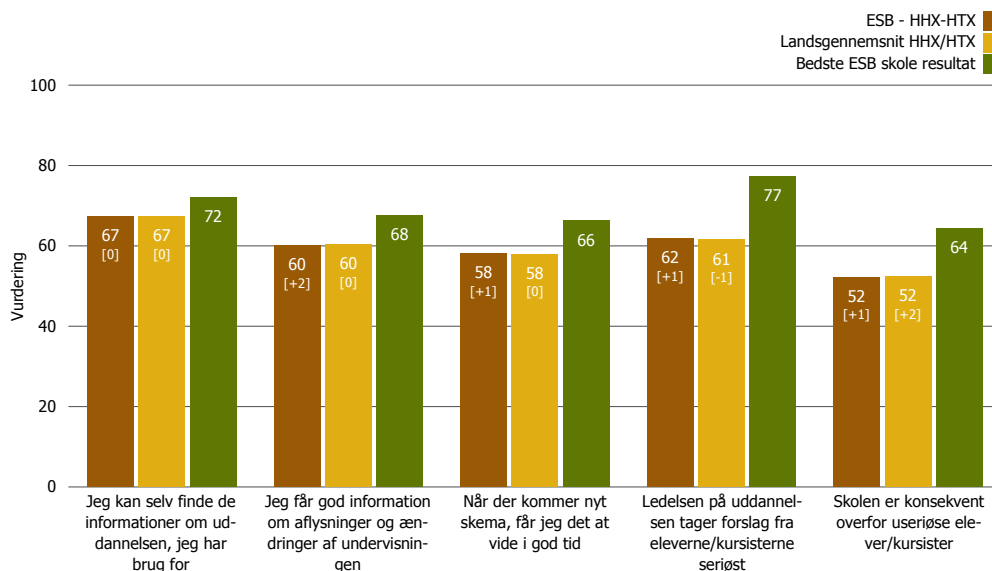
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



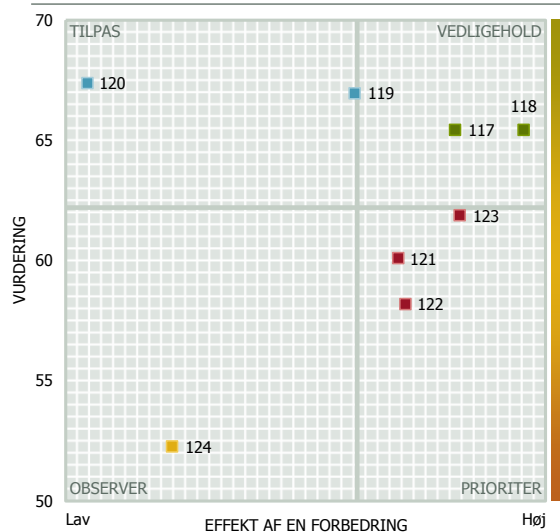
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på ESB - HHX-HTX.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 121. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- 122. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- 123. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

- 117. Uddannelsens studieadministration
- 118. Uddannelsens ledelse

TILPAS

- 119. Uddannelsens studievejledning
- 120. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

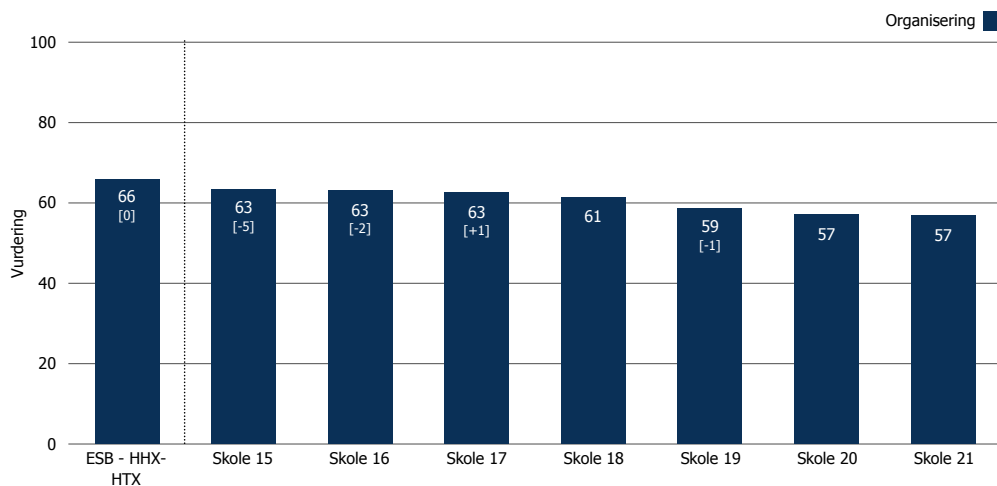
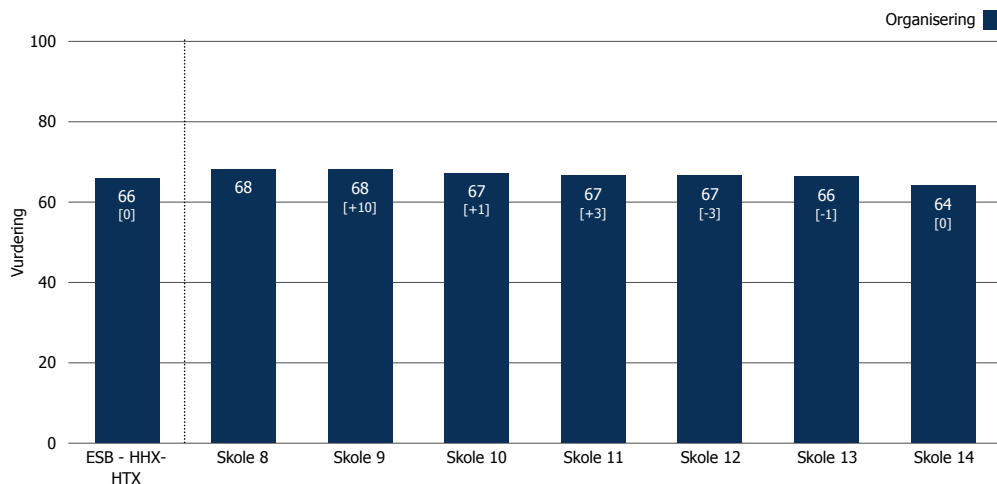
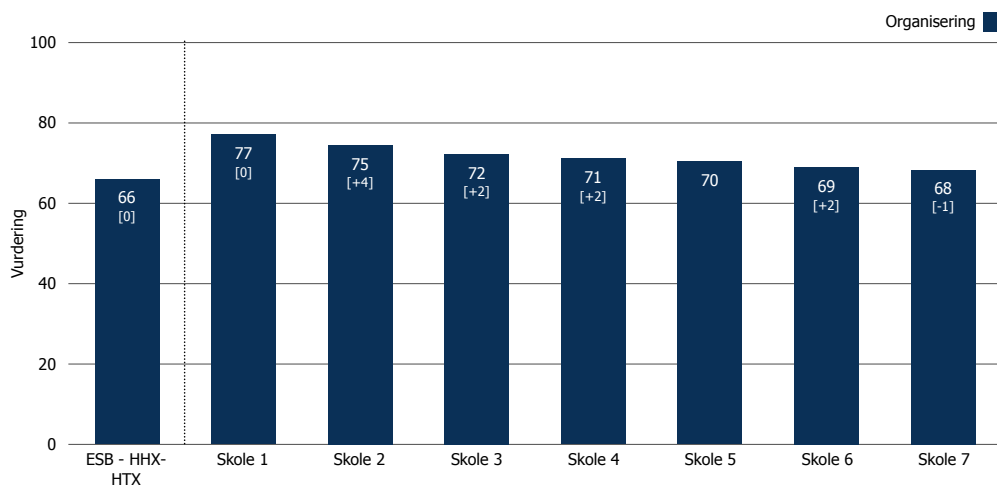
OBSERVER

- 124. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
ESB - HHX-HTX	66	65	65	67	67	60	58	62
Skole 1	77*	73	85*	73	69	64	62	77*
Skole 2	75	75*	78	71	70	68*	61	71
Skole 3	72	74	71	71	68	65	58	65
Skole 4	71	69	68	76*	65	58	56	60
Skole 5	70	68	69	75	72*	63	62	69
Skole 6	69	67	70	70	70	64	59	67
Skole 7	68	68	69	69	68	63	65	64
Skole 8	68	69	67	69	65	63	55	62
Skole 9	68	70	68	66	71	61	58	67
Skole 10	67	67	67	68	66	64	60	62
Skole 11	67	64	64	71	71	60	62	64
Skole 12	67	62	70	68	67	61	62	62
Skole 13	66	67	66		66	53	56	68
Skole 14	64	64	63	66	67	58	56	60
Skole 15	63	59	70	61	65	64	63	63
Skole 16	63	66	66	57	66	52	51	62
Skole 17	63	60	64	63	67	64	59	62
Skole 18	61	63	62	59	68	61	60	60
Skole 19	59	61	54	60	65	44	47	50
Skole 20	57	66	46	59	66	62	66*	53
Skole 21	57	55	56	60	66	63	55	57

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

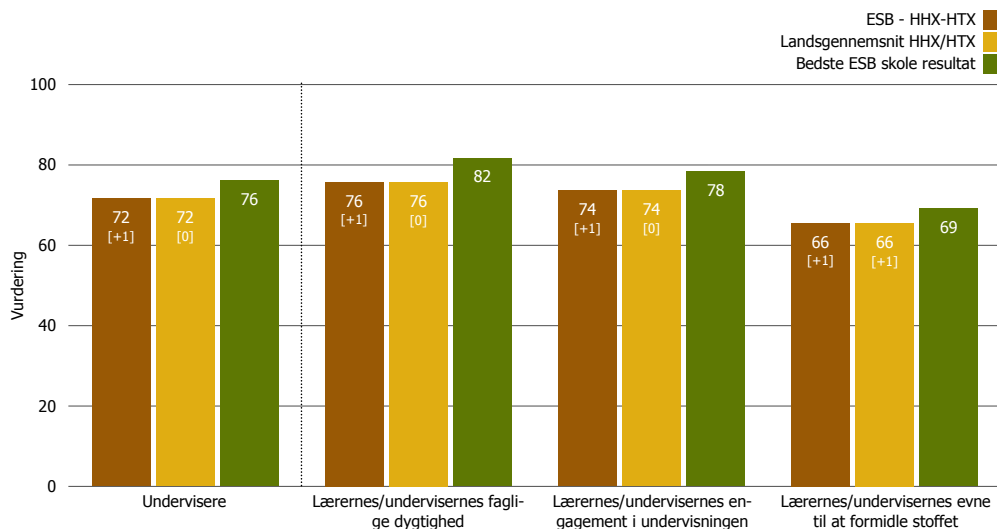
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



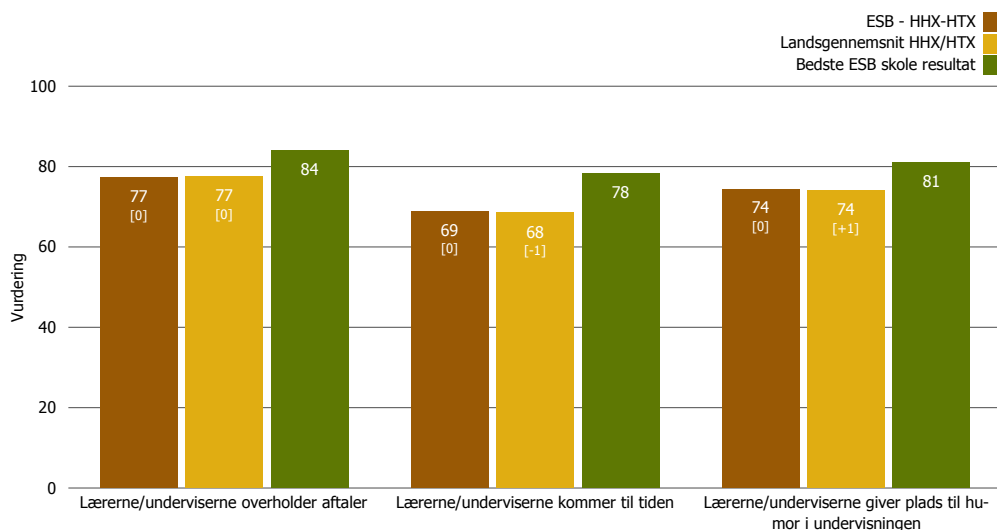
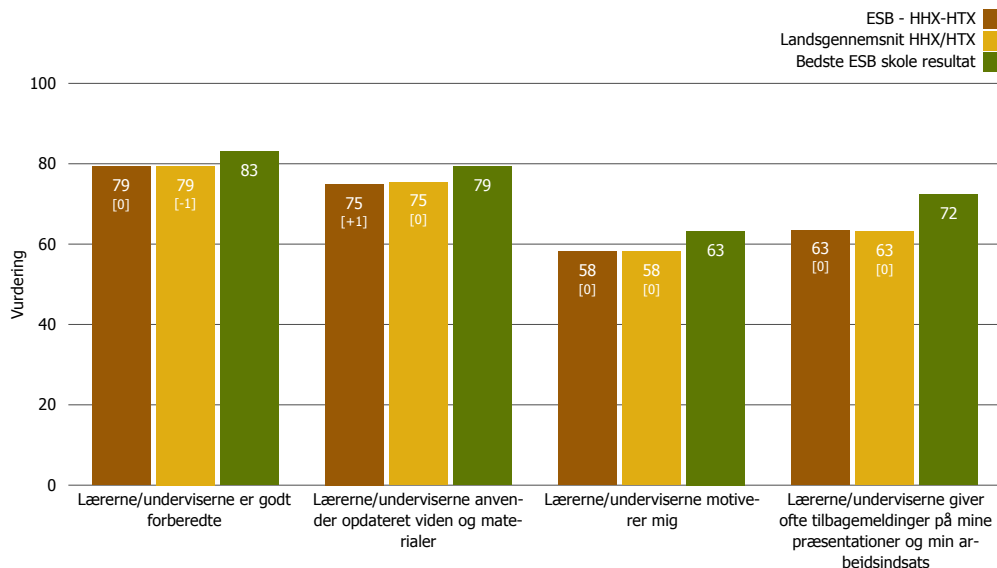
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



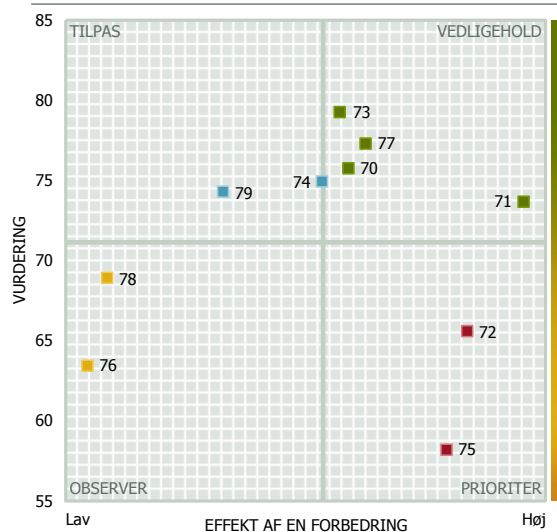
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - HHX-HTX.



- **PRIORITER**
 - 72. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
 - 75. Lærerne/underviserne motiverer mig

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 70. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
 - 71. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
 - 73. Lærerne/underviserne er godt forberedte
 - 77. Lærerne/underviserne overholder aftaler

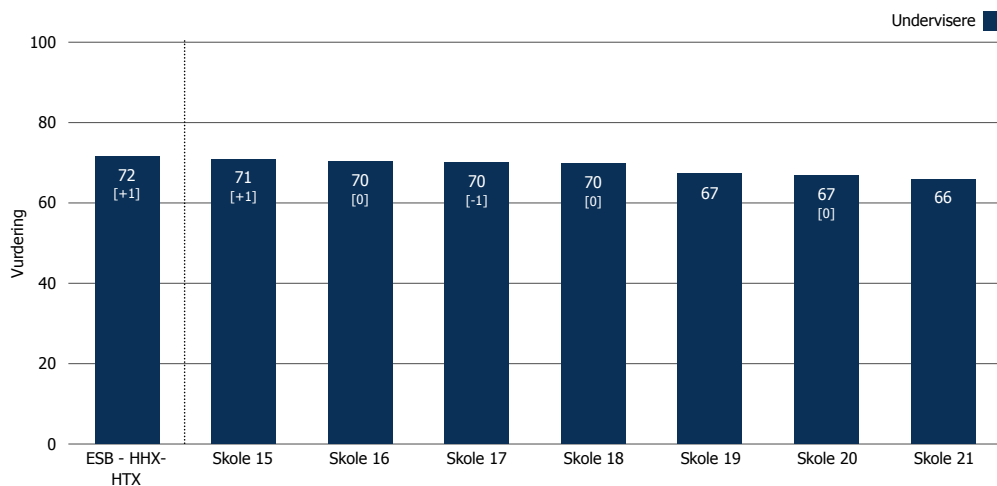
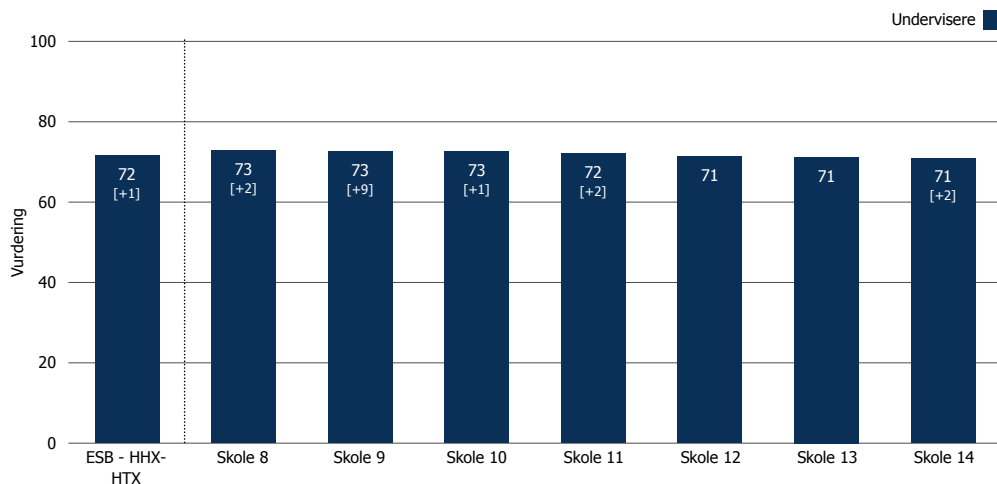
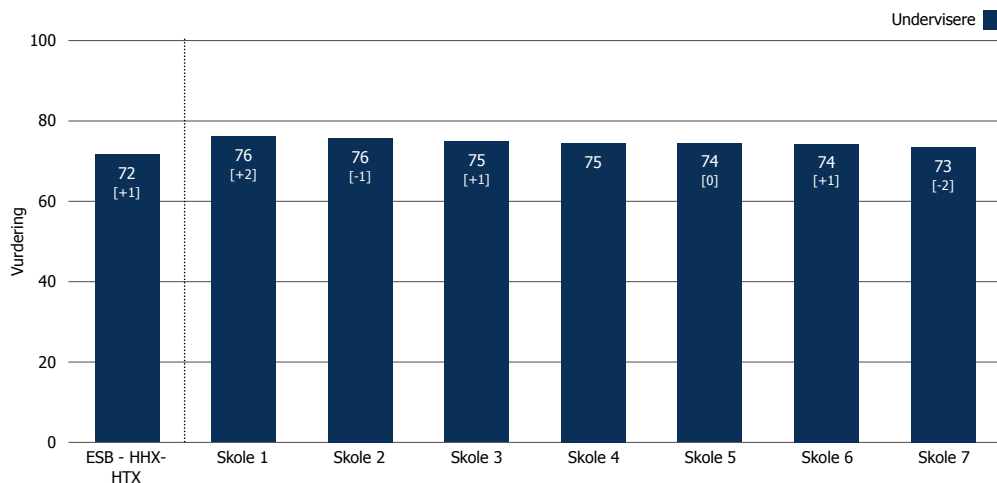
- **TILPAS**
 - 74. Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer
 - 79. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

- **OBSERVER**
 - 76. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
 - 78. Lærerne/underviserne kommer til tiden



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisnerne er godt forberedte	Lærerne/undervisnerne anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisnerne motiverer mig	Lærerne/undervisnerne præsenterer og minimerer arbejdsindsatsen	Lærerne/undervisnerne overholder aftaler	Lærerne/undervisnerne kommer til tiden	Lærerne/undervisnerne giver plads til humor i undervisningen
ESB - HHX-HTX	72	76	74	66	79	75	58	63	77	69	74
Skole 1	76*	81	78*	69*	83	78	63	68	81	75	79
Skole 2	76	82*	78	68	83*	78	60	72*	84*	75	75
Skole 3	75	78	77	69	82	79*	62	63	83	74	81*
Skole 4	75	80	78	66	82	75	61	69	79	77	80
Skole 5	74	79	76	68	76	73	59	61	72	56	72
Skole 6	74	78	77	67	76	73	58	64	73	68	71
Skole 7	73	78	74	68	81	78	63*	69	79	78*	79
Skole 8	73	77	75	67	80	74	59	62	77	67	75
Skole 9	73	76	74	68	78	75	56	67	77	71	76
Skole 10	73	77	75	66	83	77	60	64	81	74	75
Skole 11	72	75	75	66	75	73	55	57	72	64	74
Skole 12	71	75	73	66	80	76	58	62	79	68	71
Skole 13	71	75	73	65	79	76	57	61	76	66	73
Skole 14	71	74	73	65	80	75	58	67	79	72	72
Skole 15	71	75	73	64	80	73	58	64	78	71	76
Skole 16	70	73	72	66	80	77	58	63	78	69	74
Skole 17	70	74	71	65	77	73	58	63	75	68	76
Skole 18	70	75	72	63	75	72	54	63	72	67	72
Skole 19	67	72	67	63	78	73	56	65	78	76	70
Skole 20	67	71	68	61	77	73	55	61	74	63	69
Skole 21	66	71	67	60	72	69	55	61	71	60	72

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

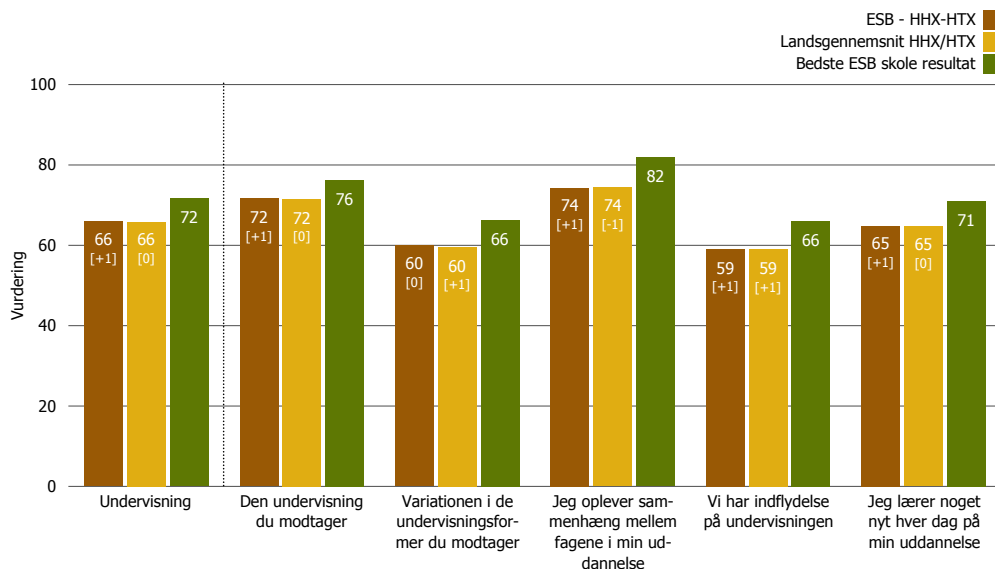
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



Undervisning

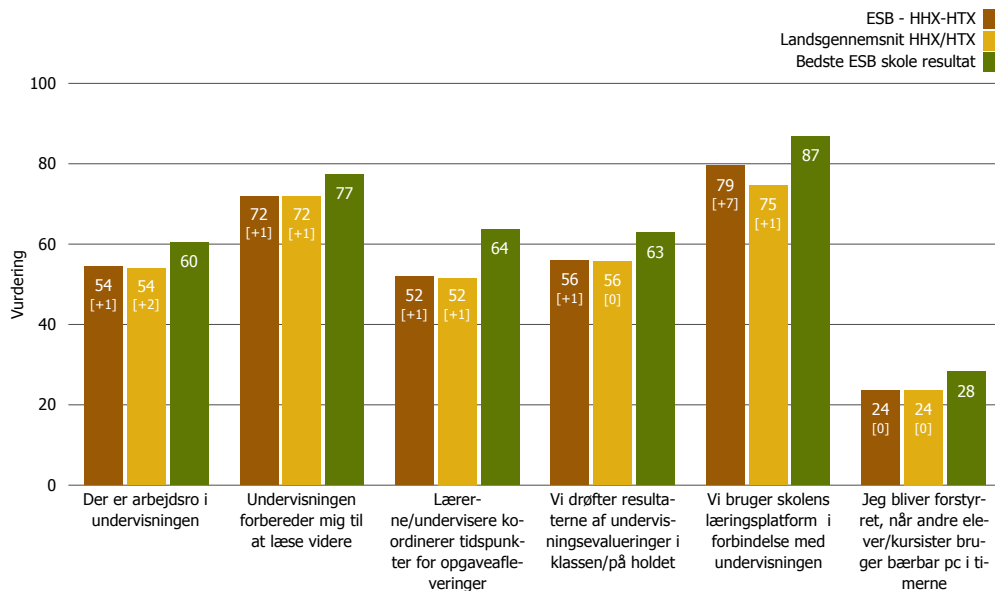
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - HHX-HTX.

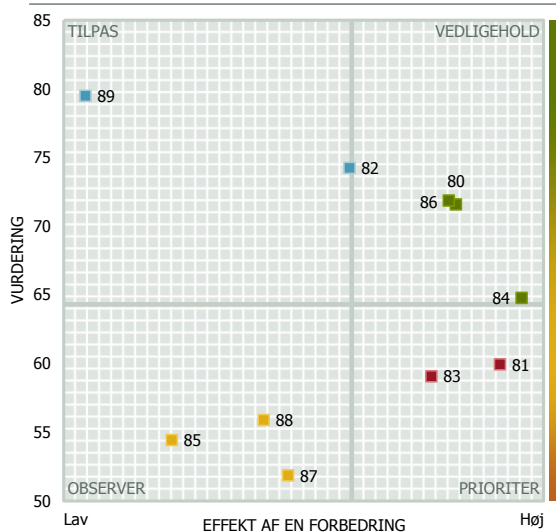
NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 81. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 83. Vi har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEhold

- 80. Den undervisning du modtager
- 84. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 86. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

- 82. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
- 89. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen

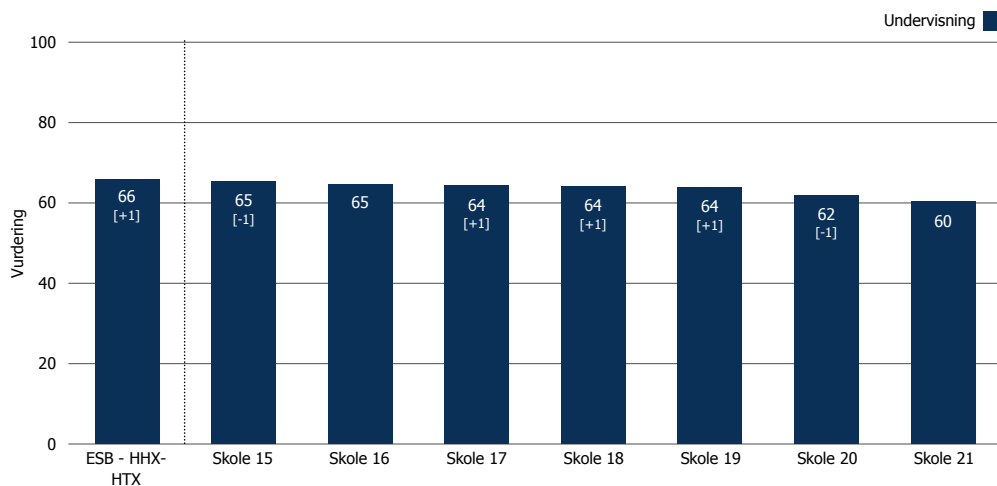
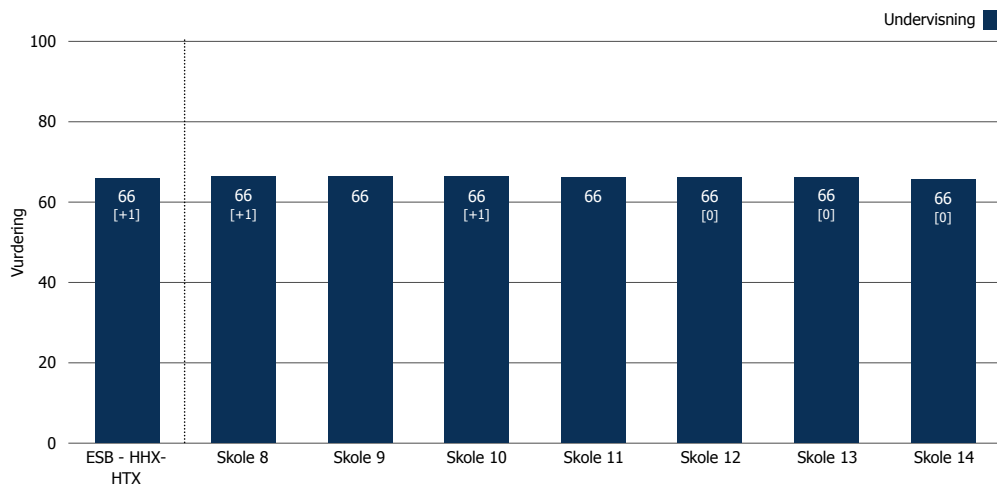
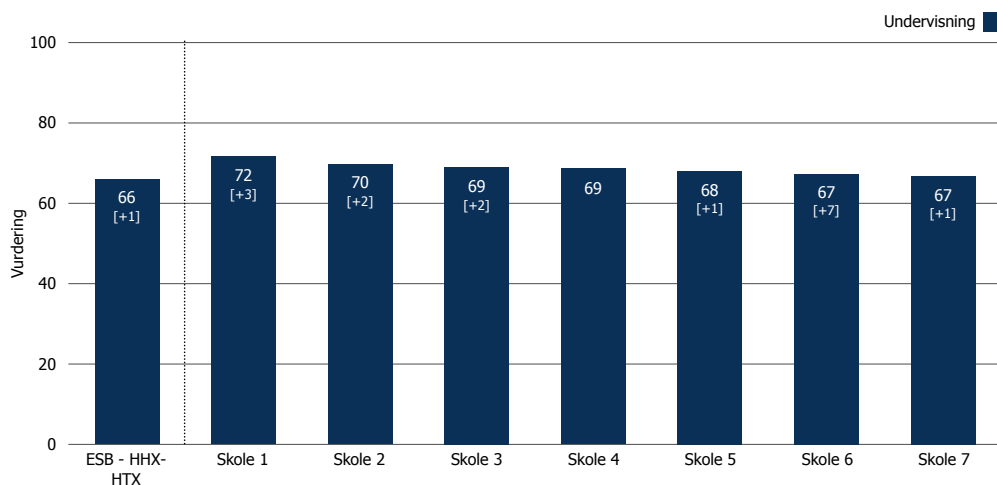
OBSERVER

- 85. Der er arbejdsro i undervisningen
- 87. Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 88. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning modtager	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhængen mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i forbindelse med holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
ESB - HHX-HTX	66	72	60	74	59	65	54	72	52	56	79	24
Skole 1	72*	75	65	82*	66*	71*	60*	77	53	57	80	28
Skole 2	70	76	66*	77	59	69	57	77*	49	63*	86	20
Skole 3	69	76*	65	74	61	68	57	74	48	57	83	25
Skole 4	69	74	61	76	65	67	54	73	60	58	81	25
Skole 5	68	75	66	73	59	67	58	76	59	57	87*	28
Skole 6	67	73	66	71	63	64	53	70	64*	60	81	27
Skole 7	67	73	58	78	60	66	56	72	53	57	81	23
Skole 8	66	73	63	75	56	65	58	71	50	57	78	22
Skole 9	66	72	60	75	58	66	57	73	50	56	81	24
Skole 10	66	72	63	71	61	64	54	71	47	55	69	27
Skole 11	66	72	58	77	57	67	51	74	55	58	85	20
Skole 12	66	73	61	71	59	66	58	73	51	54	80	21
Skole 13	66	71	58	76	60	65	53	73	50	57	59	22
Skole 14	66	70	59	76	60	64	55	70	56	56	78	23
Skole 15	65	69	58	75	62	63	53	70	51	56	76	27
Skole 16	65	70	57	77	58	62	48	68	56	58	73	22
Skole 17	64	71	62	69	59	61	53	67	53	55	84	25
Skole 18	64	70	57	73	58	63	49	71	55	57	78	23
Skole 19	64	68	54	75	57	65	56	71	49	54	80	23
Skole 20	62	68	55	73	54	60	50	69	45	50	81	22
Skole 21	60	65	55	68	56	57	49	66	41	47	76	24

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

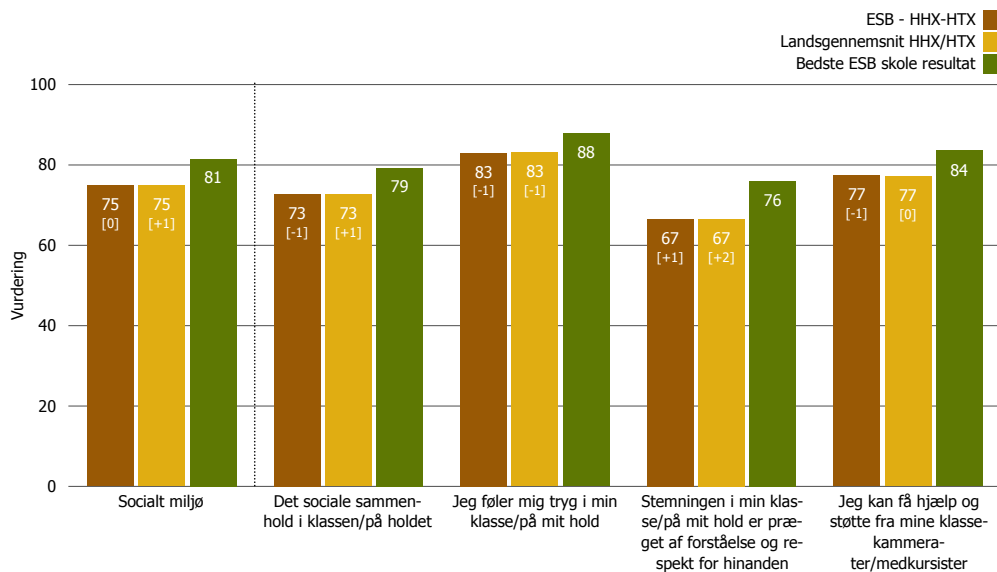
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



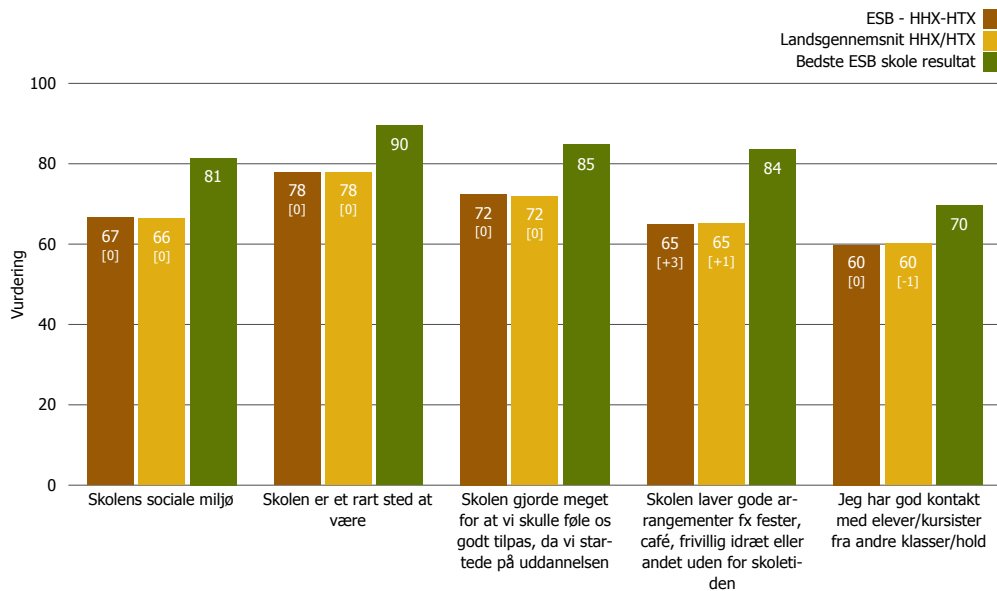
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



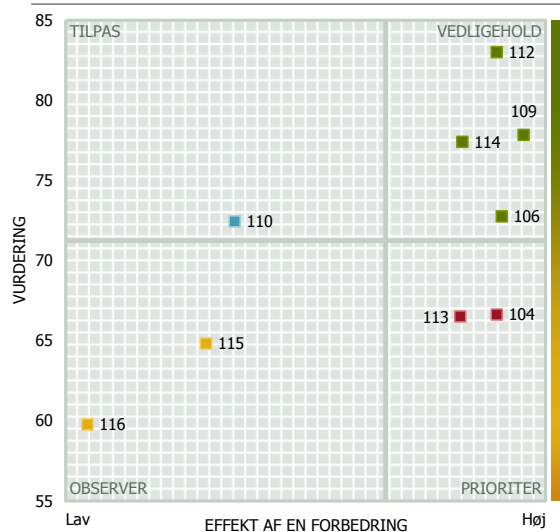
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

104. Skolens sociale miljø

113. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

VEDLIGEHOOLD

106. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet

109. Skolen er et rart sted at være

112. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

114. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

TILPAS

110. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

OBSERVER

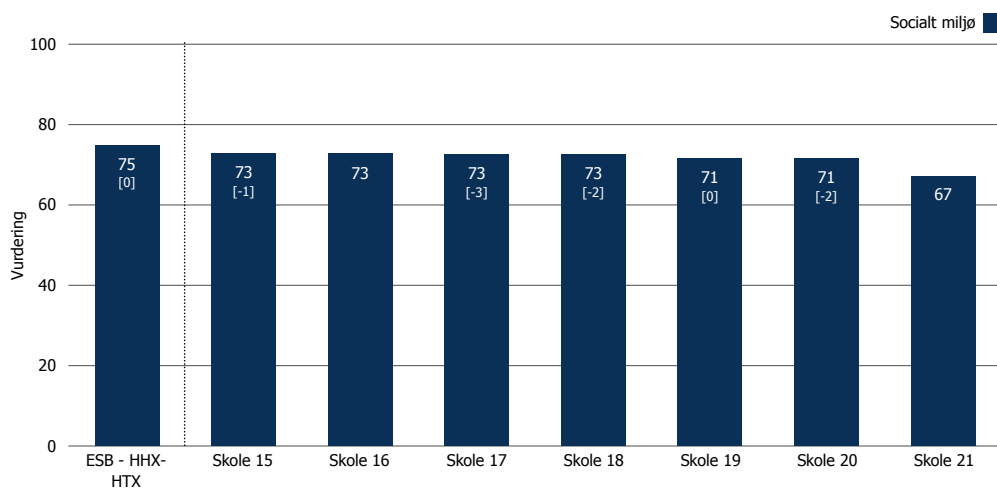
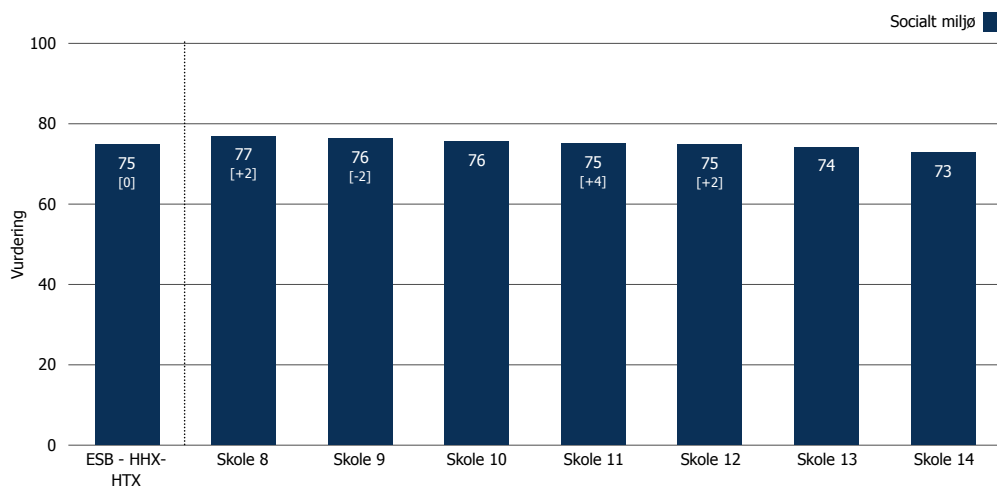
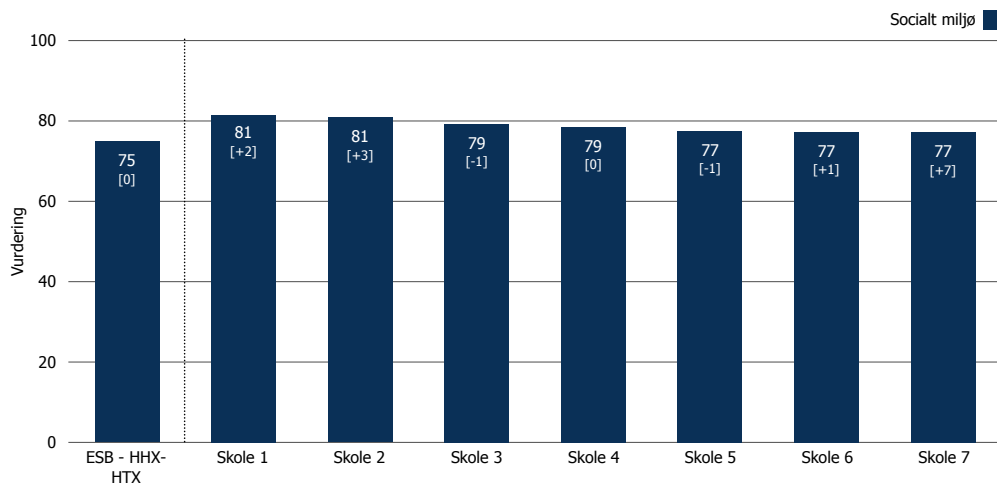
115. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

116. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for os godt startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller for elever/kursister fra andre klasser/hold	Jeg har god kontakt med	
ESB - HHX-HTX	75	73	83	67	77	67	78	72	65	60
Skole 1	81*	79	88*	76*	84*	81*	90*	85*	84*	70*
Skole 2	81	79*	87	74	83	63	81	75	64	52
Skole 3	79	78	87	71	82	76	89	79	82	68
Skole 4	79	76	87	70	81	73	84	76	74	59
Skole 5	77	75	84	70	80	70	80	71	72	57
Skole 6	77	74	85	72	78	66	79	73	43	59
Skole 7	77	78	85	67	79	77	81	75	68	66
Skole 8	77	74	86	68	79	67	81	76	69	61
Skole 9	76	79	80	67	79	73	78	75	58	67
Skole 10	76	73	84	68	78	67	79	82	68	55
Skole 11	75	76	81	68	76	71	77	74	67	58
Skole 12	75	75	81	67	77	74	77	77	68	64
Skole 13	74	71	83	66	76	62	75	69	62	58
Skole 14	73	73	80	64	74	69	77	69	66	59
Skole 15	73	70	82	65	75	63	75	65	58	60
Skole 16	73	68	81	65	76	62	69	66	62	61
Skole 17	73	71	81	63	75	67	78	70	74	63
Skole 18	73	68	83	62	76	58	76	73	55	58
Skole 19	71	69	81	62	75	65	77	71	59	60
Skole 20	71	70	80	62	74	51	70	68	51	53
Skole 21	67	61	79	59	69	56	73	65	56	61

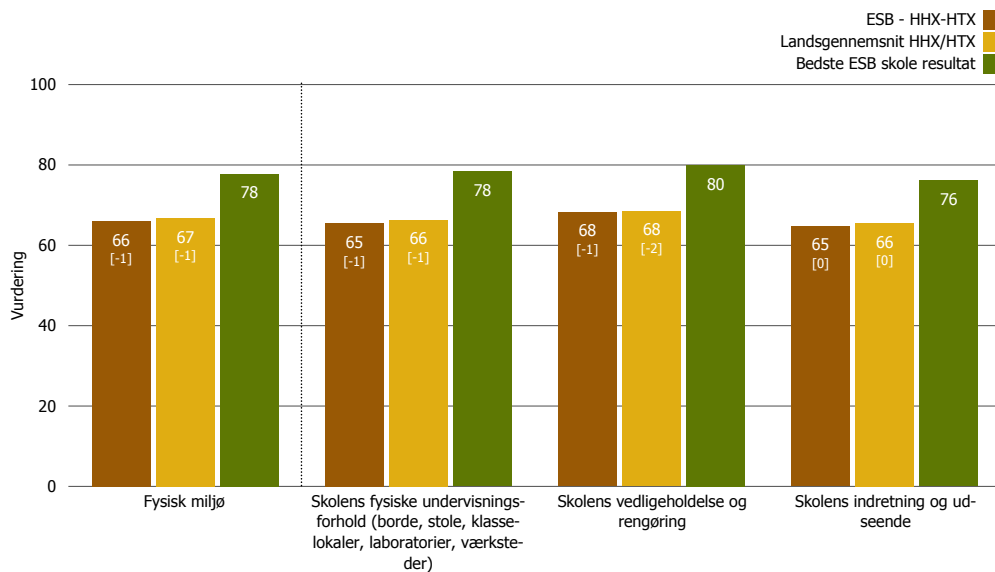
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



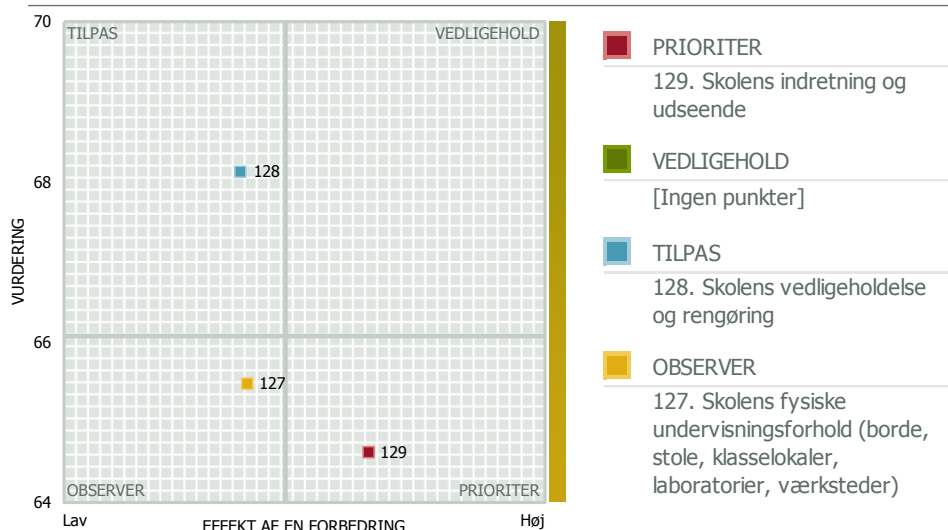
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - HHX-HTX.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

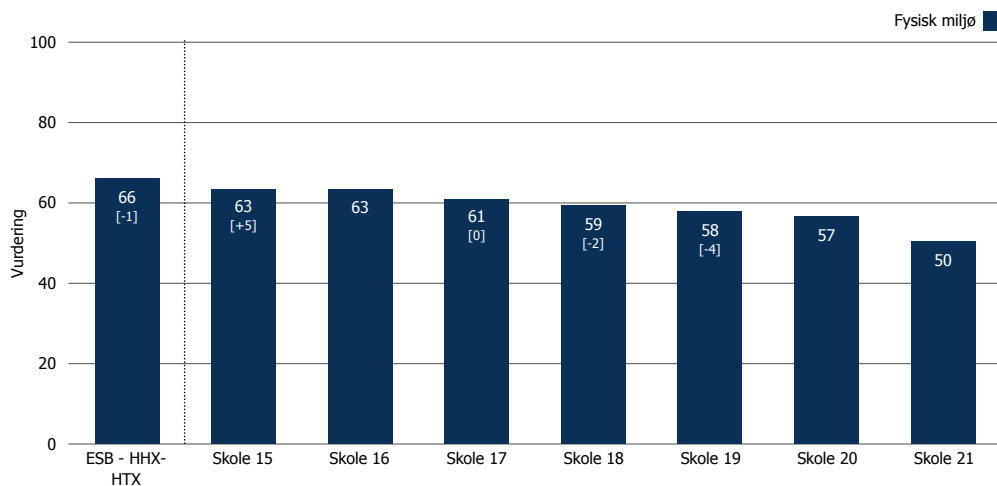
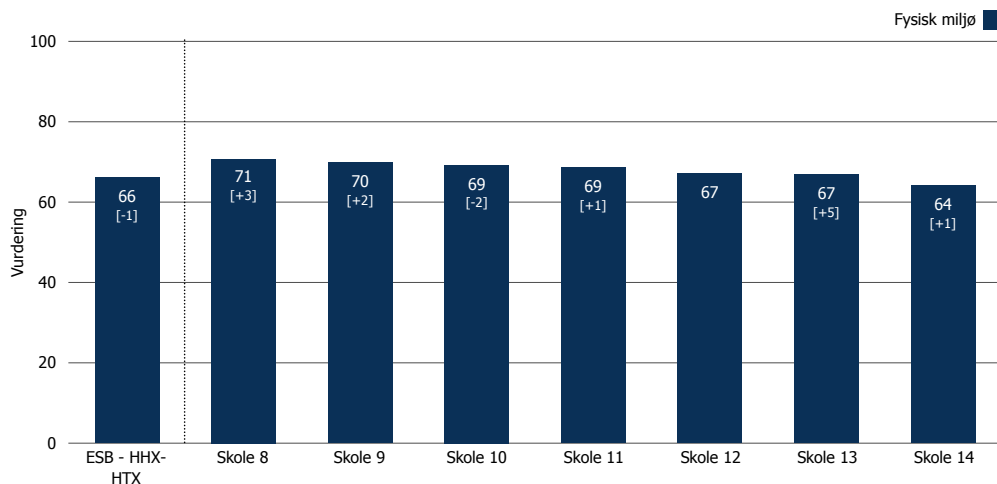
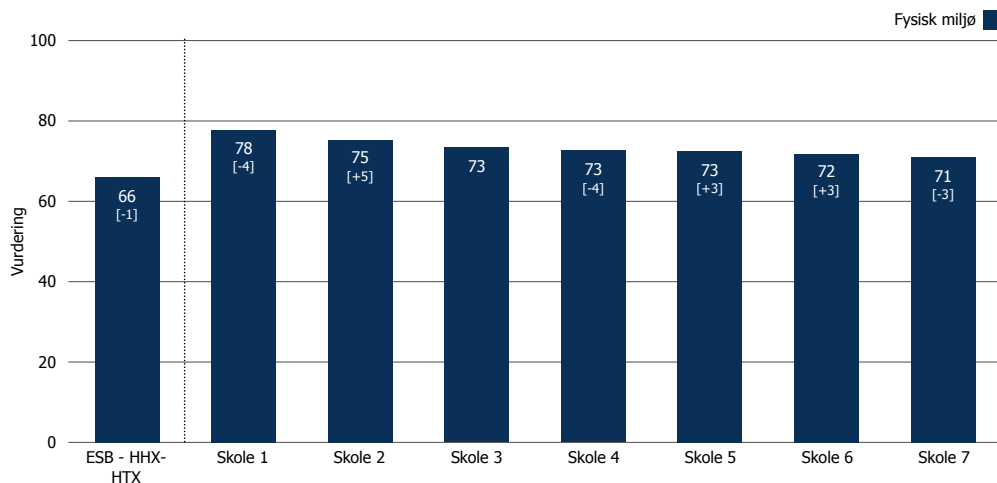
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - HHX-HTX.





Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
ESB - HHX-HTX	66	65	68	65
Skole 1	78*	78*	80*	75
Skole 2	75	78	74	74
Skole 3	73	70	74	76*
Skole 4	73	74	72	72
Skole 5	73	72	73	72
Skole 6	72	68	76	72
Skole 7	71	65	77	72
Skole 8	71	71	71	71
Skole 9	70	57	77	75
Skole 10	69	67	74	67
Skole 11	69	67	72	67
Skole 12	67	64	70	67
Skole 13	67	68	71	62
Skole 14	64	62	69	62
Skole 15	63	67	62	61
Skole 16	63	63	65	63
Skole 17	61	60	71	51
Skole 18	59	63	57	58
Skole 19	58	58	60	56
Skole 20	57	57	61	52
Skole 21	50	54	52	46

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

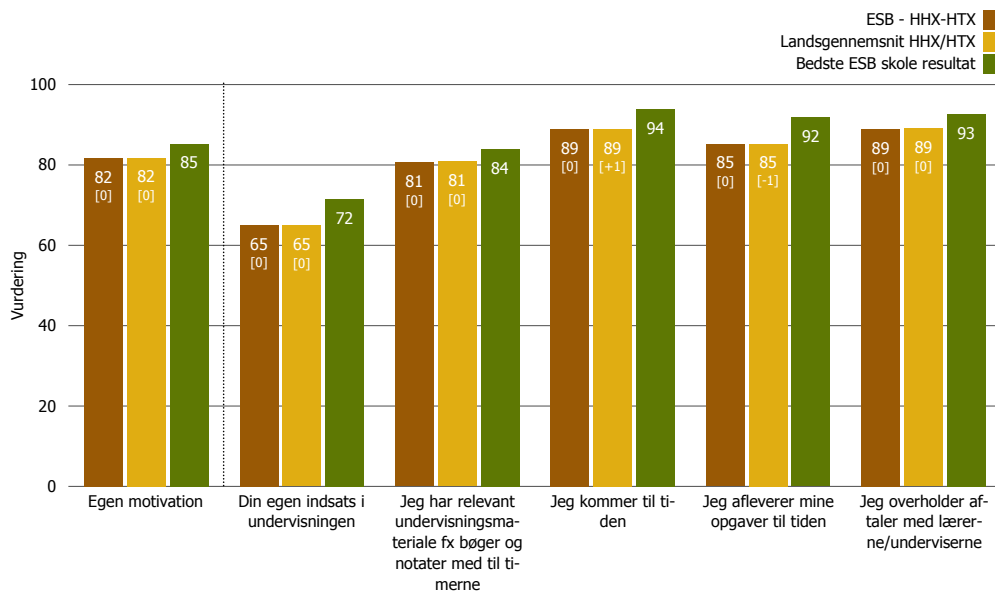
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



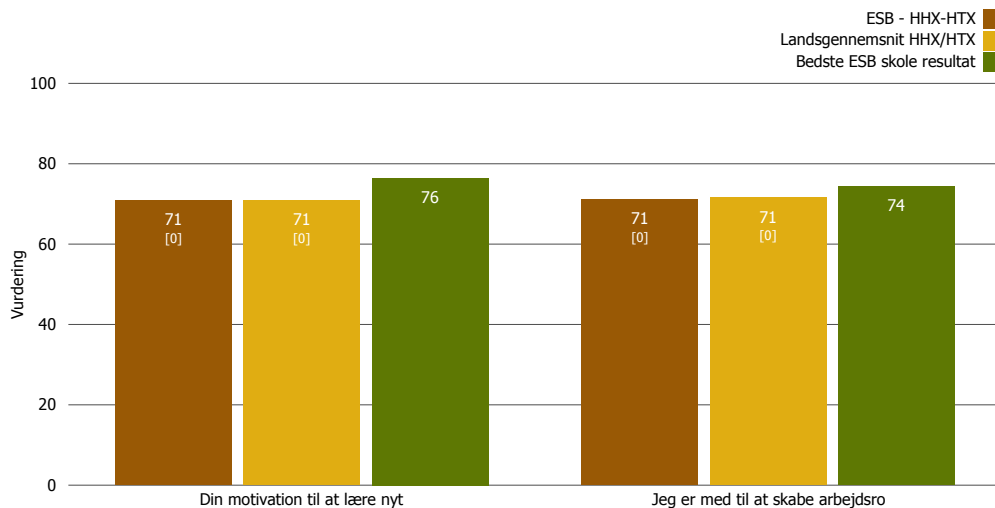
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - HHX-HTX.

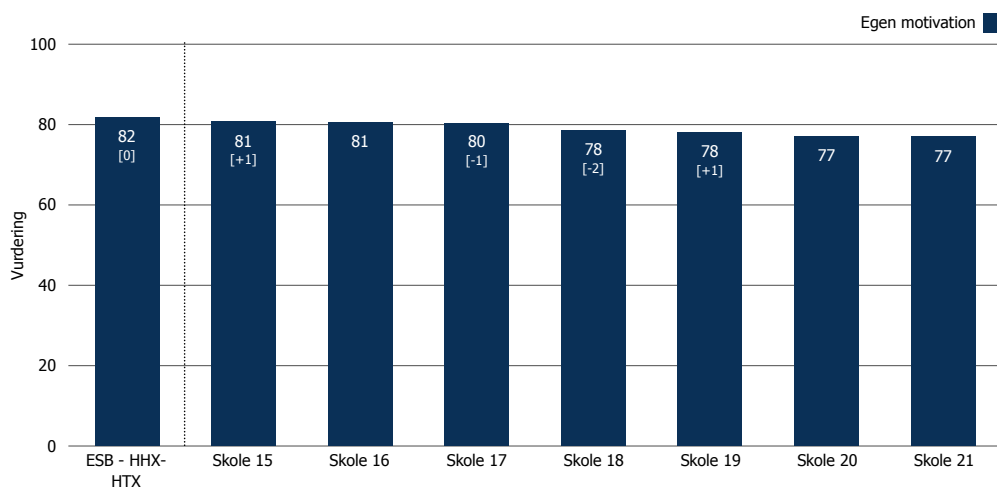
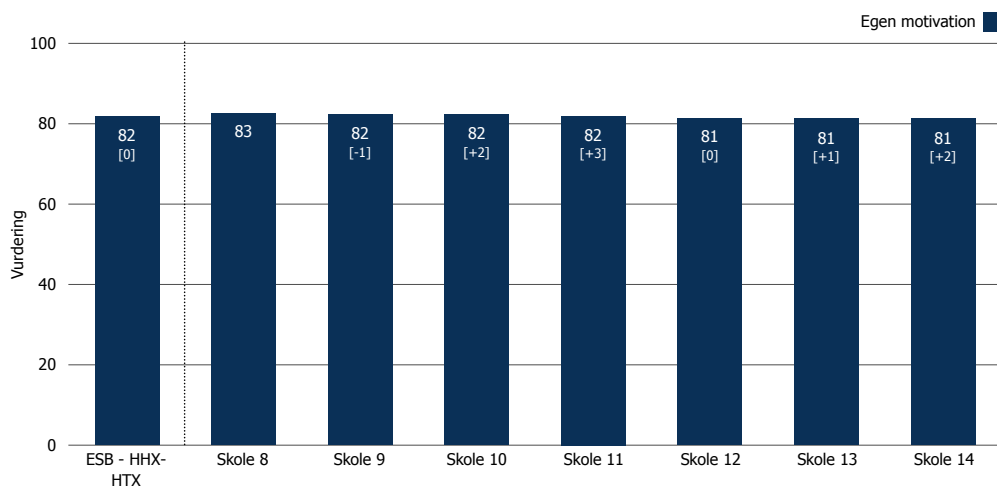
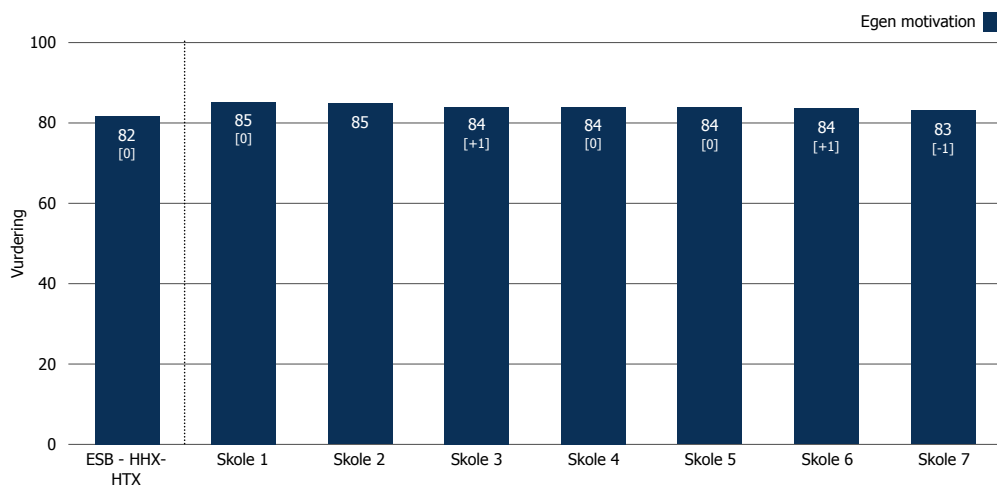


- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 65. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 67. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 68. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 66. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 63. Din egen indsats i undervisningen
 64. Din motivation til at lære nyt
 69. Jeg er med til at skabe arbejdsro



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
ESB - HHX-HTX	82	65	71	81	89	85	89	71
Skole 1	85*	65	69	83	94*	92*	92	74*
Skole 2	85	65	71	84*	91	92	93*	71
Skole 3	84	67	73	81	92	90	90	72
Skole 4	84	64	68	82	90	91	92	71
Skole 5	84	67	74	82	91	89	90	72
Skole 6	84	65	71	83	91	89	90	72
Skole 7	83	66	73	80	93	87	90	74
Skole 8	83	66	71	82	88	87	90	70
Skole 9	82	64	66	83	89	85	90	71
Skole 10	82	64	68	82	89	86	89	69
Skole 11	82	72*	76*	79	88	83	87	70
Skole 12	81	64	70	82	88	83	89	70
Skole 13	81	67	74	82	89	80	89	73
Skole 14	81	67	74	82	88	83	86	71
Skole 15	81	64	69	80	90	82	88	68
Skole 16	81	64	70	80	85	87	87	71
Skole 17	80	63	69	80	87	84	87	71
Skole 18	78	67	74	74	87	80	84	65
Skole 19	78	65	72	73	86	82	85	67
Skole 20	77	63	69	78	84	74	87	74
Skole 21	77	63	71	77	87	72	85	71

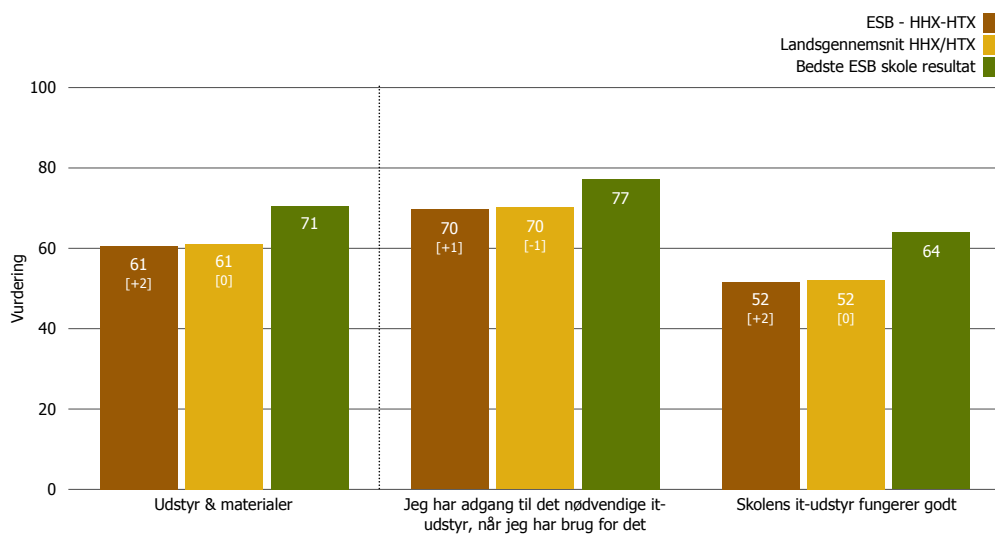
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - HHX-HTX.

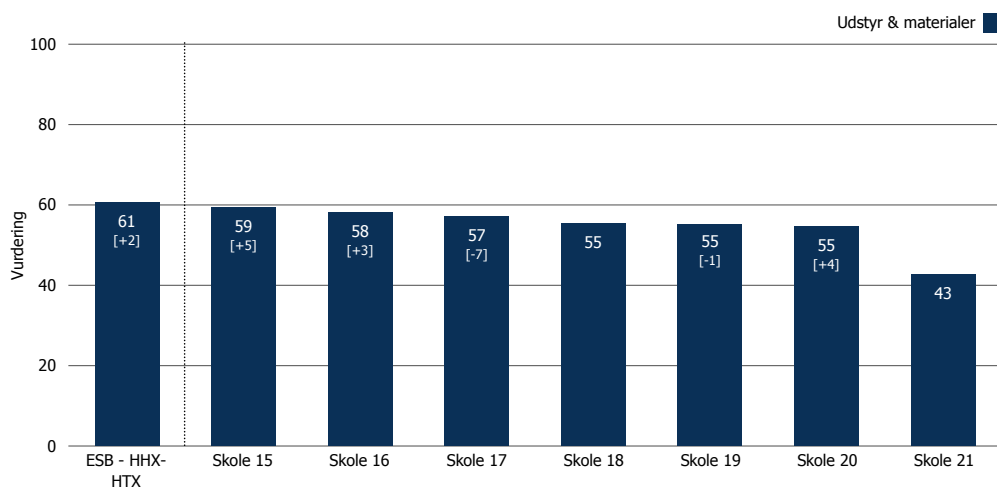
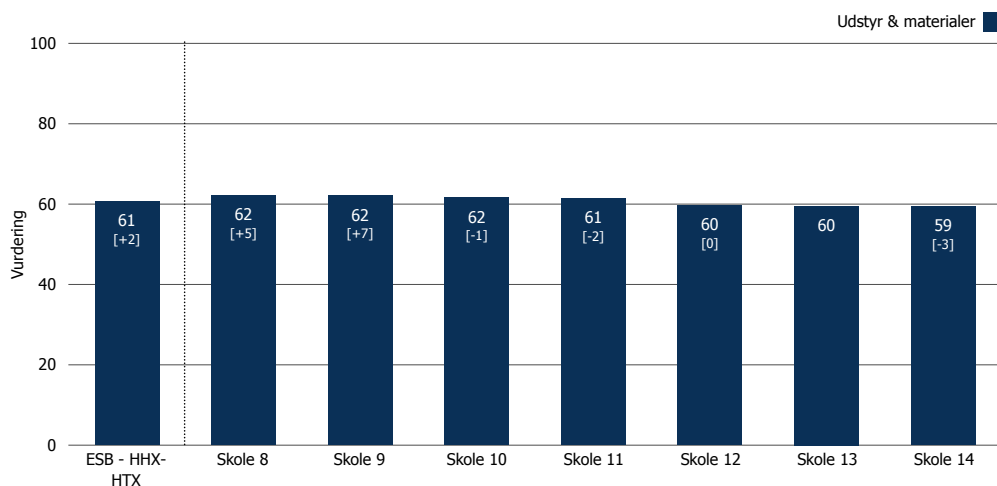
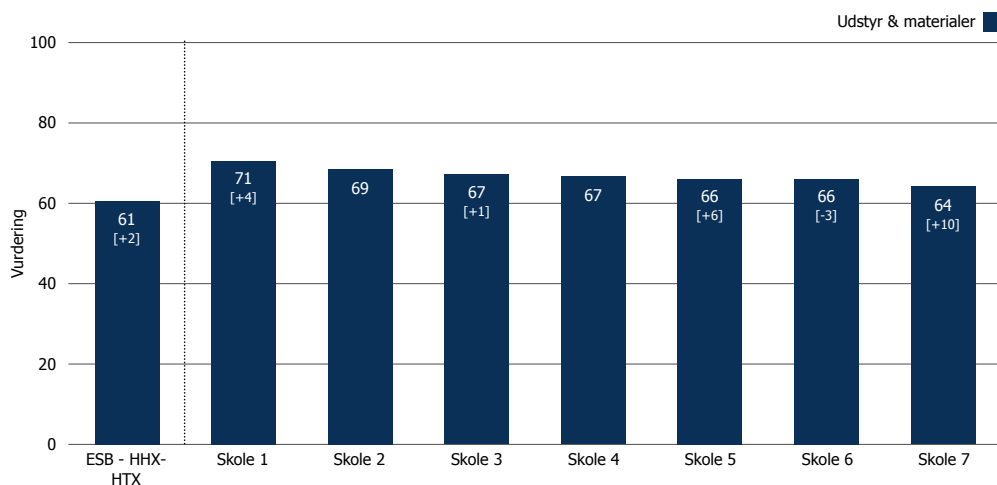


NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Udstyr & materialer

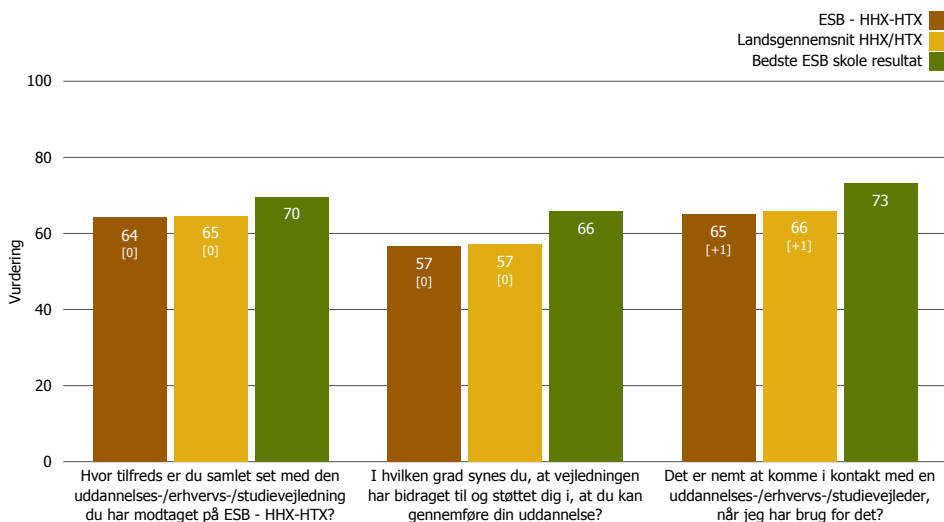
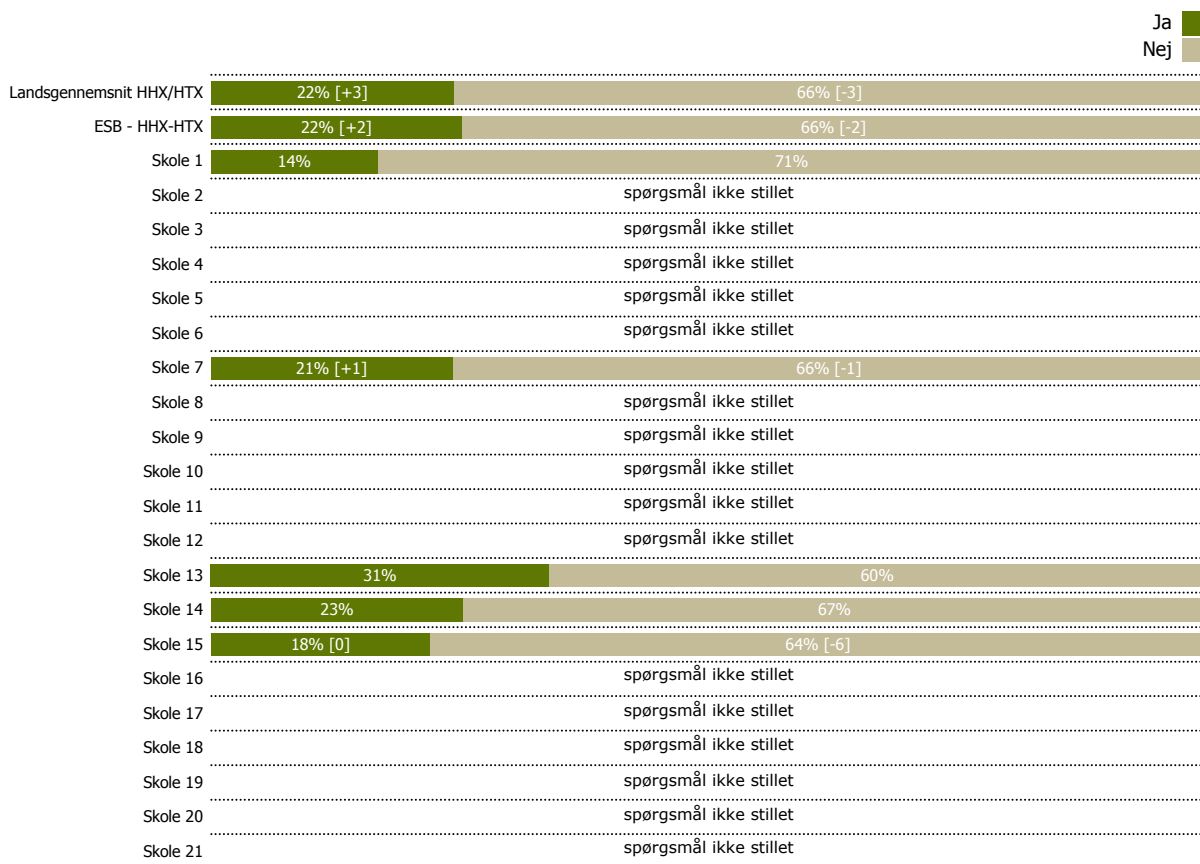
Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
ESB - HHX-HTX	61	70	52
Skole 1	71*	77*	64*
Skole 2	69	74	63
Skole 3	67	75	60
Skole 4	67	75	59
Skole 5	66	71	61
Skole 6	66	74	58
Skole 7	64	76	52
Skole 8	62	69	56
Skole 9	62	75	50
Skole 10	62	68	55
Skole 11	61	73	50
Skole 12	60	69	51
Skole 13	60	73	47
Skole 14	59	70	49
Skole 15	59	70	49
Skole 16	58	65	51
Skole 17	57	67	48
Skole 18	55	66	45
Skole 19	55	68	43
Skole 20	55	67	42
Skole 21	43	53	32

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



Vejledning

Tabellen viser resultaterne for Vejledning på tværs af ESB skoler.

I hvilken
 Hvor tilfreds grad synes Det er nemt
 er du samlet du, at at komme i
 set med den vejledningen kontakt med
 uddannelses- har bidraget en
 /erhvervs- til og støttet uddannelses-
 /studievejled dig i, at du /erhvervs-
 ning du har kan /studievejled
 modtaget på gennemføre er, når jeg
 ESB - HHX- din har brug for
 HTX? uddannelse? det?

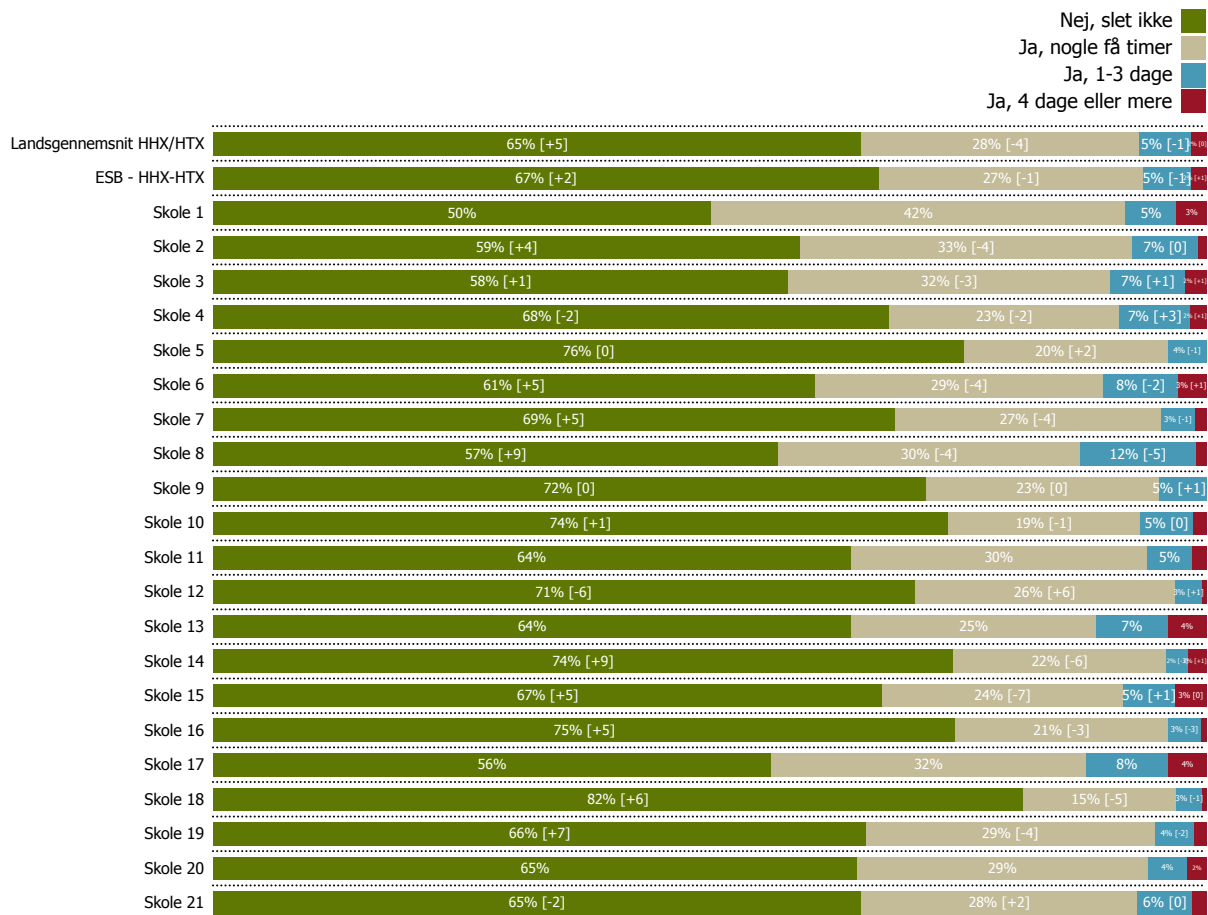
ESB - HHX-HTX	64	57	65
Skole 1	60	51	60
Skole 2			
Skole 3			
Skole 4			
Skole 5			
Skole 6			
Skole 7	62	53	62
Skole 8			
Skole 9			
Skole 10			
Skole 11			
Skole 12			
Skole 13	70*	63	73*
Skole 14	68	66*	71
Skole 15	63	57	62
Skole 16			
Skole 17			
Skole 18			
Skole 19			
Skole 20			
Skole 21			

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

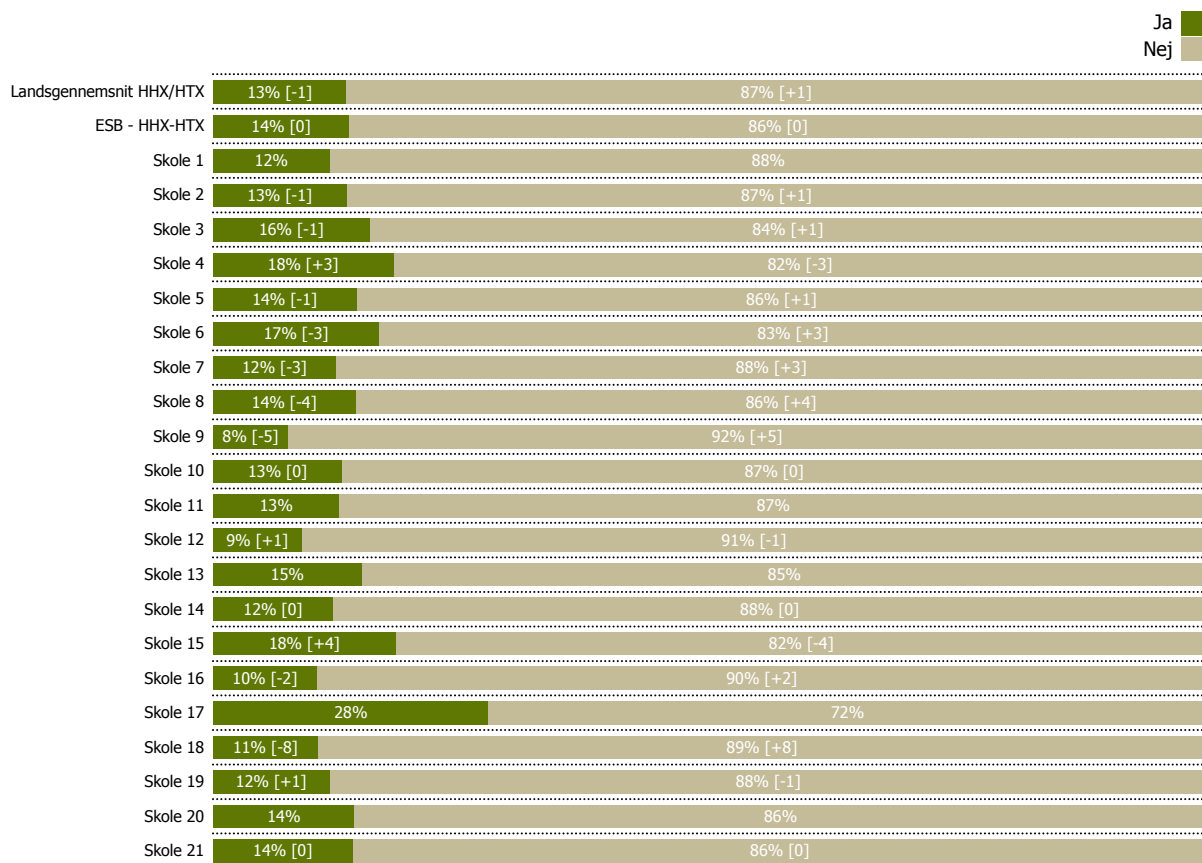
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

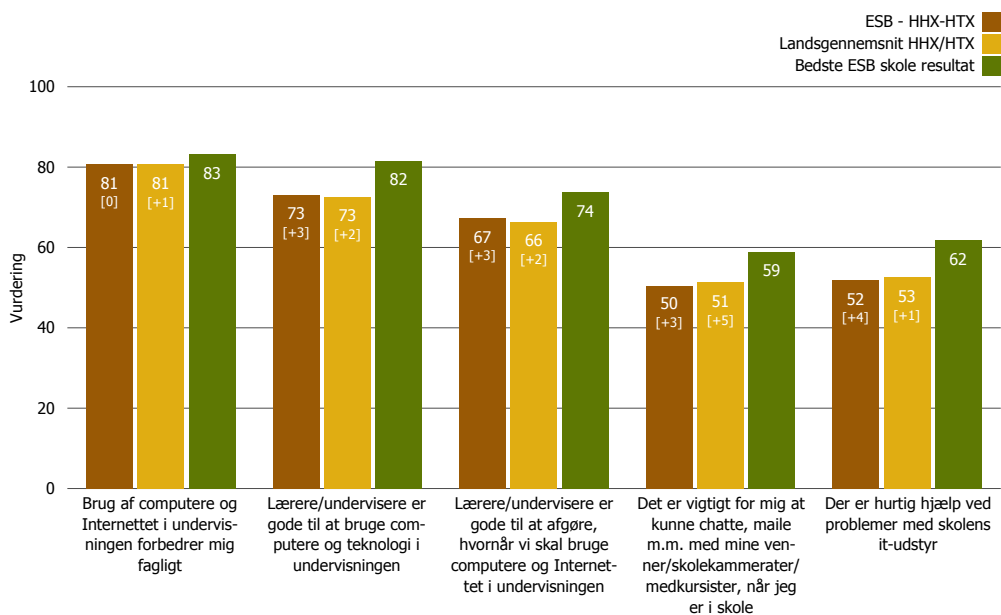
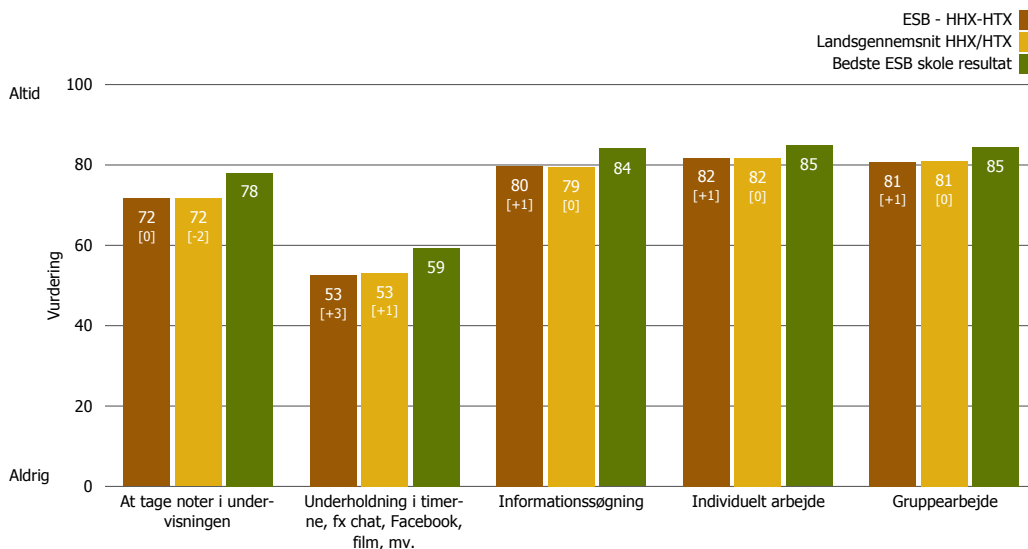
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?



Har du i dette skoleår seriøst overvejet at 'droppe ud' af skolen



Hvor tit bruger du computeren til ...



Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

Hvor tit bruger du computeren til ...

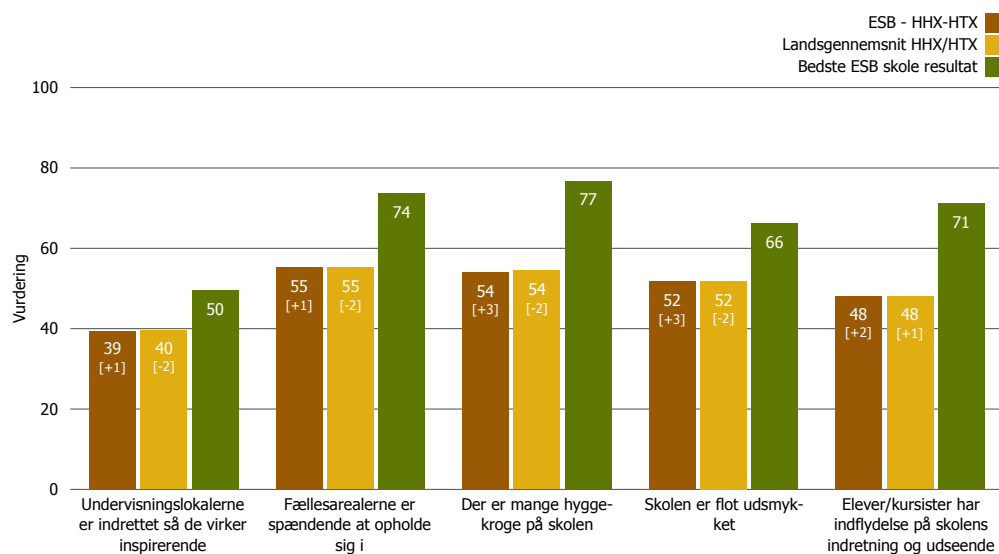
	At tage noter i undervisningen	Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.	Informationssøgning	Individuelt arbejde	Gruppearbejde
Landsgennemsnit HHX/HTX	72	53	79	82	81
ESB - HHX-HTX	72	53	80	82	81
Skole 1	77	52	78	81	81
Skole 2	67	49	75	77	76
Skole 3					
Skole 4	67	49	82	81	80
Skole 5					
Skole 6					
Skole 7	77	59*	81	84	82
Skole 8	75	56	79	81	81
Skole 9	64	53	84*	83	81
Skole 10					
Skole 11					
Skole 12					
Skole 13	59	51	80	79	81
Skole 14	66	43	68	69	69
Skole 15					
Skole 16					
Skole 17					
Skole 18	72	48	83	85*	85*
Skole 19	75	52	81	84	83
Skole 20	78*	56	80	82	82
Skole 21	68	53	81	84	82

Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen	Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkurstere, når jeg er i skole	Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr
Lands gennemsnit HHX/HTX	81	73	66	51	53
ESB - HHX-HTX	81	73	67	50	52
Skole 1	82	69	65	54	58
Skole 2	77	63		44	49
Skole 3					
Skole 4	81	70	67	51	48
Skole 5	81	82*	74*	59*	47
Skole 6					
Skole 7	81	73	64	56	52
Skole 8	80	77	66	50	53
Skole 9	81	75	72	46	62*
Skole 10					
Skole 11					
Skole 12					
Skole 13	77	66	63	46	42
Skole 14	81	69	71	50	54
Skole 15					
Skole 16					
Skole 17					
Skole 18	83*	80	73	50	54
Skole 19	81	76	67	47	52
Skole 20	82	71	66	53	59
Skole 21	81	74	67	48	48

Æstetisk Miljø



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i
Der er mange hyggelokroge på skolen
Skolen er flot udsmykket
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende

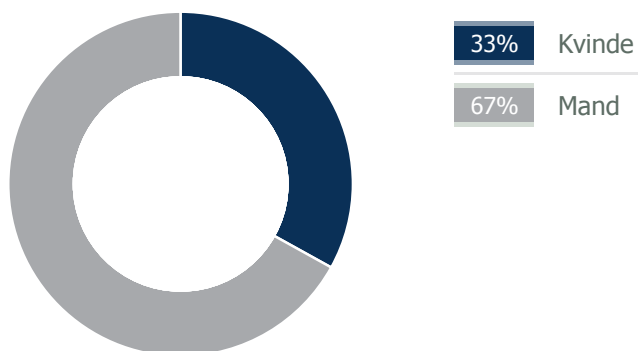
Landsgennemsnit HHX/HTX	40	55	54	52	48
ESB - HHX-HTX	39	55	54	52	48
Skole 1	43	55	54	60	48
Skole 2					
Skole 3					
Skole 4	38	49	52	41	51
Skole 5	46	58	62	62	59
Skole 6					
Skole 7	41	55	49	56	30
Skole 8	31	41	49	34	40
Skole 9	50*	74*	77*	66*	71*
Skole 10					
Skole 11					
Skole 12					
Skole 13	32	43	54	31	58
Skole 14	44	63	65	56	58
Skole 15					
Skole 16					
Skole 17					
Skole 18	49	60	63	59	51
Skole 19	35	51	47	46	46
Skole 20	37	63	61	61	52
Skole 21	35	54	46	46	49

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

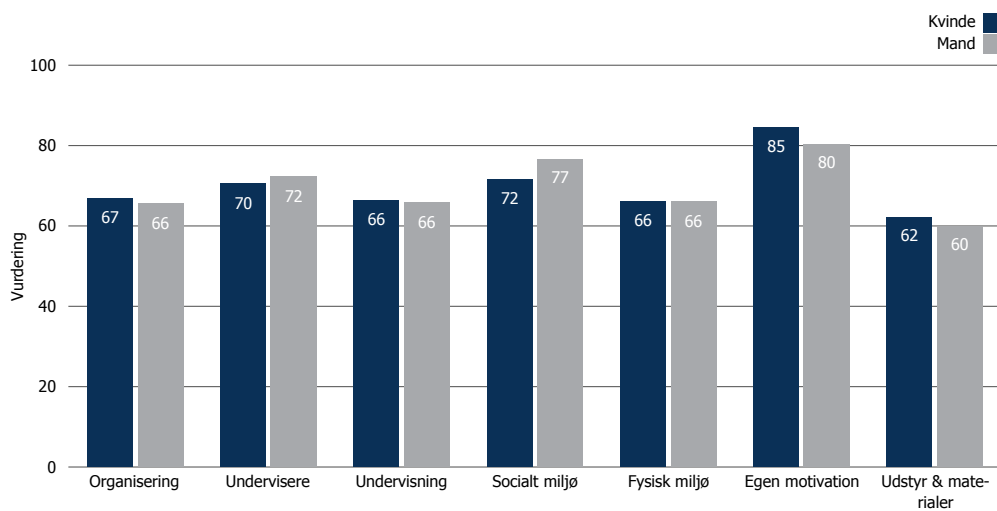
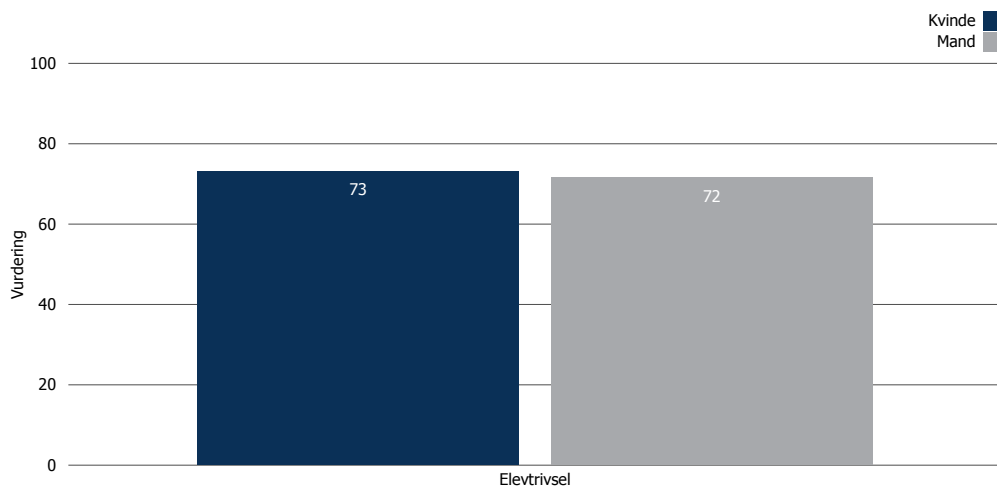
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

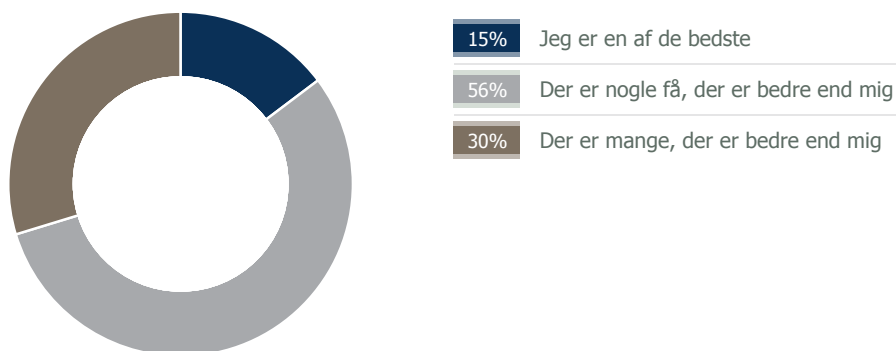


Vurdering fordelt på Køn

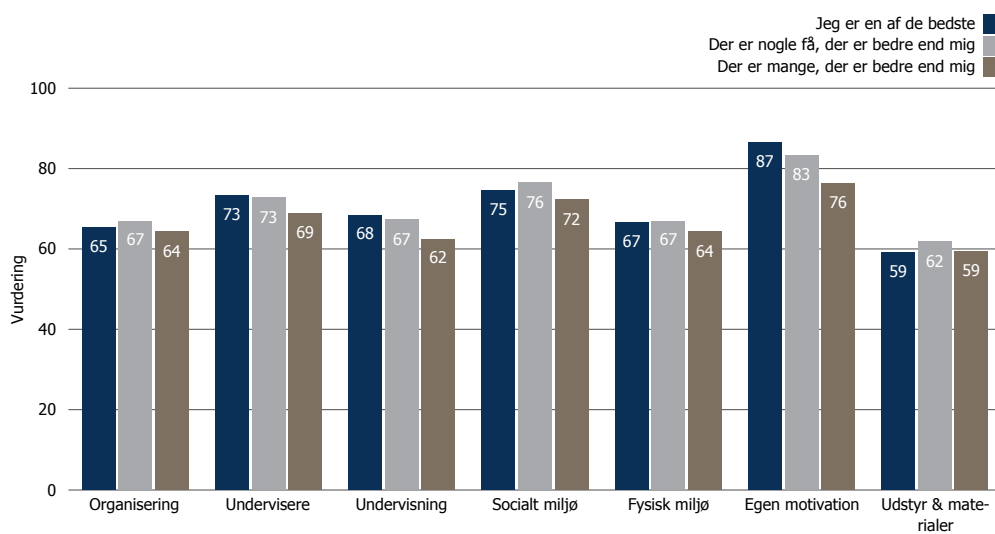
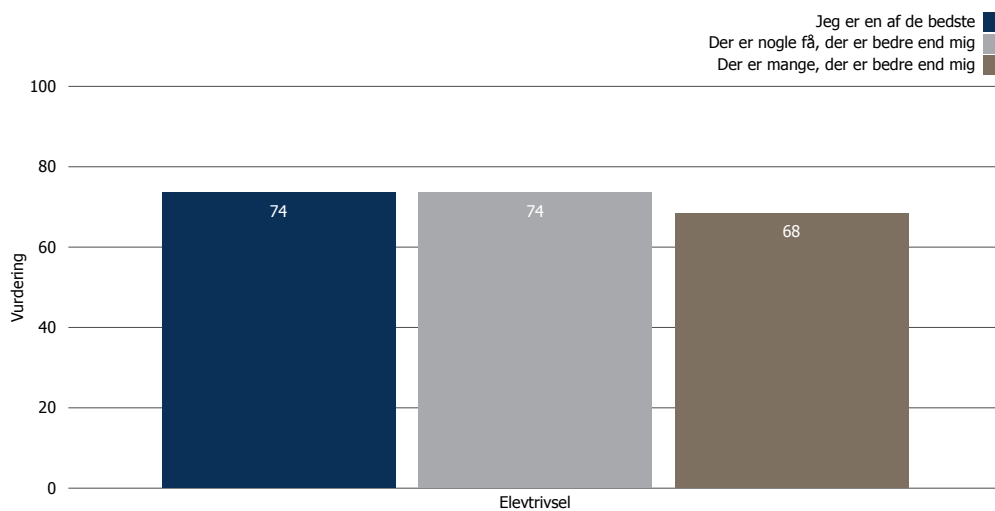


Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på ESB - HHX-HTX og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - HHX-HTX input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for ESB netværket samt de enkelte skoler. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolars vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

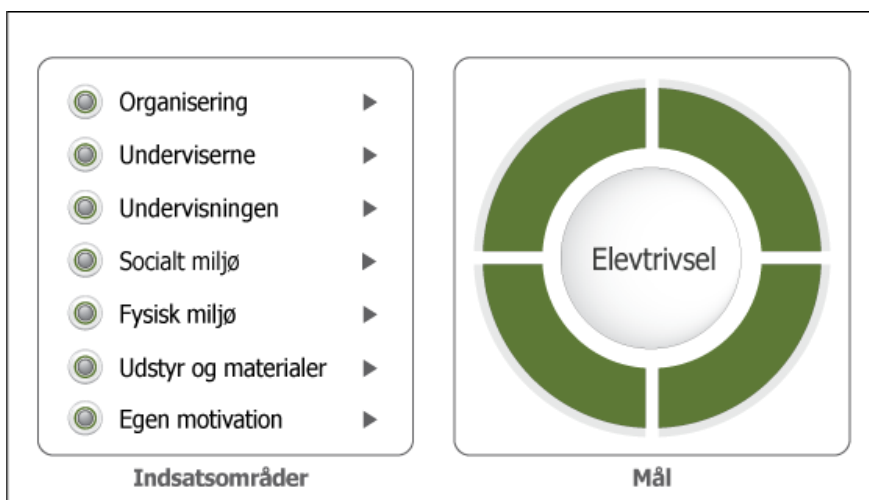
NB: vi viser udvikling, hvor det er muligt og giver mening

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

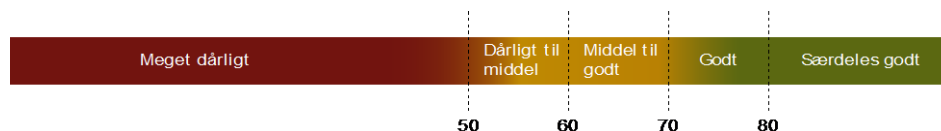
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2012 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - HHX-HTX.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger? I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere er godt forberedte Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer* Undervisningen forbedrer mine muligheder for job** Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
Frafald	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtigt hjælp ved problemer med skolens it-udstyr
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

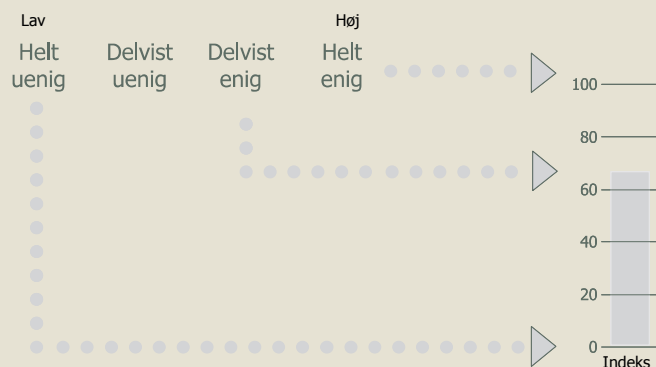
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin: 5px 0;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 10px;"> OMRÅDE 2 </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 60px; height: 60px; margin-right: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%; height: 100%;"> <div style="width: 50%; height: 50%; border: 1px solid #ccc;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 2px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 2px;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 2px;"> OBSERVER PRIORITER </div> </div> </div> <div style="width: 40%; padding-left: 10px;"> OMRÅDE 1 </div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 60px; height: 60px; margin-right: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%; height: 100%;"> <div style="width: 50%; height: 50%; border: 1px solid #ccc;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 2px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 2px;"> OMRÅDE 2 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 2px;"> OBSERVER PRIORITER </div> </div> </div> <div style="width: 40%; padding-left: 10px;"> OMRÅDE 2 </div> </div> </div> </div> </div></td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort	<div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin: 5px 0;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 10px;"> OMRÅDE 2 </div>	<div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 60px; height: 60px; margin-right: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%; height: 100%;"> <div style="width: 50%; height: 50%; border: 1px solid #ccc;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 2px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 2px;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 2px;"> OBSERVER PRIORITER </div> </div> </div> <div style="width: 40%; padding-left: 10px;"> OMRÅDE 1 </div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 60px; height: 60px; margin-right: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%; height: 100%;"> <div style="width: 50%; height: 50%; border: 1px solid #ccc;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 2px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 2px;"> OMRÅDE 2 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 2px;"> OBSERVER PRIORITER </div> </div> </div> <div style="width: 40%; padding-left: 10px;"> OMRÅDE 2 </div> </div> </div> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin: 5px 0;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 10px;"> OMRÅDE 2 </div>	<div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 60px; height: 60px; margin-right: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%; height: 100%;"> <div style="width: 50%; height: 50%; border: 1px solid #ccc;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 2px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 2px;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 2px;"> OBSERVER PRIORITER </div> </div> </div> <div style="width: 40%; padding-left: 10px;"> OMRÅDE 1 </div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 60px; height: 60px; margin-right: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%; height: 100%;"> <div style="width: 50%; height: 50%; border: 1px solid #ccc;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 2px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 2px;"> OMRÅDE 2 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 2px;"> OBSERVER PRIORITER </div> </div> </div> <div style="width: 40%; padding-left: 10px;"> OMRÅDE 2 </div> </div> </div> </div> </div>				

