

## ESB - SOSU

Svarprocent: Ikke oplyst (10868 besvarelser)

Benchmarking rapport - ESB Netværket  
Anonymiseret



Fortroligt

Indhold	<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
	<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	<b>Del III:</b>	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	<b>Appendiks:</b>	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



## Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

*God fornøjelse!*

*Med venlig hilsen*

Elevtrivselsholdet, Ennova

# Datagrundlag

---

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>ESB - SOSU</b>		<b>10868</b>	
Skole 2	832	713	86%
Skole 3	646	590	91%
Skole 4	929	821	88%
Skole 5	1362	1127	83%
Skole 6	282	156	55%
Skole 7	473	473	100%
Skole 8	560	560	100%
Skole 9	Ikke oplyst	625	
Skole 10	1343	1325	99%
Skole 11	759	578	76%
Skole 12	1142	1002	88%
Skole 13	Ikke oplyst	1884	
Skole 14	1082	1014	94%

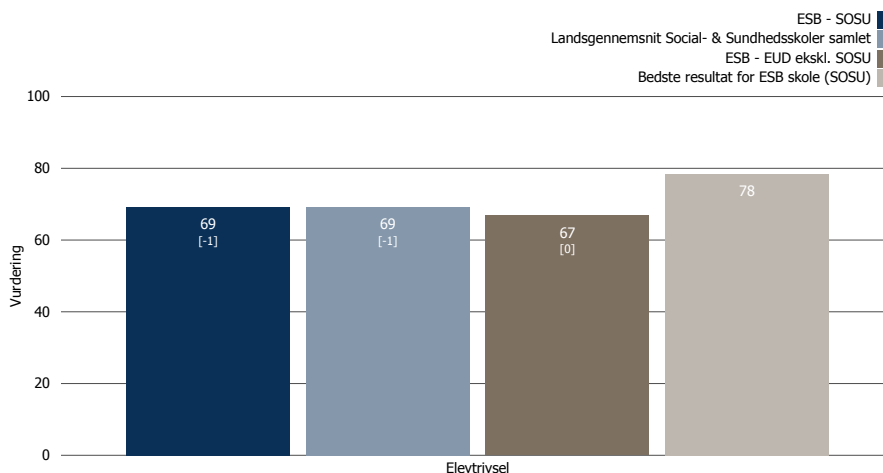
## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - SOSU

Svarprocent: Ikke oplyst (10868 besvarelser)

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2012 på ESB - SOSU. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - SOSU.

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - SOSU viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

### **PRIORITER** prioriteringsområder

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- [Ingen punkter]

### **VEDLIGEHOLD** jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø
- Egen motivation

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - SOSU.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

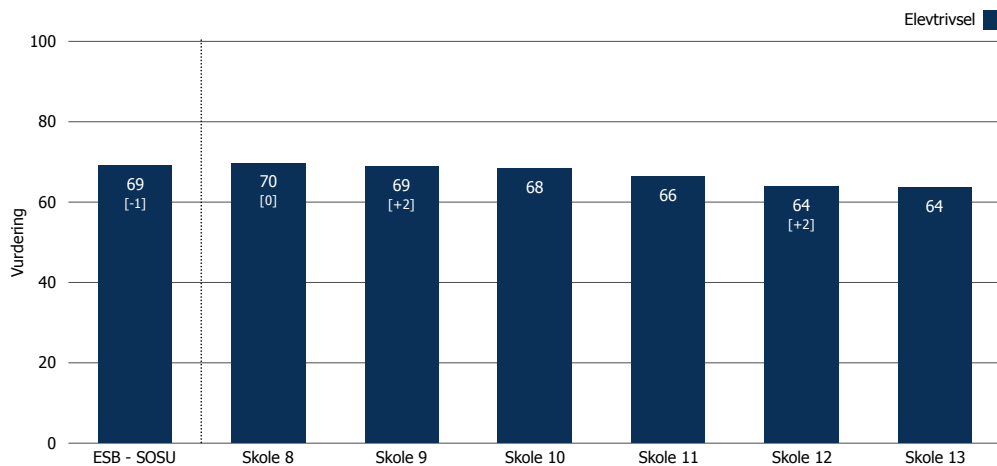
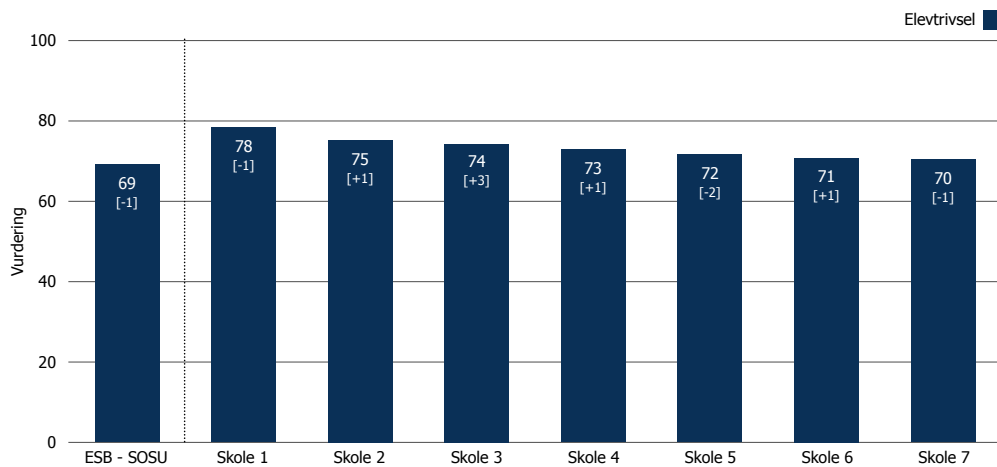
Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. I kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



# Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på ESB  
- SOSU samt for skolerne.

	Elevtrivsel	I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?	Hvordan vurderer du skolen som helhed?
<b>ESB - SOSU</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	<b>66</b>
Skole 1	<b>72</b>	<b>75</b>	68
Skole 2	<b>78*</b>	<b>81*</b>	<b>76*</b>
Skole 3	69	<b>73</b>	65
Skole 4	<b>70</b>	<b>74</b>	67
Skole 5	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>70</b>
Skole 6	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>72</b>
Skole 7	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>71</b>
Skole 8	64	68	60
Skole 9	64	67	61
Skole 10	68	<b>71</b>	65
Skole 11	<b>70</b>	<b>73</b>	66
Skole 12	66	<b>71</b>	62
Skole 13	<b>71</b>	<b>73</b>	69

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

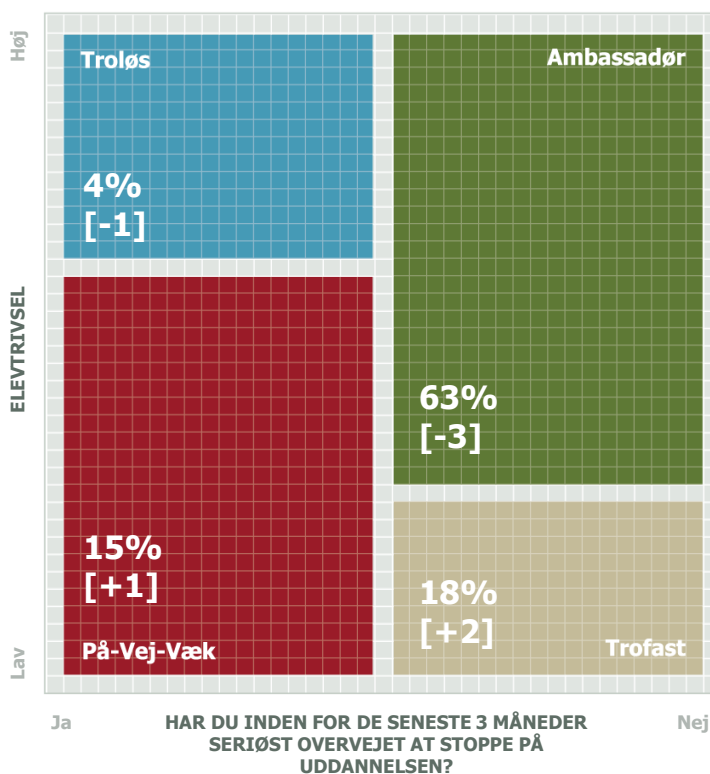
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hvh. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

I kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



**■ AMBASSADØR**

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skolen og uddannelsen til venner og bekendte.

**■ PÅ-VEJ-VÆK**

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

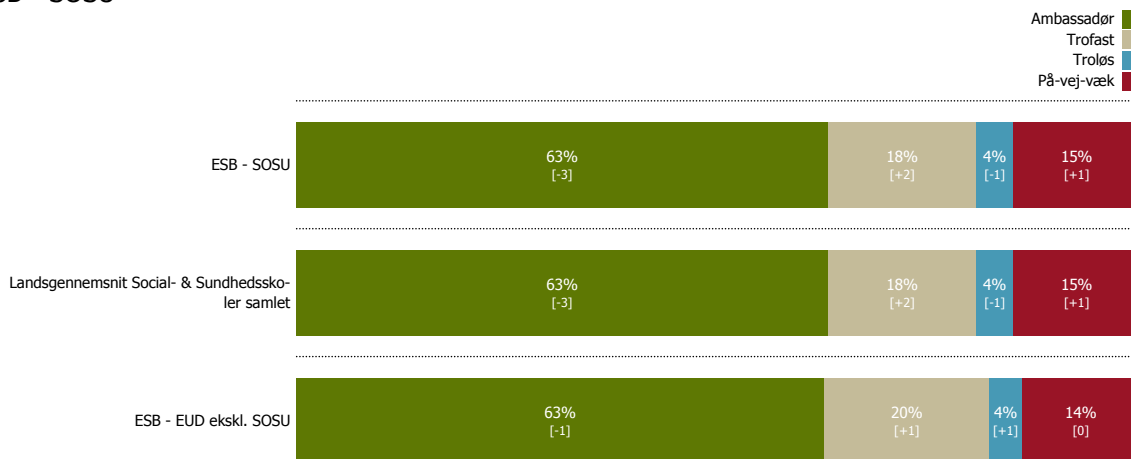
**■ TROFAST**

De Trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

**■ TROLØS**

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

Elevtyper på ESB - SOSU

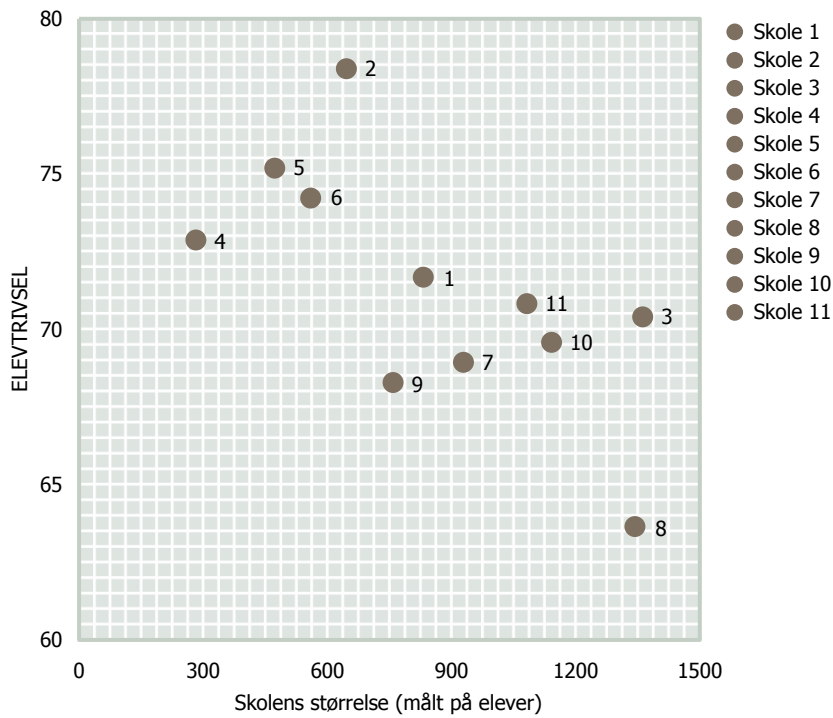






## Ekstern benchmarking - Skoleniveau

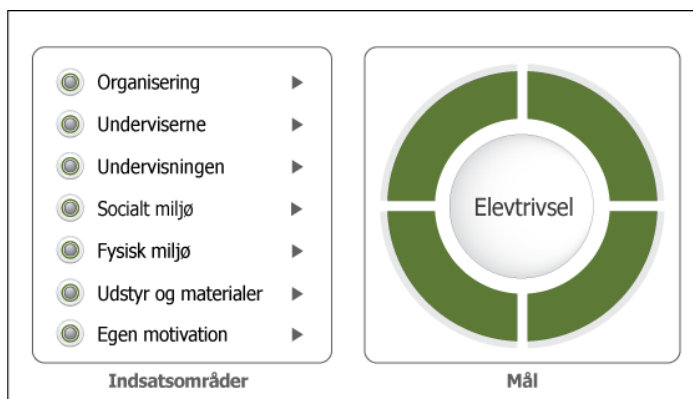
I grafen til højre kan I se hvor ESB - SOSU som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.



## Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivlsen skabes på de skoler, der er med i målingen.

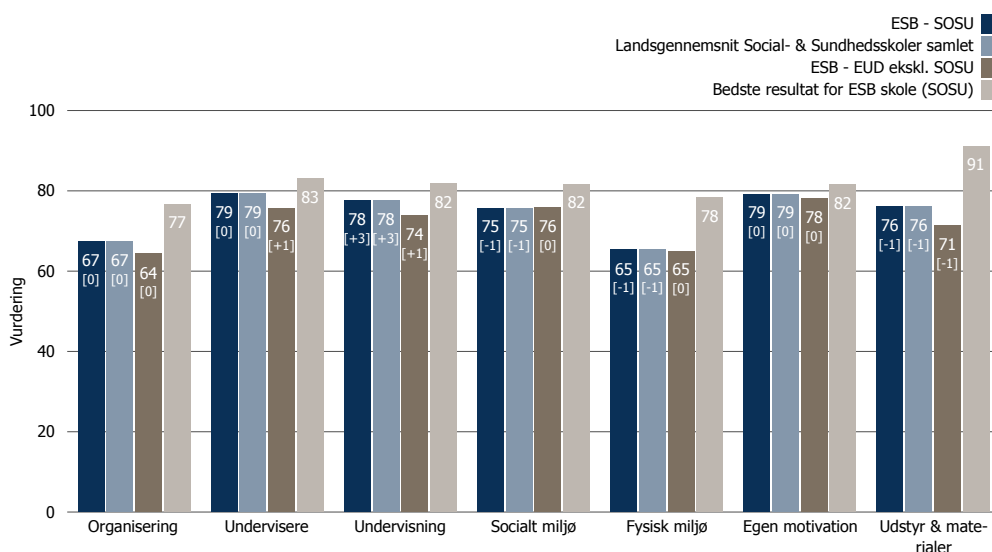
Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.



## Vurdering af overordnede indsatsområder

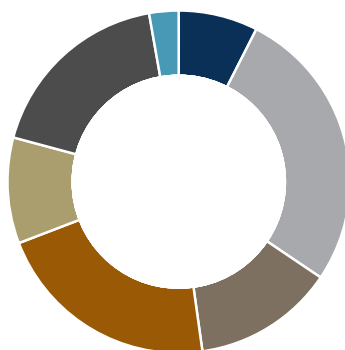
Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



## Effekt på trivlsen

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for trivlsen.

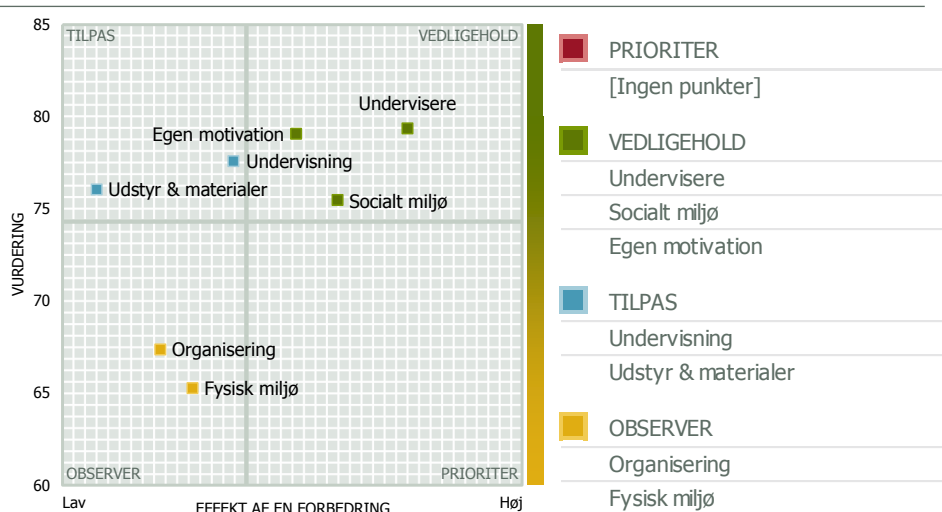


## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurderingen af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de indsatsområder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen:

### PRIORITER Prioriteringsområder

#### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

### VEDLIGEHOOLD Styrker

#### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

### TILPAS Muligheder

#### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

### OBSERVER Svagheder

#### Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivlsen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

## Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede fokusområder på ESB - SOSU samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>ESB - SOSU</b>	<b>67</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>65</b>	<b>79</b>	<b>76</b>
Skole 1	<b>71</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>78</b>
Skole 2	<b>74</b>	<b>83*</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>82*</b>	<b>82</b>
Skole 3	65	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>74</b>	63	<b>81</b>	<b>72</b>
Skole 4	<b>70</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	67	<b>79</b>	<b>80</b>
Skole 5	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>82*</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>80</b>
Skole 6	<b>77*</b>	<b>81</b>	<b>82*</b>	<b>78</b>	<b>78*</b>	<b>81</b>	<b>91*</b>
Skole 7	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	66	<b>79</b>	<b>89</b>
Skole 8	59	<b>75</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	63	<b>78</b>	<b>72</b>
Skole 9	62	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	60	<b>79</b>	67
Skole 10	65	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	65	<b>78</b>	<b>77</b>
Skole 11	68	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	62	<b>80</b>	<b>79</b>
Skole 12	64	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	61	<b>78</b>	68
Skole 13	69	<b>81</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	66	<b>78</b>	<b>83</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



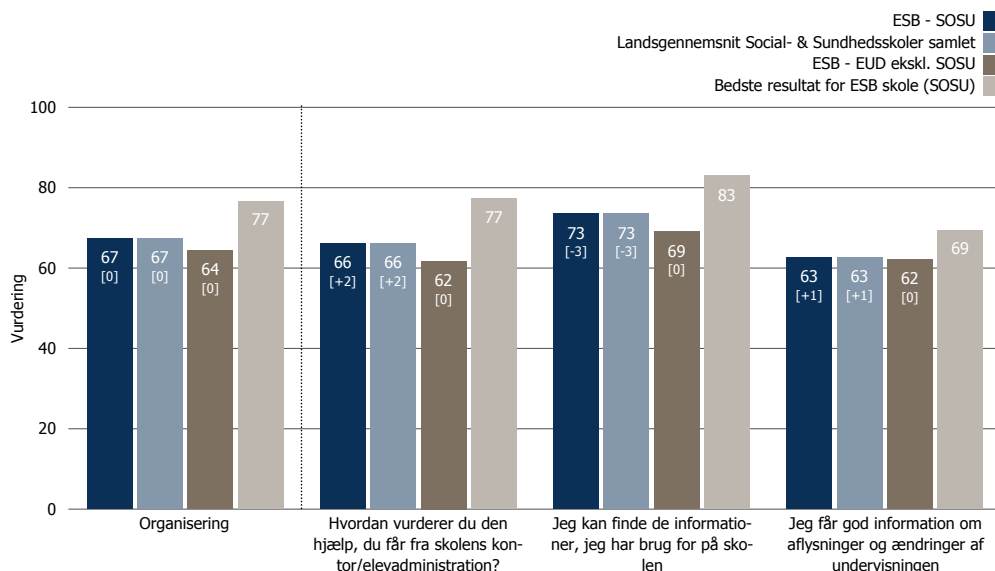
### Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområderne hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden med det specifikke prioriteringskort. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

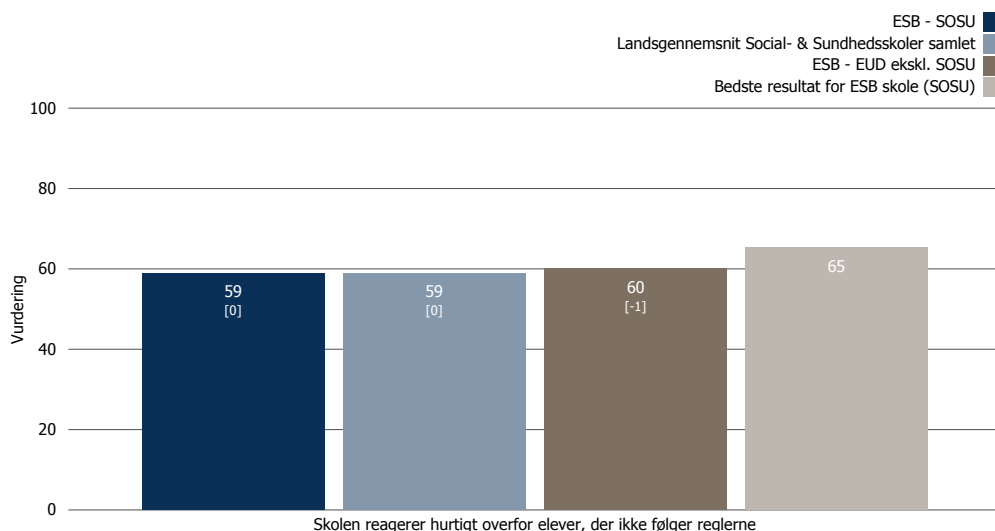
### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Organisering.



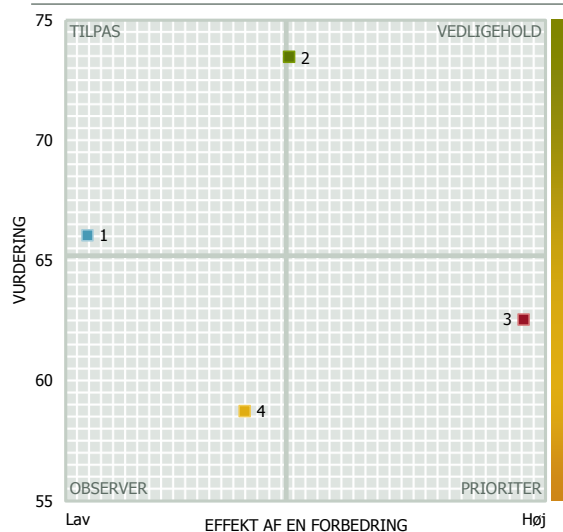
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på ESB - SOSU.





## Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - SOSU.



### ■ PRIORITER

3. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

### ■ VEDLIGEhold

2. Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen

### ■ TILPAS

1. Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?

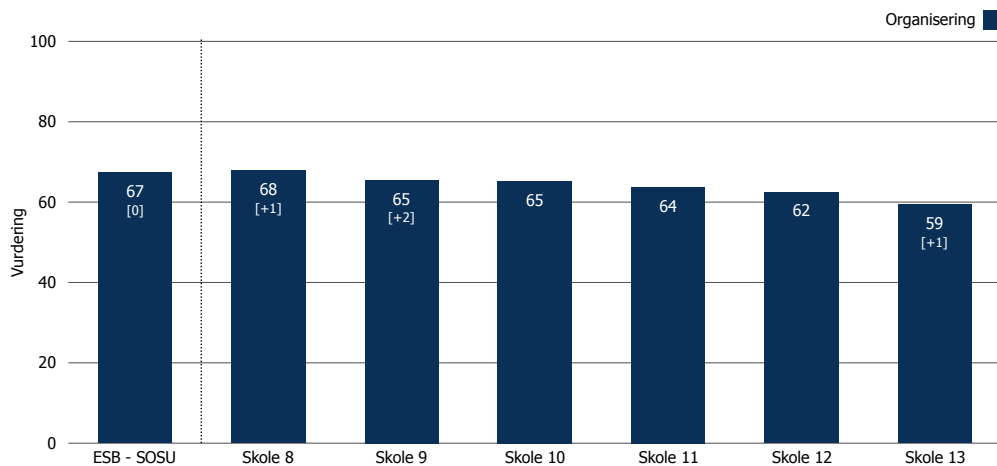
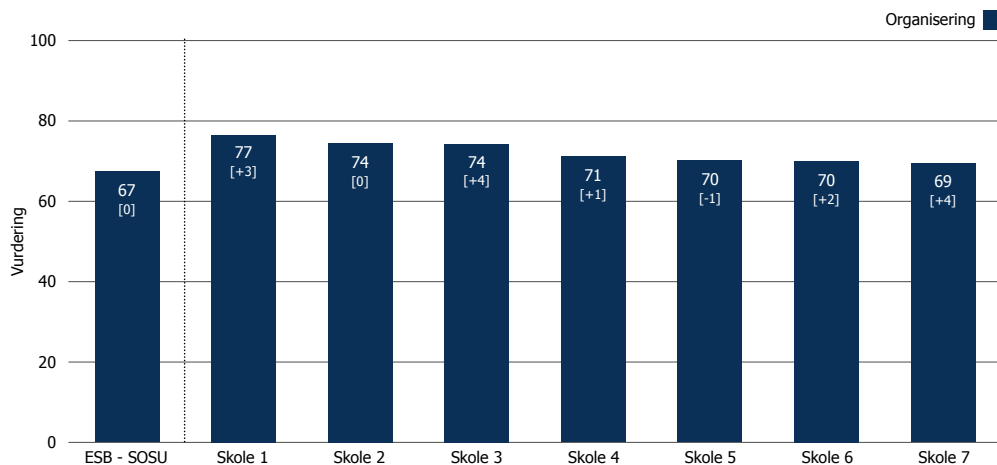
### ■ OBSERVER

4. Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Organisering på ESB - SOSU samt for skolerne.

Organisering	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kon-tor/elevadministrator?	Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Jeg kan finde de in-formationer, jeg har brug for på skolen	
<b>ESB - SOSU</b>	<b>67</b>	<b>66</b>	<b>59</b>	<b>63</b>	<b>73</b>
Skole 1	<b>71</b>	<b>71</b>	64	68	<b>75</b>
Skole 2	<b>74</b>	<b>75</b>	62	68	<b>80</b>
Skole 3	65	64	57	59	<b>74</b>
Skole 4	<b>70</b>	68	62	65	<b>76</b>
Skole 5	<b>70</b>	69	59	68	<b>73</b>
Skole 6	<b>77*</b>	<b>77*</b>	65	69	<b>83*</b>
Skole 7	<b>74</b>	<b>73</b>	65*	69*	<b>80</b>
Skole 8	59	58	51	53	68
Skole 9	62	61	55	59	67
Skole 10	65	61	60	61	<b>73</b>
Skole 11	68	65	58	64	<b>75</b>
Skole 12	64	62	53	59	69
Skole 13	69	69	64	64	<b>75</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

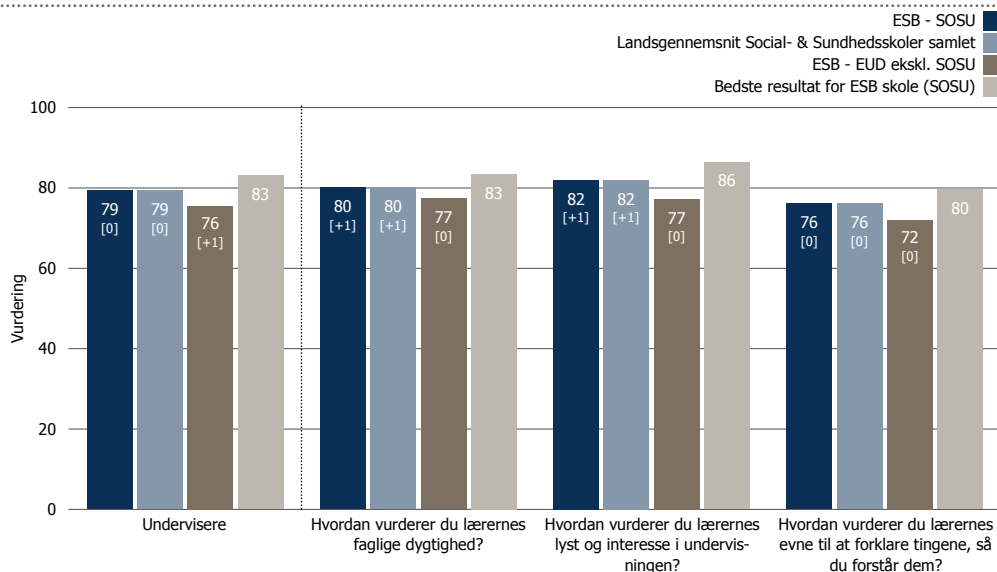




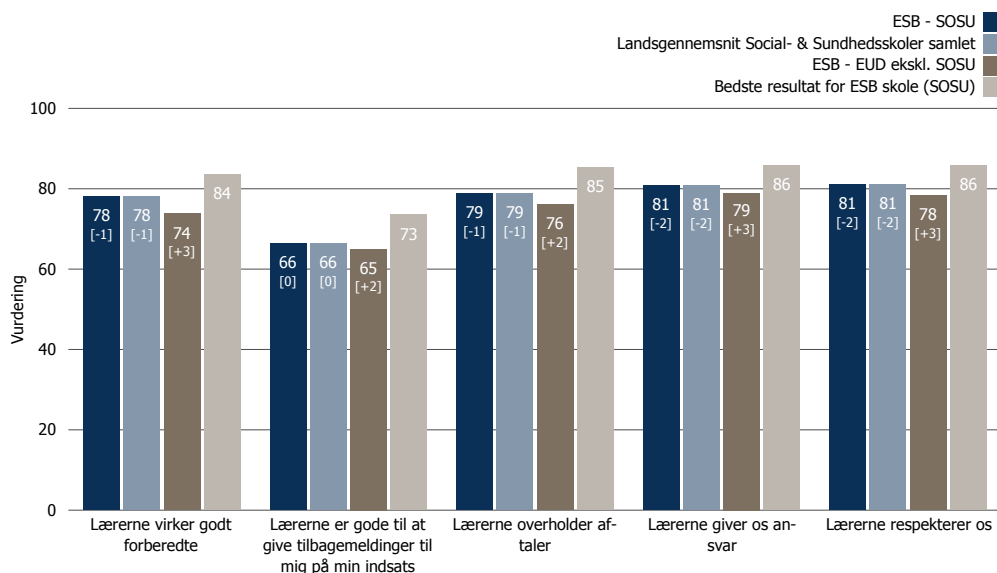
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisere.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - SOSU.





### Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - SOSU.



**PRIORITER**

[Ingen punkter]

**VEDLIGEHOOLD**

- 8. Lærerne virker godt forberedte
- 10. Lærerne overholder aftaler
- 11. Lærerne giver os ansvar
- 12. Lærerne respekterer os

**TILPAS**

- 5. Hvordan vurderer du lærernes faglige dygtighed?
- 6. Hvordan vurderer du lærernes lyst og interesse i undervisningen?

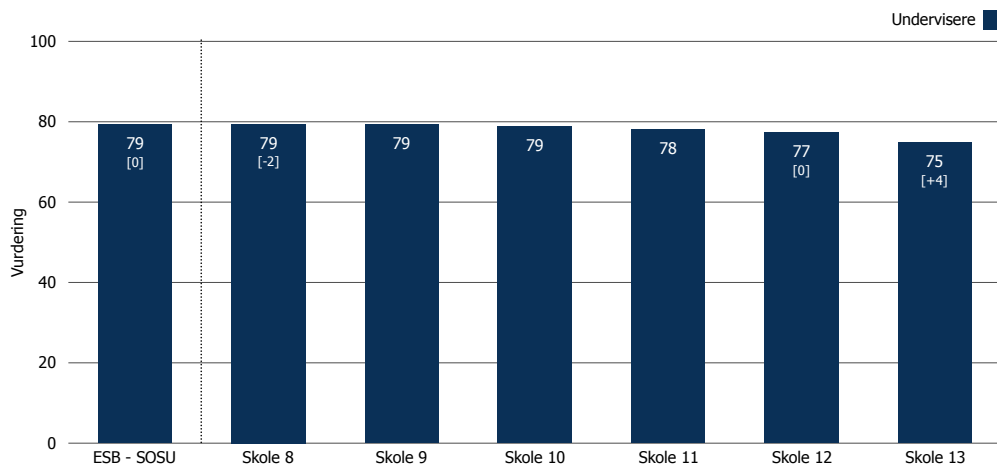
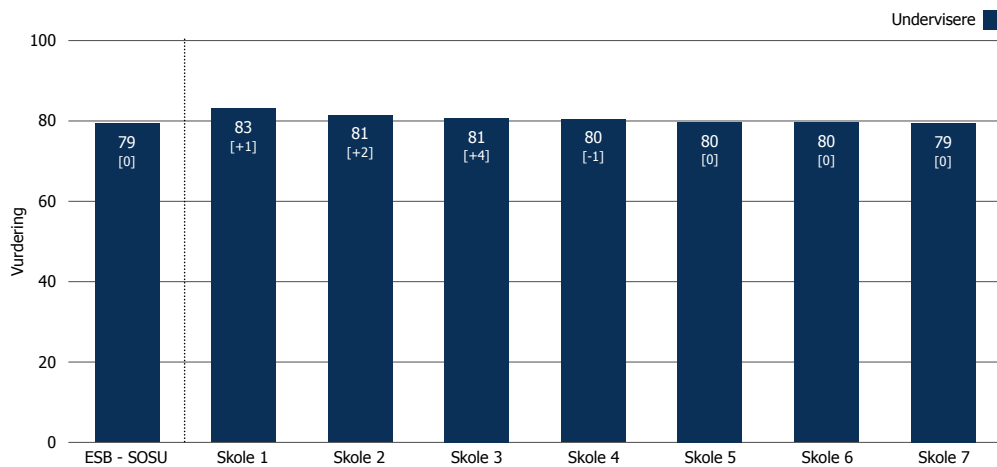
**OBSERVER**

- 7. Hvordan vurderer du lærernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?
- 9. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere på ESB - SOSU samt for skolerne.

Undervisere	Hvordan vurderer du lærernes lyst og interesse i undervisningen?	Hvordan vurderer du lærernes faglige dygtighed?	Hvordan vurderer du lærernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem?	Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats	Lærerne respekterer os	Lærerne overholder aftaler	Lærerne virker godt forberedte	Lærerne giver os ansvar	
<b>ESB - SOSU</b>	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>66</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>81</b>
Skole 1	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	67	<b>83</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>82</b>
Skole 2	<b>83*</b>	<b>86*</b>	<b>83*</b>	<b>80*</b>	<b>73*</b>	<b>86</b>	<b>85*</b>	<b>82</b>	<b>85</b>
Skole 3	<b>79</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	69	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>82</b>
Skole 4	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	69	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>83</b>
Skole 5	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>74</b>	62	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>84</b>
Skole 6	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>70</b>	<b>86*</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>86*</b>
Skole 7	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	67	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>84</b>
Skole 8	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>71</b>	58	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>80</b>
Skole 9	<b>78</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	65	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>83</b>
Skole 10	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	68	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>81</b>
Skole 11	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	68	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>83</b>
Skole 12	<b>79</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	62	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>72</b>
Skole 13	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	69	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>84*</b>	<b>82</b>

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

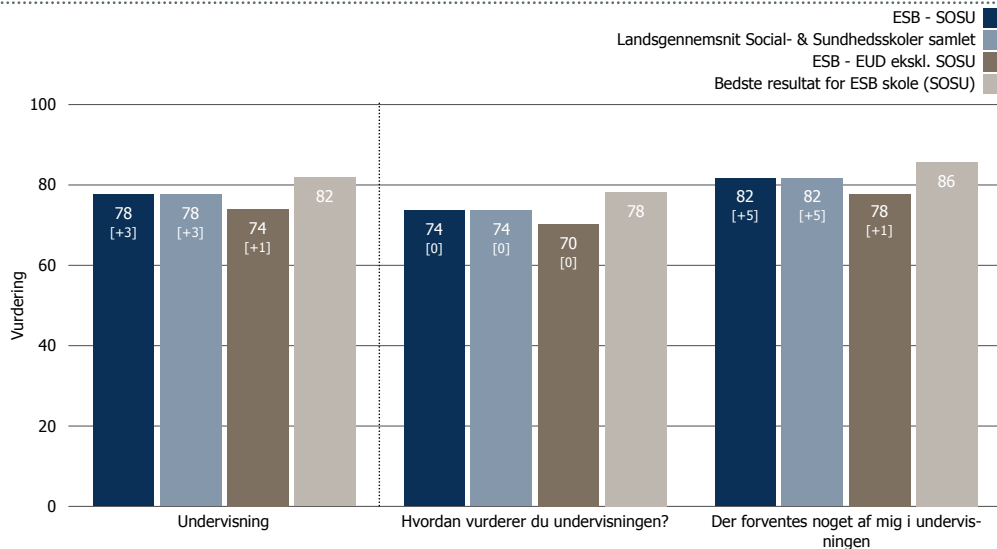
\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)  
 Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



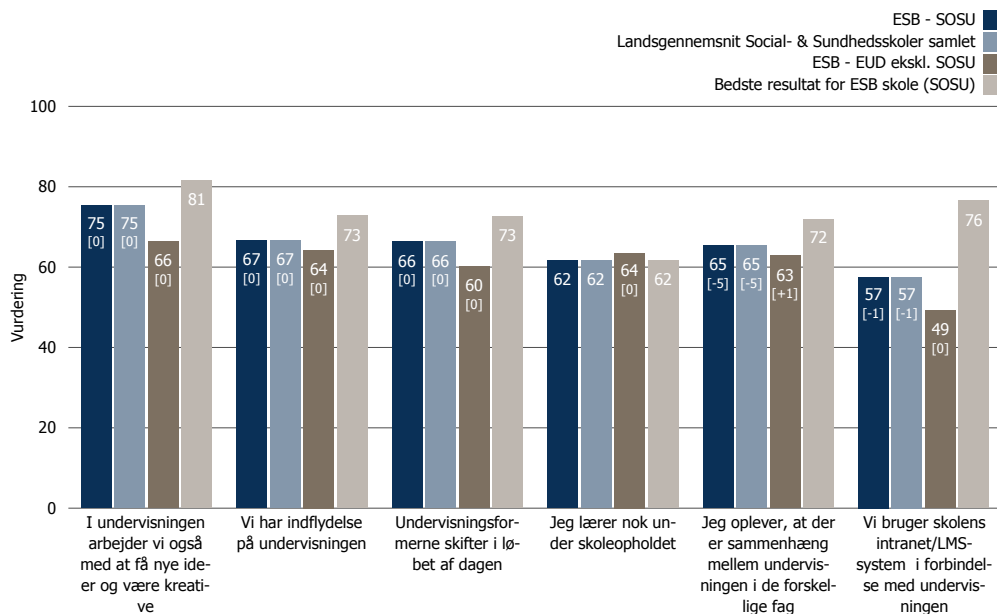
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.



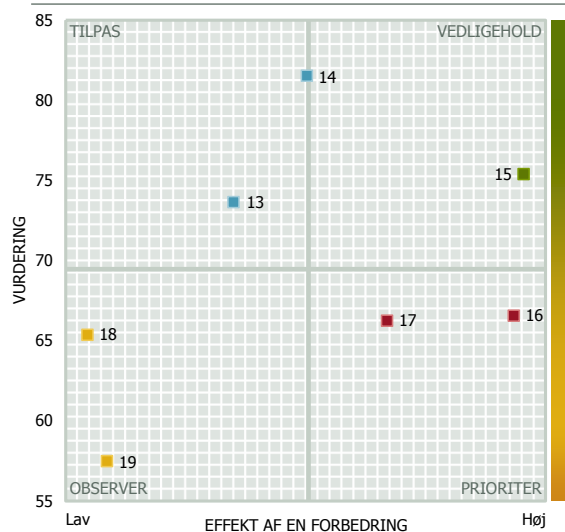
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - SOSU.





**Prioriteringskort for Undervisning**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - SOSU.

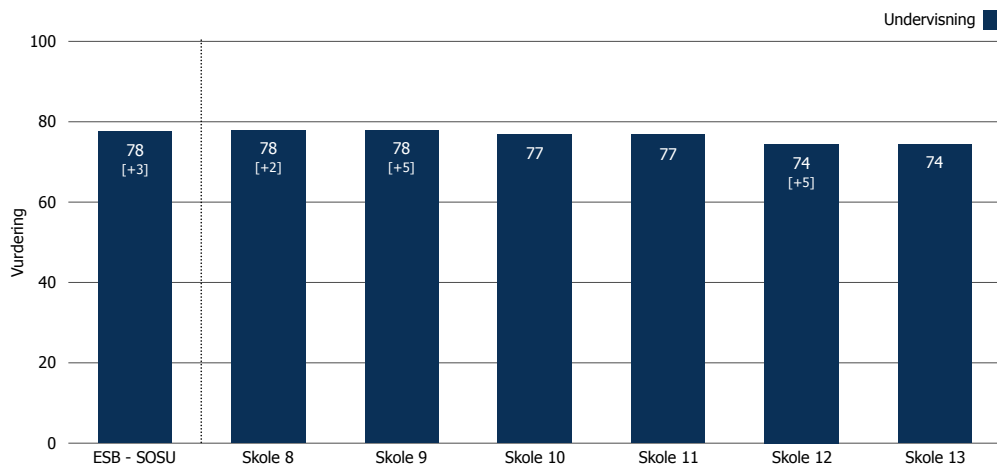
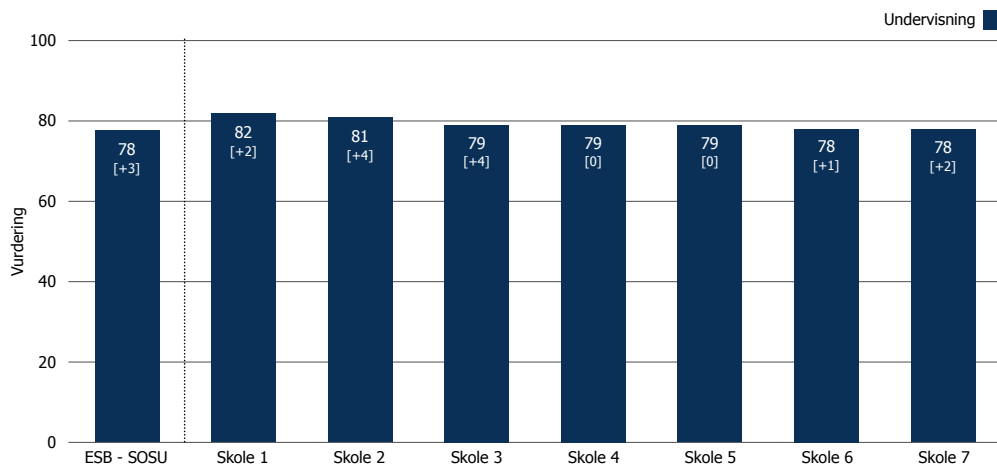


- **PRIORITER**
  - 16. Vi har indflydelse på undervisningen
  - 17. Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen
- **VEDLIGEhold**
  - 15. I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative
- **TILPAS**
  - 13. Hvordan vurderer du undervisningen?
  - 14. Der forventes noget af mig i undervisningen
- **OBSERVER**
  - 18. Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag
  - 19. Vi bruger skolens intranet/LMS-system i forbindelse med undervisningen



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Undervisning på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Undervisning	I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen	Vi har indflydelse på undervisningen	Der forventes noget af mig i undervisningen	Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	Vi bruger skolens intranet/LMS-system i forbindelse med undervisningen	Hvordan vurderer du undervisningen?	Jeg lærer nok under skoleopholdet
<b>ESB - SOSU</b>	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>82</b>	<b>65</b>	<b>57</b>	<b>74</b>	<b>62*</b>
Skole 1	<b>78</b>	<b>75</b>	65	67	<b>81</b>	69	65	<b>75</b>	
Skole 2	<b>81</b>	<b>81*</b>	<b>73*</b>	<b>72</b>	<b>83</b>	<b>70</b>	53	<b>78*</b>	
Skole 3	<b>78</b>	<b>75</b>	69	69	<b>82</b>	67	55	<b>74</b>	
Skole 4	<b>79</b>	<b>76</b>	68	66	<b>84</b>	<b>70</b>	51	<b>74</b>	
Skole 5	<b>78</b>	<b>79</b>	65	<b>73</b>	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>49</b>	<b>73</b>	
Skole 6	<b>82*</b>	<b>79</b>	69	<b>73*</b>	<b>86*</b>	<b>72*</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	
Skole 7	<b>79</b>	<b>74</b>	65	65	<b>82</b>	69	67	<b>76</b>	
Skole 8	<b>74</b>	<b>75</b>	67	61	<b>80</b>	68	<b>74</b>	69	62*
Skole 9	<b>74</b>	<b>77</b>	67	66	<b>79</b>	68	<b>42</b>	69	
Skole 10	<b>77</b>	<b>77</b>	66	68	<b>80</b>	69	<b>48</b>	<b>74</b>	
Skole 11	<b>79</b>	<b>77</b>	63	67	<b>85</b>	69	57	<b>73</b>	
Skole 12	<b>77</b>	<b>72</b>	62	63	<b>80</b>	<b>48</b>	54	<b>74</b>	
Skole 13	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>81</b>	<b>71</b>	<b>76*</b>	<b>75</b>	

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

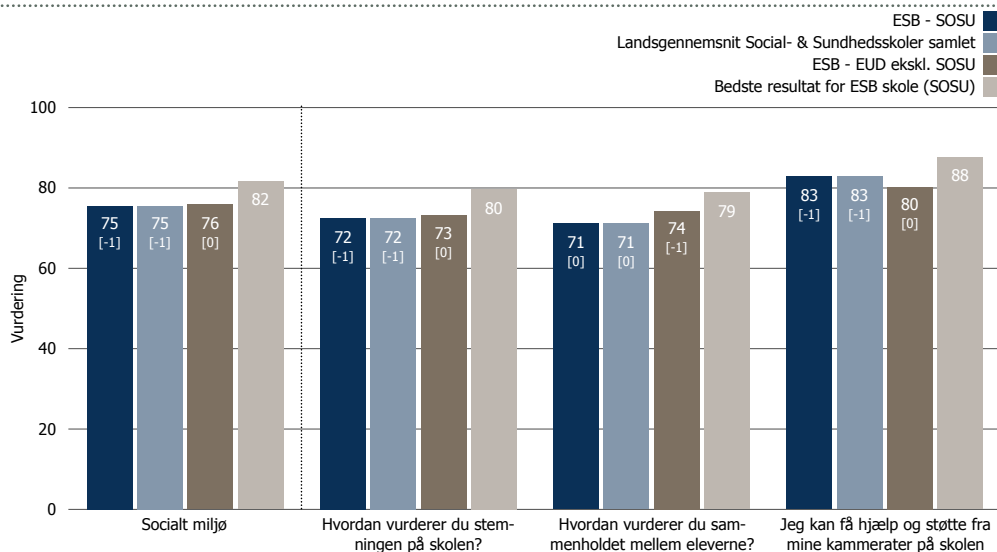




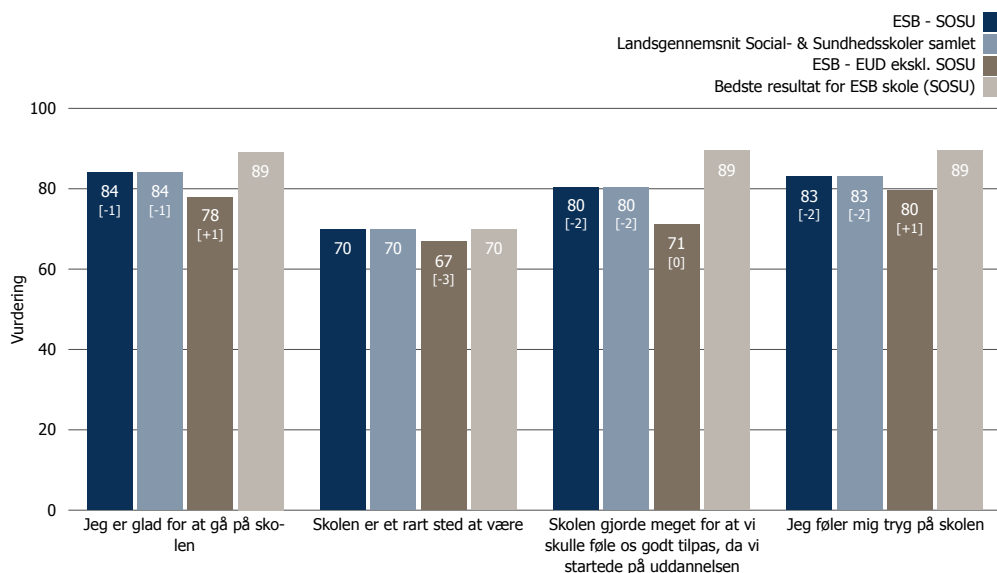
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



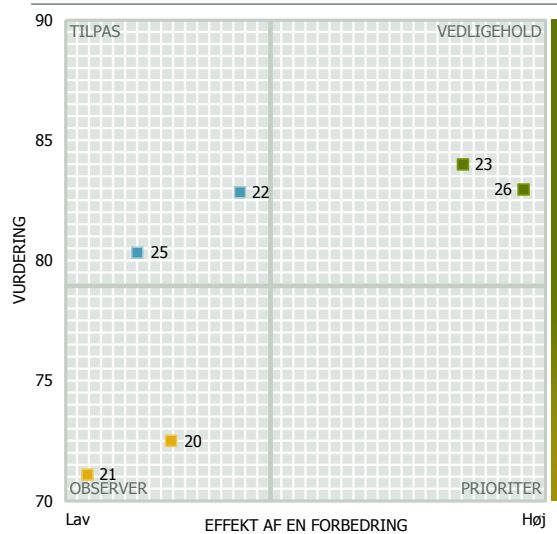
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - SOSU.





**Prioriteringskort for Socialt miljø**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - SOSU.

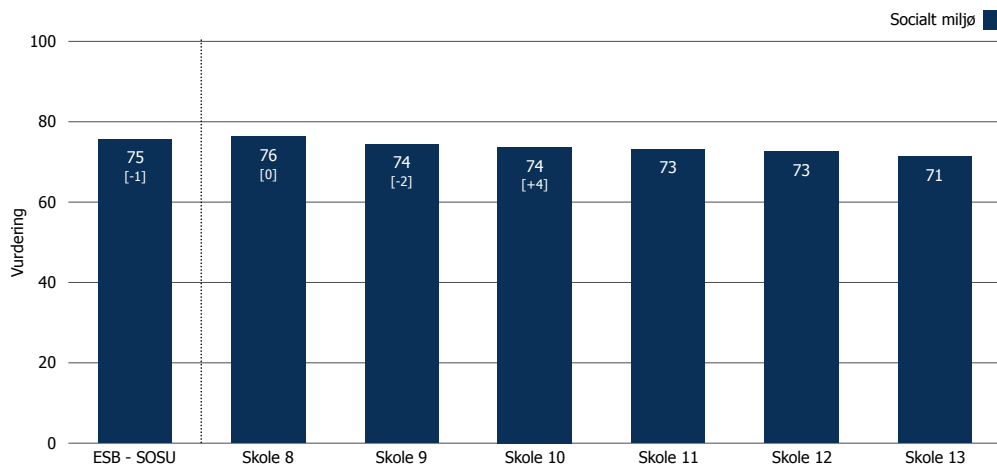
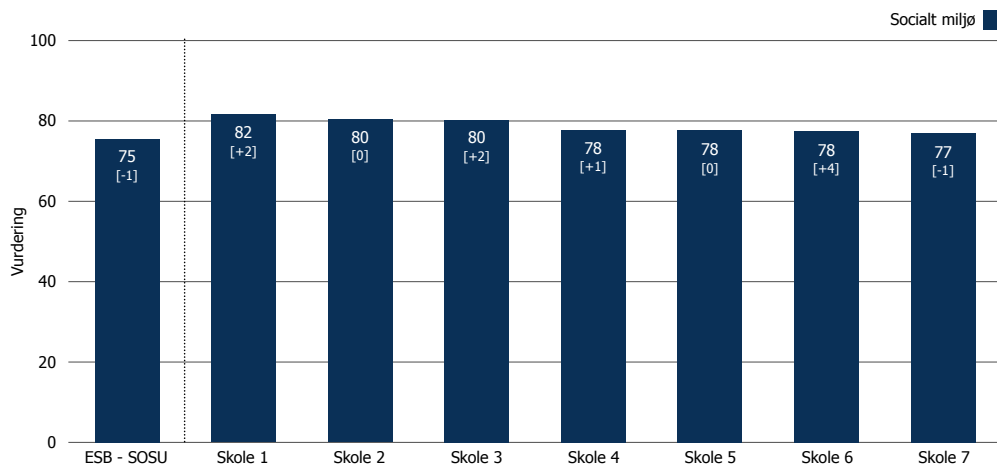


- **PRIORITER**  
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEhold**  
 23. Jeg er glad for at gå på skolen  
 26. Jeg føler mig tryk på skolen
- **TILPAS**  
 22. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen  
 25. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- **OBSERVER**  
 20. Hvordan vurderer du stemningen på skolen?  
 21. Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne?



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Socialt miljø på ESB - SOSU samt for skolerne.

Socialt miljø	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	Jeg føler mig tryk på skolen	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne?	Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	Jeg er glad for at gå på skolen	Skolen er et rart sted at være	
<b>ESB - SOSU</b>	<b>75</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>84</b>	<b>70*</b>
Skole 1	80	86	85	82	77	77	87	
Skole 2	80	85	89*	89*	76	80*	89*	
Skole 3	74	82	82	79	70	72	82	
Skole 4	77	85	84	83	73	73	85	
Skole 5	82*	88*	86	85	79*	78	89	
Skole 6	78	84	85	87	73	77	89	
Skole 7	78	84	85	85	73	76	87	
Skole 8	74	83	79	75	68	70	79	70*
Skole 9	71	80	79	74	66	67	81	
Skole 10	73	81	82	81	69	69	84	
Skole 11	78	84	84	81	73	75	84	
Skole 12	73	80	81	78	68	70	81	
Skole 13	76	83	83	81	72	73	87	

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

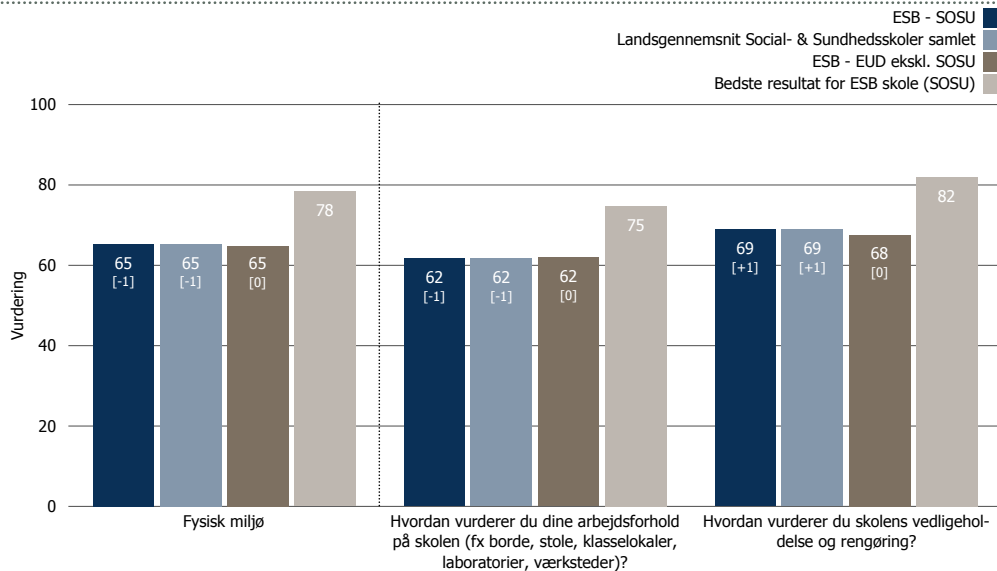
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



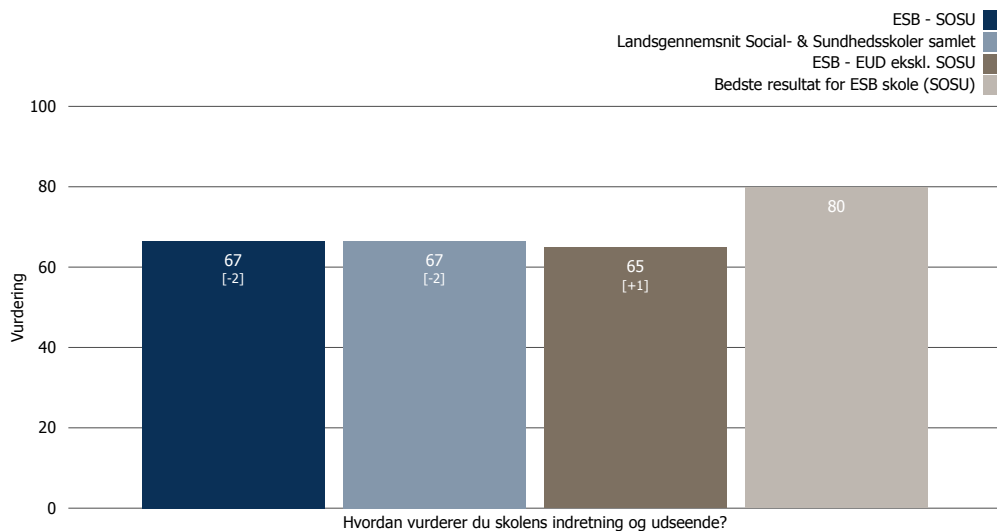
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysisk miljø.



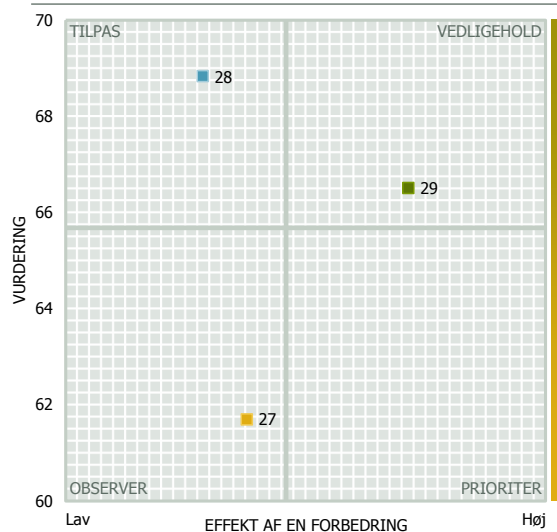
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysisk miljø på ESB - SOSU.





**Prioriteringskort for Fysisk miljø**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - SOSU.



- **PRIORITER**  
 [Ingen punkter]

---

- **VEDLIGEHOOLD**  
 29. Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?

---

- **TILPAS**  
 28. Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?

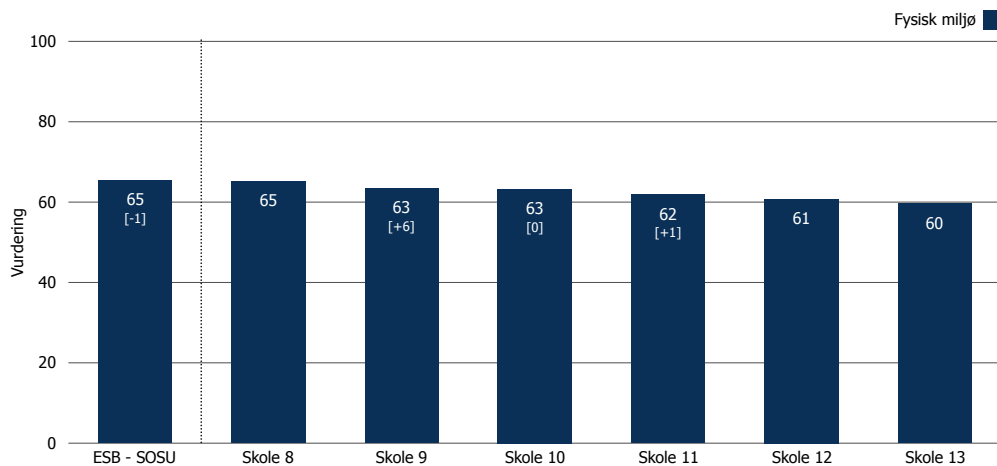
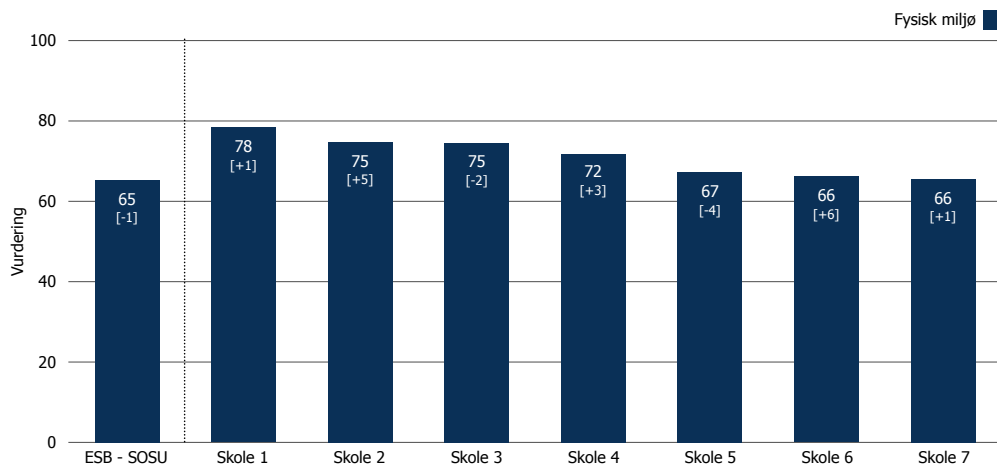
---

- **OBSERVER**  
 27. Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Fysisk miljø på ESB - SOSU samt for skolerne.

Fysisk miljø	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	
<b>ESB - SOSU</b>	<b>65</b>	<b>67</b>	<b>69</b>	<b>62</b>
Skole 1	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>81</b>	68
Skole 2	<b>75</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>74</b>
Skole 3	63	64	64	62
Skole 4	67	67	69	65
Skole 5	<b>72</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	68
Skole 6	<b>78*</b>	<b>80*</b>	<b>82*</b>	<b>75*</b>
Skole 7	66	<b>72</b>	69	63
Skole 8	63	69	68	59
Skole 9	60	61	68	51
Skole 10	65	63	66	65
Skole 11	62	62	66	58
Skole 12	61	60	64	58
Skole 13	66	<b>70</b>	68	63

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

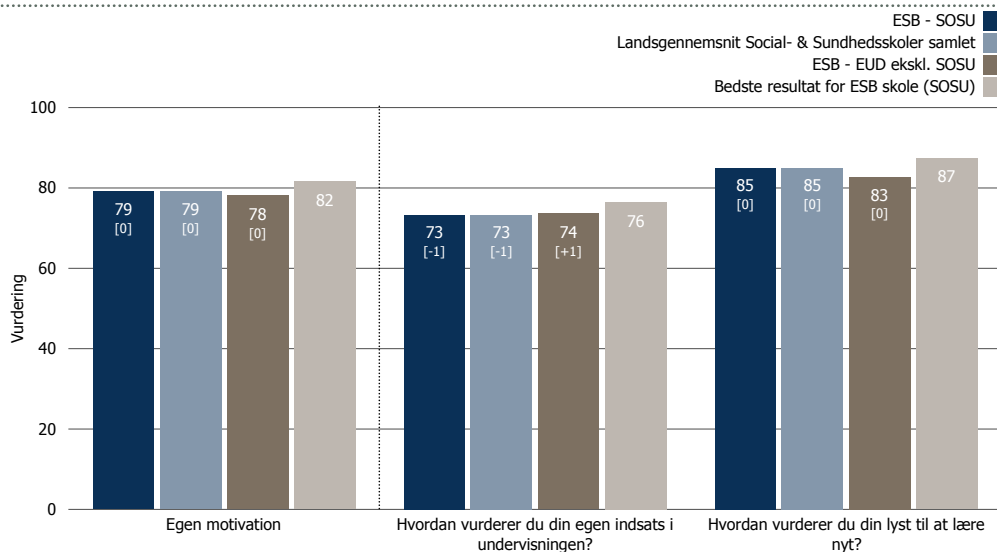




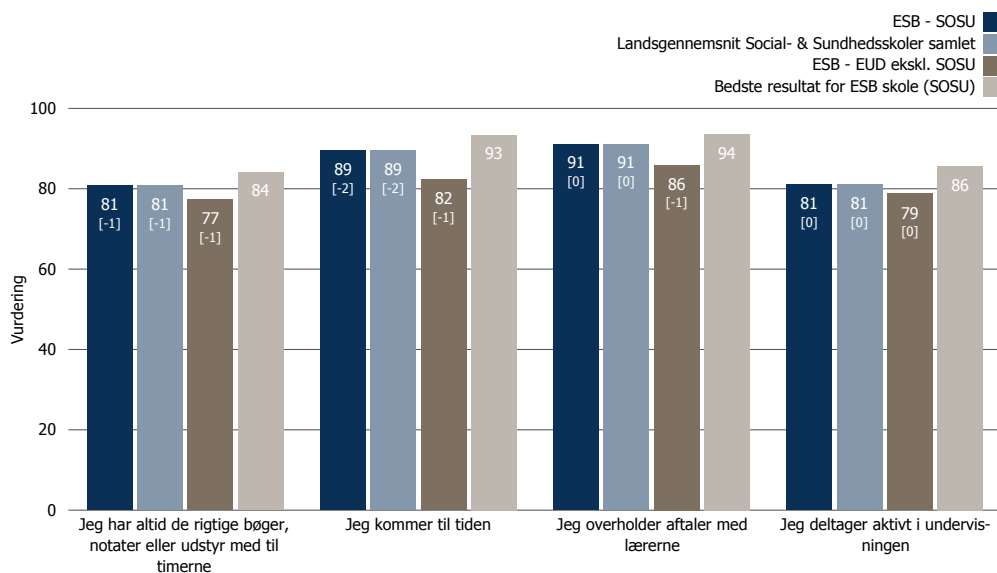
## Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Egen motivation.



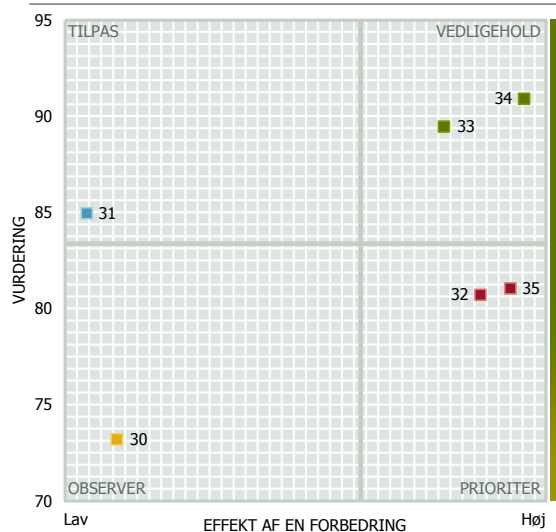
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - SOSU.





**Prioriteringskort for Egen motivation**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - SOSU.

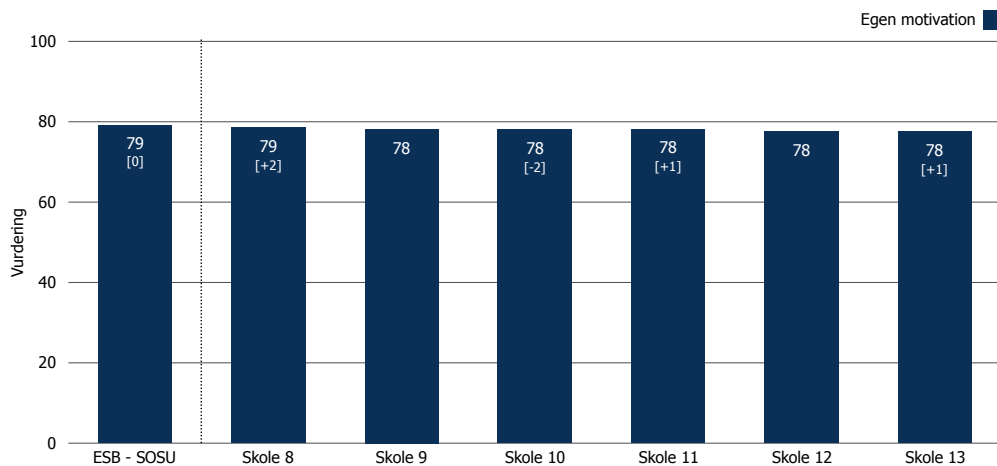
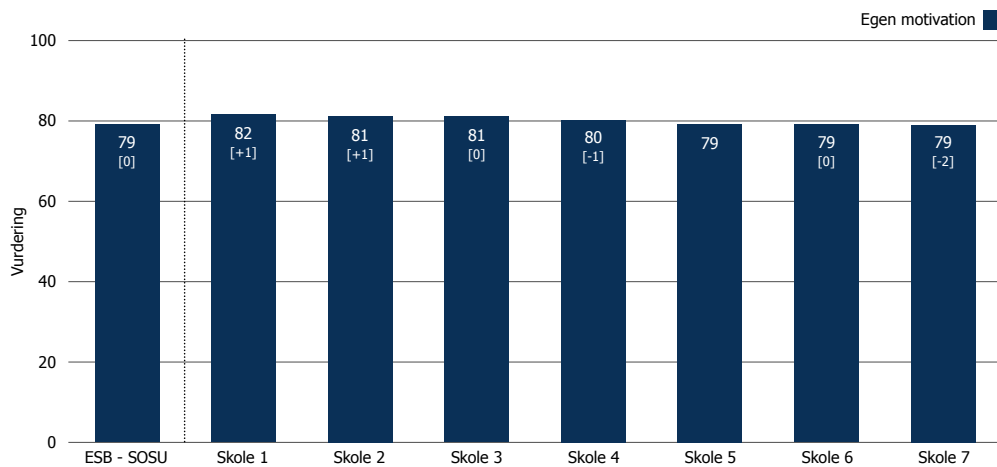


- **PRIORITER**
  - 32. Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne
  - 35. Jeg deltager aktivt i undervisningen
- **VEDLIGEHOLD**
  - 33. Jeg kommer til tiden
  - 34. Jeg overholder aftaler med lærerne
- **TILPAS**
  - 31. Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?
- **OBSERVER**
  - 30. Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Egen motivation på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Egen motivation	Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt?	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen?	Jeg overholder aftaler med lærerne	Jeg kommer til tiden	Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne	Jeg deltager aktivt i undervisningen
<b>ESB - SOSU</b>	<b>79</b>	<b>85</b>	<b>73</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>81</b>	<b>81</b>
Skole 1	79	86	73	91	91	83	81
Skole 2	82*	87	76	94*	90	81	83
Skole 3	81	86	76*	92	89	81	82
Skole 4	79	84	73	90	91	81	82
Skole 5	78	82	74	91	88	84*	81
Skole 6	81	87*	75	92	93	83	86*
Skole 7	79	86	72	93	93	81	81
Skole 8	78	84	72	93	93*	80	79
Skole 9	79	85	73	92	88	81	82
Skole 10	78	84	71	92	88	80	82
Skole 11	80	86	74	92	92	84	83
Skole 12	78	84	72	87	86	78	78
Skole 13	78	84	71	91	89	80	80

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

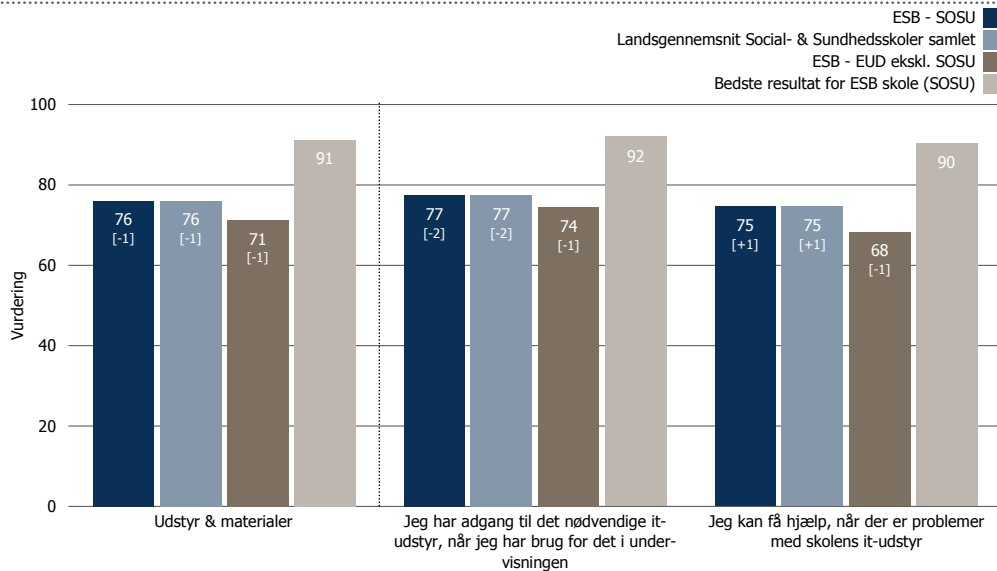
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - SOSU.

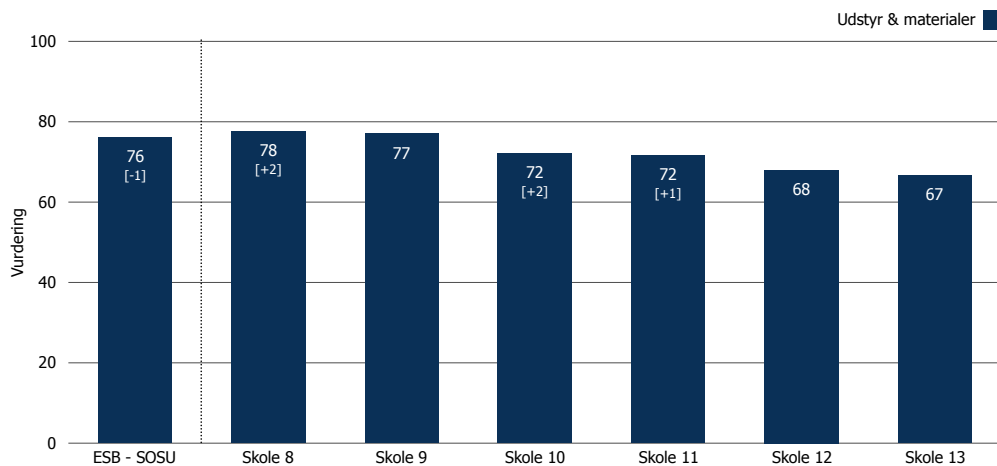
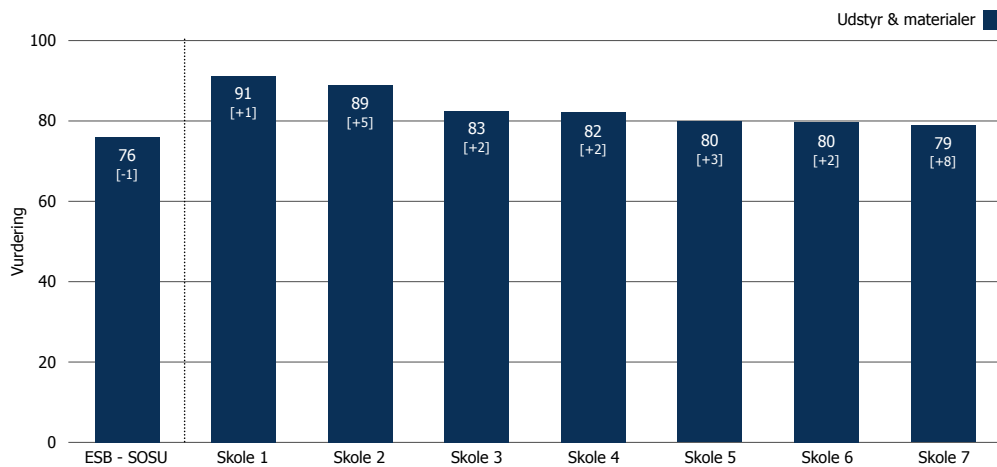
NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen i forhold til ETU 2011. Skoler der ikke var med i 2011 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.





Tabellen viser resultaterne for Udstyr & materialer på ESB - SOSU samt for skolerne.

Jeg har adgang til Udstyr & materialer, når jeg har brug for det i undervisningen

Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr

ESB - SOSU	76	77	75
Skole 1	78	81	75
Skole 2	82	83	82
Skole 3	72	73	71
Skole 4	80	80	80
Skole 5	80	83	77
Skole 6	91*	92*	90*
Skole 7	89	90	88
Skole 8	72	78	66
Skole 9	67	66	68
Skole 10	77	78	76
Skole 11	79	81	77
Skole 12	68	70	66
Skole 13	83	84	81

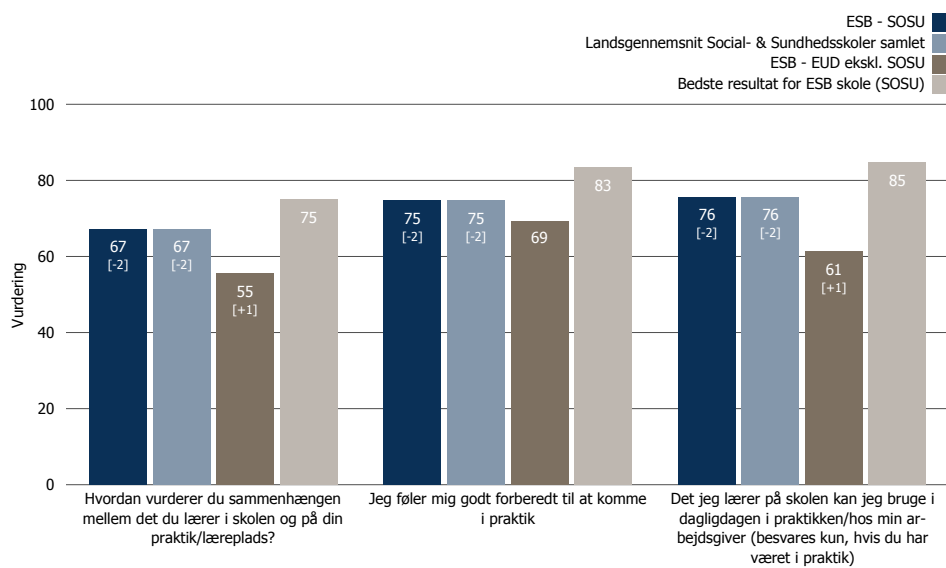
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

## Vurdering af praktik

Figuren til højre viser elevernes vurdering af spørgsmålene vedrørende praktik.





# Praktik

Tabellen viser resultaterne for Praktik på ESB - SOSU samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads?

Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik

Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver (besvares kun, hvis du har været i praktik)

ESB - SOSU	67	75	76
Skole 1	62	72	75
Skole 2	75*	83*	82
Skole 3	68	77	76
Skole 4	68		76
Skole 5	69	77	85*
Skole 6	72	79	75
Skole 7	70	74	78
Skole 8	65	73	73
Skole 9	65	71	73
Skole 10	67	75	74
Skole 11	68	76	78
Skole 12	67	74	74
Skole 13	65	75	77

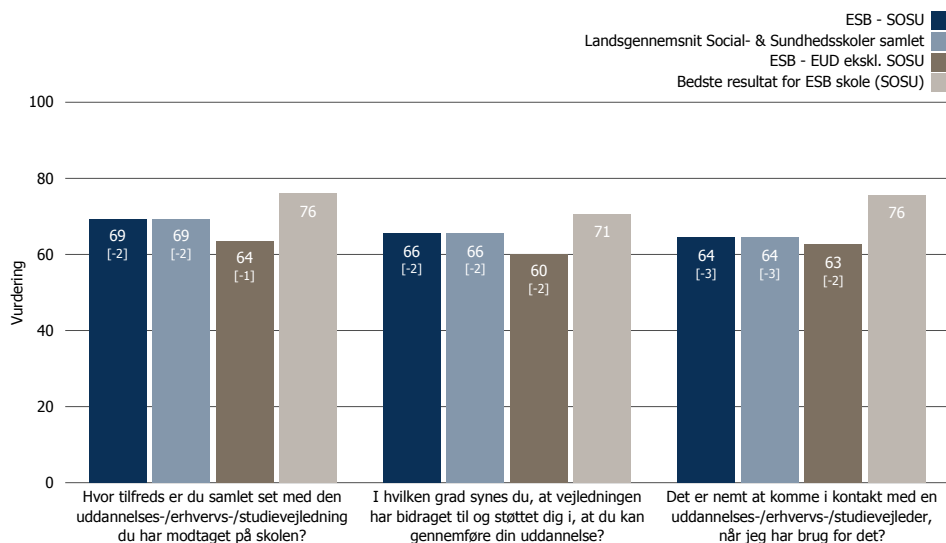
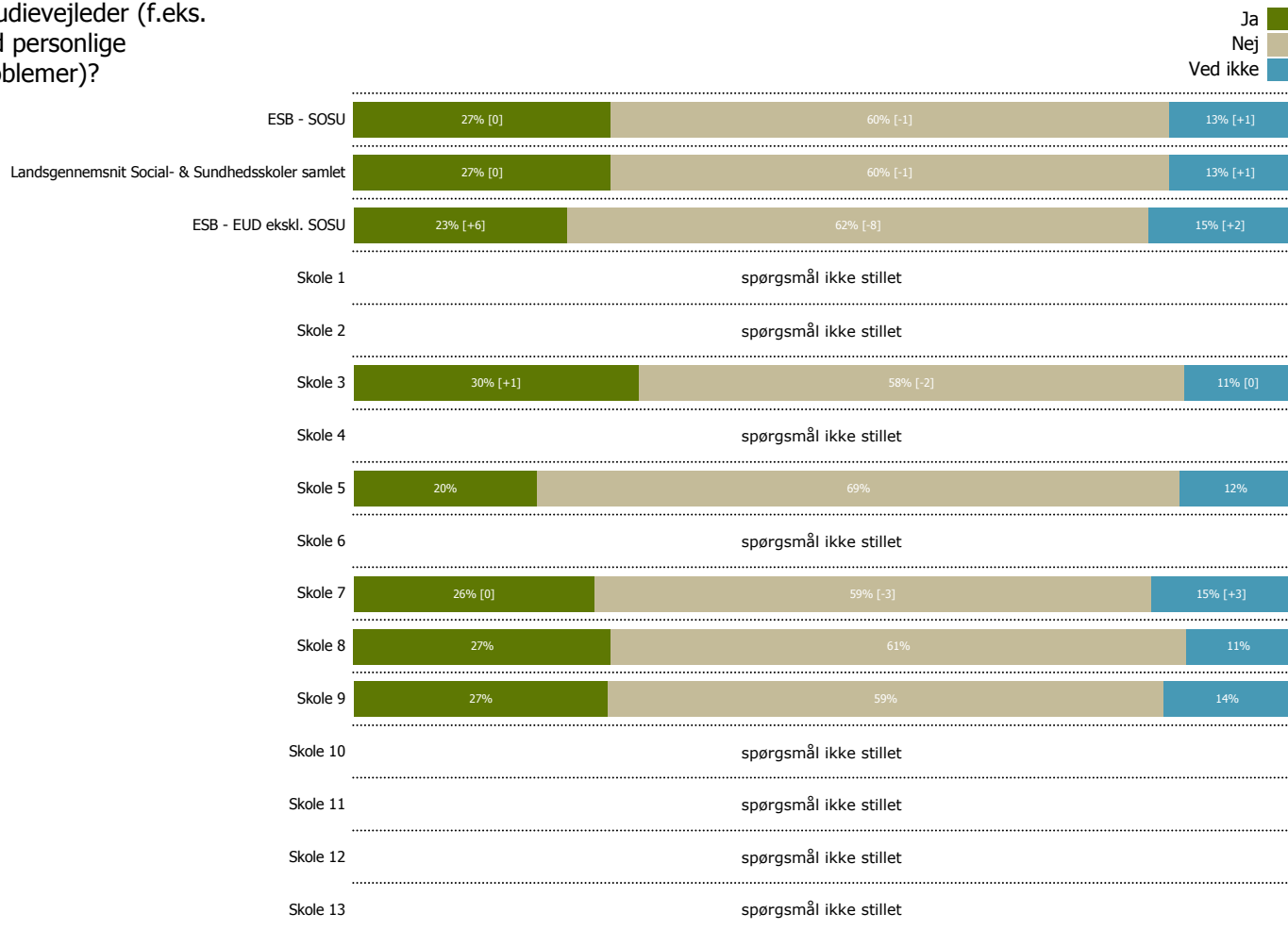
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

## Vejledning

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



## Vejledning

Tabellen viser resultaterne for Vejledning på ESB - SOSU samt for uddannelsesretningerne. I parentes ses svarprocenten.

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledningen du har modtaget på skolen?

I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?

Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik

Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?

ESB - SOSU	69	66	75	64
Skole 1			72	
Skole 2			83*	
Skole 3	70	67	77	62
Skole 4				
Skole 5	76*	68	77	76*
Skole 6			79	
Skole 7	74	71*	74	72
Skole 8	66	63	73	64
Skole 9	67	63	71	61
Skole 10			75	
Skole 11			76	
Skole 12			74	
Skole 13			75	

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

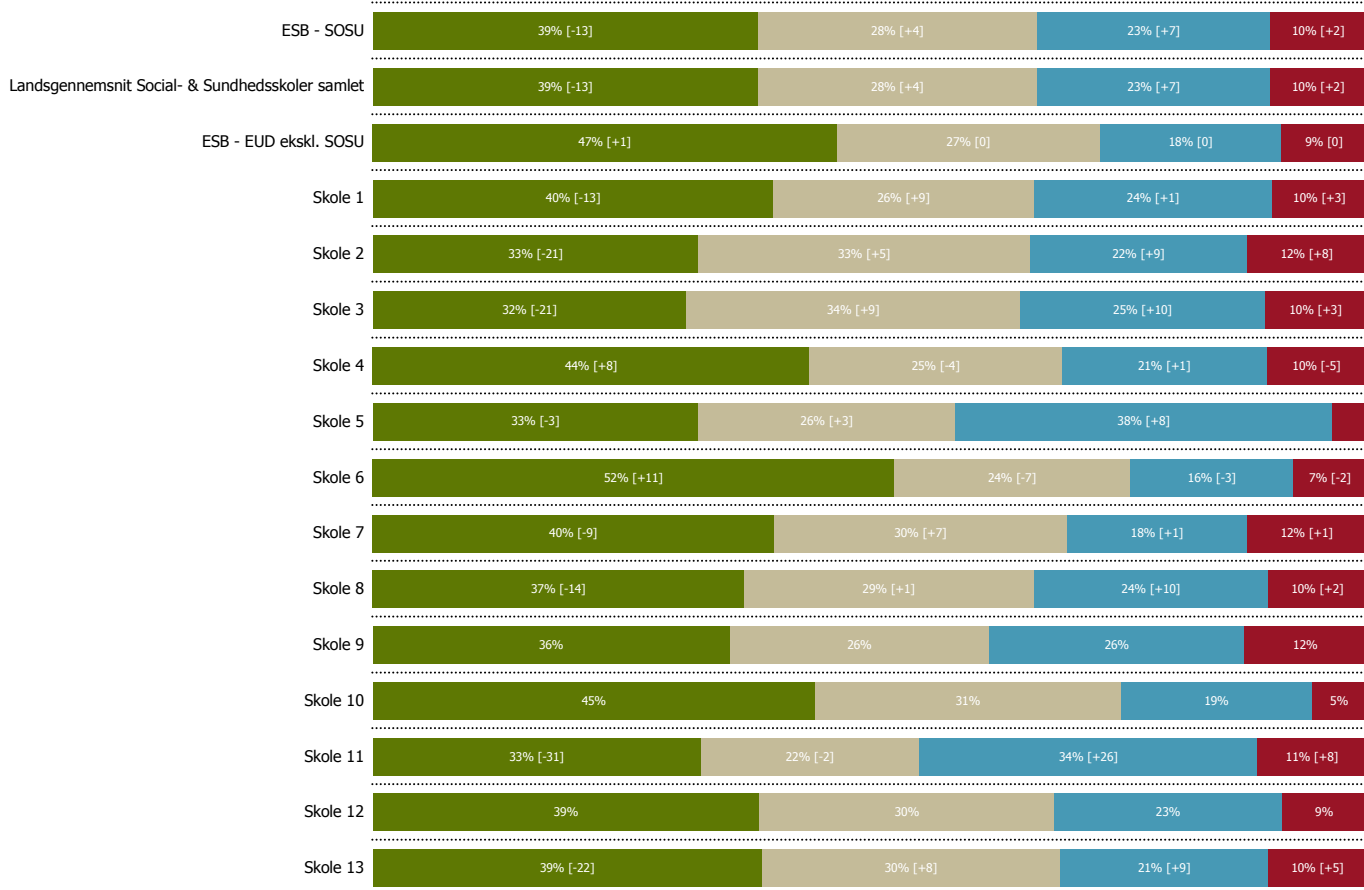
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

**Del III:**  
**Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse**

# Tema: Frafald

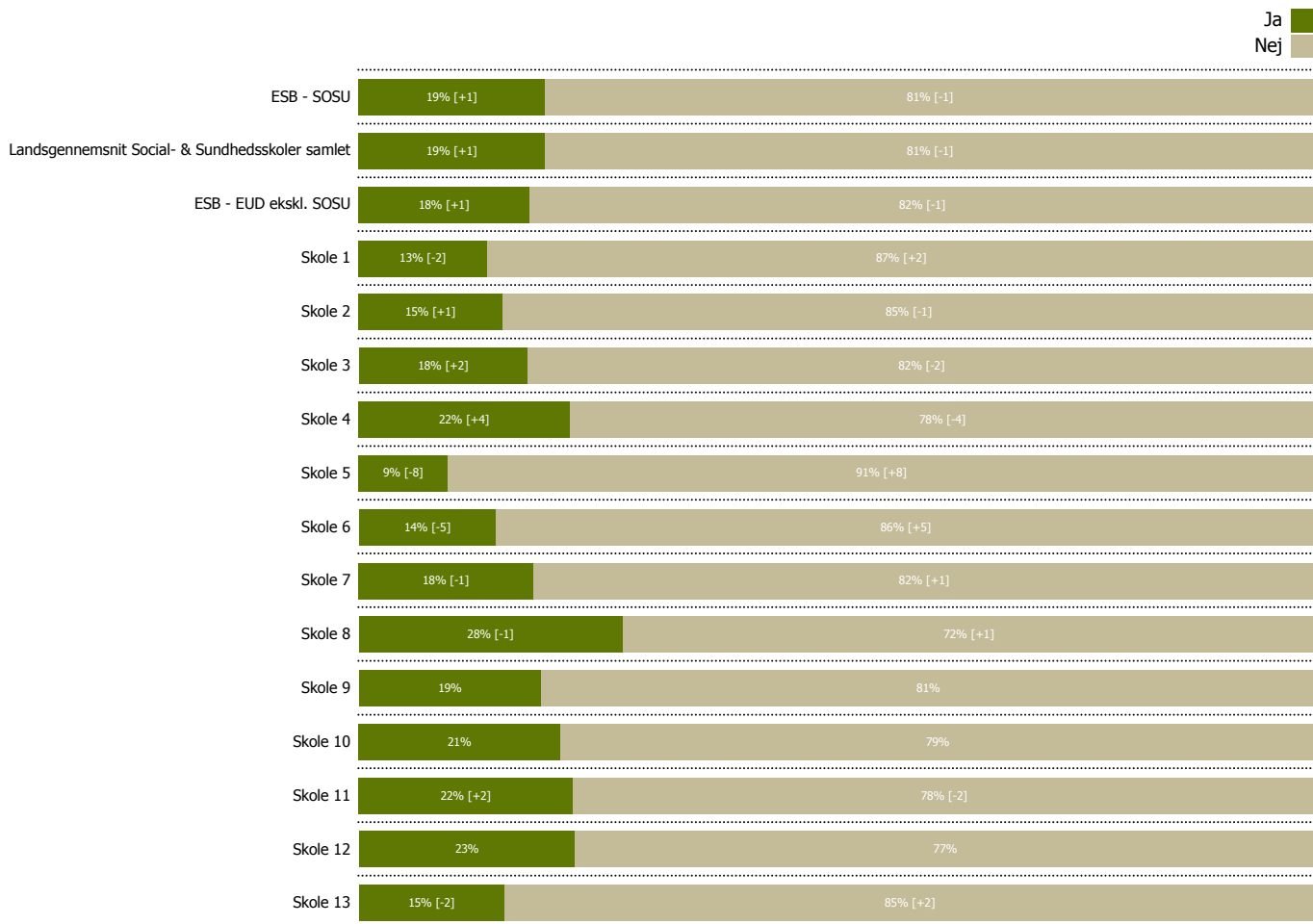
Er du inden for den seneste måned blevet væk fra undervisningen?

■ Nej, slet ikke  
■ Ja, nogle få timer  
■ Ja, 1-3 dage  
■ Ja, 4 dage eller mere



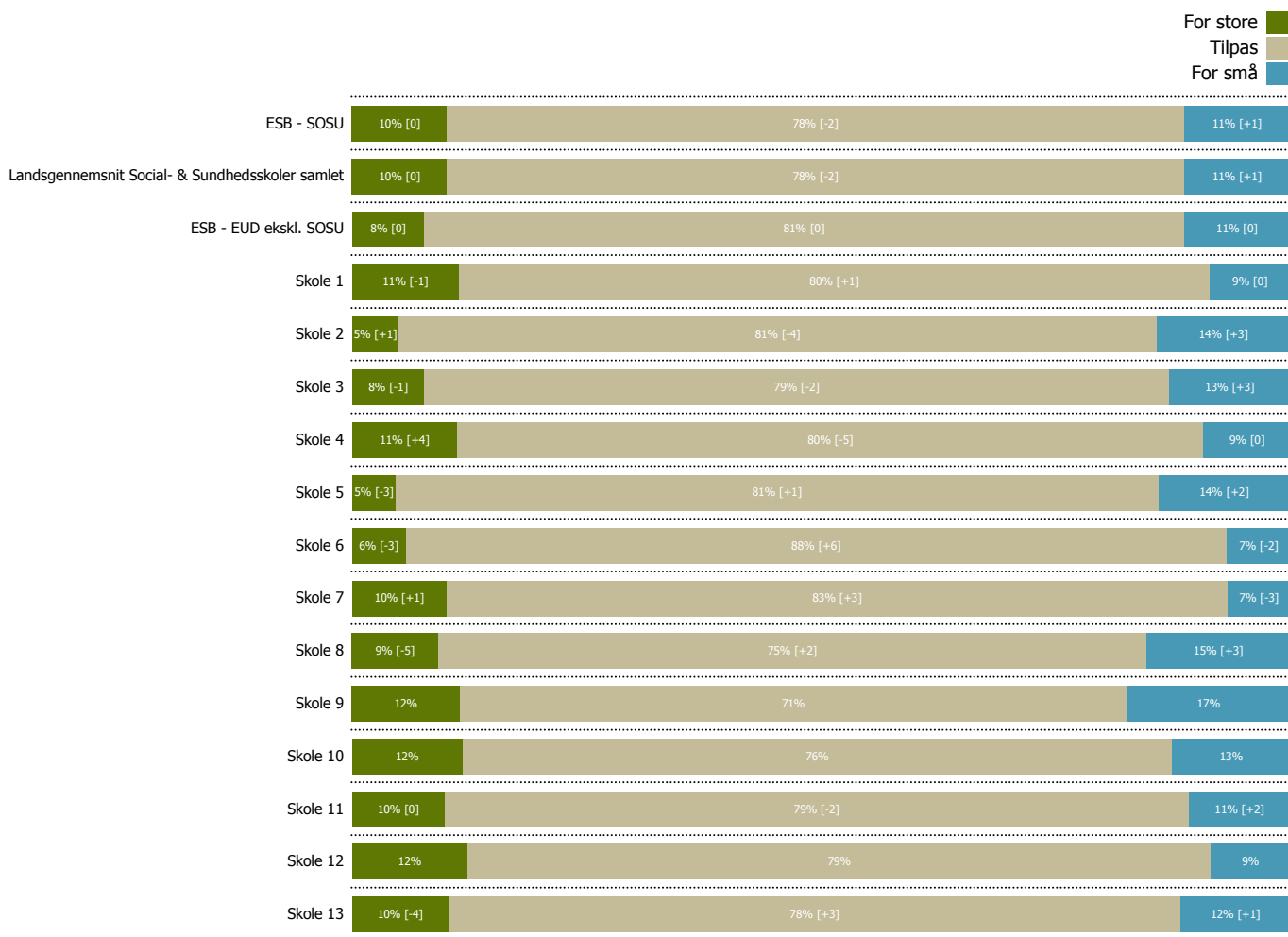
# Tema: Frafald

Har du inden for de seneste 3 måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?



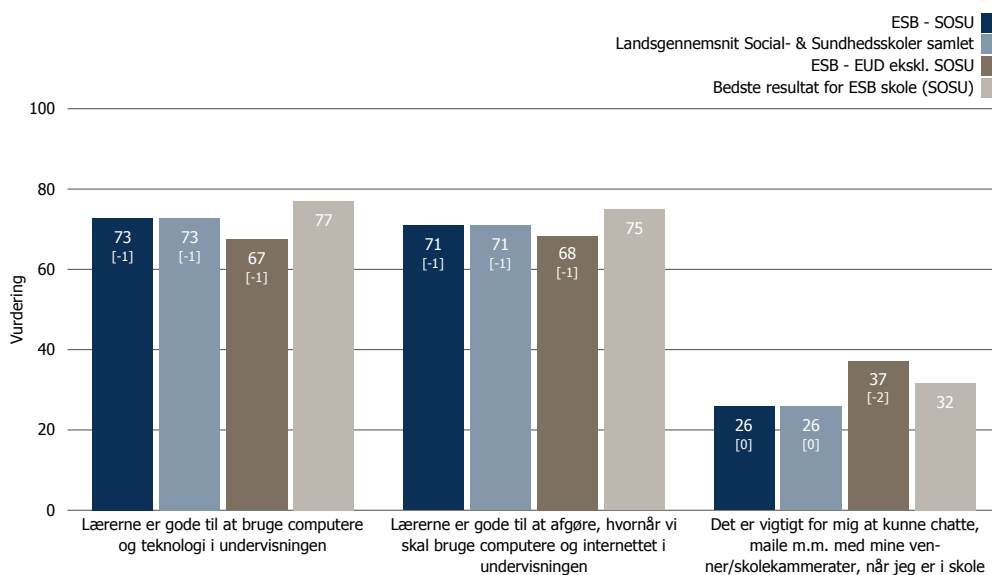
# Tema: Frafald

Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?

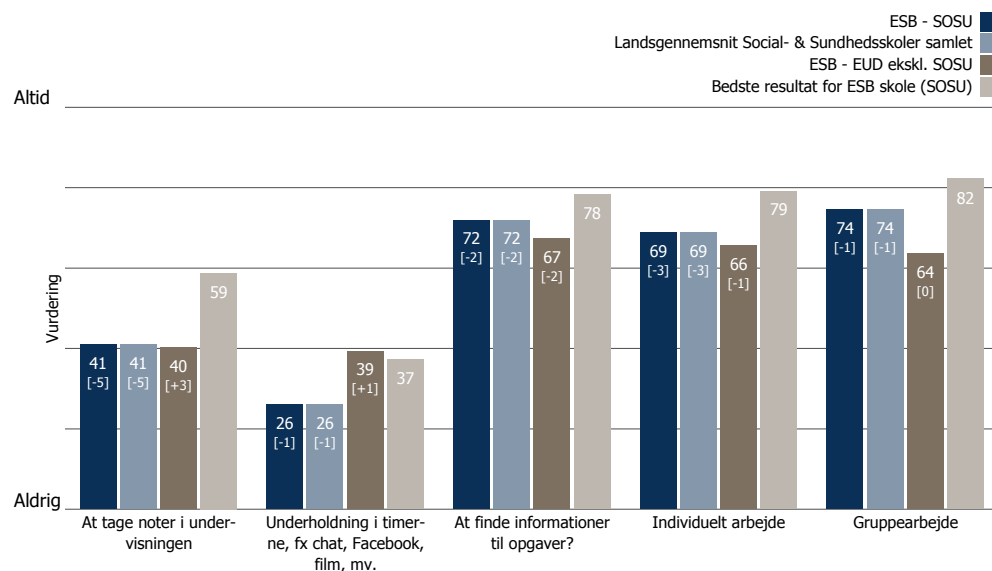


# Udvidet IT

## Udvidet IT



## Hvor tit bruger du computeren til...





## Udvidet IT

### Udvidet IT

Lærerne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen

Lærerne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internet i undervisningen

Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole

ESB - SOSU	73	71	26
Skole 1	77*	75*	30
Skole 2			
Skole 3	68	66	23
Skole 4	74	72	27
Skole 5	67	68	22
Skole 6			
Skole 7	75	73	29
Skole 8	75	70	32*
Skole 9	71	67	24
Skole 10	72	70	28
Skole 11	76	71	28
Skole 12	71	74	22
Skole 13			

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbsskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

## Udvidet IT

### Hvor tit bruger du computeren til...

	At tage noter i undervisningen	Underholdning i timerne, fx chat, Facebookebook, film, mv.	At finde informationer til opgaver?	Individuelt arbejde	Gruppearbejde
<b>ESB - SOSU</b>	<b>41</b>	<b>26</b>	<b>72</b>	<b>69</b>	<b>74</b>
Skole 1	<b>44</b>	<b>32</b>	<b>73</b>	68	<b>73</b>
Skole 2					
Skole 3	<b>37</b>	<b>22</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>71</b>
Skole 4	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>71</b>	66	<b>72</b>
Skole 5	<b>29</b>	<b>22</b>	65	60	65
Skole 6					
Skole 7	<b>44</b>	<b>28</b>	<b>71</b>	69	<b>71</b>
Skole 8	59*	<b>37*</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>80</b>
Skole 9	<b>37</b>	<b>21</b>	69	63	<b>71</b>
Skole 10	<b>37</b>	<b>28</b>	<b>72</b>	63	<b>76</b>
Skole 11	55	<b>29</b>	<b>78*</b>	<b>79*</b>	<b>82*</b>
Skole 12	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>70</b>	68	<b>76</b>
Skole 13					

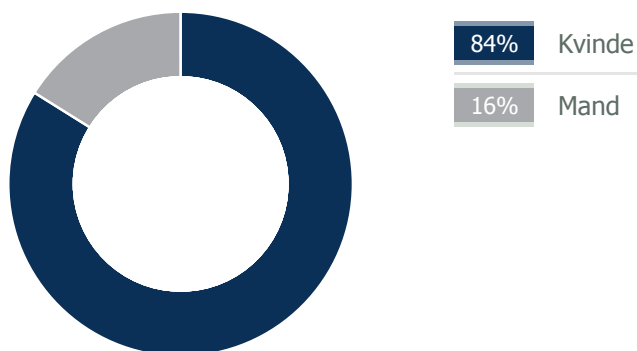
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

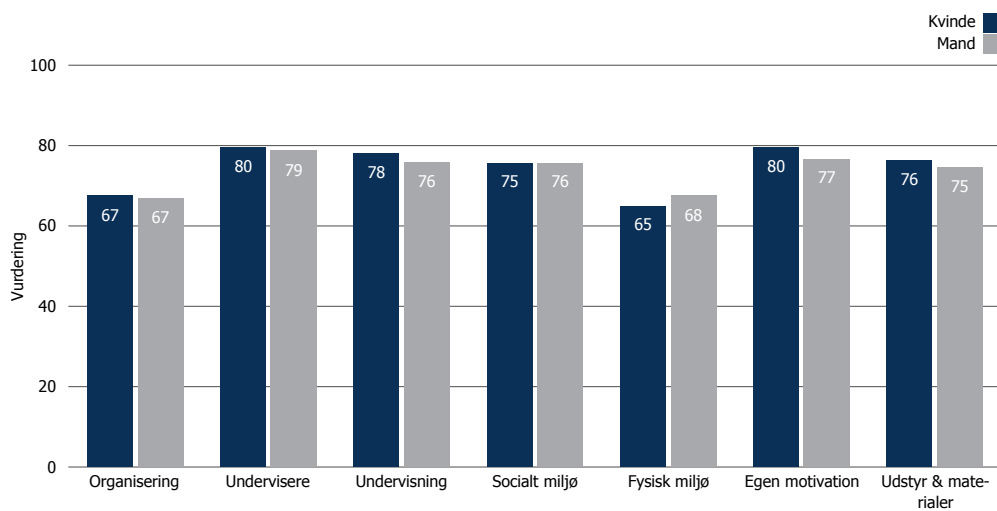
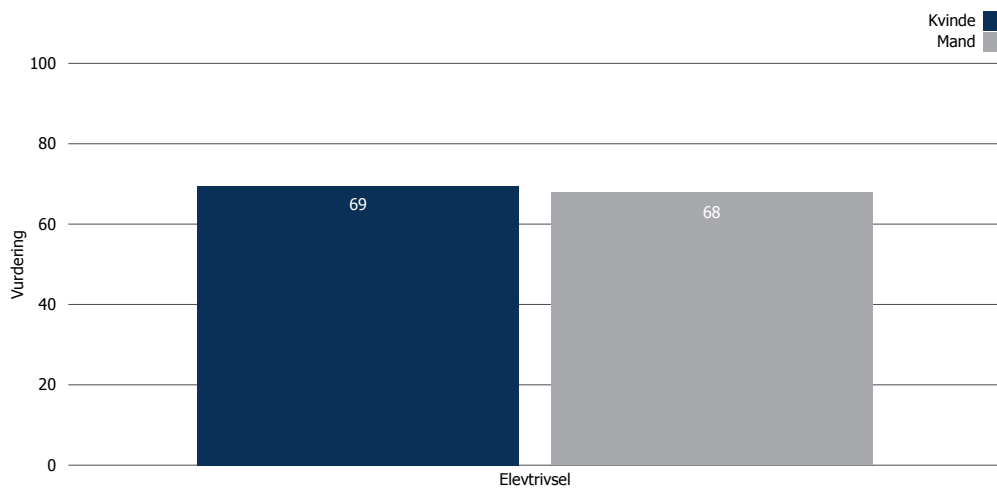
Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

## Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

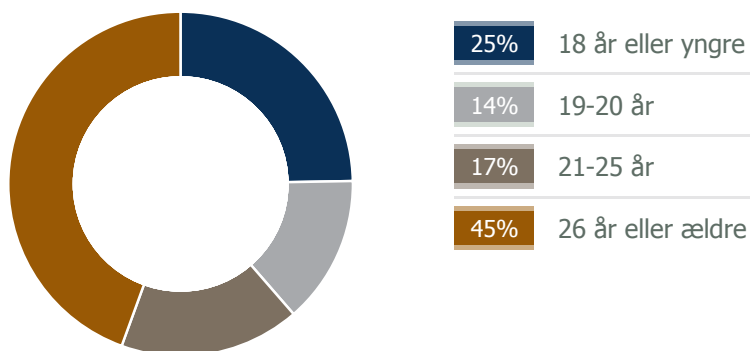


Vurdering fordelt på Køn

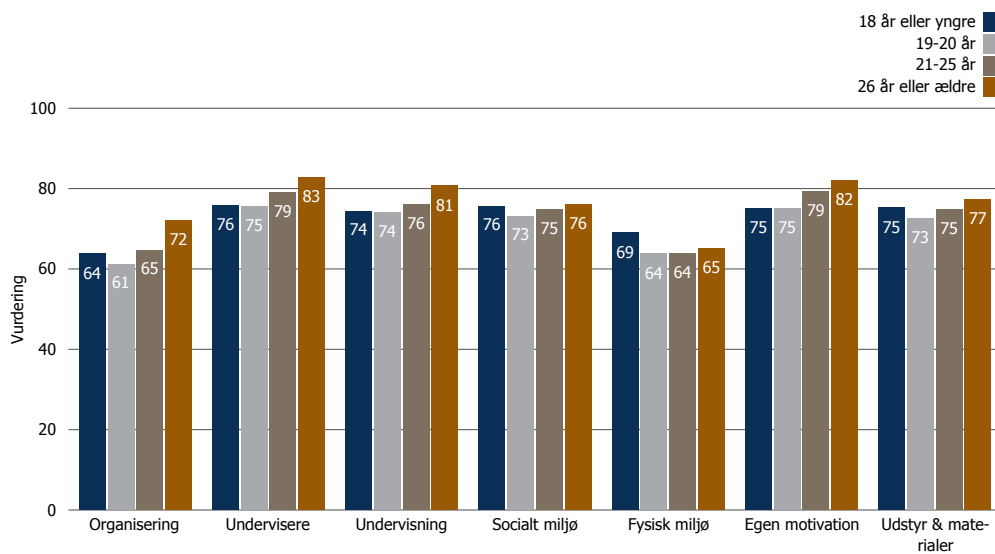
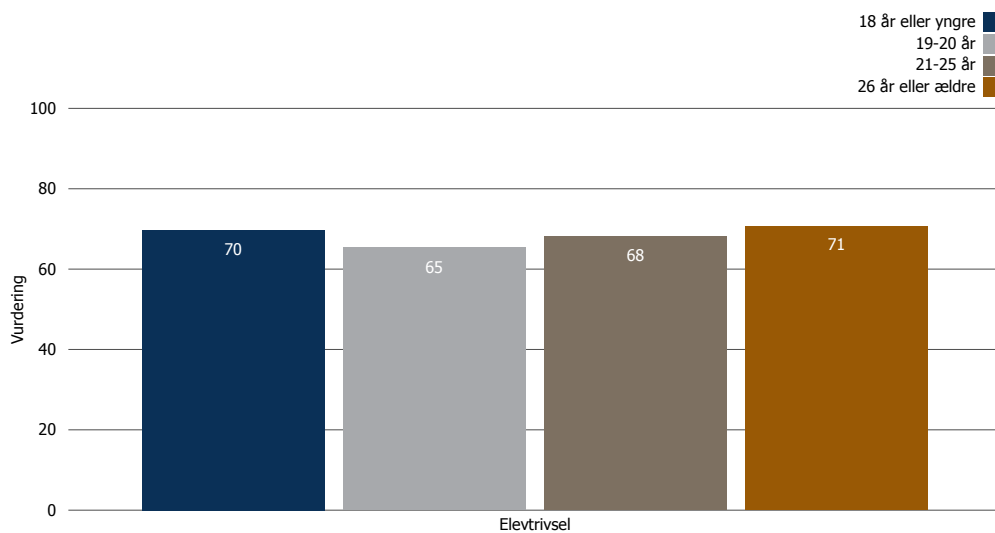


## Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

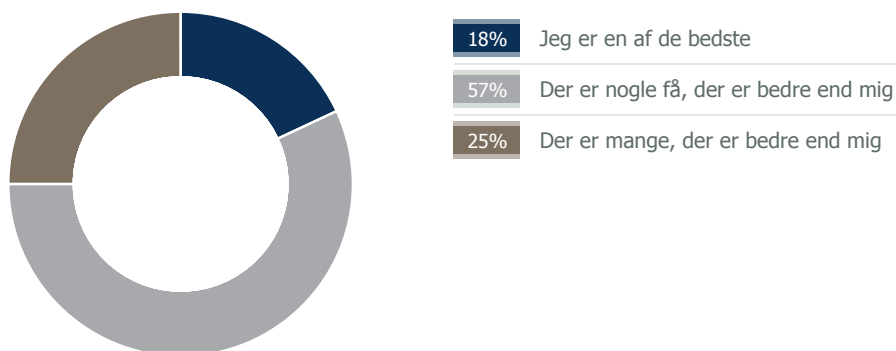


Vurdering fordelt på Alder

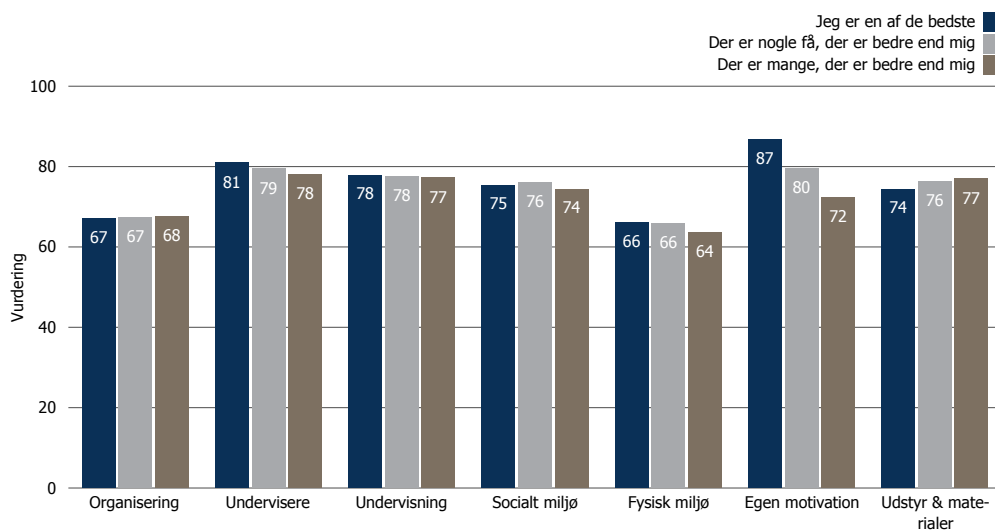
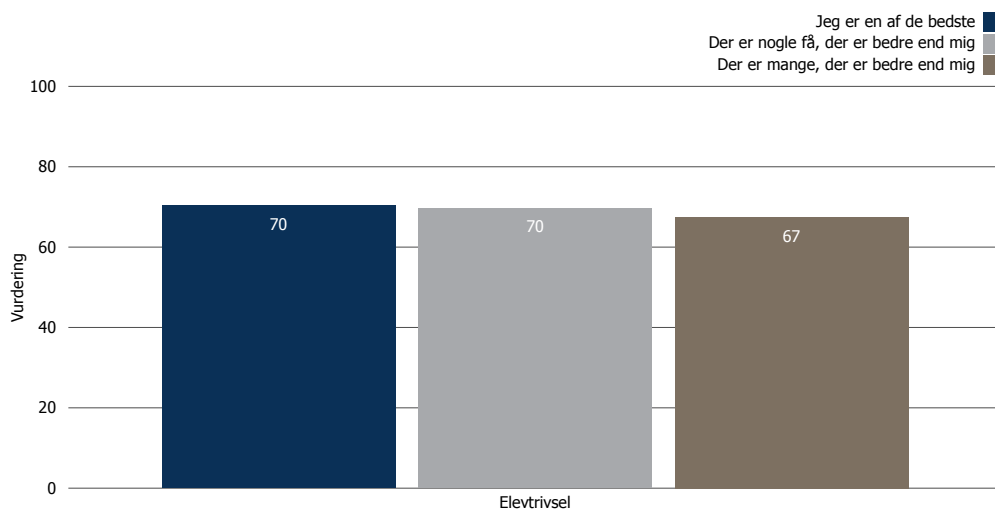


## Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau

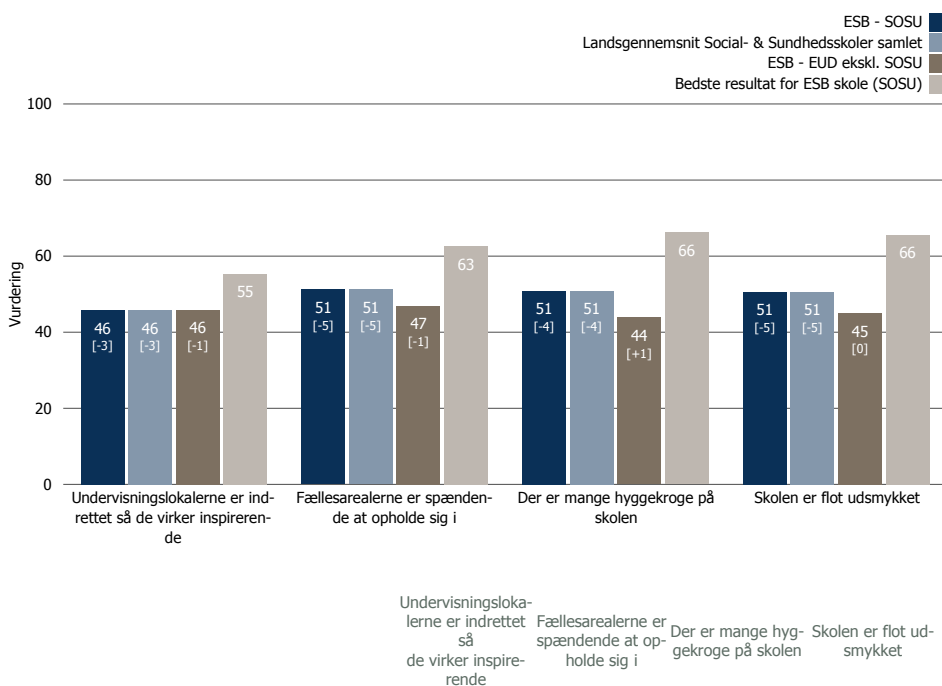


Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



# Vurdering af det æstetiske

## Æstetisk Miljø



ESB - SOSU	46	51	51	51
------------	----	----	----	----

	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	Der er mange hyggekroge på skolen	Skolen er flot udsmykket
Skole 1	51	53	55	54
Skole 2	55*	63*	66*	66*
Skole 3	43	50	48	50
Skole 4	44	54	56	53
Skole 5	55	60	58	61
Skole 6				
Skole 7				
Skole 8	48	57	51	60
Skole 9	43	48	48	47
Skole 10	46	52	52	48
Skole 11	43	49	49	50
Skole 12	44	47	46	44
Skole 13				

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)  
 Note: Der kan forekomme manglende resultater i tabellen, hvilket i så fald skyldes, at der har været forskellige spørgeskemaer (hhv. grundforløb, hovedforløb og et reduceret hovedforløbskema) benyttet til de forskellige uddannelser.

**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**

## Rapportens indhold

---

### Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på ESB - SOSU og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - SOSU input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
  - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
  - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
  - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
  - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
- 

### Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

---

### Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for ESB netværket samt de enkelte skoler. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolars vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?



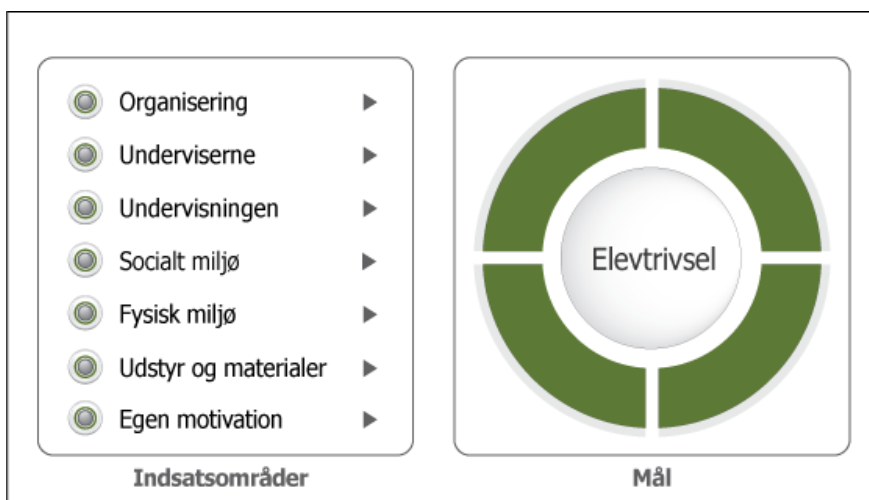
- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
  - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
  - Den samlede spørgeramme
  - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
  - Uddybende metodeforklaring
-



### Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

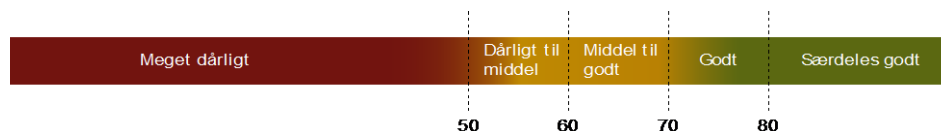
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data afrapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2012 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - SOSU.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

GRD: Grundforløbssprøgeramme, HVD: Hovedforløbssprøgeramme, RED.HVD: Reduceret hovedforløbssprøgeramme.

Alle øvrige spørgsmål er en del af de tre ovenstående spørgerammer, mens tilvalgsmoduler kun er med, hvis de er valgt til.

<b>Elevtrivsel</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad anbefaler du uddannelsen til andre?
<b>Organisering</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration? Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen GRD+HVD: Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne
<b>Undervisere</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes faglige dygtighed? Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes lyst og interesse i undervisningen? * Hvordan vurderer du lærernes/undervisernes evne til at forklare tingene, så du forstår dem? Lærerne/underviserne virker godt forberedte Lærerne/underviserne er gode til at give tilbagemeldinger til mig på min indsats Lærerne/underviserne overholder aftaler GRD+HVD: Lærerne/underviserne giver os ansvar GRD+HVD: Lærerne/underviserne respekterer os
<b>Undervisning</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du undervisningen? Der forventes noget af mig i undervisningen GRD+HVD: I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative GRD+HVD: Vi har indflydelse på undervisningen GRD+HVD: Undervisningsformerne skifter i løbet af dagen GRD+HVD: Jeg oplever, at der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag GRD+HVD: Vi bruger skolens intranet/LMS-system i forbindelse med undervisningen RED.HVD: Jeg lærer nok under skoleopholdet
<b>Socialt miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du stemningen på skolen? (NB: Tilvalg på RED.HVD) Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne? (NB: Tilvalg på RED.HVD) Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen (NB: Tilvalg på RED.HVD) Jeg er glad for at gå på skolen (NB: tilvalg på RED.HVD) RED.HVD: Skolen er et rart sted at være GRD+HVD: Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen GRD+HVD: Jeg føler mig tryk på skolen
<b>Fysisk miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du dine arbejdsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)? Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring? GRD+HVD: Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?
<b>Egen Motivation</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du din egen indsats i undervisningen? Hvordan vurderer du din lyst til at lære nyt? GRD+HVD: Jeg har altid de rigtige bøger, notater eller udstyr med til timerne GRD+HVD: Jeg kommer til tiden GRD+HVD: Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne GRD+HVD: Jeg deltager aktivt i undervisningen
<b>Udstyr &amp; Materialer</b> (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen Jeg kan få hjælp, når der er problemer med skolens it-udstyr
<b>Frafald</b>	GRD: Har du inden for den seneste måned pjækket fra undervisningen? Skolen interesserer sig for om jeg fuldfører min uddannelse GRD+HVD: Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at droppe ud af uddannelsen? GRD+HVD: Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at droppe ud? Hvordan oplever du kravene i uddannelsen?
<b>Praktik</b>	HVD+RED.HVD: Hvordan vurderer du sammenhængen mellem det du lærer i skolen og på din praktik/læreplads? HVD+RED.HVD (ikke SOSU): Min arbejdsgiver/læreplads har forberedt mig på skoleopholdet HVD+RED.HVD (kun SOSU): Jeg føler mig godt forberedt til at komme i praktik HVD+RED.HVD: Det jeg lærer på skolen kan jeg bruge i dagligdagen i praktikken/hos min arbejdsgiver
<b>Udvidet IT</b> (Tilvalgsmodul)	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. At finde informationer til opgaver Individuelt arbejde Gruppearbejde Lærerne/underviserne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærerne/underviserne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole

\*) Ordene "lyst og interesse" erstatter ordet "engagement" fra 2010.

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

---

Mobning (Tilvalgsmodul)	Er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen Har du været med til at mobbe andre elever? Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere? Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere?
Udvidet fysisk miljø (Tilvalgsmodul)	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Værksteder og faglokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø (Tilvalgsmodul)	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket
Arbejds miljøvurdering (Tilvalgsmodul)	Arbejder du under din uddannelse med maskiner og/eller apparater, køretøjer, farlige kemiske stoffer?  <i>Du svarede, at du arbejder med maskiner og/eller apparater:</i> Har du fået instruktion i de maskiner eller apparater, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisning? Findes der bevægelige dele, der ikke er beskyttet med afskærmning? Findes der maskiner, der ikke har nødstop? Er alle maskiner godt vedligeholdte? Findes der støj, som gør at to personer på ca. 1 meters afstand ikke kan tale sammen uden at hæve stemmen? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for maskiner eller apparater?  <i>Du svarede, at du arbejder med køretøjer:</i> Er der risiko for, at personer bliver påkørt eller klemt af køretøjer? Er der uorden i værktøj, materialer og affald m.v.? Findes der udsugning på alle relevante værksteder? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads på værksteder m.v.? Findes der hjælpemidler til brug ved løft over 11 kg? Har du fået instruktion/vejledning i brugen af hjælpemidler til løft? Har du fået instruktion i sikkerheds- og sundhedsforhold omkring køretøjer? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for køretøjer?  <i>Du svarede, at du arbejder med farlige kemiske processer:</i> Har du fået instruktion i håndtering af de stoffer, du arbejder med? Har du adgang til brugsanvisninger og produktblade for alle produkter? Er du orienteret om betydningen af de orange faremærker? Findes der udsugning i de lokaler, hvor I arbejder med kemikalier m.v.? Findes der udsugning på hver enkelt arbejdsplads, hvor du arbejder med kemikalier m.v.? Er der situationer, hvor du eller andre ikke overholder instruktioner/ brugsanvisninger for kemikalier m.v.?
Kostafdeling (Tilvalgsmodul)	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro til at læse lektier kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til lærerne/underviserne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en lærer/underviser, når jeg har brug for det Der er gode fritidsaktiviteter på skolen Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Alder Selvoplevet dygtighed

## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen Motivation samt Udstyr &amp; Materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. indsatsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre den overordnede elevtrivsel.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. indsatsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for indsatsområder (Prioriter), mens område 1 ligger i feltet for muligheder (Tilpas).</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>
<p>Prioriteringskortet er opdelt i fire felter af en vandret og en lodret linie. Disse linier angiver gennemsnittet for henholdsvis vurderingen (den vandrette linie) og betydningen (den lodrette linie).</p> <p>NB: Da linierne er gennemsnittet af punkterne, vil de ligge forskelligt fra kort til kort. Af samme grund vil der altid være punkter på begge sider af linierne. Det betyder, at der altid er områder at prioritere - også når alle vurderinger generelt er gode.</p> <p>Dette er en af grundtankerne i arbejdet med kvalitet - der kan altid findes forbedringer.</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div data-bbox="526 1422 941 1892"> <p style="text-align: center;"><b>Overordnet prioriteringskort</b></p> </div> <div data-bbox="997 1422 1412 1892"> <p style="text-align: center;"><b>Specifikke prioriteringskort</b></p> </div> </div>





