

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

Antal svar

ESB - HHX-HTX	11811
Skole 1	217
Skole 2	364
Skole 3	423
Skole 4	322
Skole 5	1115
Skole 6	609
Skole 7	210
Skole 8	1126
Skole 9	49
Skole 10	159
Skole 11	618
Skole 12	1421
Skole 13	334
Skole 14	909
Skole 15	701
Skole 16	162
Skole 17	978
Skole 18	954
Skole 19	912

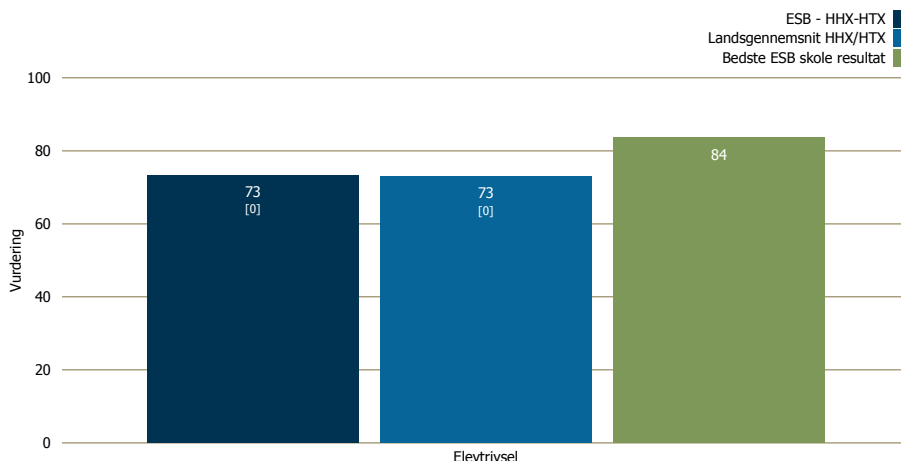
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - HHX-HTX

Svarprocent: 11811

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på ESB - HHX-HTX. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2015. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - HHX-HTX

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - HHX-HTX viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - HHX-HTX.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

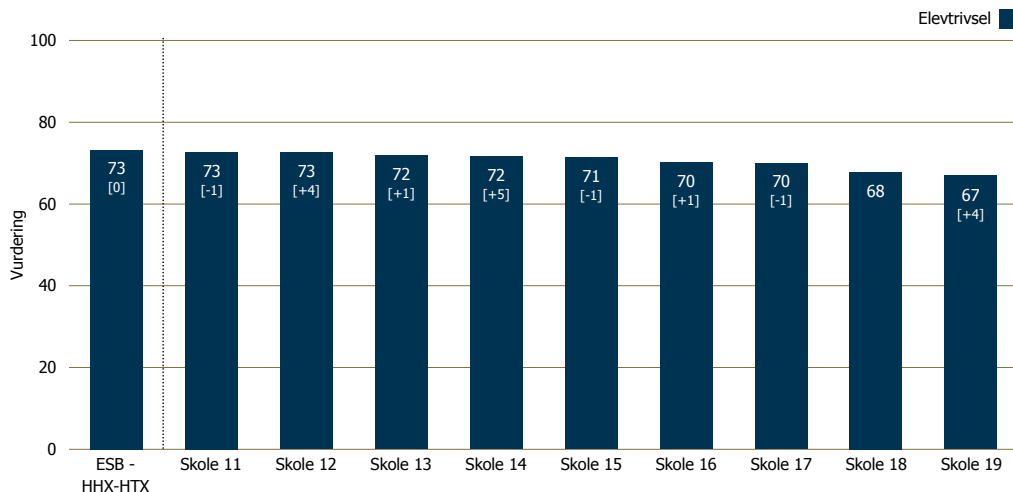
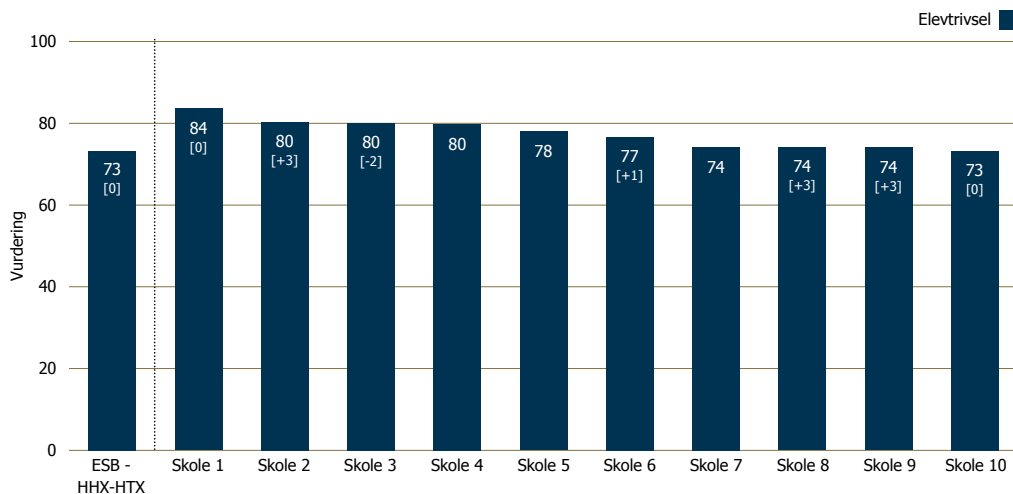
Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

Elevtrivsel

Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2015. Skoler der ikke var med i 2015 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du skolen som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
ESB - HHX-HTX	73	71	73	76
Skole 1	84*	83*	81*	87*
Skole 2	80	78	79	84
Skole 3	80	78	79	83
Skole 4	80	77	78	84
Skole 5	78	76	76	81
Skole 6	77	76	74	80
Skole 7	74	71	74	77
Skole 8	74	71	74	77
Skole 9	74	72	72	78
Skole 10	73	70	72	77
Skole 11	73	71	72	75
Skole 12	73	72	70	75
Skole 13	72	72	72	72
Skole 14	72	71	73	72
Skole 15	71	70	70	74
Skole 16	70	70	70	70
Skole 17	70	67	69	73
Skole 18	68	66	70	67
Skole 19	67	64	68	68

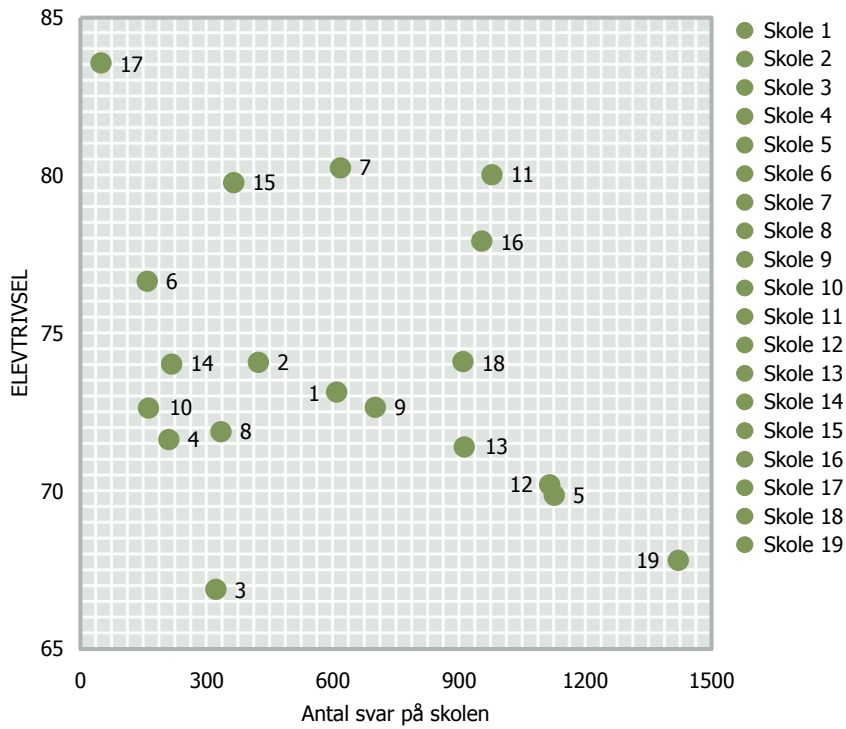
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

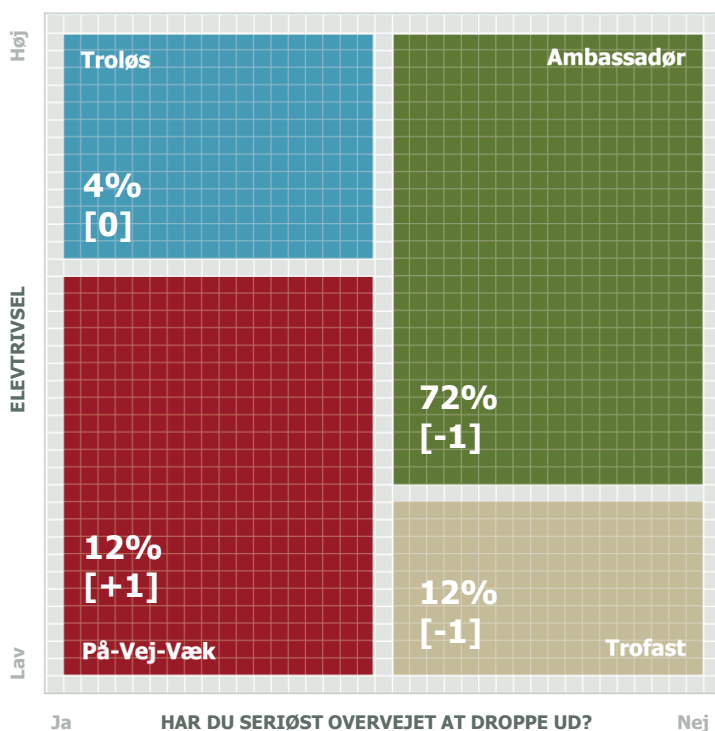
I grafen til højre kan I se hvor Skolen som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

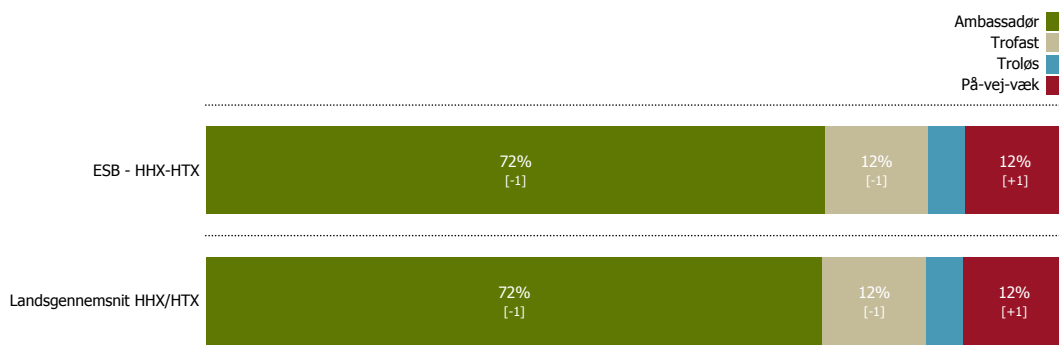
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

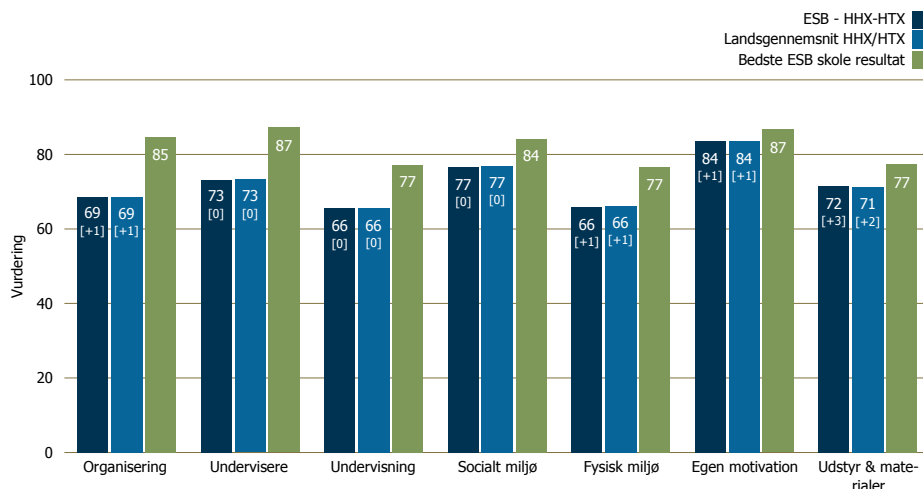
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



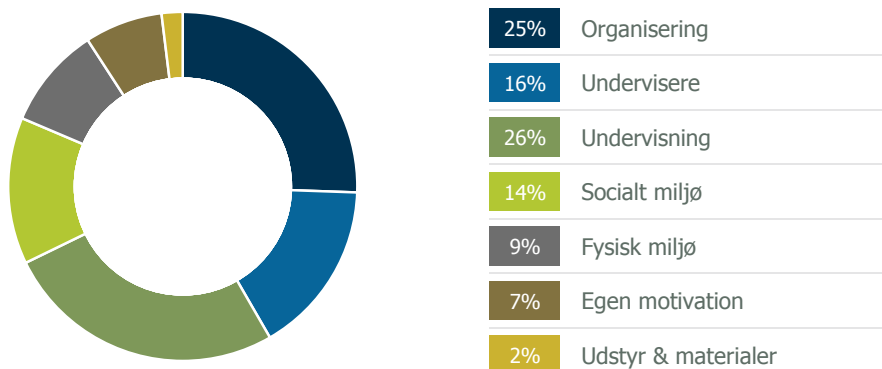
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



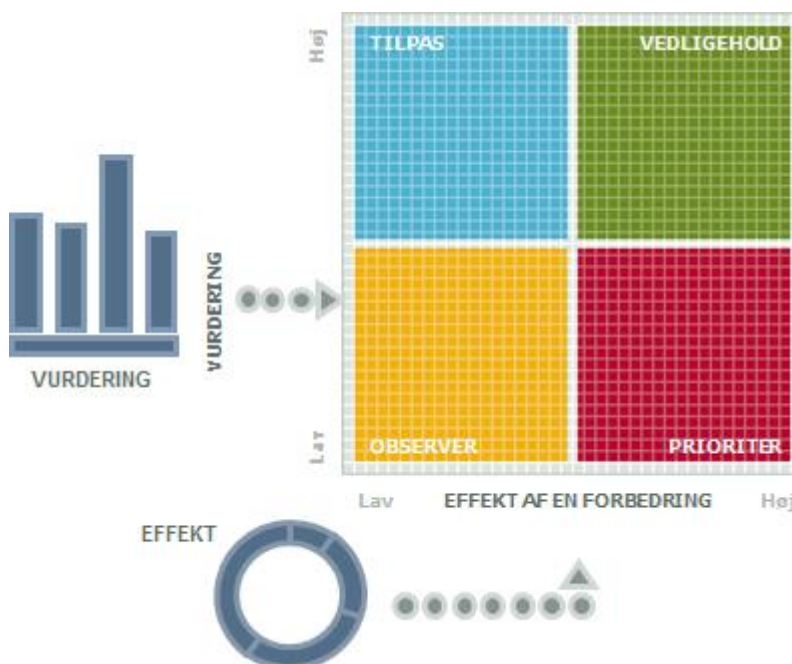
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på ESB - HHX-HTX.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

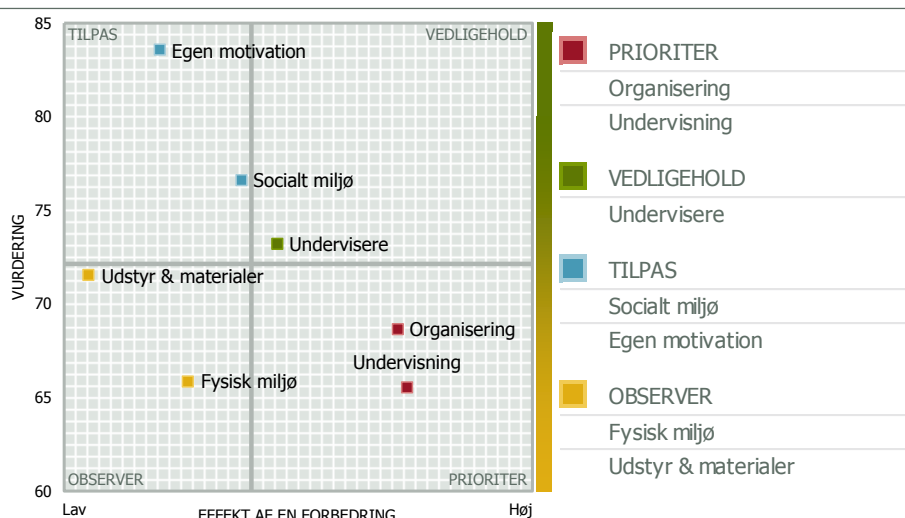


Hvor skal der sættes ind for at forbedre elevernes trivsel?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
ESB - HHX-HTX	69	73	66	77	66	84	72
Skole 1	72	75	68	72	61	83	73
Skole 2	69	75	67	75	73	85	73
Skole 3	71	73	65	75	68	85	63
Skole 4	63	69	64	79	55	85	66
Skole 5	63	71	63	79	61	81	65
Skole 6	79	70	64	73	63	84	72
Skole 7	64	78	70	77	68	83	75
Skole 8	62	69	61	73	69	84	70
Skole 9	85*	87*	77*	84*	76	85	76
Skole 10	78	74	67	81	77*	84	73
Skole 11	74	78	68	76	70	87*	76
Skole 12	64	73	65	75	59	83	70
Skole 13	66	76	67	79	62	83	65
Skole 14	68	73	66	76	72	86	77*
Skole 15	70	71	65	80	58	84	72
Skole 16	63	74	65	79	74	84	73
Skole 17	73	79	71	80	68	83	72
Skole 18	75	73	66	76	69	84	77
Skole 19	69	72	65	77	69	82	72

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



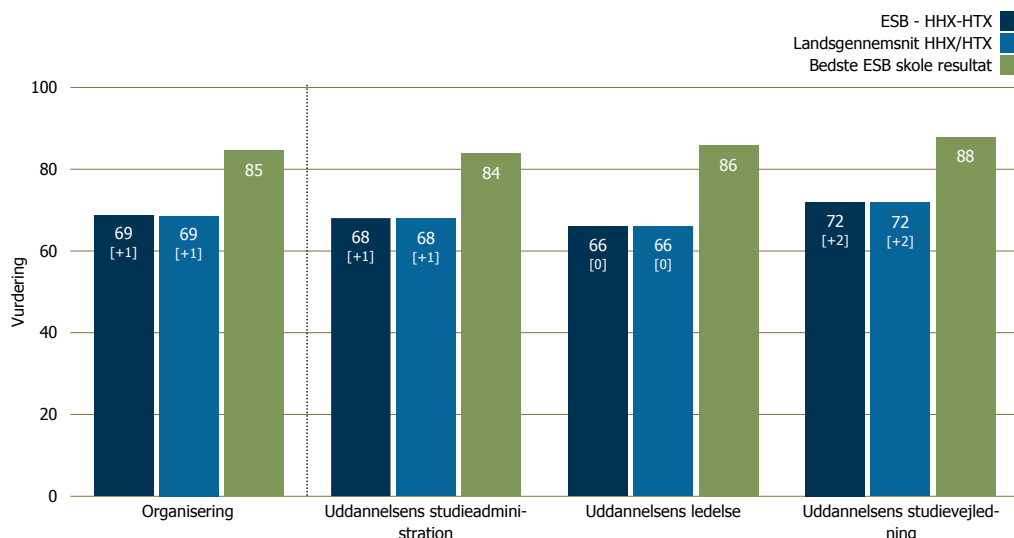
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

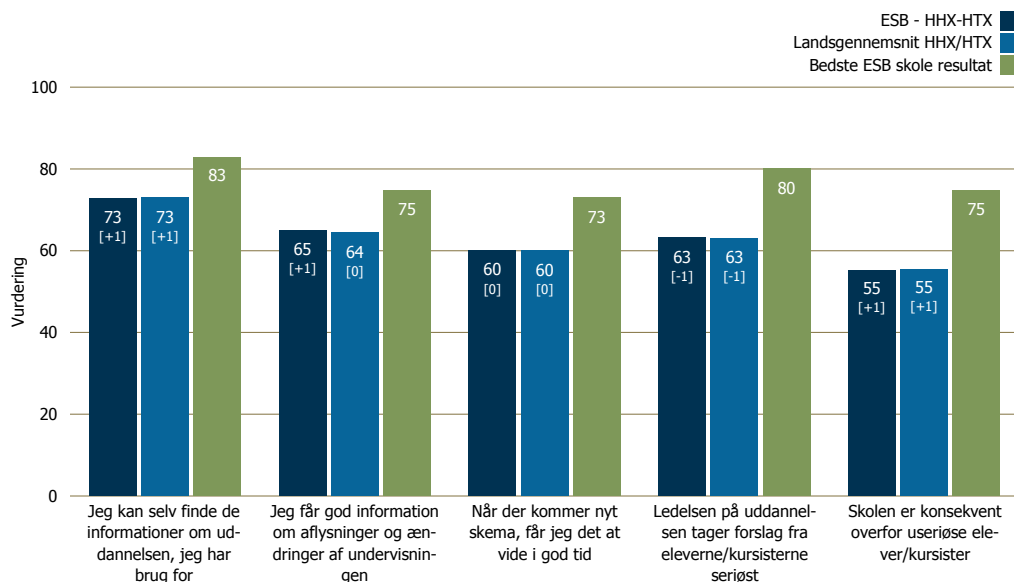
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på ESB - HHX-HTX.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - HHX-HTX.



PRIORITER

- 124. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- 125. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- 126. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

- 120. Uddannelsens studieadministration
- 121. Uddannelsens ledelse

TILPAS

- 122. Uddannelsens studievejledning
- 123. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

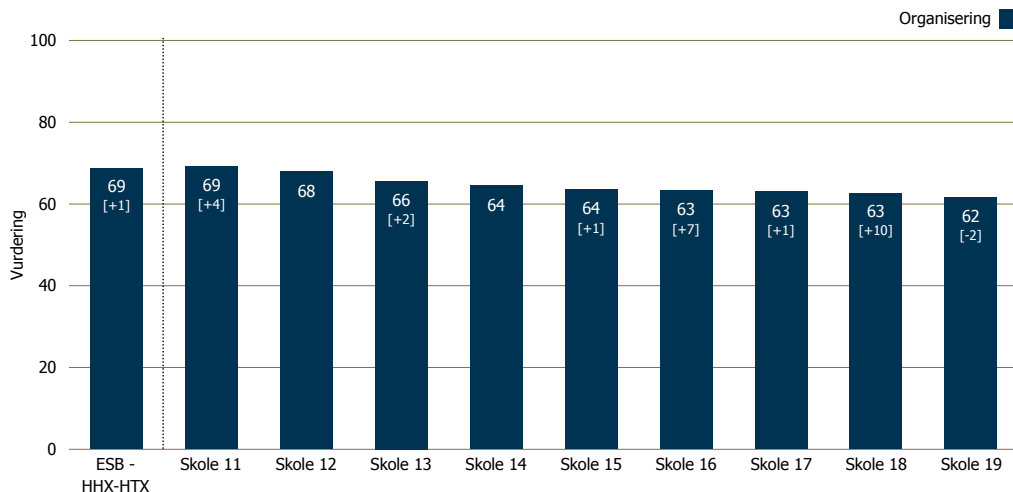
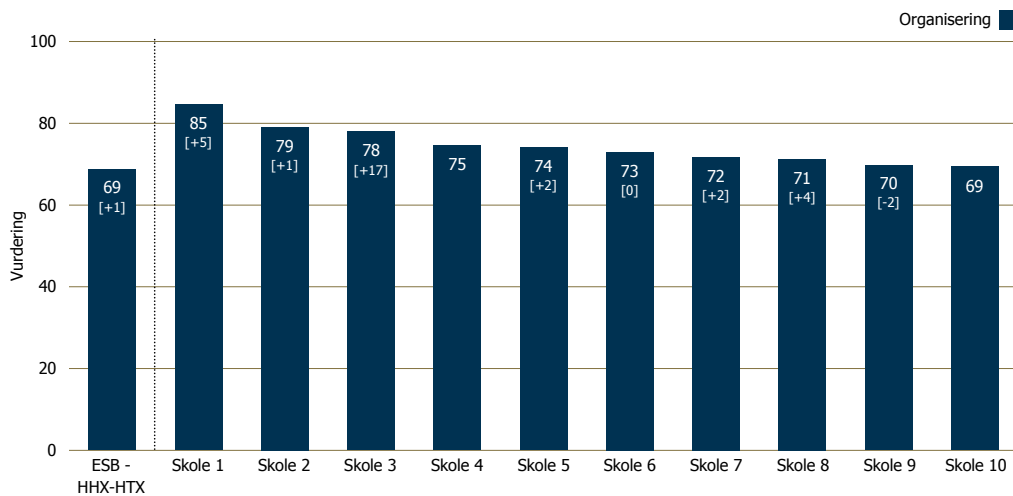
OBSERVER

- 127. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2015. Skoler der ikke var med i 2015 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af skema, får jeg det at vide i god tid	Når der kommer nyt fra eleverne/kursisterne seriest	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
ESB - HHX-HTX	69	68	66	72	73	65	60	63	55
Skole 1	85*	80	86*	88*	76	71	72	80*	75*
Skole 2	79	84*	67	86	73	69	63	64	43
Skole 3	78	75	78	81	75	75*	61	71	52
Skole 4	75	72	73	79	74	64	61	67	60
Skole 5	74	74	73	75	83*	70	73*	69	62
Skole 6	73	70	73	76	76	71	62	69	61
Skole 7	72	72	72	71	76	73	68	75	50
Skole 8	71	70	70	75	70	62	66	64	47
Skole 9	70	68	68	72	72	60	55	65	60
Skole 10	69	77	63	67	74	70	66	66	60
Skole 11	69	70	67	70	71	69	67	60	49
Skole 12	68	66	65	73	72	68	62	62	59
Skole 13	66	65	64	68	73	62	61	59	53
Skole 14	64	64	58	71	72	63	55	58	59
Skole 15	64	63	61	67	74	59	53	66	44
Skole 16	63	61	61	68	71	58	55	62	58
Skole 17	63	61	62	66	70	59	53	67	54
Skole 18	63	58	60	69	74	68	61	64	51
Skole 19	62	62	60	63	70	61	55	52	51

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

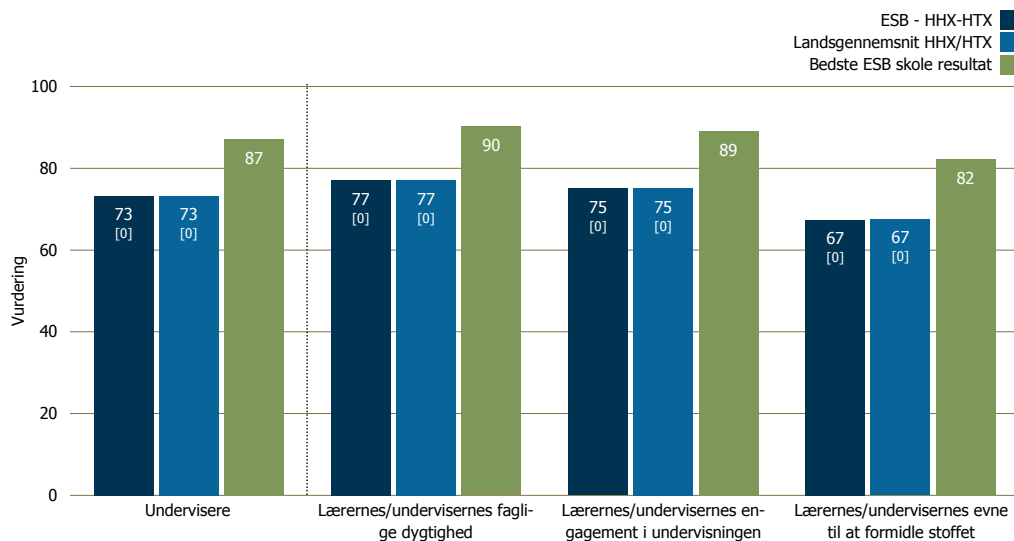
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



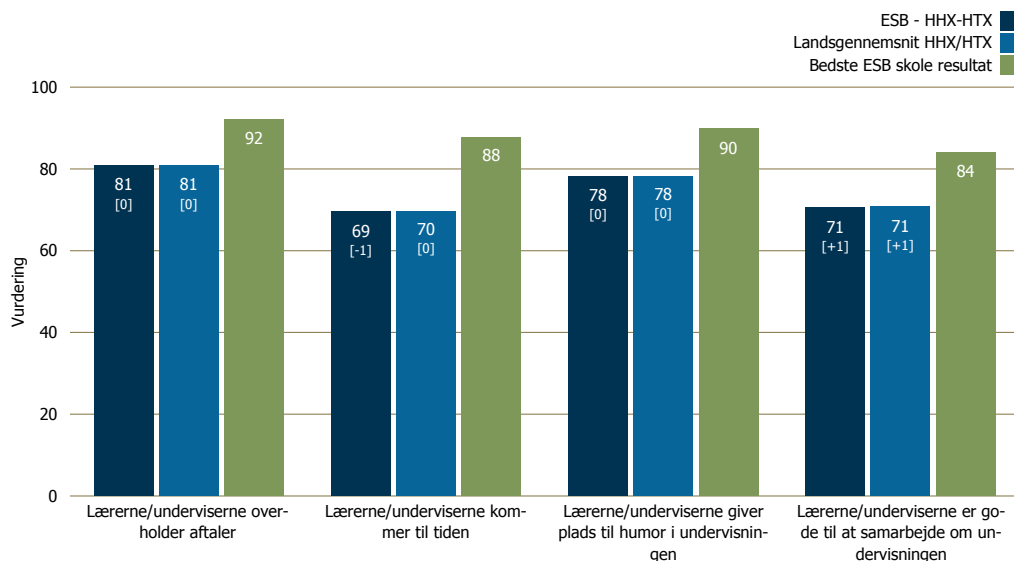
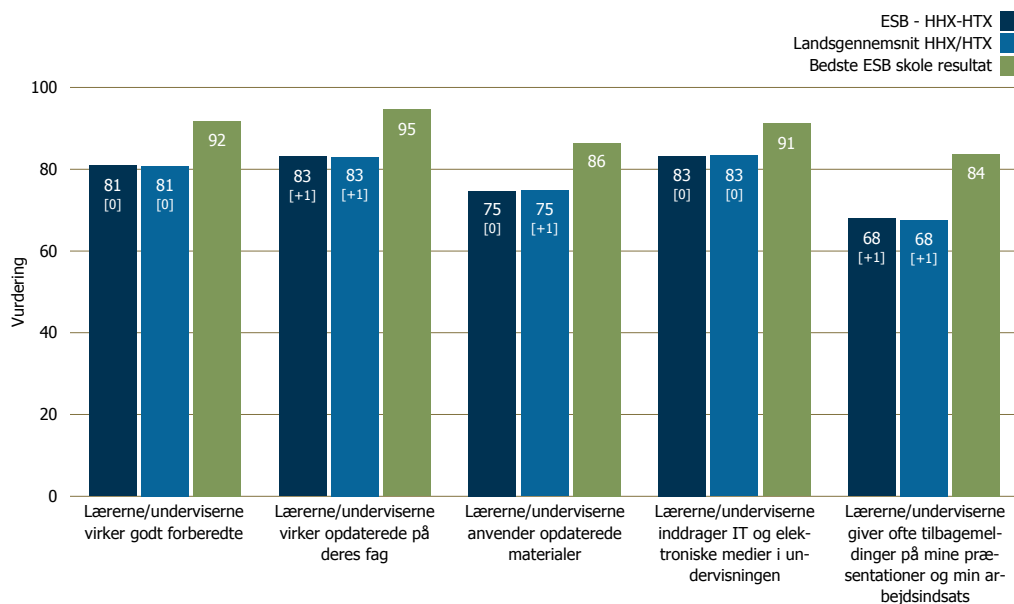
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



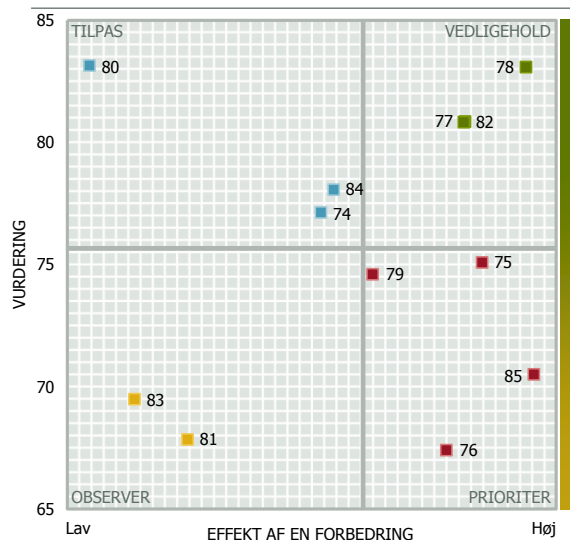
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - HHX-HTX.



■ PRIORITER

- 75. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 76. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 79. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 85. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

■ VEDLIGEHOOLD

- 77. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 78. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 82. Lærerne/underviserne overholder aftaler

■ TILPAS

- 74. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 80. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 84. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

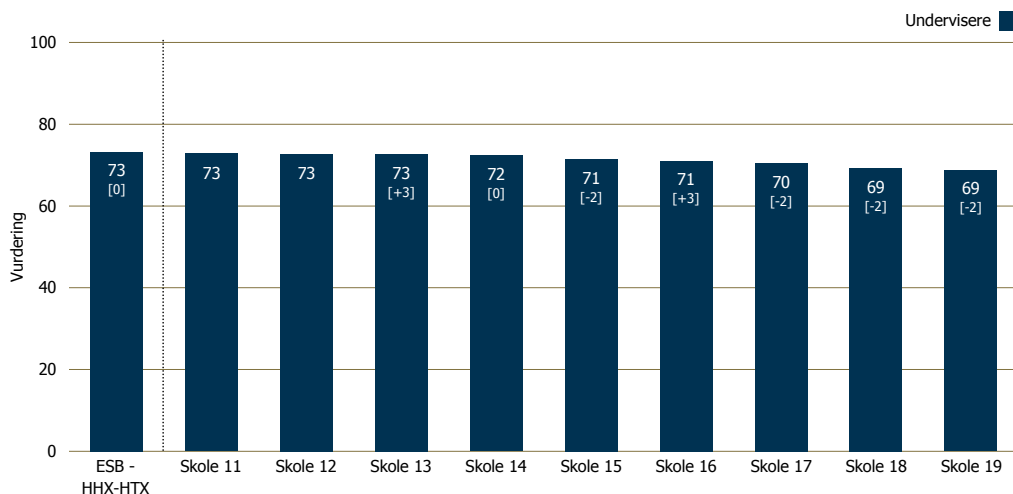
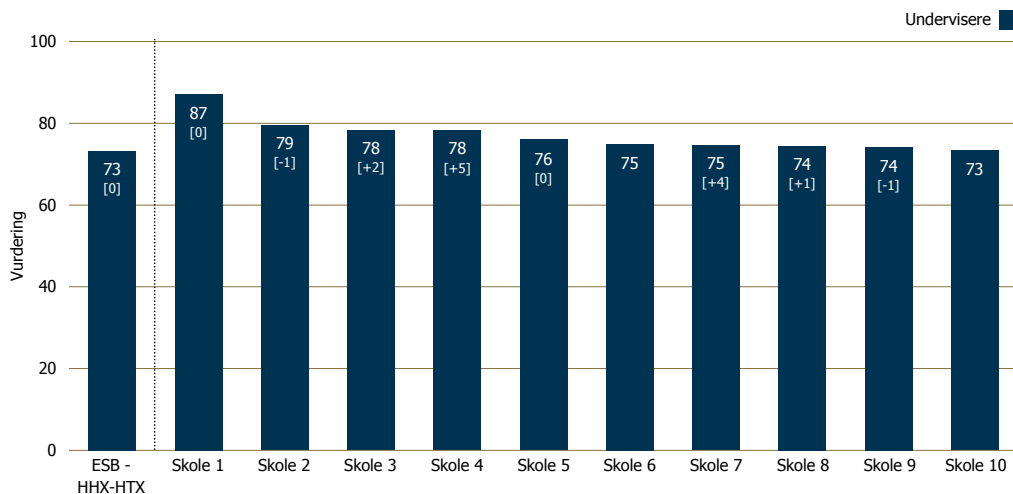
■ OBSERVER

- 81. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 83. Lærerne/underviserne kommer til tiden



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2015. Skoler der ikke var med i 2015 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærernes/undervisernes virker godt forberedte	Lærerne/undervisere opdaterede på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere inddrager elever og præsentation og arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen		
ESB - HHX-HTX	73	77	75	67	81	83	75	83	68	81	69	78	71
Skole 1	87*	90*	89*	82*	92*	95*	86*	91*	84*	92*	88*	90*	84*
Skole 2	79	83	82	73	84	87	75	84	70	85	74	84	76
Skole 3	78	82	80	73	87	89	80	90	73	85	76	88	77
Skole 4	78	81	79	74	84	85	77	86	68	83	74	80	73
Skole 5	76	81	78	69	85	83	75	78	74	84	79	79	73
Skole 6	75	78	76	71	86	84	78	83	72	82	80	79	73
Skole 7	75	79	75	69	84	86	78	86	73	81	72	84	78
Skole 8	74	80	77	66	84	85	75	85	73	87	82	82	65
Skole 9	74	77	80	66	84	86	77	85	68	82	79	81	70
Skole 10	73	77	76	67	82	84	76	83	68	80	72	77	71
Skole 11	73	77	74	68	81	84	78	87	71	83	70	76	72
Skole 12	73	77	74	67	82	84	74	83	68	82	63	79	72
Skole 13	73	75	75	68	78	80	71	77	68	78	69	75	70
Skole 14	72	77	74	66	80	84	73	85	62	81	69	81	71
Skole 15	71	76	74	64	80	83	75	82	70	81	62	77	69
Skole 16	71	75	73	65	78	81	73	80	62	77	67	77	67
Skole 17	70	74	72	64	78	79	72	82	69	78	67	77	67
Skole 18	69	73	73	62	75	81	74	85	69	84	72	74	67
Skole 19	69	73	69	64	75	78	71	82	62	76	63	69	64

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

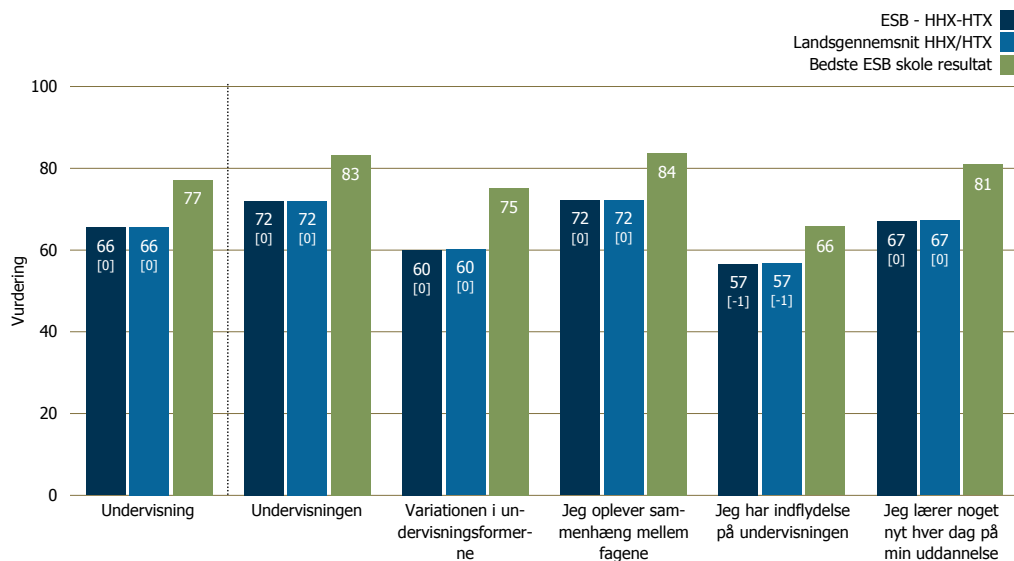
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



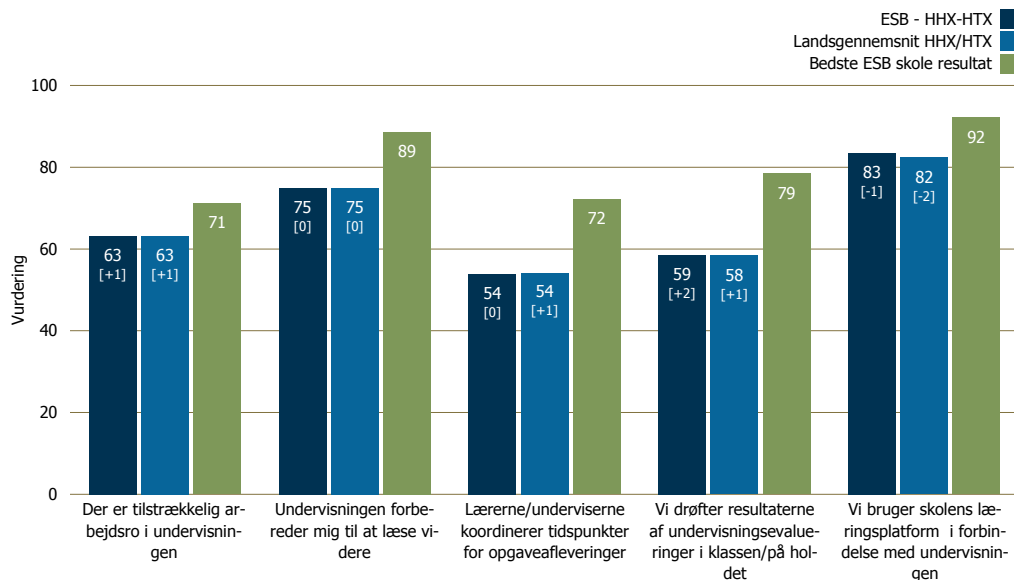
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



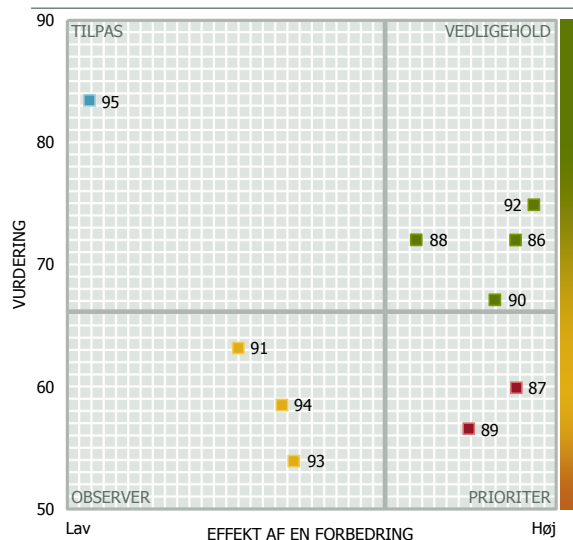
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - HHX-HTX.



- **PRIORITER**
 - 87. Variationen i undervisningsformerne
 - 89. Jeg har indflydelse på undervisningen

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 86. Undervisningen
 - 88. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 90. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 92. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

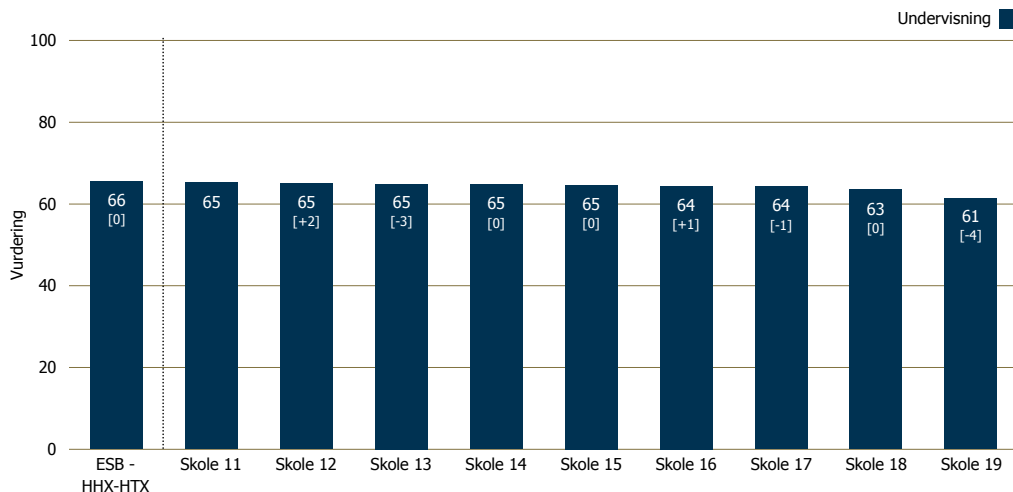
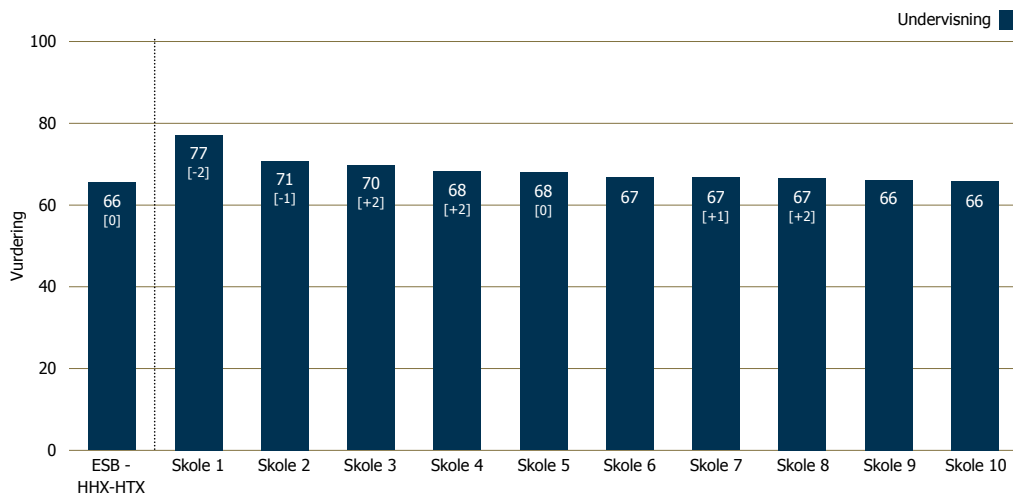
- **TILPAS**
 - 95. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 91. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 93. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 94. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2015. Skoler der ikke var med i 2015 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Undervisning	Undervisningsformerne	Variationen i undervisningen mellem fagene	Jeg oplever sammenhæng mellem undervisningen	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningskoordinatorer koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af evalueringer i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
ESB - HHX-HTX	66	72	60	72	57	67	63	75	54	59	83
Skole 1	77*	83*	75*	84*	62	81*	65	89*	72*	79*	90
Skole 2	71	78	68	77	59	72	67	78	58	59	90
Skole 3	70	73	65	76	62	71	67	82	57	58	92*
Skole 4	68	72	60	75	66*	67	63	75	61	58	83
Skole 5	68	76	66	74	56	69	63	78	56	65	84
Skole 6	67	74	59	76	56	69	63	77	49	60	80
Skole 7	67	74	62	74	53	70	66	74	54	60	84
Skole 8	67	75	63	65	57	73	71*	78	53	58	92
Skole 9	66	73	58	75	55	69	61	76	53	59	83
Skole 10	66	73	59	73	57	67	65	76	52	57	84
Skole 11	65	71	61	71	56	67	59	75	56	58	69
Skole 12	65	72	61	74	55	64	58	72	50	56	85
Skole 13	65	70	58	75	56	66	66	74	49	59	82
Skole 14	65	71	60	67	60	67	67	74	52	58	89
Skole 15	65	72	60	70	56	64	65	75	51	60	83
Skole 16	64	70	59	70	56	67	63	74	50	56	85
Skole 17	64	70	58	72	58	63	57	73	56	65	87
Skole 18	63	70	58	67	58	65	63	72	53	55	81
Skole 19	61	68	54	70	52	63	65	71	53	55	87

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

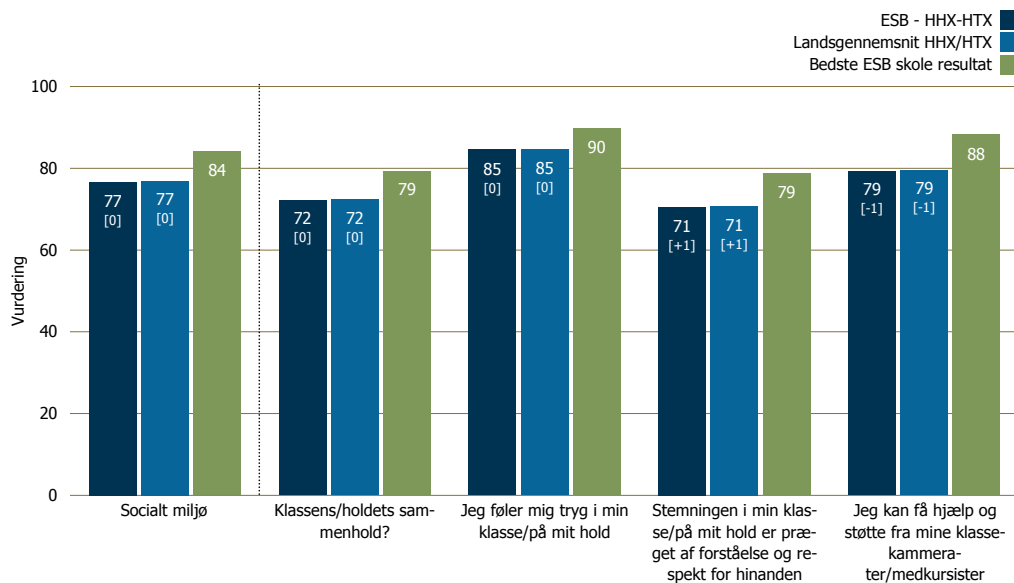
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



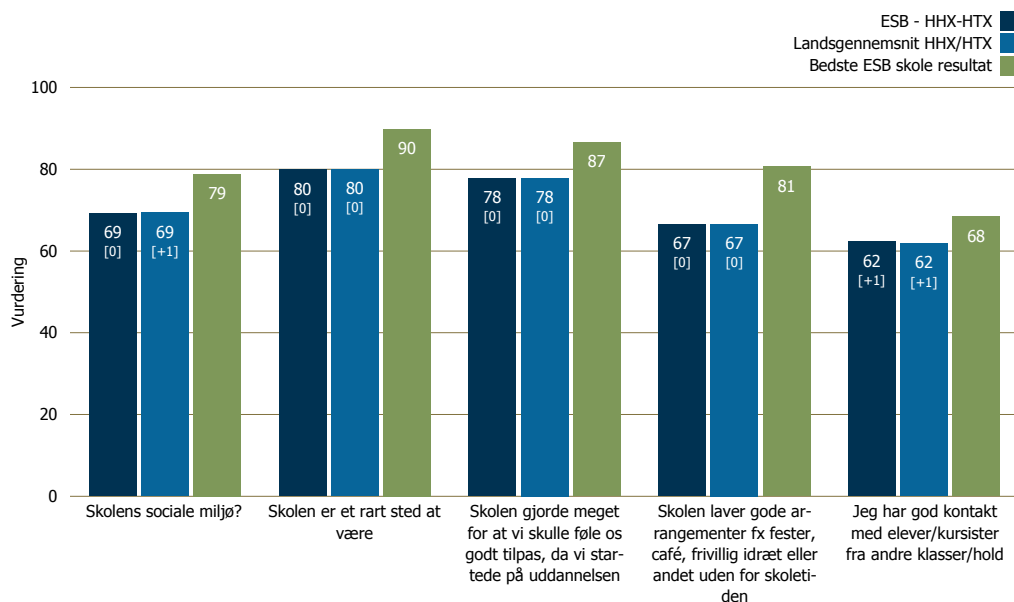
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



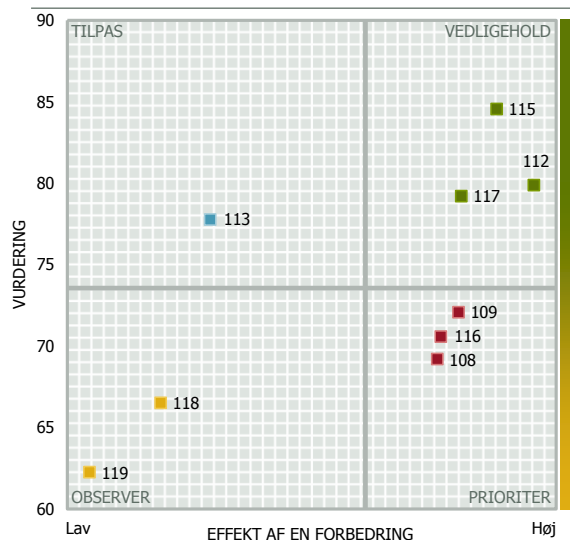
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - HHX-HTX.

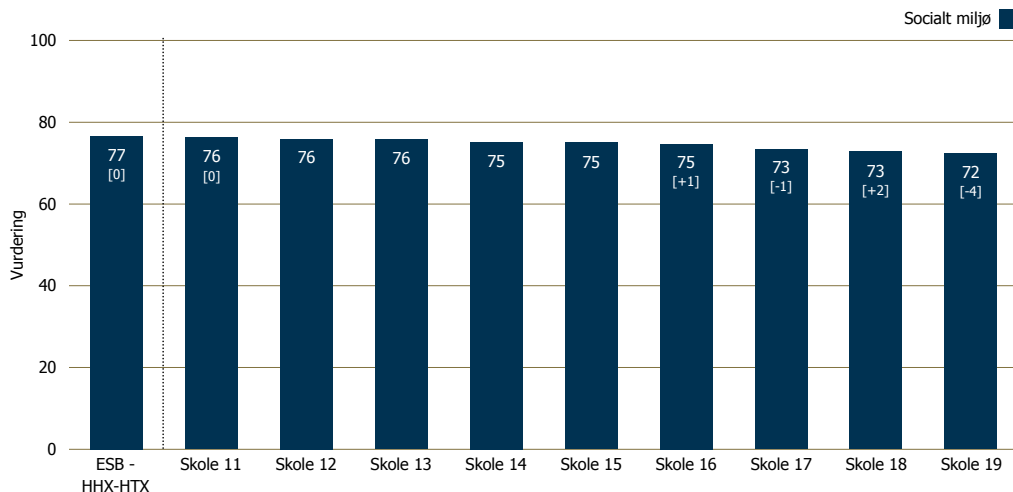
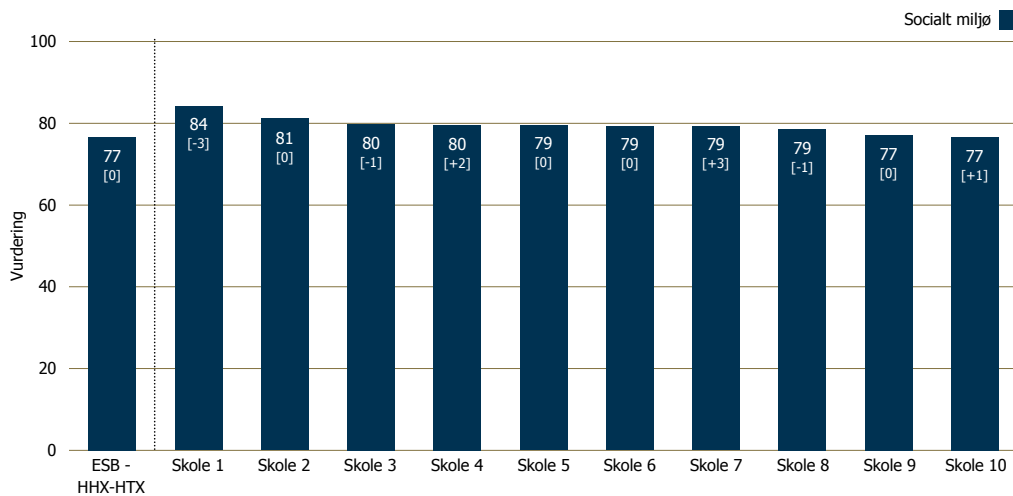


- **PRIORITER**
 - 108. Skolens sociale miljø?
 - 109. Klassens/holdets sammenhold?
 - 116. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 112. Skolen er et rart sted at være
 - 115. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 - 117. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
- **TILPAS**
 - 113. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- **OBSERVER**
 - 118. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 - 119. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2015. Skoler der ikke var med i 2015 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Socialt miljø	Klassens/holdets sammenhold?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller for elever/kursister fra andre klasser/hold	Jeg har god kontakt med	
ESB - HHX-HTX	77	72	85	71	79	69	80	78	67	62	
Skole 1	84*	79*	90*	79*	88*	73	90*	87*	48	54	
Skole 2	81	76	88	77	83	79*	88	86	81*	65	
Skole 3	80	79	86	73	81	77	85	84	79	62	
Skole 4	80	76	86	76	80	69	80	81	57	62	
Skole 5	79	75	85	74	83	72	78	81	64	63	
Skole 6	79	75	86	74	82	71	79	79	72	62	
Skole 7	79	72	87	75	83	69	79	76	65	60	
Skole 8	79	75	86	73	80	75	86	83	69	68	
Skole 9	77	71	85	72	81	68	81	75	70	59	
Skole 10	77	70	86	70	81	68	82	80	63	67	
Skole 11	76	72	86	69	78	69	83	85	60	58	
Skole 12	76	69	84	71	79	71	82	74	75	64	
Skole 13	76	71	84	70	79	71	81	80	72	67	
Skole 14	75	71	84	69	77	69	82	78	69	62	
Skole 15	75	70	84	68	78	65	76	76	65	63	
Skole 16	75	74	85	64	76	69	81	77	71	58	
Skole 17	73	69	82	67	75	62	74	67	43	60	
Skole 18	73	68	82	65	76	70	79	82	70	68*	
Skole 19	72	67	80	66	76	68	81	81	75	62	

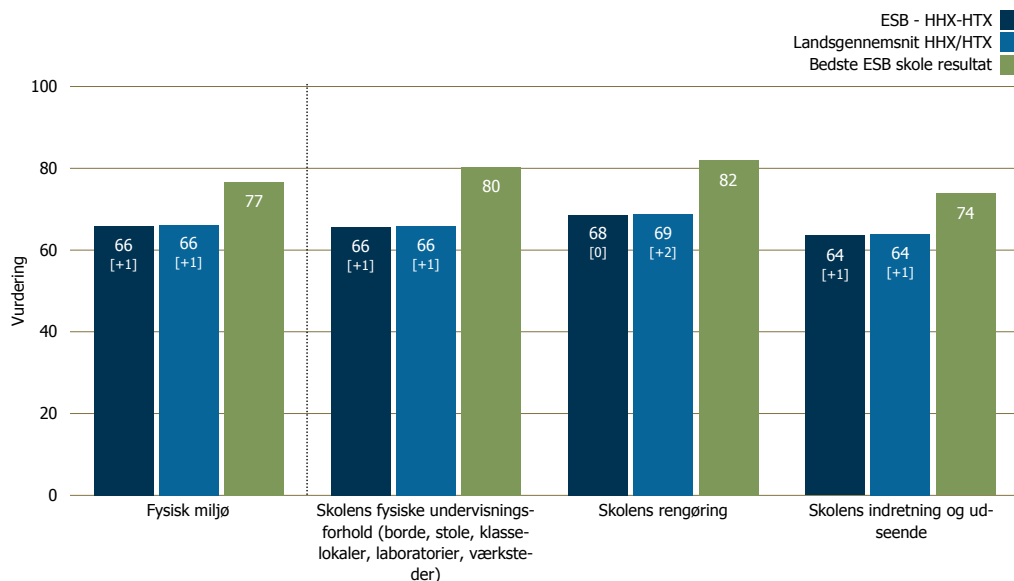
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



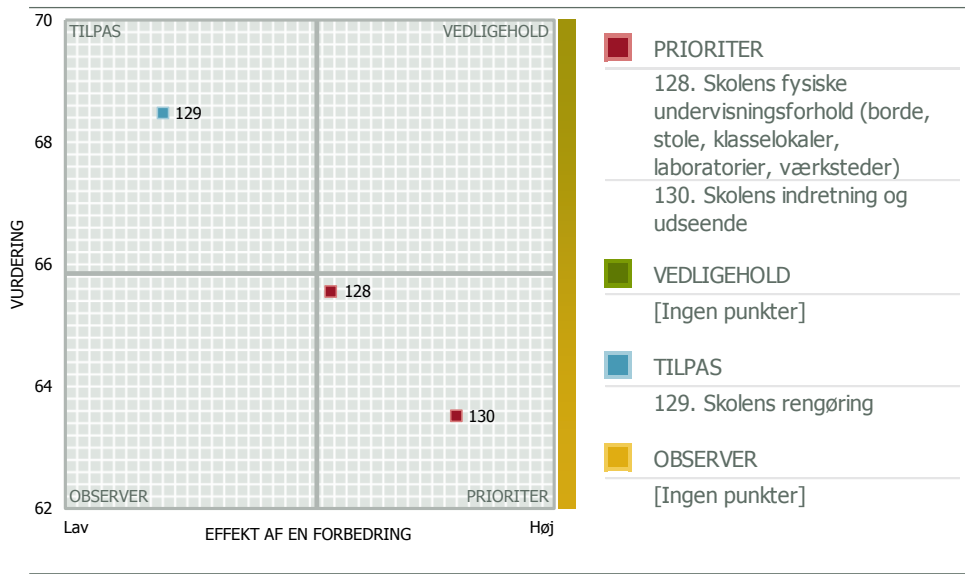
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - HHX-HTX.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

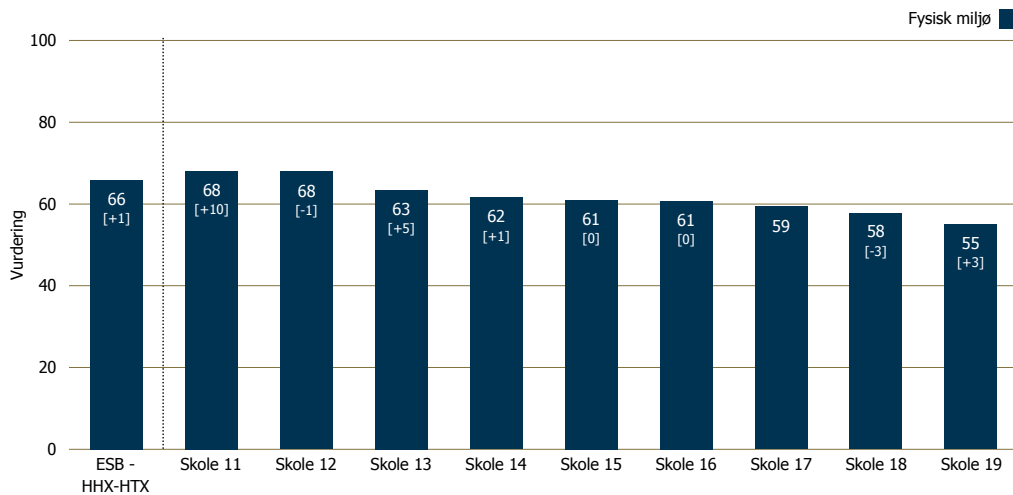
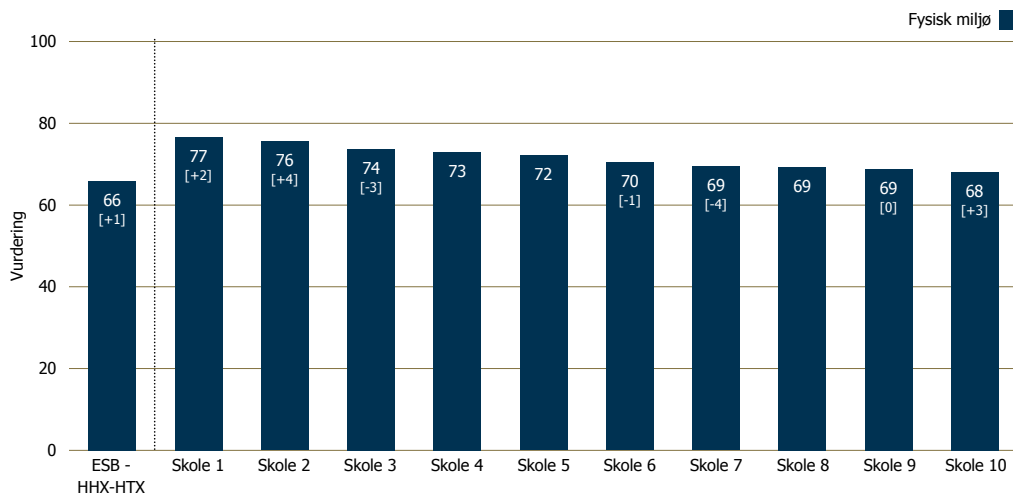
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - HHX-HTX.





Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2015. Skoler der ikke var med i 2015 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler / laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
ESB - HHX-HTX	66	66	68	64
Skole 1	77*	76	82*	72
Skole 2	76	80*	76	71
Skole 3	74	75	75	71
Skole 4	73	70	75	74*
Skole 5	72	73	72	71
Skole 6	70	72	73	65
Skole 7	69	69	68	71
Skole 8	69	67	70	71
Skole 9	69	67	72	67
Skole 10	68	68	70	67
Skole 11	68	65	72	67
Skole 12	68	57	76	70
Skole 13	63	64	67	60
Skole 14	62	61	68	56
Skole 15	61	62	64	57
Skole 16	61	58	72	52
Skole 17	59	58	66	53
Skole 18	58	60	57	56
Skole 19	55	59	58	48

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

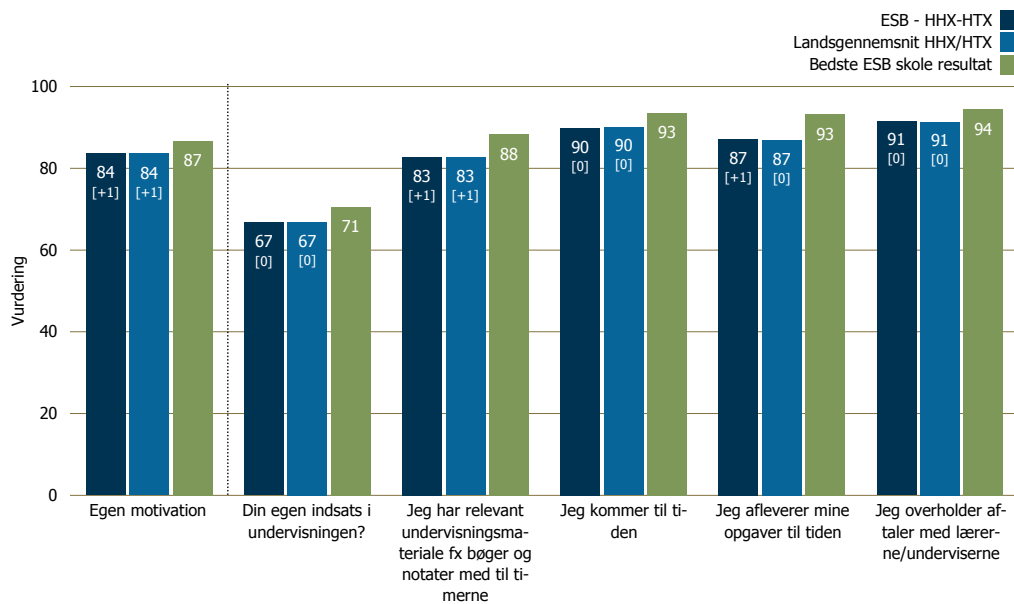
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



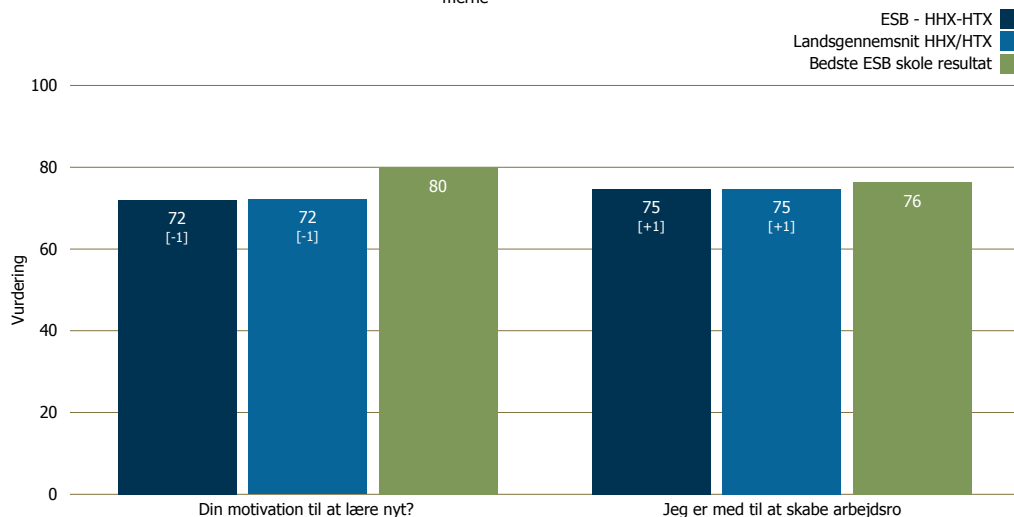
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - HHX-HTX.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



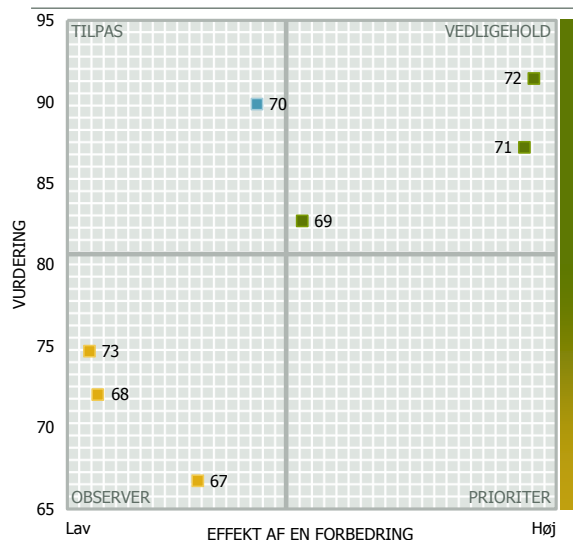
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - HHX-HTX.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - HHX-HTX.

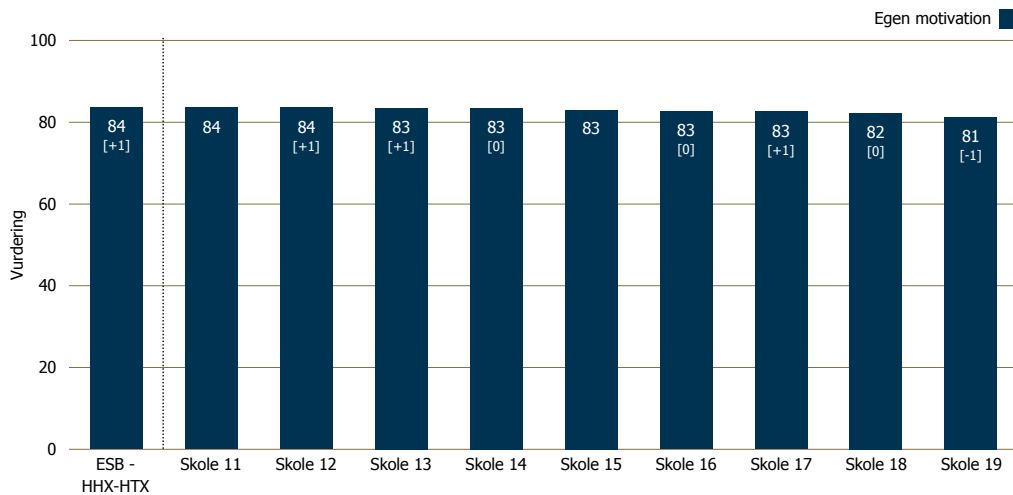
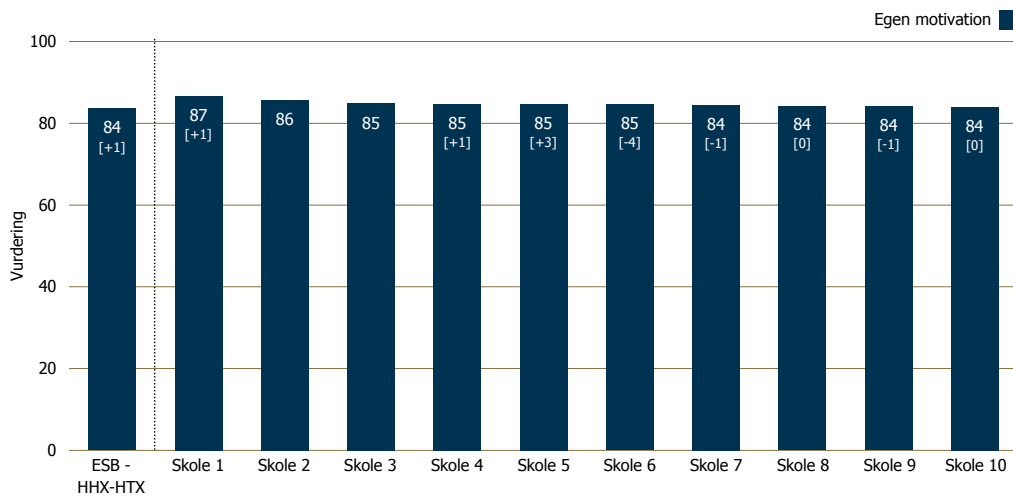


- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 69. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 71. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 72. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 70. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 67. Din egen indsats i undervisningen?
 68. Din motivation til at lære nyt?
 73. Jeg er med til at skabe arbejdsro



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2015. Skoler der ikke var med i 2015 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
ESB - HHX-HTX	84	67	83	90	87	91	72	75
Skole 1	87*	68	86	93*	92	94*	73	73
Skole 2	86	68	84	91	92	93	72	76*
Skole 3	85	67	82	90	93*	93	73	75
Skole 4	85	67	85	90	90	92	71	75
Skole 5	85	69	83	90	88	93	73	75
Skole 6	85	71*	88*	89	86	90	80*	74
Skole 7	84	70	84	92	87	90	75	72
Skole 8	84	66	83	89	90	92	71	75
Skole 9	84	65	81	92	91	91	69	74
Skole 10	84	66	83	91	87	92	73	75
Skole 11	84	66	82	88	90	92	70	75
Skole 12	84	64	84	90	89	91	70	69
Skole 13	83	68	85	91	83	91	73	74
Skole 14	83	69	82	91	84	91	75	75
Skole 15	83	67	82	88	86	91	74	74
Skole 16	83	65	83	88	85	91	70	75
Skole 17	83	68	81	90	84	91	72	74
Skole 18	82	65	84	91	82	89	70	76
Skole 19	81	67	81	86	82	90	74	76

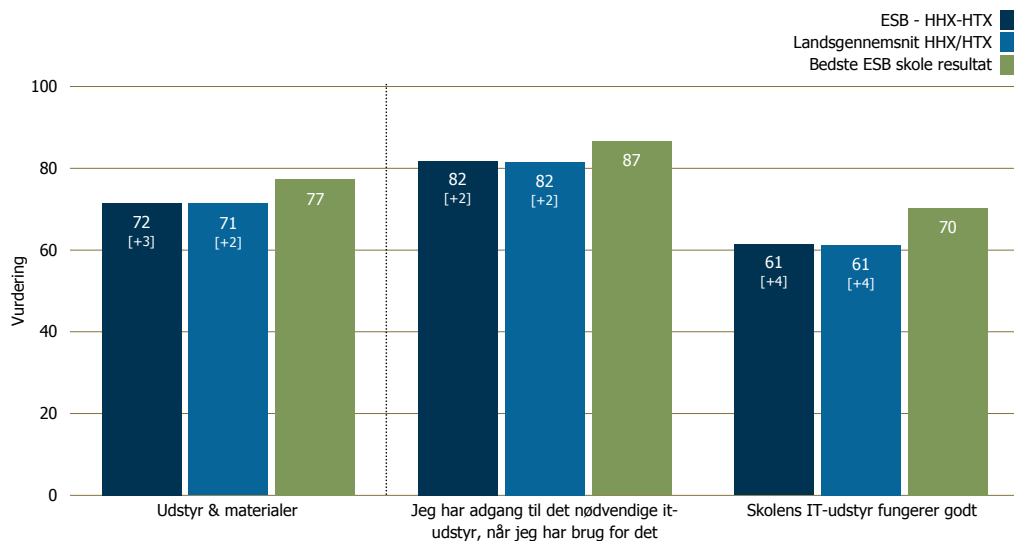
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - HHX-HTX.

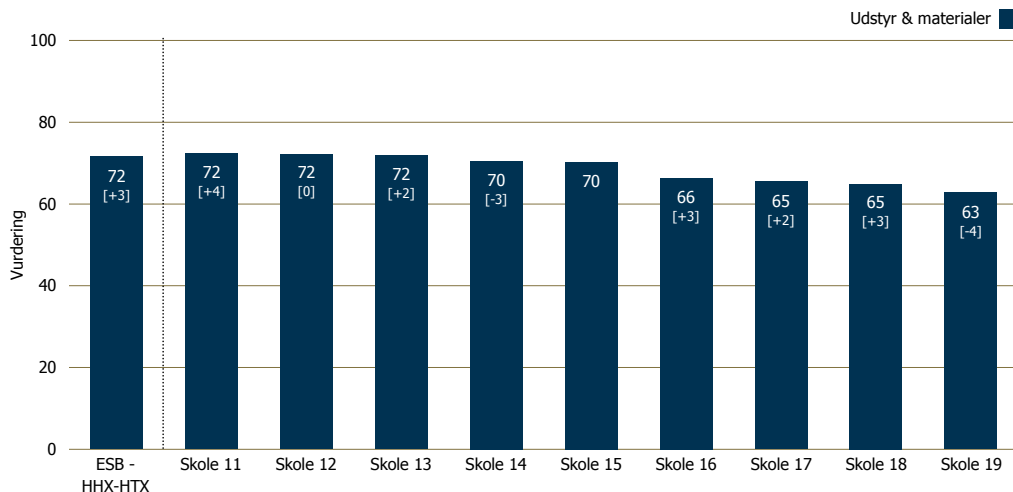
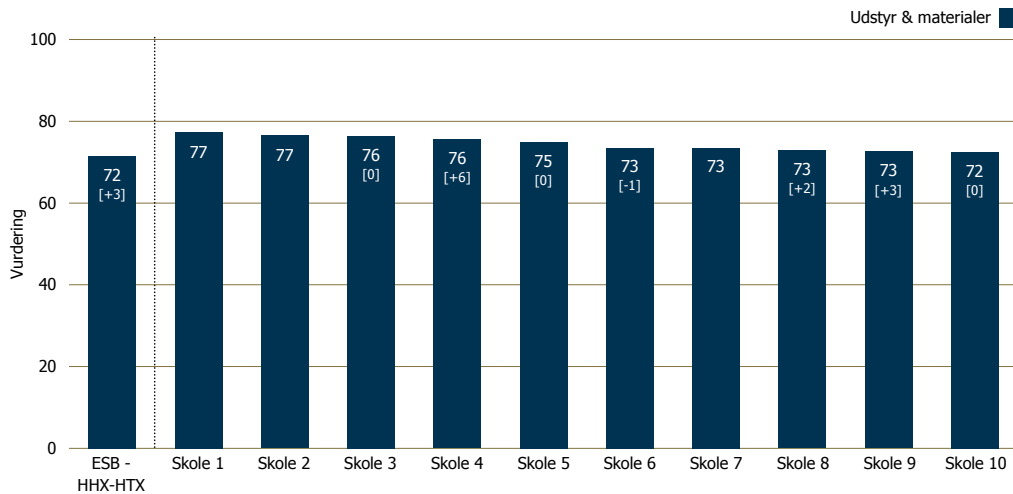


NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for ESB - HHX-HTX samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen i forhold til ETU 2015. Skoler der ikke var med i 2015 har derfor ingen udviklingstal i denne rapport.



Udstyr & materialer

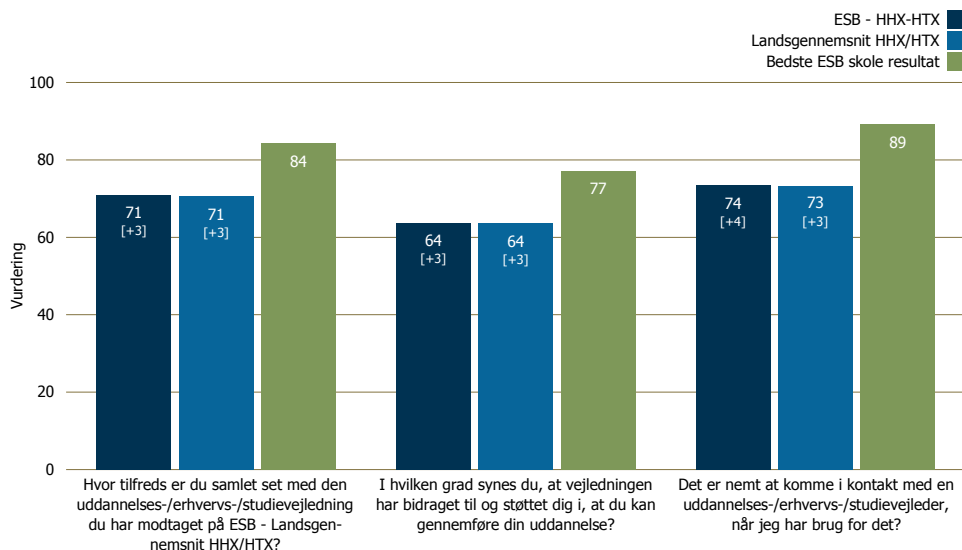
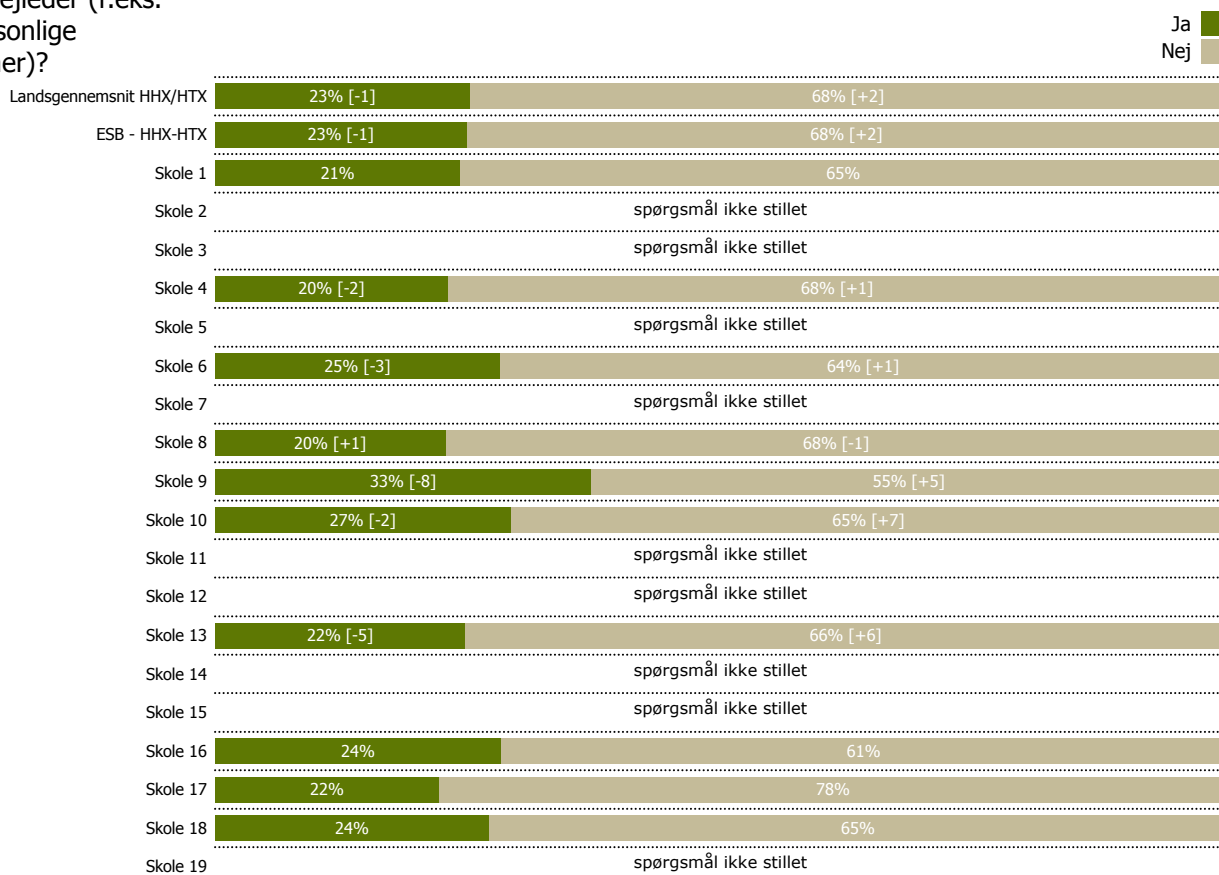
Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
ESB - HHX-HTX	72	82	61
Skole 1	77*	86	68
Skole 2	77	84	69
Skole 3	76	83	70*
Skole 4	76	87*	65
Skole 5	75	84	65
Skole 6	73	84	63
Skole 7	73	85	62
Skole 8	73	83	63
Skole 9	73	82	63
Skole 10	72	83	62
Skole 11	72	82	63
Skole 12	72	81	63
Skole 13	72	83	61
Skole 14	70	81	60
Skole 15	70	80	60
Skole 16	66	80	53
Skole 17	65	77	54
Skole 18	65	76	54
Skole 19	63	76	50

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



Vejledning

Tabellen viser resultaterne for Vejledning på tværs af ESB-skoler.

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs/studievejledning du har modtaget på ESB - Landsgenne- msnit HHX/HTX? I hvilken grad synes du, at /erhvervs- vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du /erhvervs- kan /studievejled er, når jeg gennemføre din uddannelse? Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses- /erhvervs- uddannelses- /studievejled er, når jeg har brug for det?

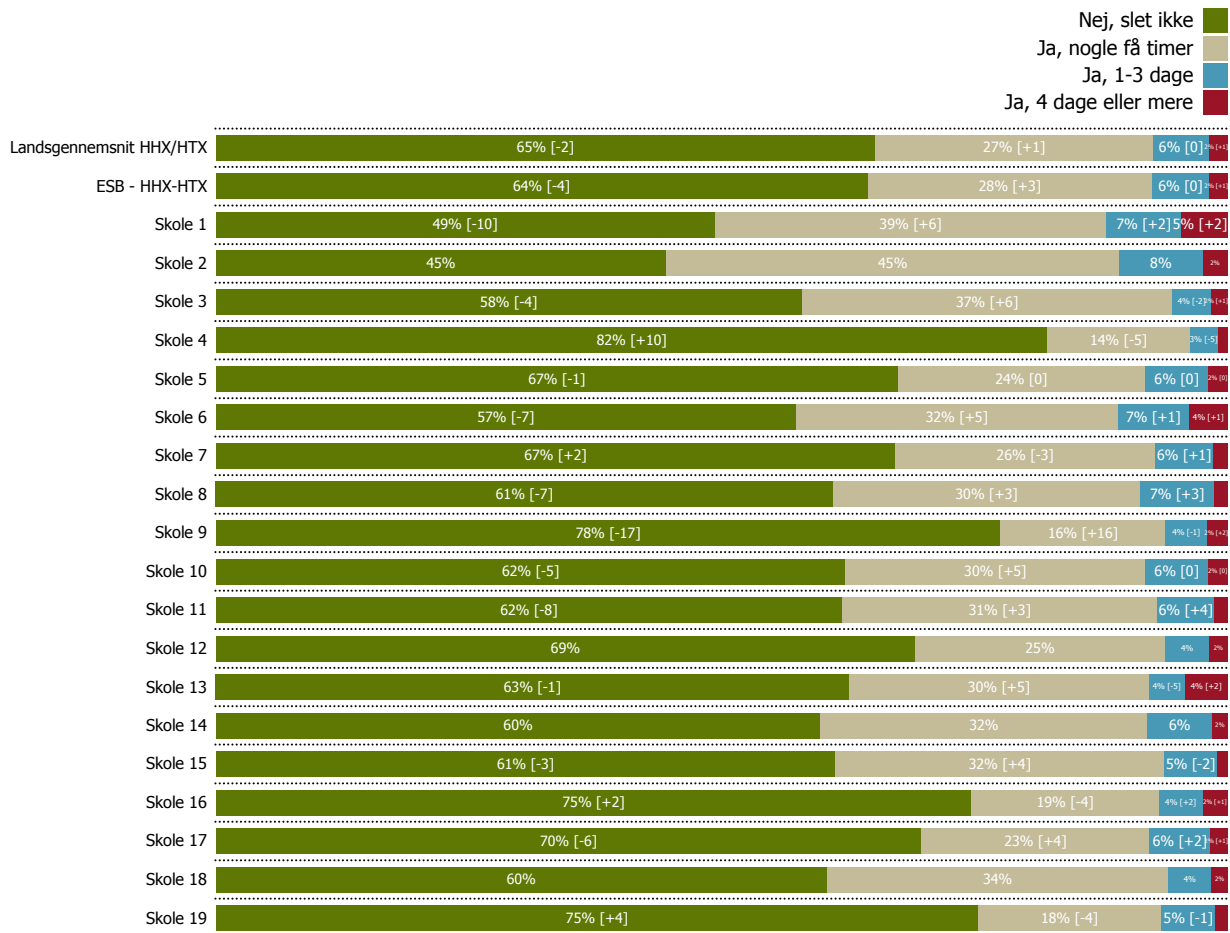
ESB - HHX-HTX	71	64	74
Skole 1	68	59	67
Skole 2			
Skole 3			
Skole 4	65	59	71
Skole 5			
Skole 6	74	70	80
Skole 7			
Skole 8	65	57	65
Skole 9	84*	77*	89*
Skole 10	73	62	79
Skole 11			
Skole 12			
Skole 13	68	60	70
Skole 14			
Skole 15			
Skole 16	67	63	72
Skole 17	76	68	78
Skole 18	74	67	77
Skole 19			

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

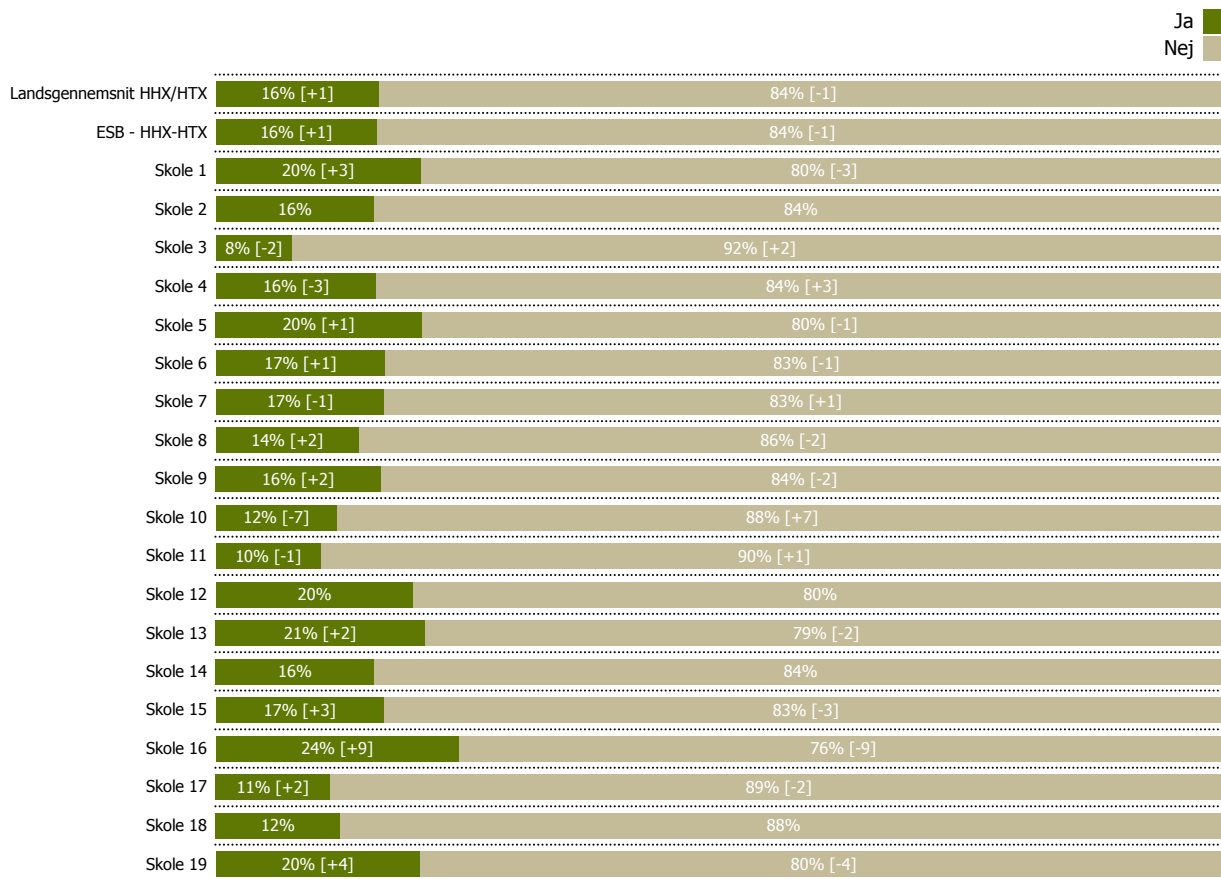
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

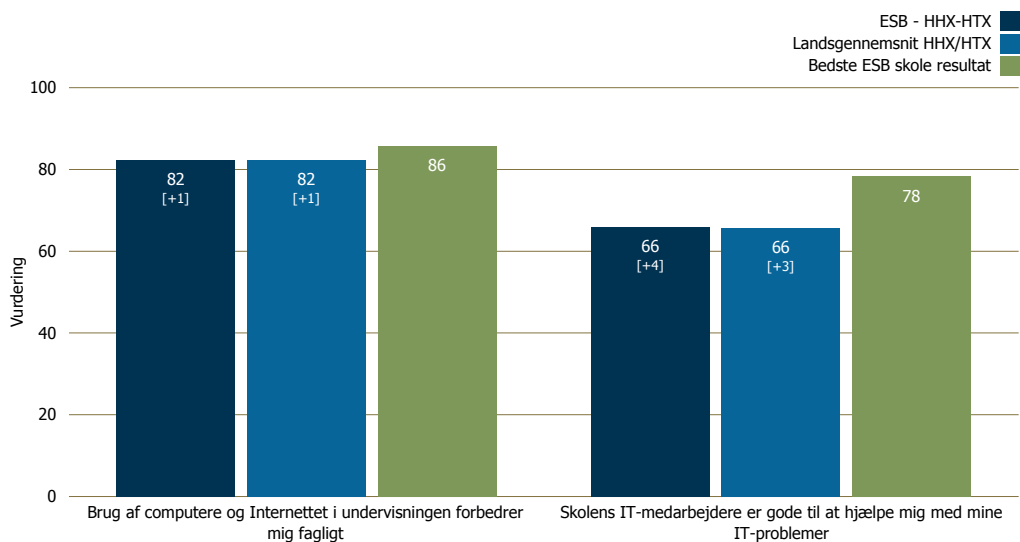
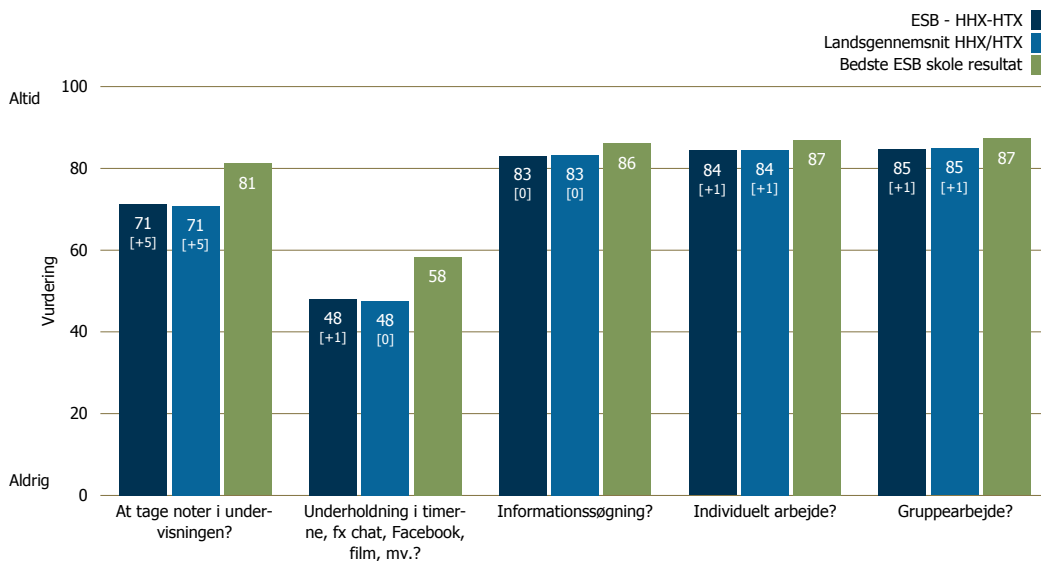
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?



Har du i dette skoleår seriøst overvejet at 'droppe ud' af skolen?



Hvor tit bruger du computeren til ...



Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

Hvor tit bruger du computeren til ...

	At tage noter i undervisningen?	Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	Informationssøgning?	Individuelt arbejde?	Gruppearbejde?
ESB - HHX-HTX	71	48	83	84	85
Skole 1	81*	51	81	86	86
Skole 2	75	58*	82	84	83
Skole 3					
Skole 4	66	43	85	85	85
Skole 5					
Skole 6					
Skole 7					
Skole 8	72	51	81	84	84
Skole 9	76	38	85	84	84
Skole 10					
Skole 11					
Skole 12					
Skole 13	67	39	84	83	85
Skole 14	77	49	84	84	86
Skole 15					
Skole 16	65	50	85	84	87*
Skole 17	69	47	86*	87*	87
Skole 18	73	48	81	82	82
Skole 19	67	44	84	85	86

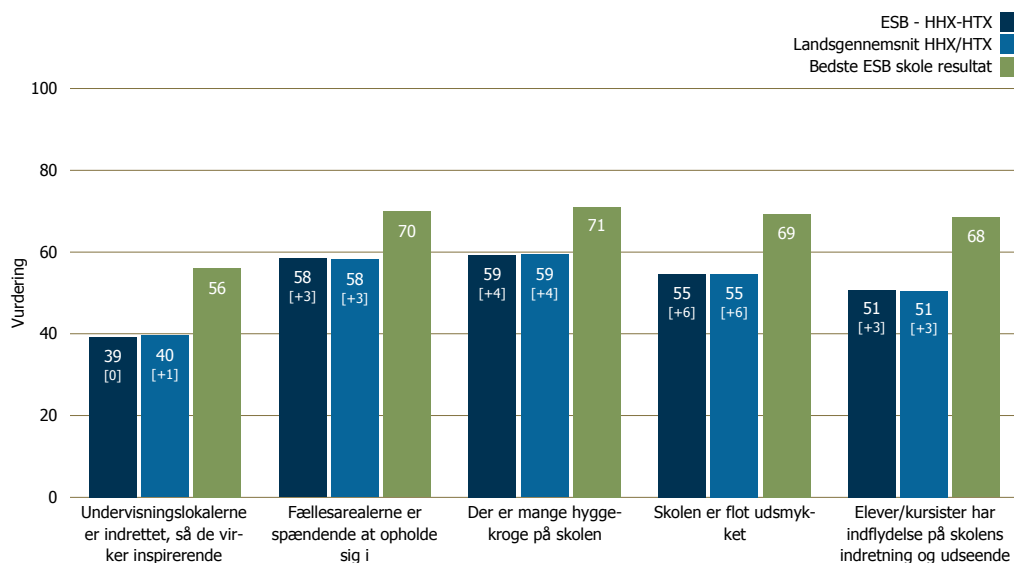
Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

	Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
ESB - HHX-HTX	82	66
Skole 1	86*	72
Skole 2	82	78*
Skole 3		
Skole 4	83	54
Skole 5		
Skole 6		
Skole 7		
Skole 8	80	63
Skole 9	83	51
Skole 10		
Skole 11		
Skole 12		
Skole 13	81	61
Skole 14	82	64
Skole 15		
Skole 16	84	58
Skole 17	83	72
Skole 18	81	64
Skole 19	84	65

Æstetisk Miljø

Æstetisk Miljø



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - HHX-HTX

Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i
Der er mange hyggelokroge på skolen
Skolen er flot udsmykket
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende

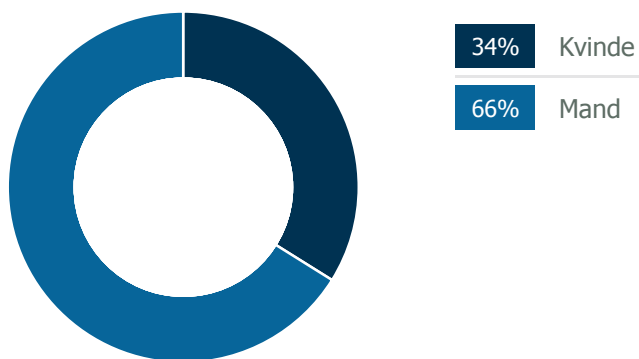
ESB - HHX-HTX	39	58	59	55	51
Skole 1	35	52	58	40	61
Skole 2	47	66	69	67	57
Skole 3					
Skole 4	31	42	43	32	43
Skole 5					
Skole 6	39	56	59	48	42
Skole 7					
Skole 8	38	48	37	54	27
Skole 9	56*	61	59	60	68*
Skole 10					
Skole 11	46	59	68	52	42
Skole 12					
Skole 13	33	47	55	39	51
Skole 14	38	70*	71*	65	58
Skole 15	34	58	61	48	51
Skole 16	43	63	68	54	51
Skole 17	43	62	63	55	64
Skole 18	37	65	63	69*	65
Skole 19	40	59	62	53	52

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

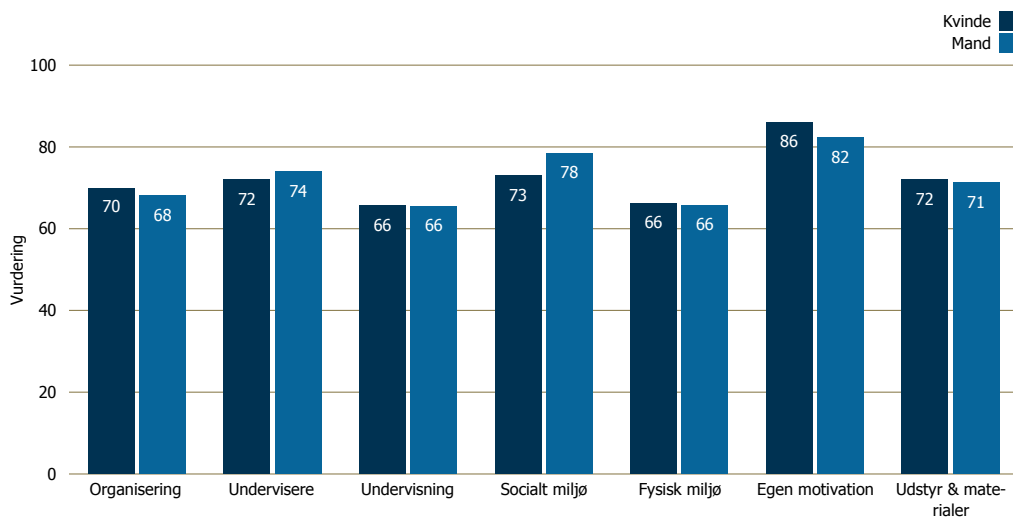
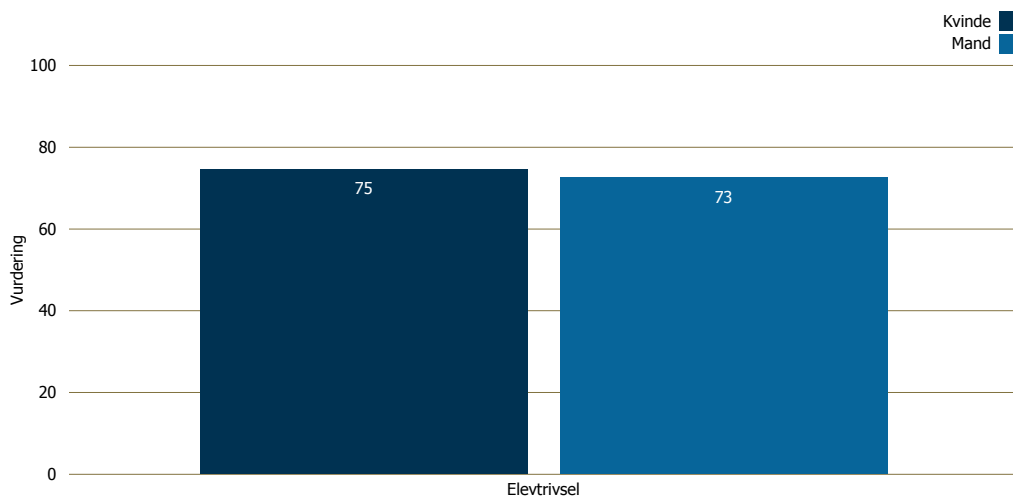
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

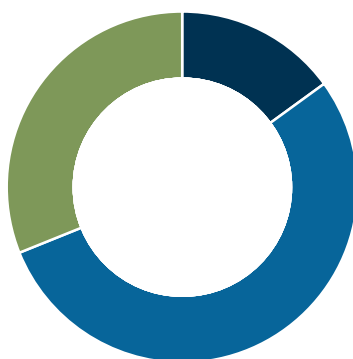


Vurdering fordelt på Køn



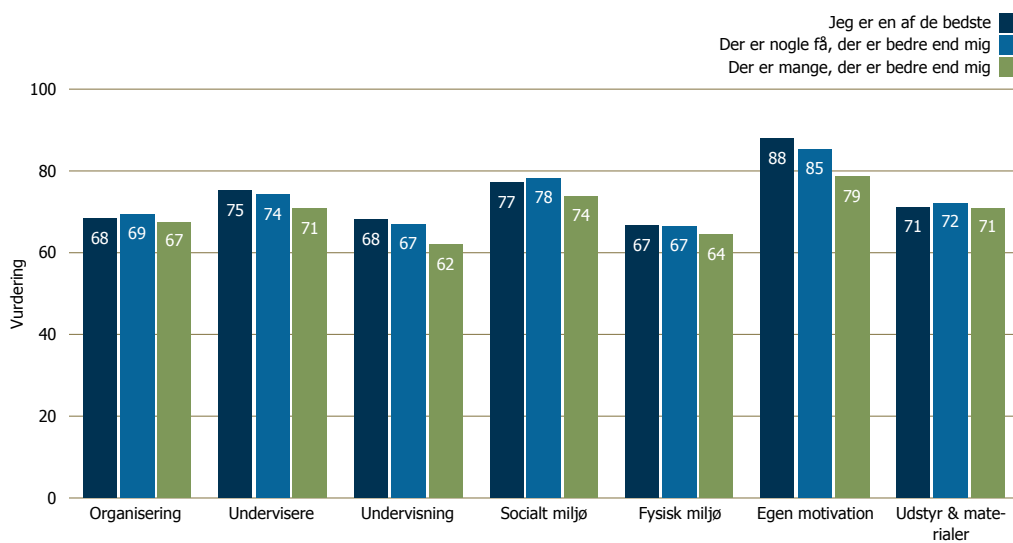
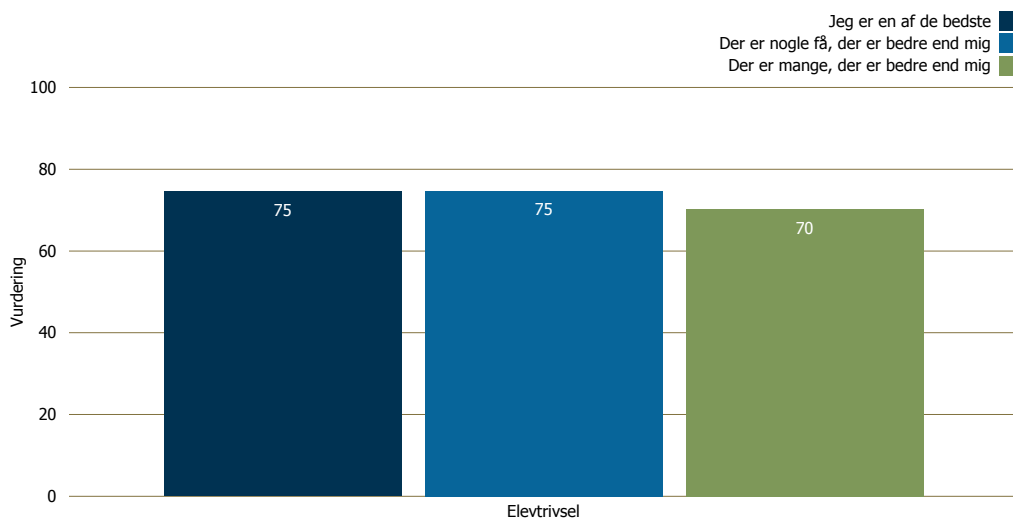
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



- 15% Jeg er en af de bedste
- 54% Der er nogle få, der er bedre end mig
- 31% Der er mange, der er bedre end mig

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på ESB - HHX-HTX og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - HHX-HTX input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for ESB netværket samt de enkelte skoler. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

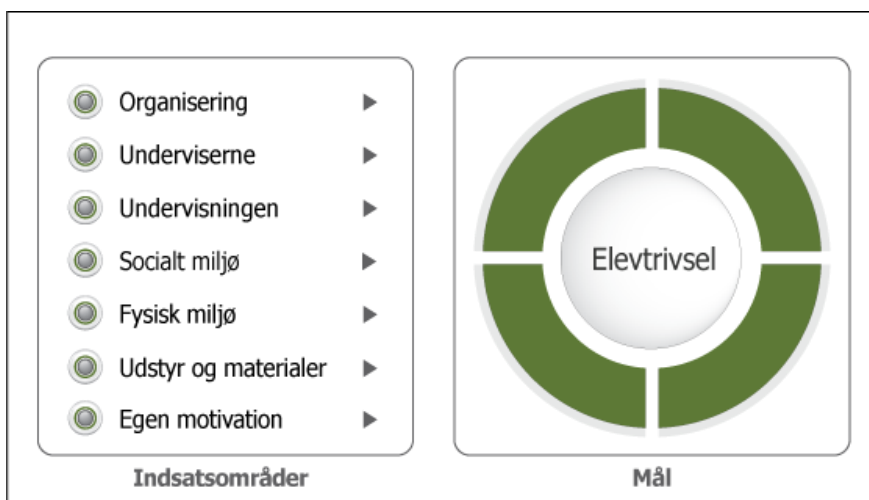
NB: vi viser udvikling, hvor det er muligt og giver mening

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

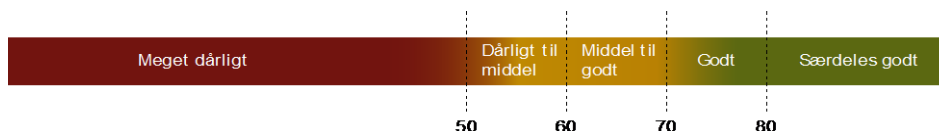
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - HHX-HTX.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 1</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div> </div>

