

ESB - VUC

Svarprocent: 7574 besvarelser

Benchmarking rapport - ESB Netværket  
Anonymiseret

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



Fortroligt

<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del II (fortsat):</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



## Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

*God fornøjelse!*

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

# Datagrundlag

---

Antal svar

<b>ESB - VUC</b>	<b>7574</b>
Skole 1	132
Skole 2	500
Skole 3	2190
Skole 4	317
Skole 5	485
Skole 6	357
Skole 7	406
Skole 8	314
Skole 9	256
Skole 10	1053
Skole 11	636
Skole 12	582
Skole 13	346

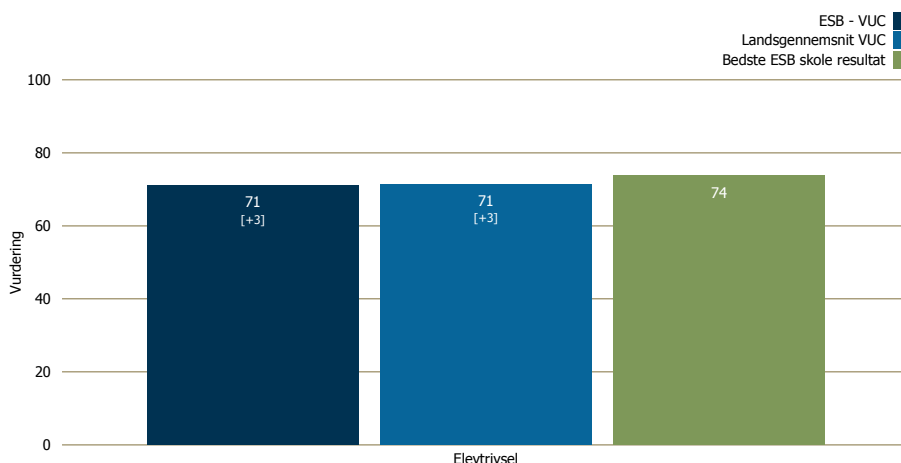
## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - VUC

Svarprocent: 7574

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Kursisttrivselsundersøgelsen 2016 på ESB - VUC. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - VUC

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - VUC viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.



### PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning



### VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - VUC.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

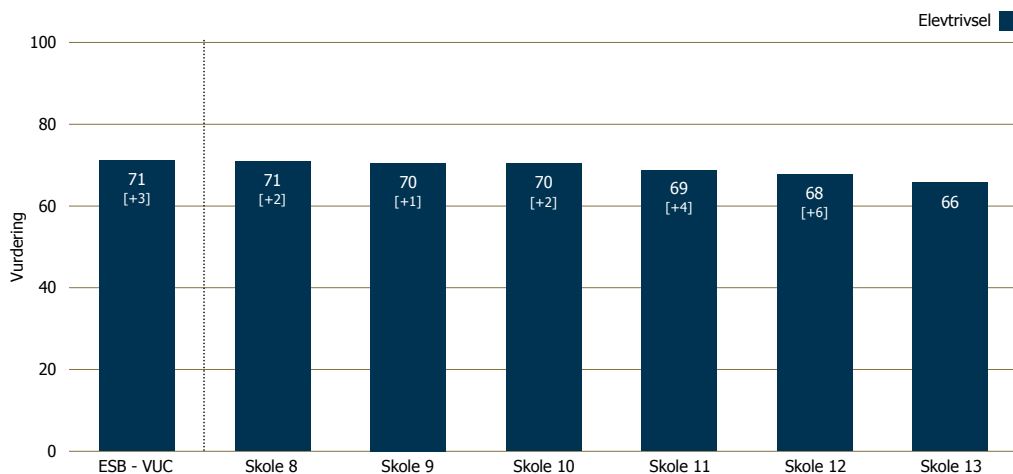
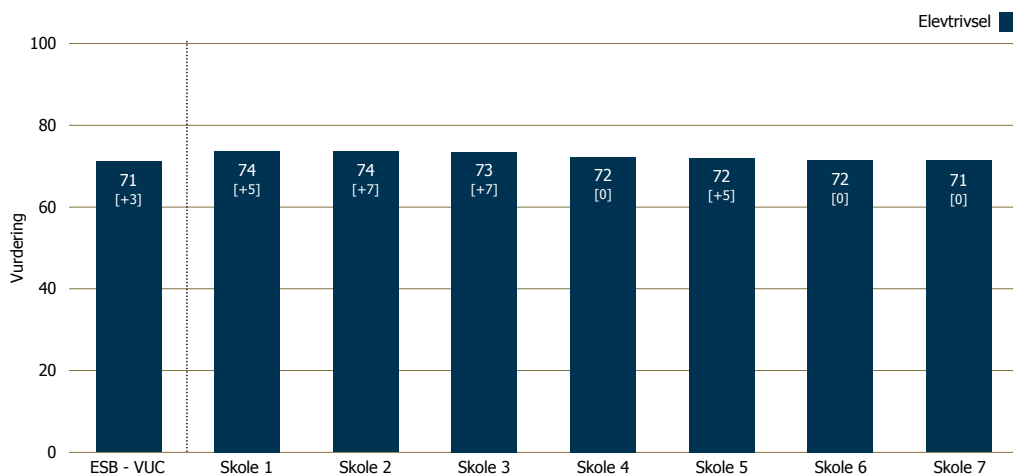
Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

# Elevtrivsel

Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2014 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



# Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du skolen som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
<b>ESB - VUC</b>	<b>71</b>	<b>69</b>	<b>71</b>	<b>74</b>
Skole 1	<b>74*</b>	<b>72*</b>	<b>74*</b>	<b>75</b>
Skole 2	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>77*</b>
Skole 3	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>76</b>
Skole 4	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>75</b>
Skole 5	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>75</b>
Skole 6	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>74</b>
Skole 7	<b>71</b>	69	<b>71</b>	<b>73</b>
Skole 8	<b>71</b>	69	<b>71</b>	<b>73</b>
Skole 9	<b>70</b>	68	<b>71</b>	<b>73</b>
Skole 10	<b>70</b>	69	69	<b>73</b>
Skole 11	69	67	69	<b>70</b>
Skole 12	68	64	68	<b>71</b>
Skole 13	66	63	64	69

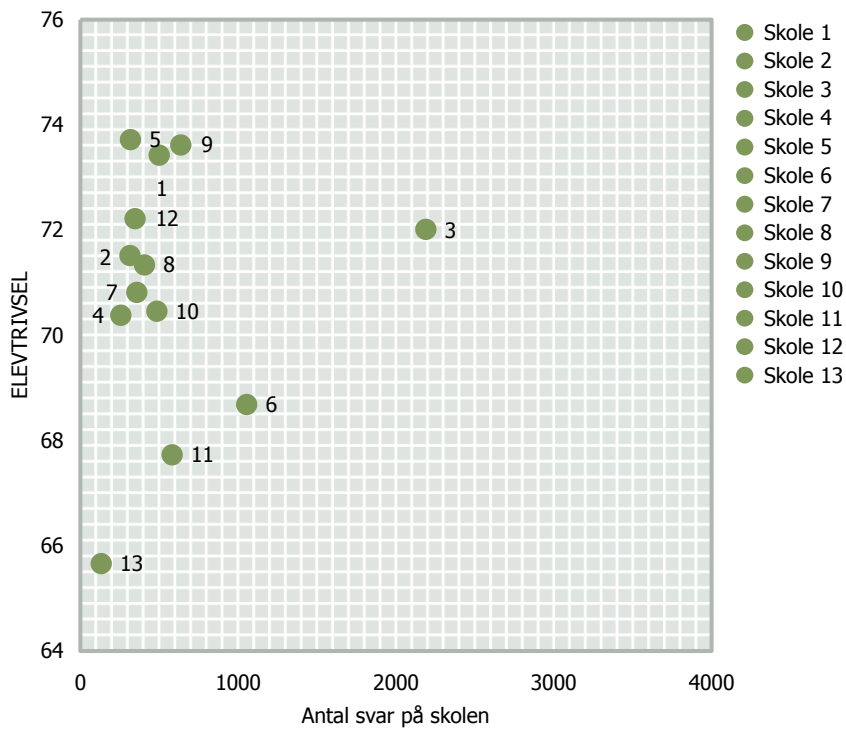
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

# Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

## Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor Skolen som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.

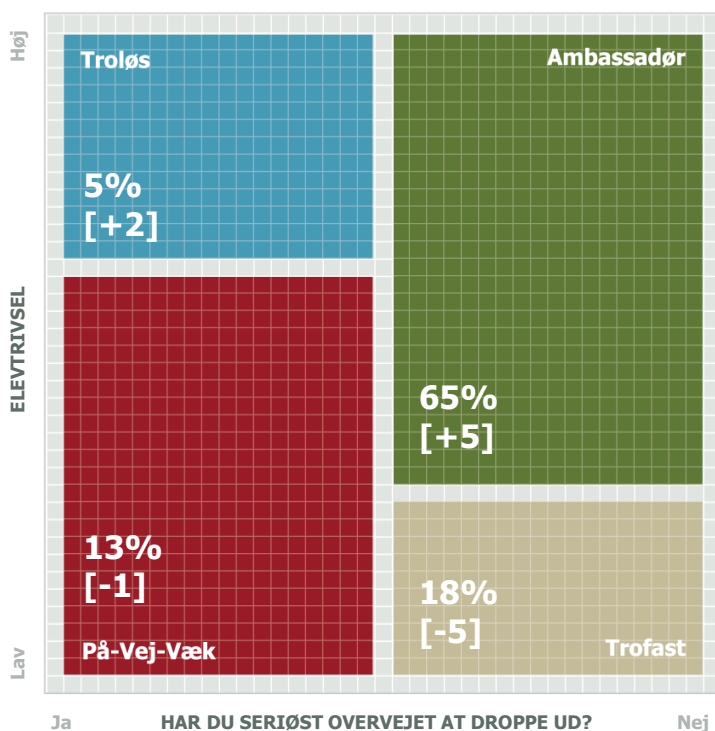




## Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



### ■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

### ■ PÅ-VEJ-VÆK

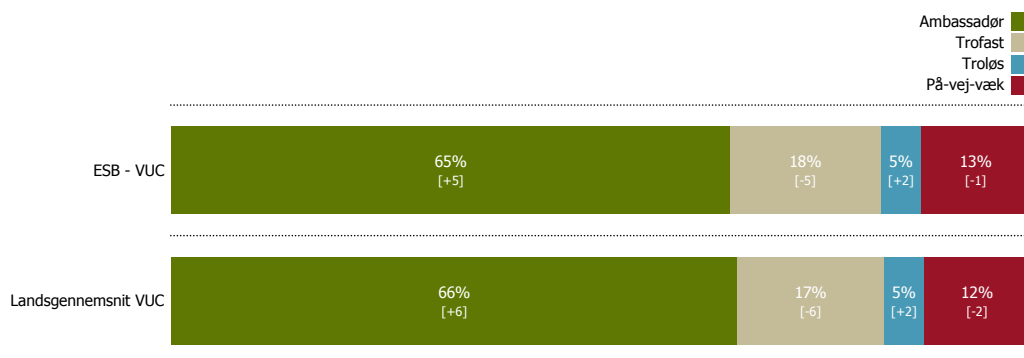
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

### ■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

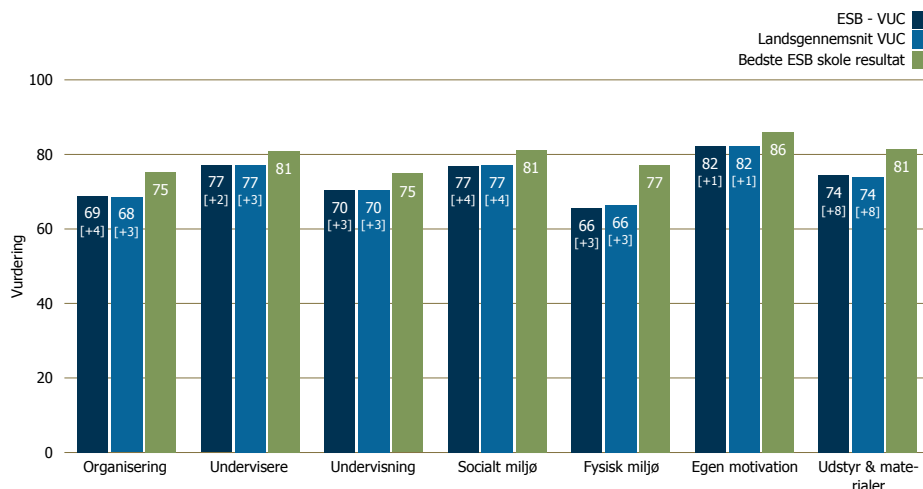
### ■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



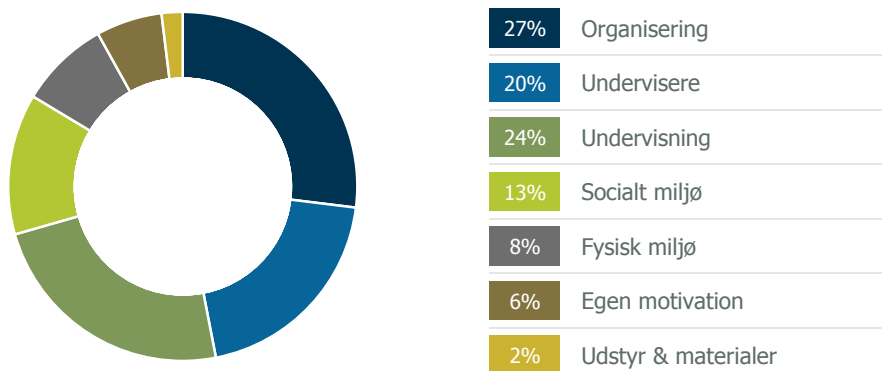
## Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



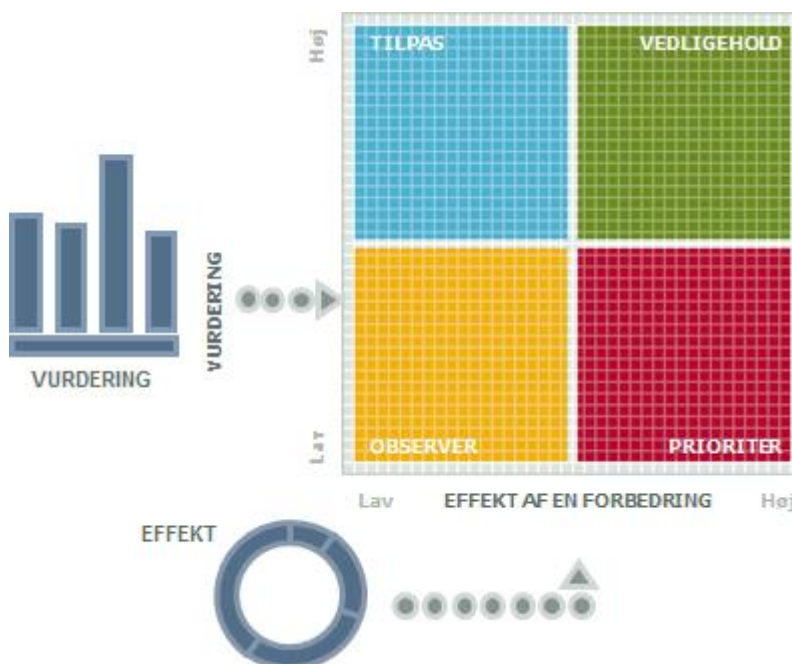
## Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på ESB - VUC.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

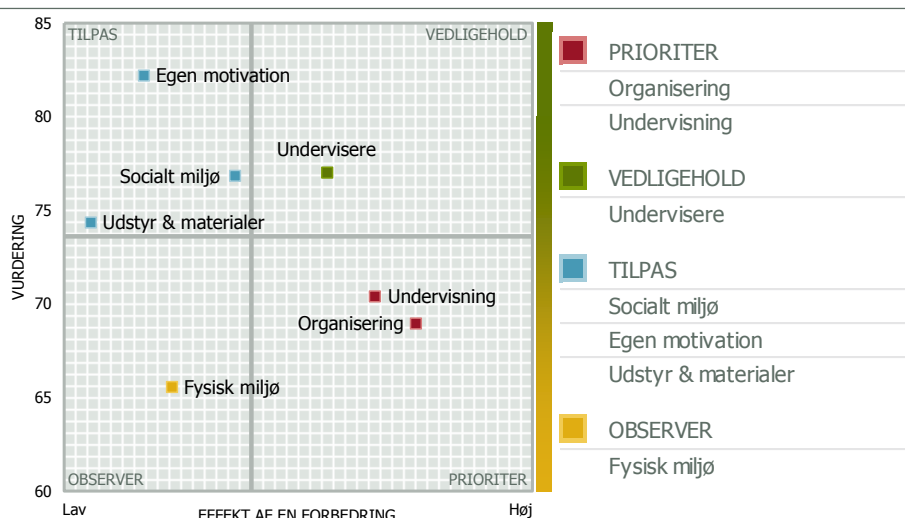


## Hvor skal der sættes ind for at forbedre elevernes trivsel?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

## Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>ESB - VUC</b>	<b>69</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>66</b>	<b>82</b>	<b>74</b>
Skole 1	67	71	65	72	52	75	55
Skole 2	75*	74	67	75	75	84	78
Skole 3	69	77	69	76	63	81	74
Skole 4	75	79	73	81*	61	83	81*
Skole 5	66	78	72	77	62	80	77
Skole 6	72	80	74	78	68	84	76
Skole 7	71	81*	75*	78	74	82	75
Skole 8	72	78	73	77	71	81	70
Skole 9	66	78	71	77	77*	82	77
Skole 10	64	76	70	77	63	82	71
Skole 11	72	78	72	81	68	86*	79
Skole 12	65	75	68	74	67	83	74
Skole 13	69	78	70	76	58	82	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



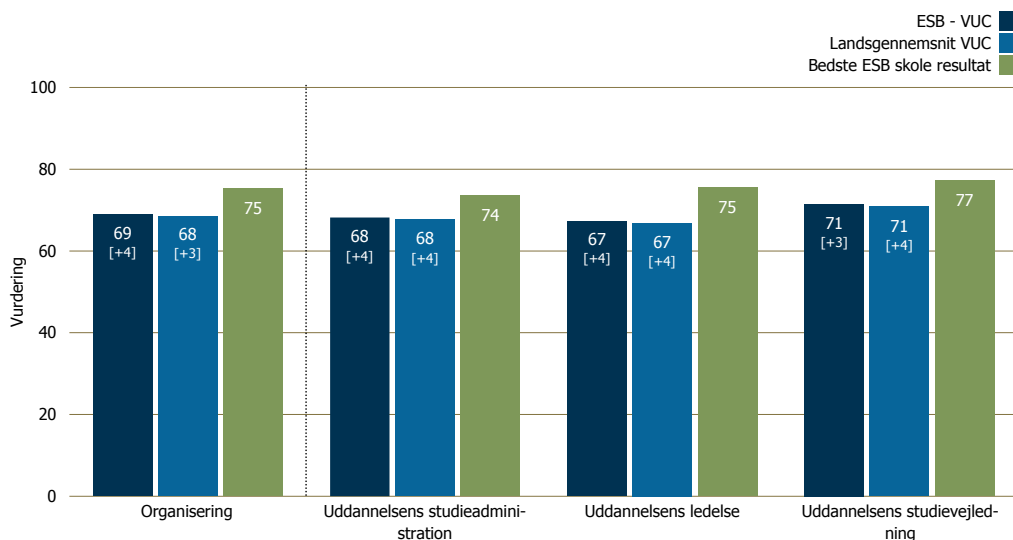
### Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

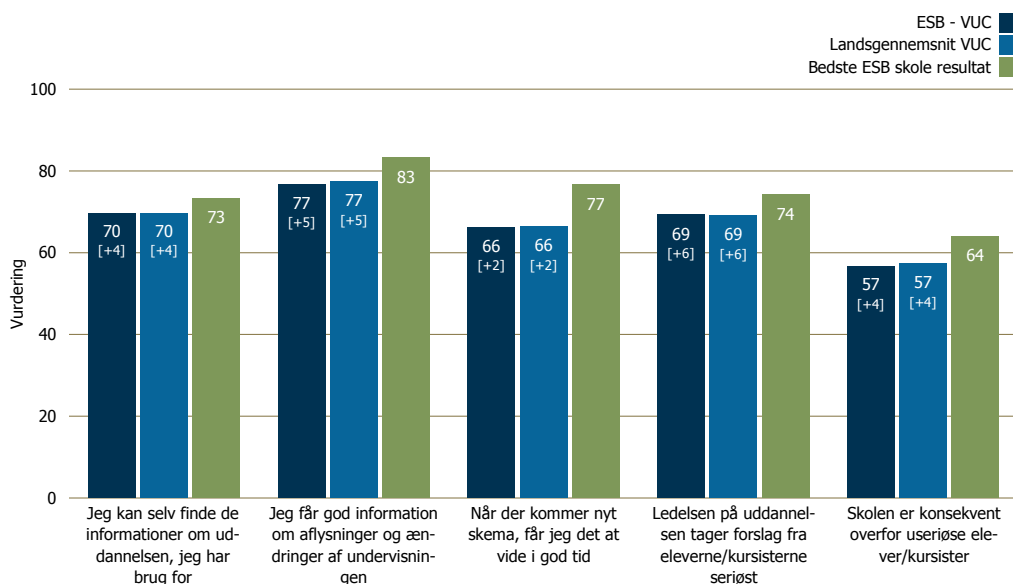
### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på ESB - VUC.





**Prioriteringskort for  
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - VUC.



**PRIORITER**

118. Uddannelsens ledelse

122. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

**VEDLIGEHOOLD**

117. Uddannelsens studieadministration

119. Uddannelsens studievejledning

123. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

**TILPAS**

120. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

121. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

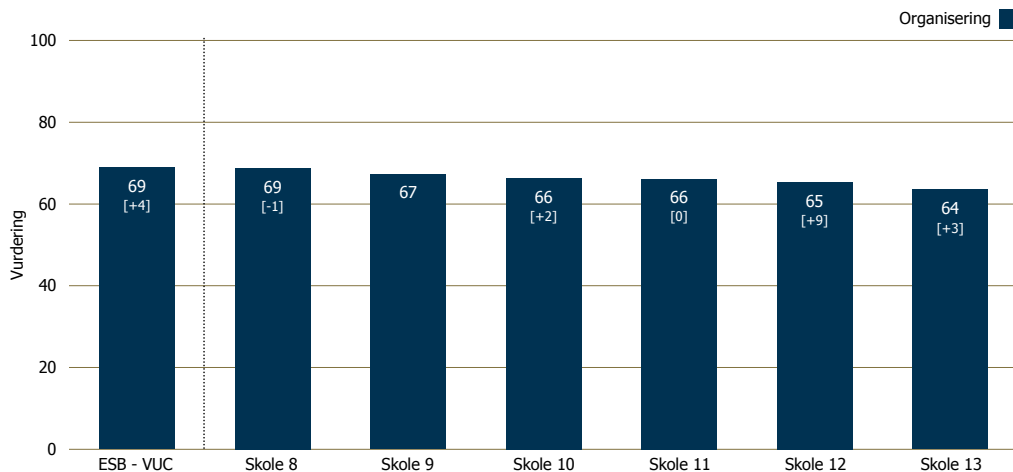
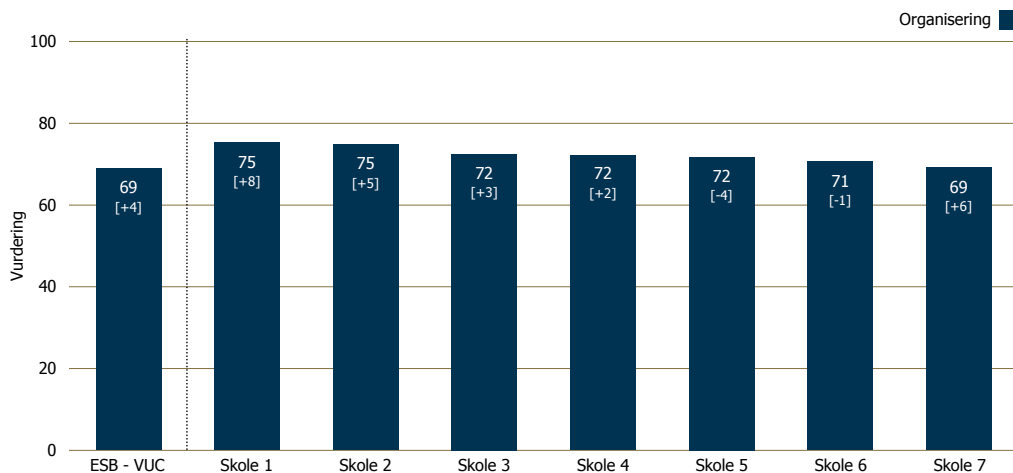
**OBSERVER**

124. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2014 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



## Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer i undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>ESB - VUC</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>67</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>66</b>	<b>69</b>	<b>57</b>
Skole 1	<b>75*</b>	<b>73</b>	<b>75*</b>	<b>77*</b>	<b>71</b>	<b>76</b>	66	<b>72</b>	58
Skole 2	<b>75</b>	<b>74*</b>	<b>74</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	69	<b>72</b>	63
Skole 3	<b>72</b>	<b>73</b>	69	<b>75</b>	<b>73*</b>	<b>83*</b>	<b>77*</b>	<b>70</b>	55
Skole 4	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	64*
Skole 5	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>74</b>	66	<b>79</b>	67	<b>74*</b>	56
Skole 6	<b>71</b>	<b>70</b>	69	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	54	<b>71</b>	58
Skole 7	69	67	68	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>78</b>	69	<b>70</b>	56
Skole 8	69	66	68	<b>72</b>	68	<b>81</b>	<b>73</b>	69	51
Skole 9	67	68	62	<b>72</b>	69	68	63	60	52
Skole 10	66	69	64	66	68	<b>81</b>	68	67	51
Skole 11	66	65	67	66	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	62
Skole 12	65	65	62	69	69	65	56	60	51
Skole 13	64	63	61	66	66	<b>78</b>	63	69	57

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

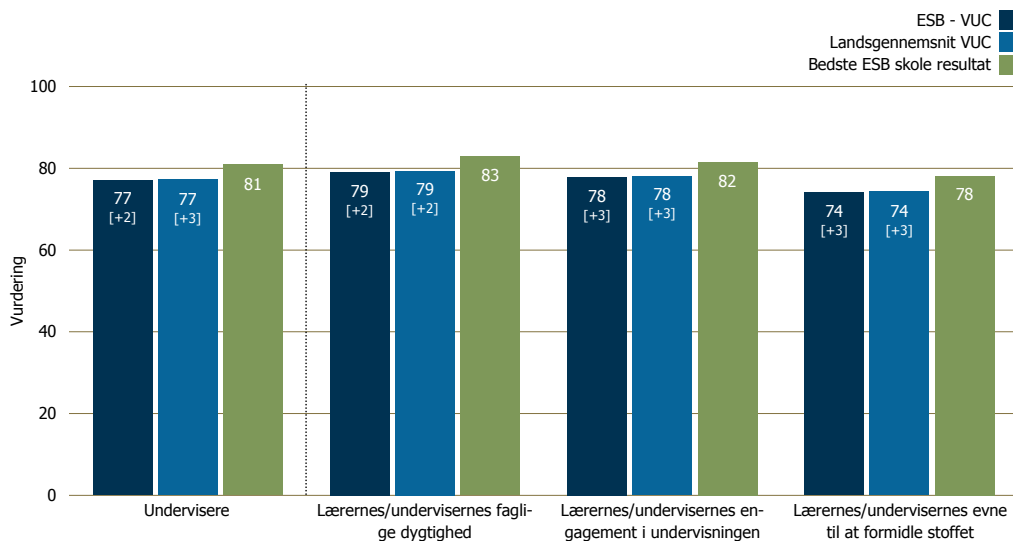




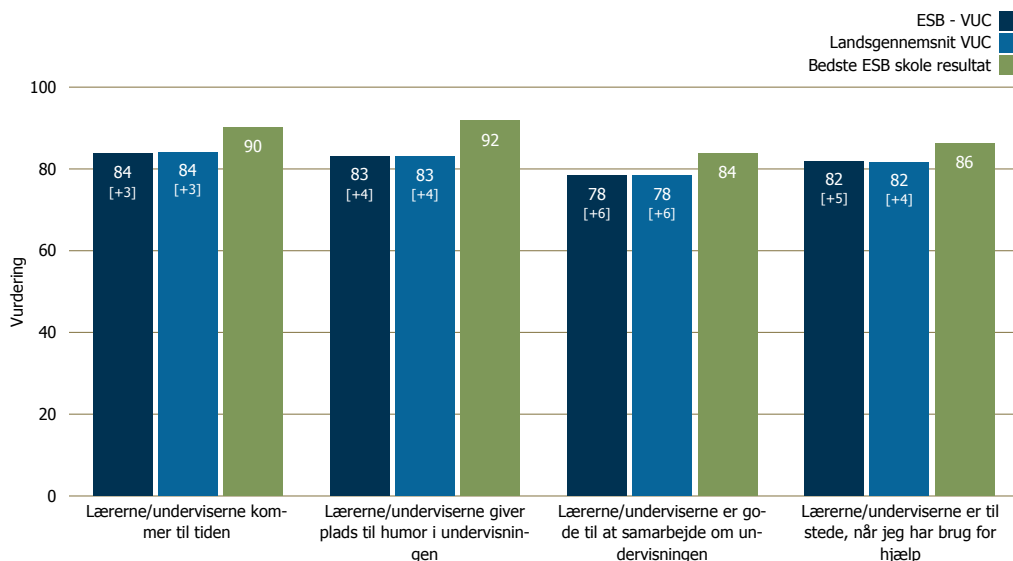
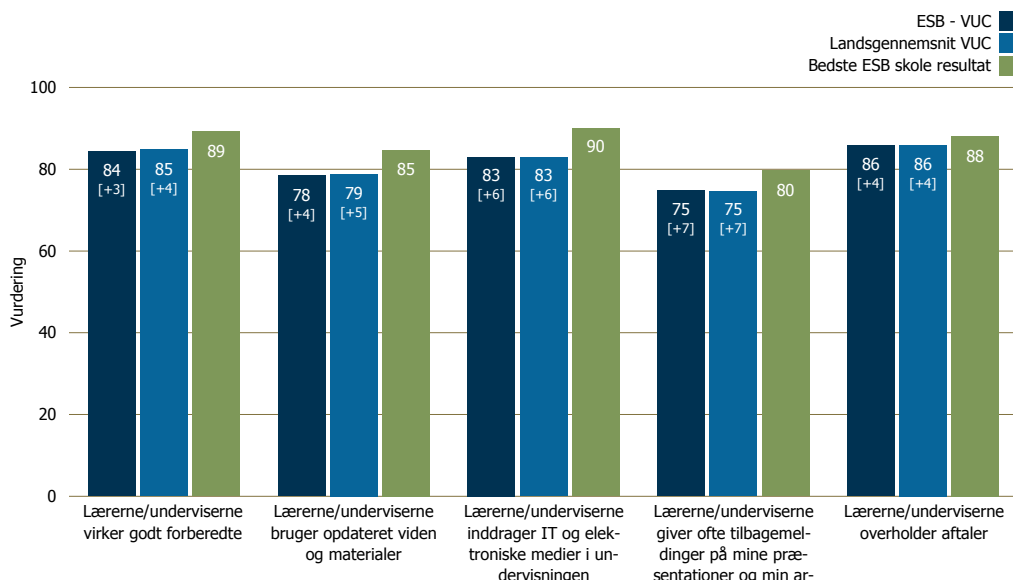
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



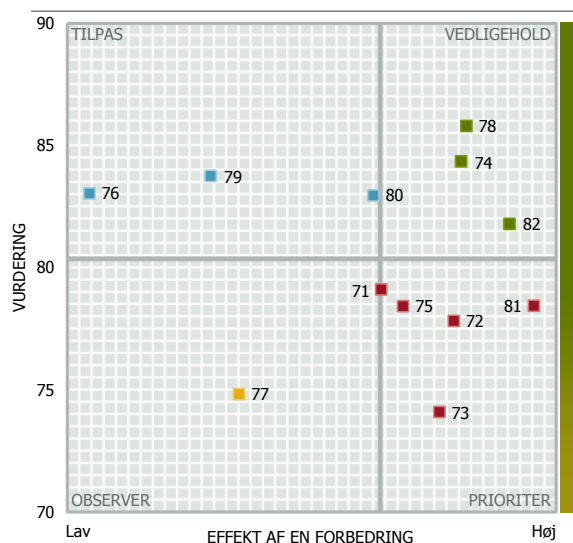
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - VUC.





### Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - VUC.



**PRIORITER**

- 71. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 72. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 73. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 75. Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer
- 81. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

**VEDLIGEHOOLD**

- 74. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 78. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 82. Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp

**TILPAS**

- 76. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 79. Lærerne/underviserne kommer til tiden
- 80. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

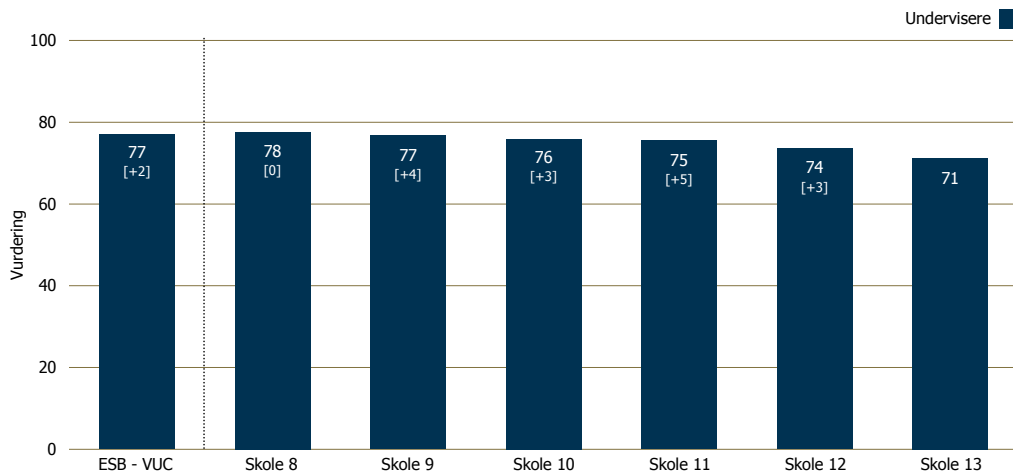
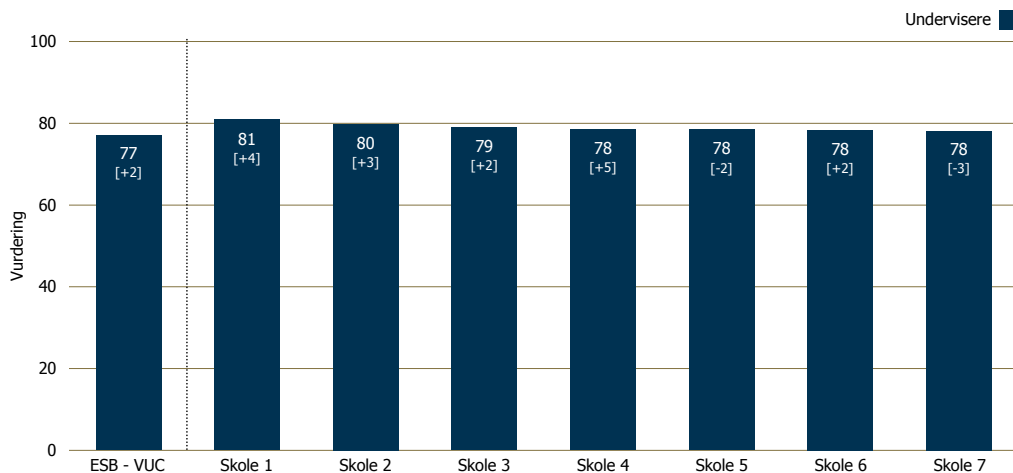
**OBSERVER**

- 77. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2014 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



# Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

Undervisere	Lærernes/underviserens faglige dygtighed	Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	Lærernes/underviserne virker godt forberedte	Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer	Lærerne/underviserne IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/underviserne inddrager IT og præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine	Lærerne/underviserne overholder aftaler	Lærerne/underviserne kommer til tiden	Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp
-------------	--	--	---	--	---	---	---	--	---	---------------------------------------	---	--	---

<b>ESB - VUC</b>	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>84</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>82</b>
------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Skole 1	81*	83*	82*	78*	88	85*	90*	78	87	85	88	83	84
Skole 2	80	82	80	78	89	79	80	78	88*	85	92*	84*	81
Skole 3	79	81	80	76	87	81	87	73	86	86	84	79	82
Skole 4	78	81	78	76	85	77	86	77	87	86	86	75	85
Skole 5	78	80	79	76	82	75	80	76	84	84	80	76	84
Skole 6	78	80	80	75	86	83	82	78	86	86	83	83	
Skole 7	78	79	80	75	86	78	77	77	86	90*	83	81	
Skole 8	78	79	78	75	89*	78	87	80*	88	86	88	82	77
Skole 9	77	79	77	73	84	77	84	75	86	82	83	78	79
Skole 10	76	78	76	74	81	77	80	73	84	84	82	75	83
Skole 11	75	77	77	72	85	82	83	74	85	81	82	80	
Skole 12	74	75	76	70	84	78	81	68	85	82	75	76	86*
Skole 13	71	74	73	66	78	76	73	71	80	76	78	69	

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

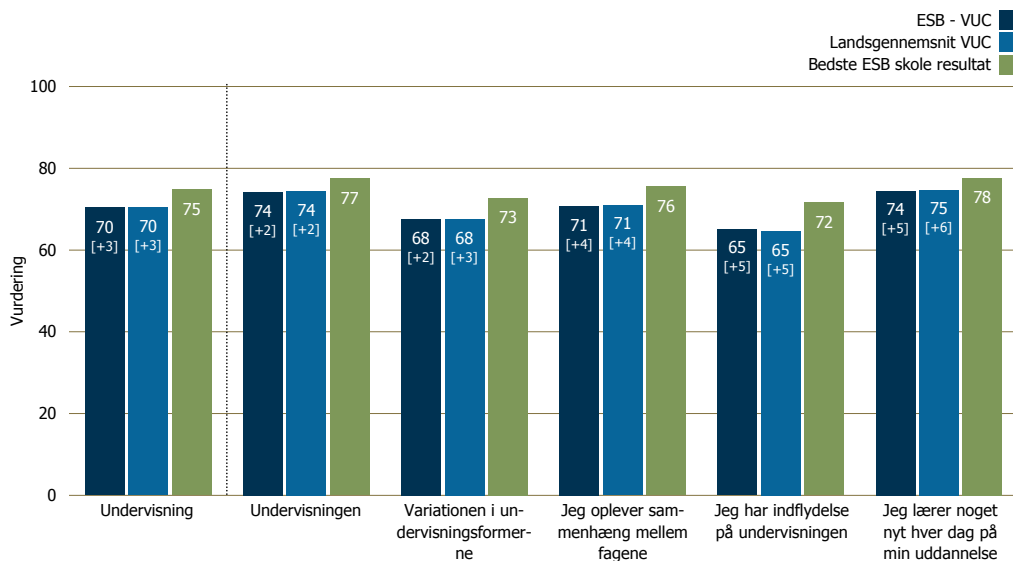
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



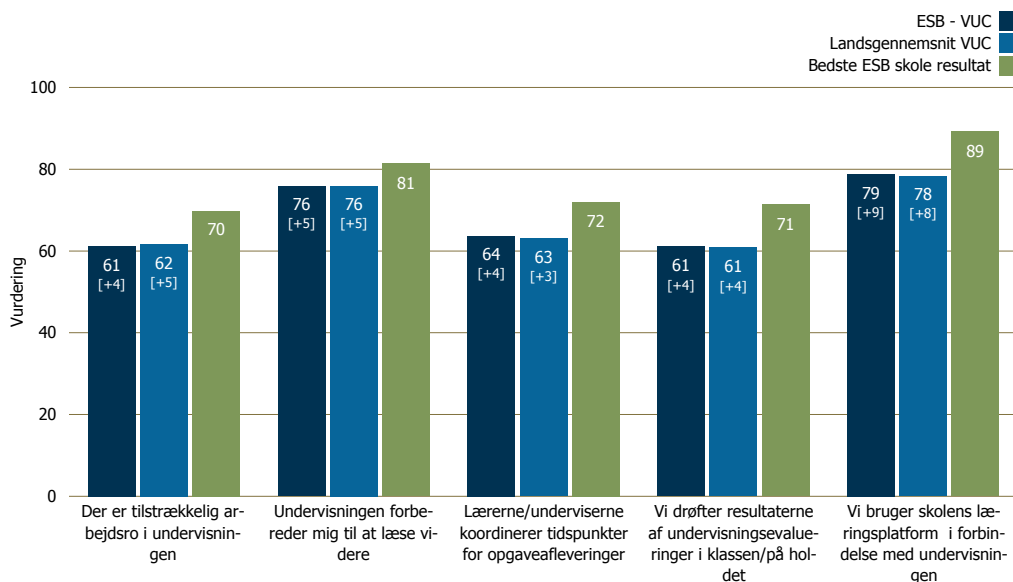
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



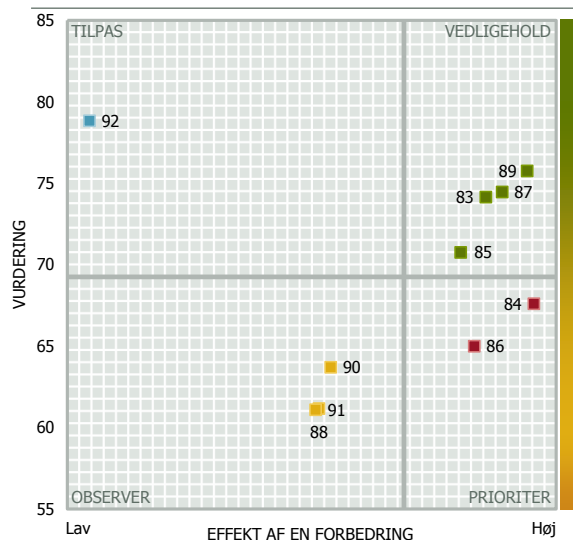
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - VUC.





**Prioriteringskort for Undervisning**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - VUC.

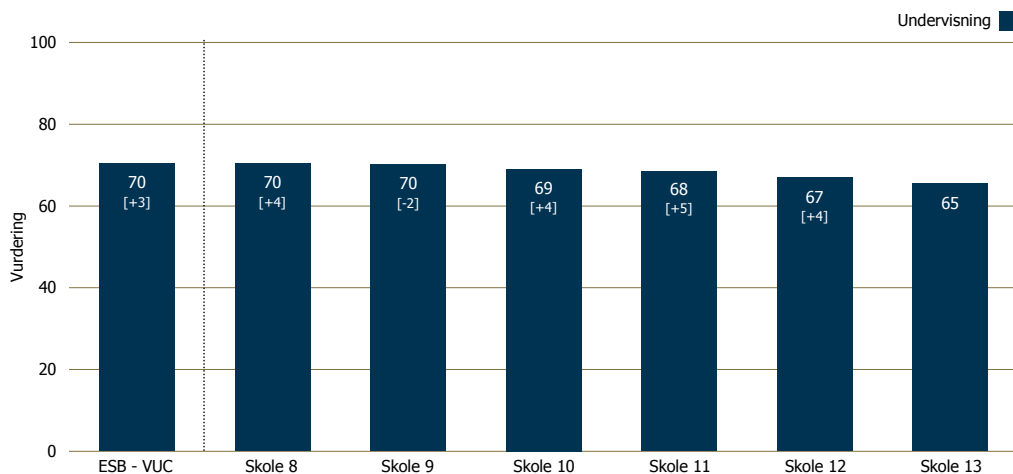
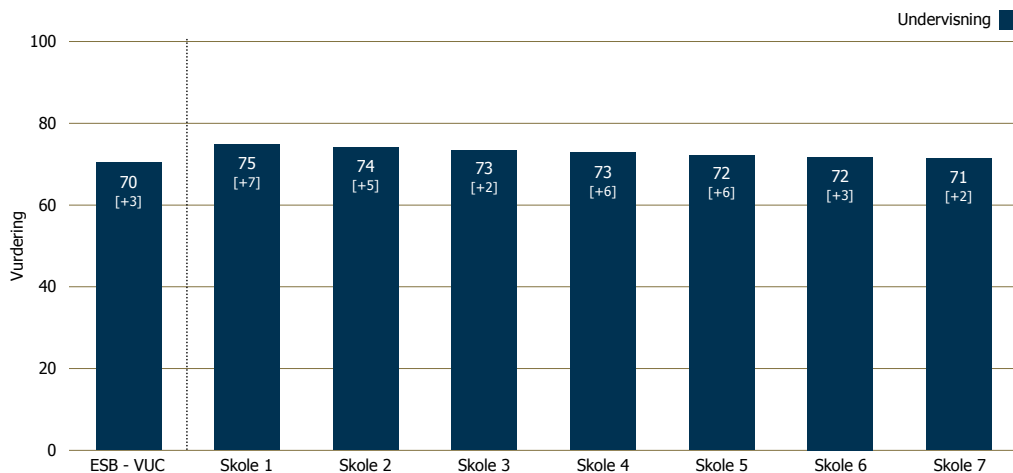


- **PRIORITER**
  - 84. Variationen i undervisningsformerne
  - 86. Jeg har indflydelse på undervisningen
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 83. Undervisningen
  - 85. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
  - 87. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
  - 89. Undervisningen forbereder mig til at læse videre
- **TILPAS**
  - 92. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
- **OBSERVER**
  - 88. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
  - 90. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
  - 91. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2014 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



# Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Undervisning	Undervisningen	undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhænge mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningskoordinatorerne koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af evalueringer i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
<b>ESB - VUC</b>	<b>70</b>	<b>74</b>	<b>68</b>	<b>71</b>	<b>65</b>	<b>74</b>	<b>61</b>	<b>76</b>	<b>64</b>	<b>61</b>	<b>79</b>
Skole 1	75*	77	73*	76*	71	78*	64	77	67	61	77
Skole 2	74	76	71	75	72*	77	61	81*	65	65	79
Skole 3	73	77	72	73	69	76	66	76	64	61	79
Skole 4	73	77*	71	75	65	75	70*	80	67	66	89*
Skole 5	72	76	69	74	67	76	63	75	59	60	82
Skole 6	72	76	69	74	65	75	59	77	70	60	85
Skole 7	71	76	70	70	65	77	65	80	72*	71*	74
Skole 8	70	73	68	70	67	74	64	75	61	62	74
Skole 9	70	75	65	71	62	77	67	79	66	62	43
Skole 10	69	73	67	69	63	73	58	74	60	59	82
Skole 11	68	73	65	66	63	75	54	77	67	62	82
Skole 12	67	72	62	69	60	71	60	71	62	58	83
Skole 13	65	69	61	64	63	69	54	72	62	63	74

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

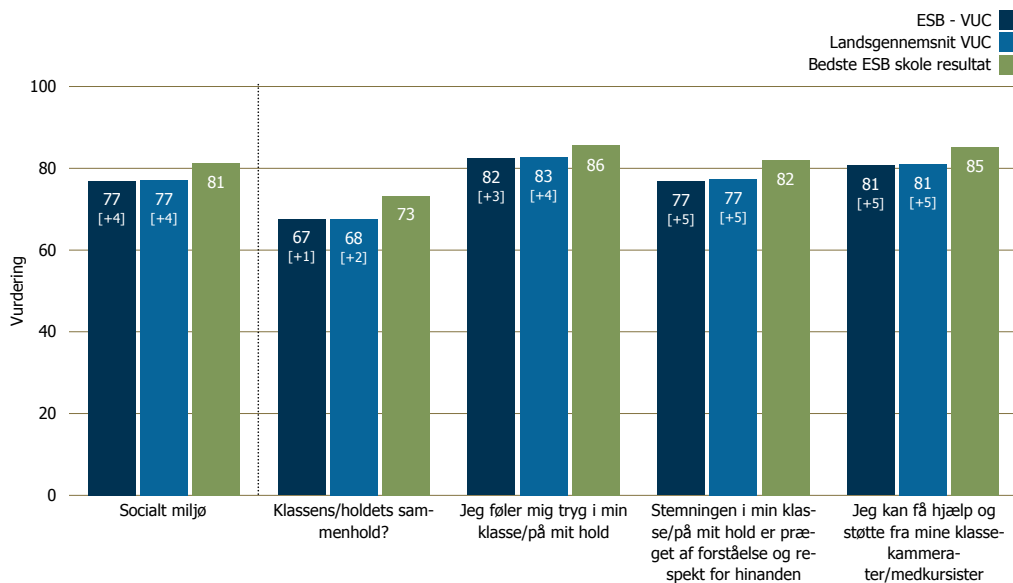




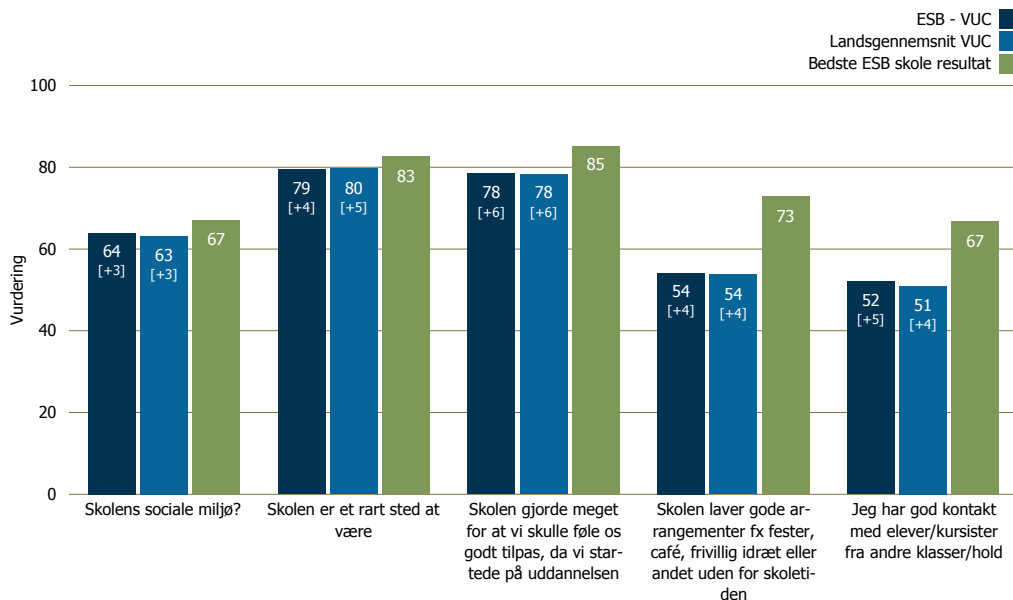
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



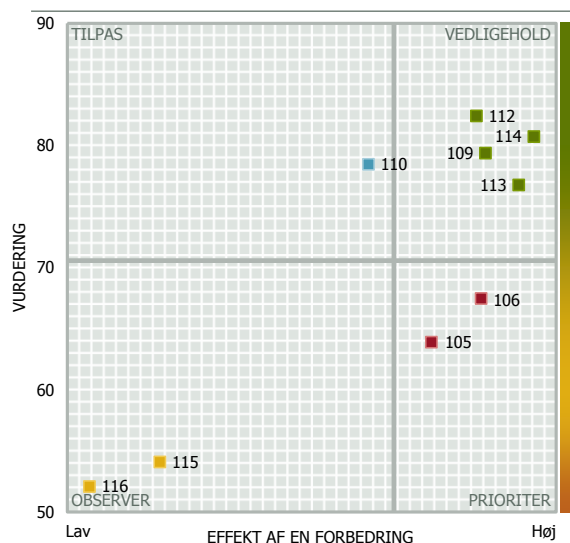
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - VUC.





**Prioriteringskort for Socialt miljø**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - VUC.

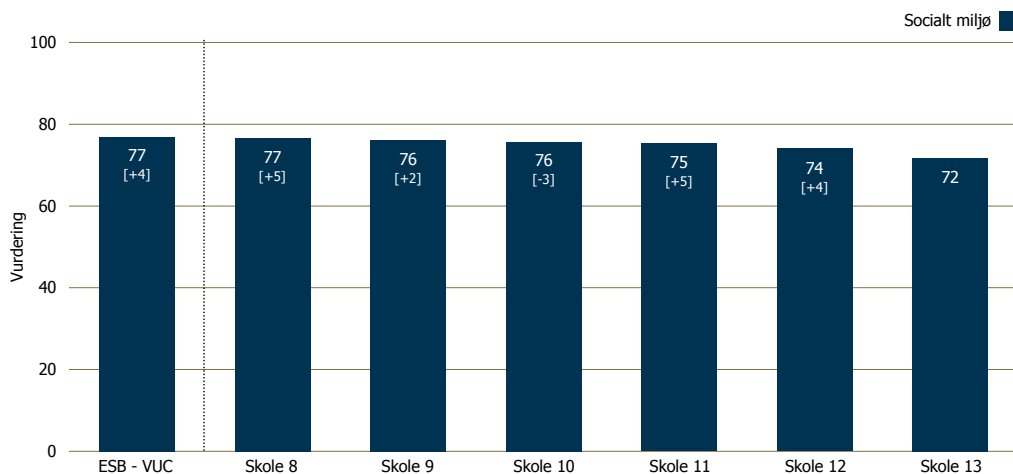
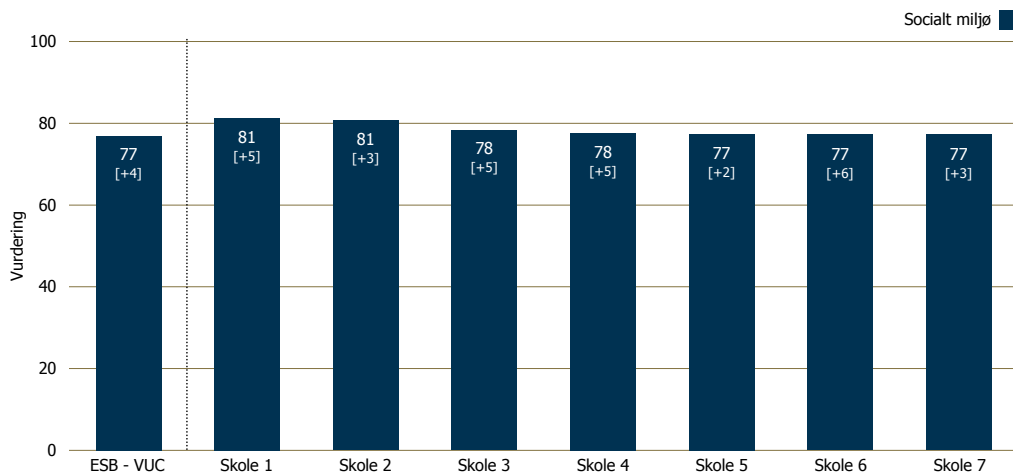


- **PRIORITER**
  - 105. Skolens sociale miljø?
  - 106. Klassens/holdets sammenhold?
  
- **VEDLIGE HOLD**
  - 109. Skolen er et rart sted at være
  - 112. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
  - 113. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
  - 114. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
  
- **TILPAS**
  - 110. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
  
- **OBSERVER**
  - 115. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
  - 116. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2014 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



## Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Socialt miljø	Klassens/holdets sammenhold?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivilligt idræt eller for elever/kursister uden kontakt med andre klasser/hold	Jeg har god kontakt med ter fra andre klasser/hold
<b>ESB - VUC</b>	<b>77</b>	<b>67</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>81</b>	<b>64</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>54</b>	<b>52</b>
Skole 1	<b>81*</b>	<b>73</b>	<b>86*</b>	<b>82*</b>	<b>84</b>	64	<b>82</b>	<b>81</b>	69	<b>47</b>
Skole 2	<b>81</b>	<b>73*</b>	<b>83</b>	<b>81</b>	<b>85*</b>	67*	<b>83*</b>	<b>85*</b>	60	<b>47</b>
Skole 3	<b>78</b>	67	<b>85</b>	<b>78</b>	<b>82</b>	59	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>49</b>	<b>40</b>
Skole 4	<b>78</b>	69	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>82</b>	66	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>46</b>	55
Skole 5	<b>77</b>	68	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	66	<b>80</b>	<b>82</b>	50	52
Skole 6	<b>77</b>	68	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	67	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>73*</b>	67*
Skole 7	<b>77</b>	66	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>81</b>	60	<b>78</b>	<b>76</b>	51	<b>48</b>
Skole 8	<b>77</b>	68	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>81</b>	64	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>34</b>	<b>49</b>
Skole 9	<b>76</b>	67	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	66	<b>79</b>	<b>81</b>	62	55
Skole 10	<b>76</b>	65	<b>83</b>	<b>76</b>	<b>79</b>	61	<b>77</b>	69	52	50
Skole 11	<b>75</b>	66	<b>81</b>	<b>75</b>	<b>79</b>	64	<b>81</b>	<b>79</b>	61	52
Skole 12	<b>74</b>	64	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>79</b>	64	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>35</b>	52
Skole 13	<b>72</b>	65	<b>76</b>	66	<b>79</b>	58	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>35</b>	<b>49</b>

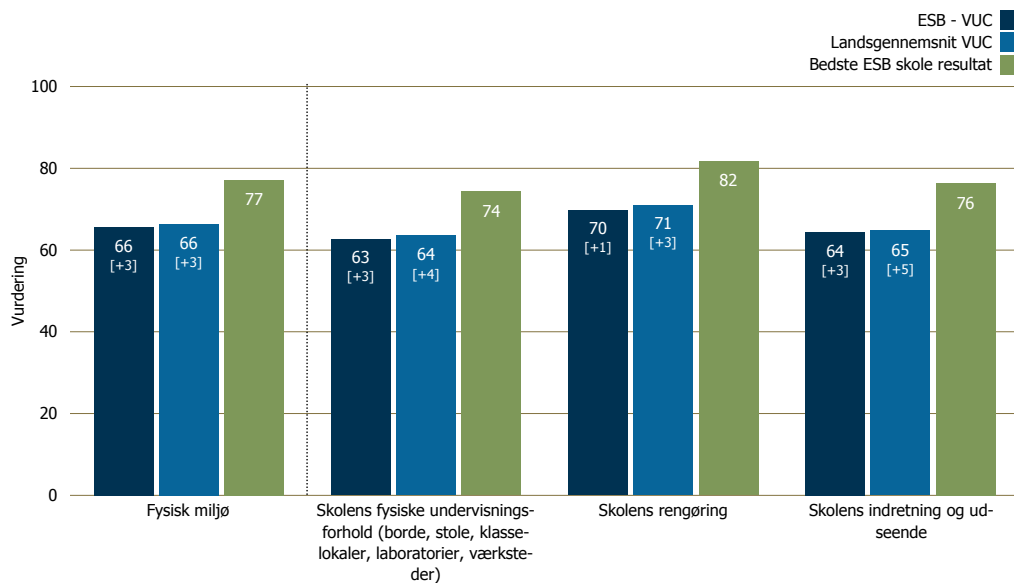
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



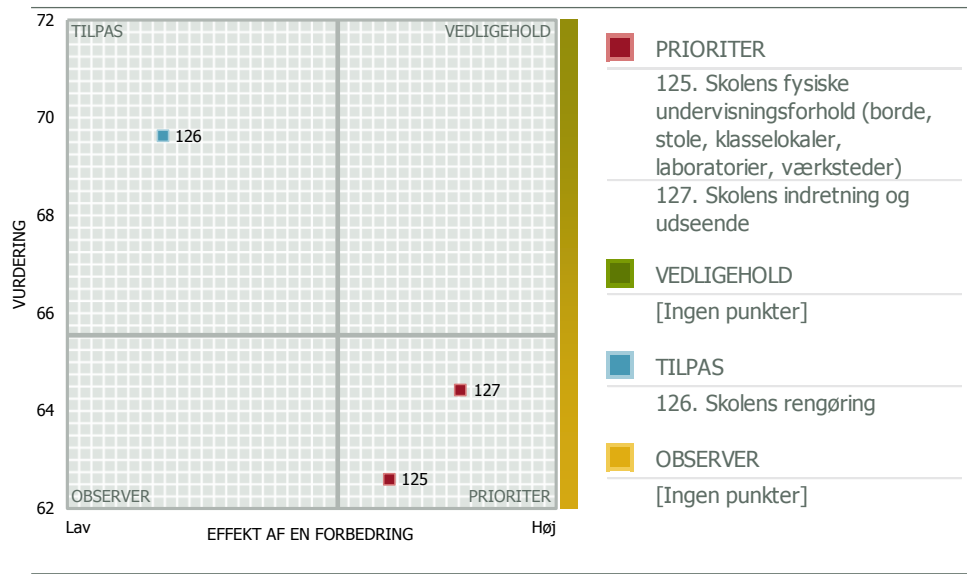
### Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - VUC.



### Prioriteringskort for Fysisk miljø

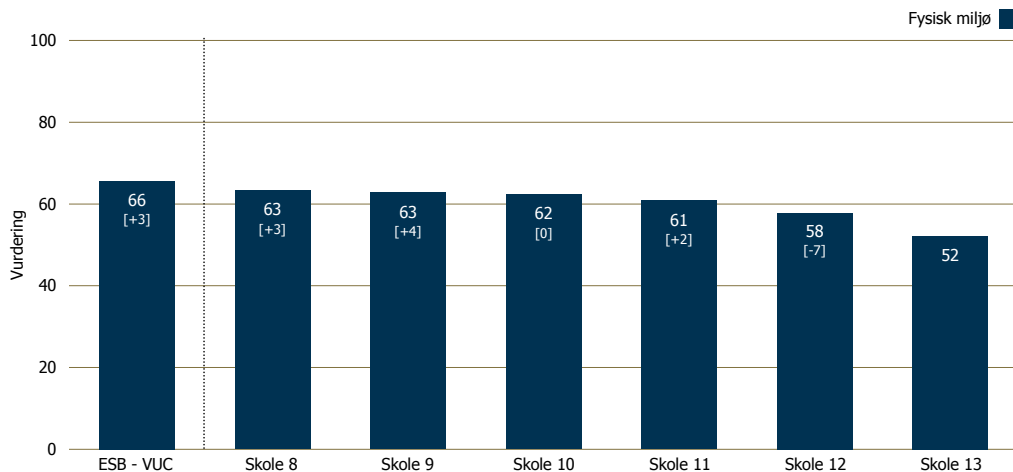
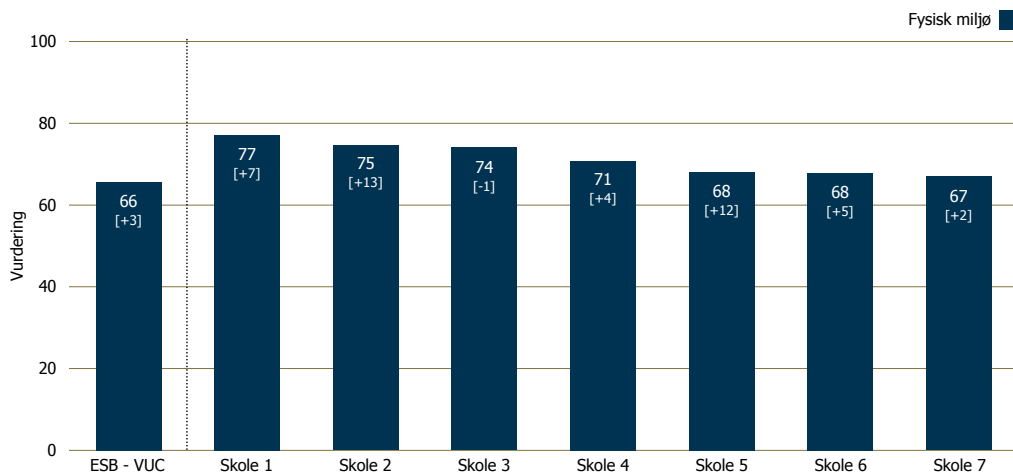
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - VUC.





Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2014 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



## Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler / laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>ESB - VUC</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>70</b>	<b>64</b>
Skole 1	<b>77*</b>	<b>74*</b>	<b>82*</b>	<b>75</b>
Skole 2	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>76*</b>
Skole 3	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>80</b>	<b>72</b>
Skole 4	<b>71</b>	68	<b>76</b>	68
Skole 5	68	68	68	68
Skole 6	68	62	<b>77</b>	65
Skole 7	67	66	<b>72</b>	63
Skole 8	63	60	66	63
Skole 9	63	61	67	61
Skole 10	62	57	68	61
Skole 11	61	59	61	63
Skole 12	58	54	66	54
Skole 13	52	<b>47</b>	65	<b>45</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

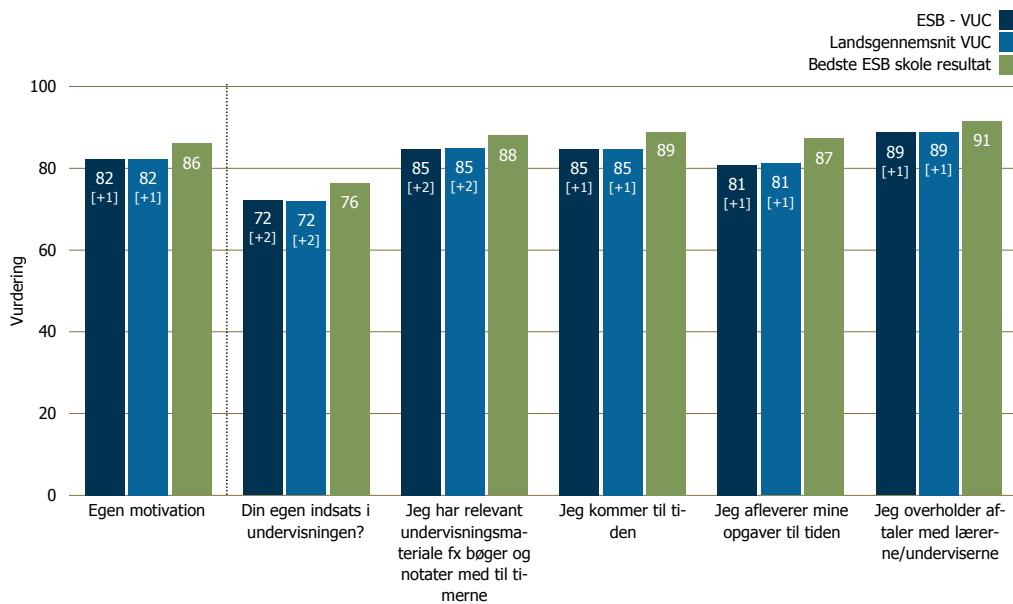
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



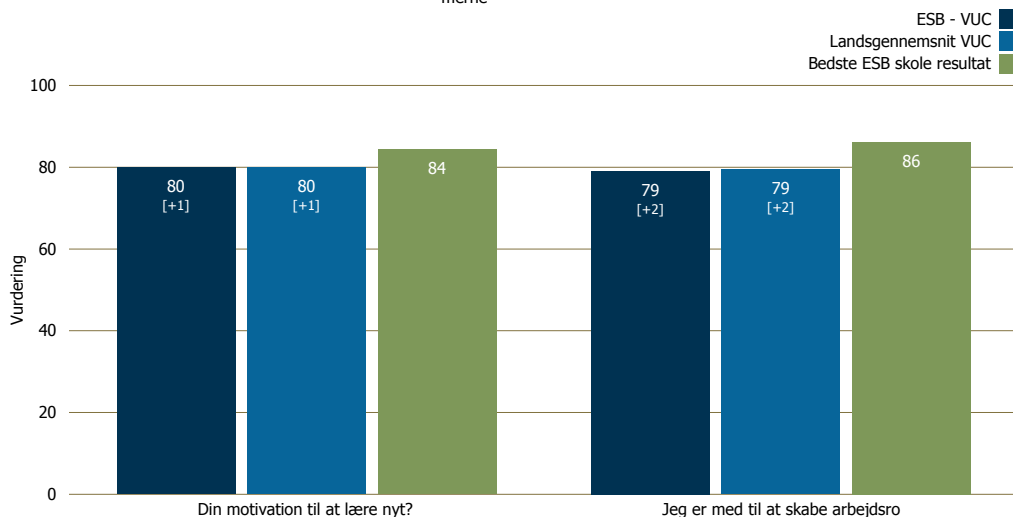
## Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - VUC.







**Prioriteringskort for Egen motivation**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - VUC.

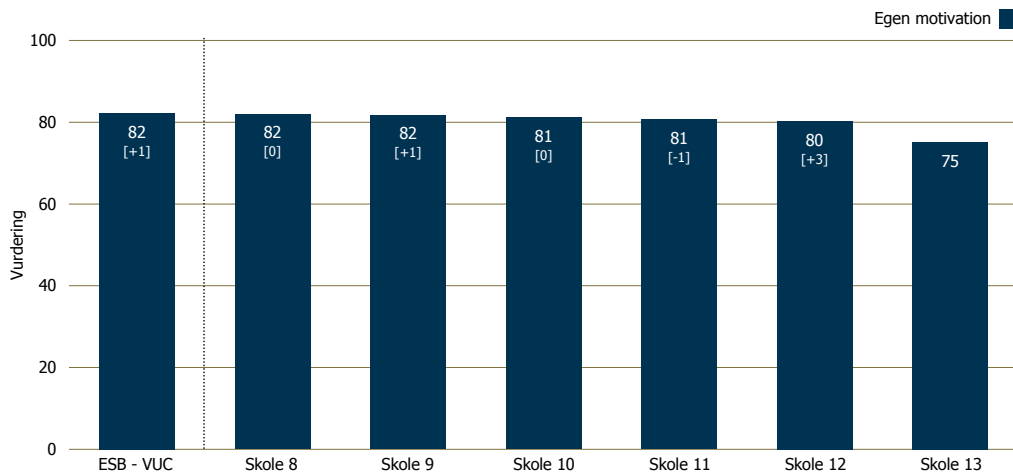
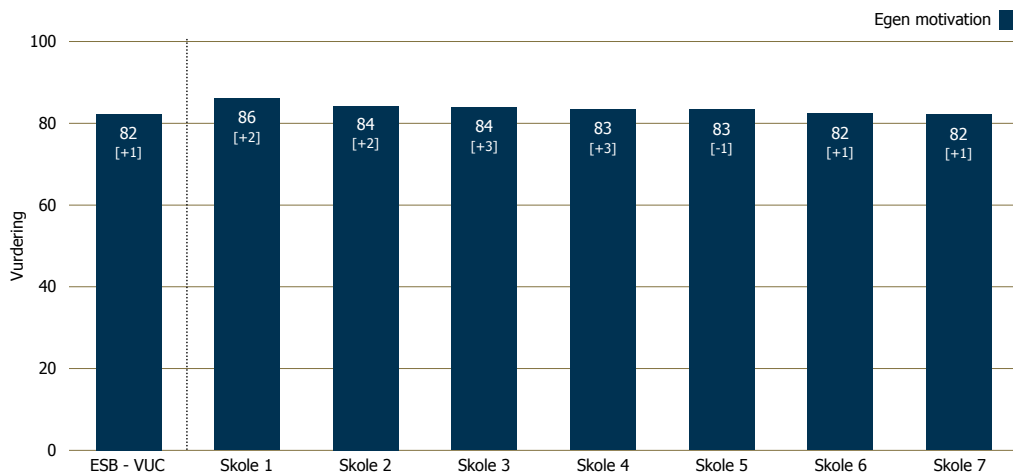


- **PRIORITER**  
 68. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
- **VEDLIGEHOOLD**  
 66. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne  
 67. Jeg kommer til tiden  
 69. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**  
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**  
 64. Din egen indsats i undervisningen?  
 65. Din motivation til at lære nyt?  
 70. Jeg er med til at skabe arbejdsro



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2014 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



## Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>ESB - VUC</b>	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>80</b>	<b>79</b>
Skole 1	86*	74	88*	89*	87*	91*	84*	81
Skole 2	84	71	87	88	85	90	75	76
Skole 3	84	73	88	85	83	91	83	82
Skole 4	83	72	86	85	83	90	79	79
Skole 5	83	76*	86	82	83	89	84	78
Skole 6	82	73	86	85	80	88	82	80
Skole 7	82	71	82	85	84	89	80	81
Skole 8	82	73	86	82	80	89	80	86*
Skole 9	82	72	86	83	80	88	80	79
Skole 10	81	71	83	85	79	88	79	78
Skole 11	81	72	81	84	79	87	80	80
Skole 12	80	73	84	81	77	87	80	78
Skole 13	75	67	74	80	75	80	72	73

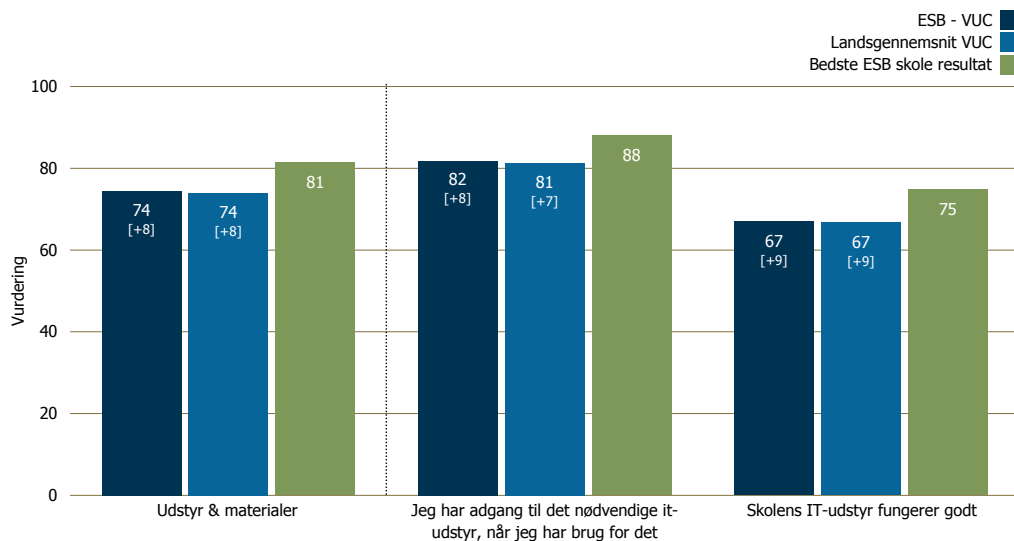
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - VUC.

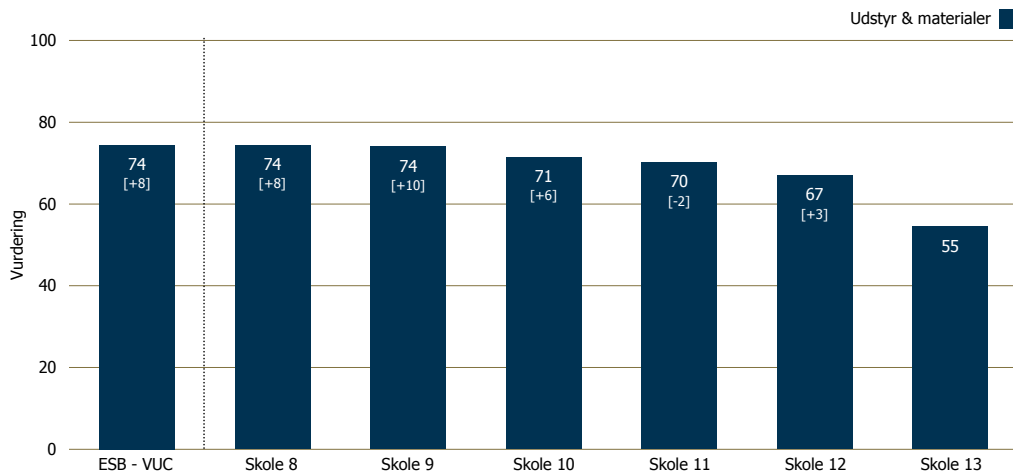
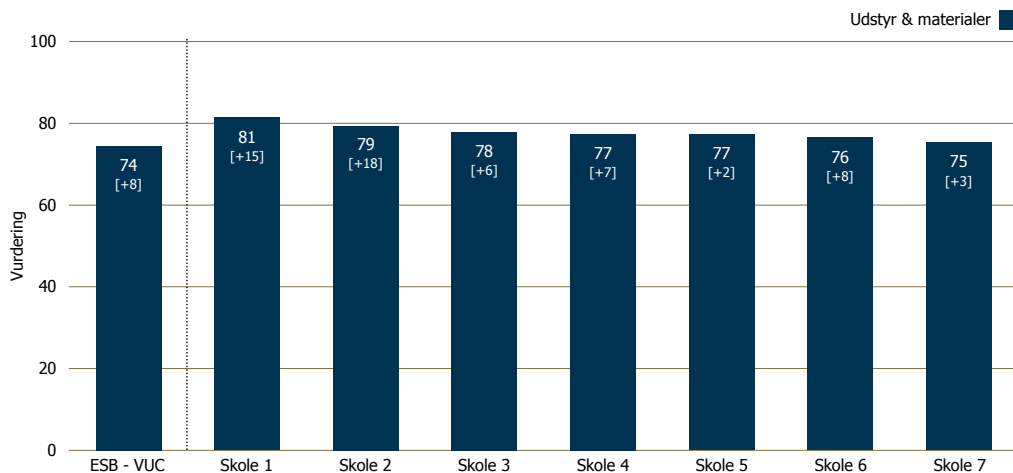


NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2014. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2014 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



## Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
<b>ESB - VUC</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>67</b>
Skole 1	81*	88*	75*
Skole 2	79	86	73
Skole 3	78	86	70
Skole 4	77	84	70
Skole 5	77	83	72
Skole 6	76	85	68
Skole 7	75	85	66
Skole 8	74	80	68
Skole 9	74	83	65
Skole 10	71	79	63
Skole 11	70	78	63
Skole 12	67	74	60
Skole 13	55	42	67

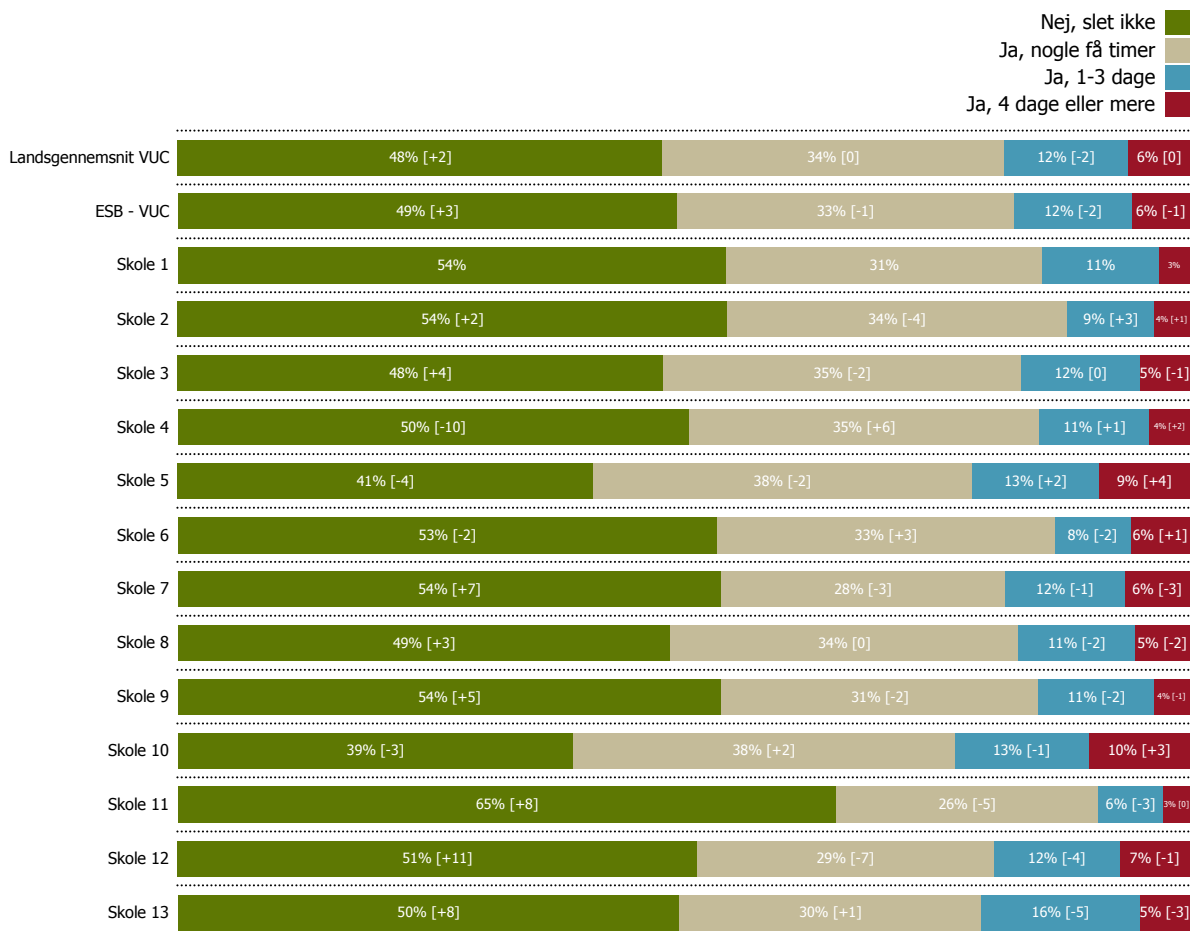
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

**Del II (fortsat):**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**  
**- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -**

# Tema: Frafald

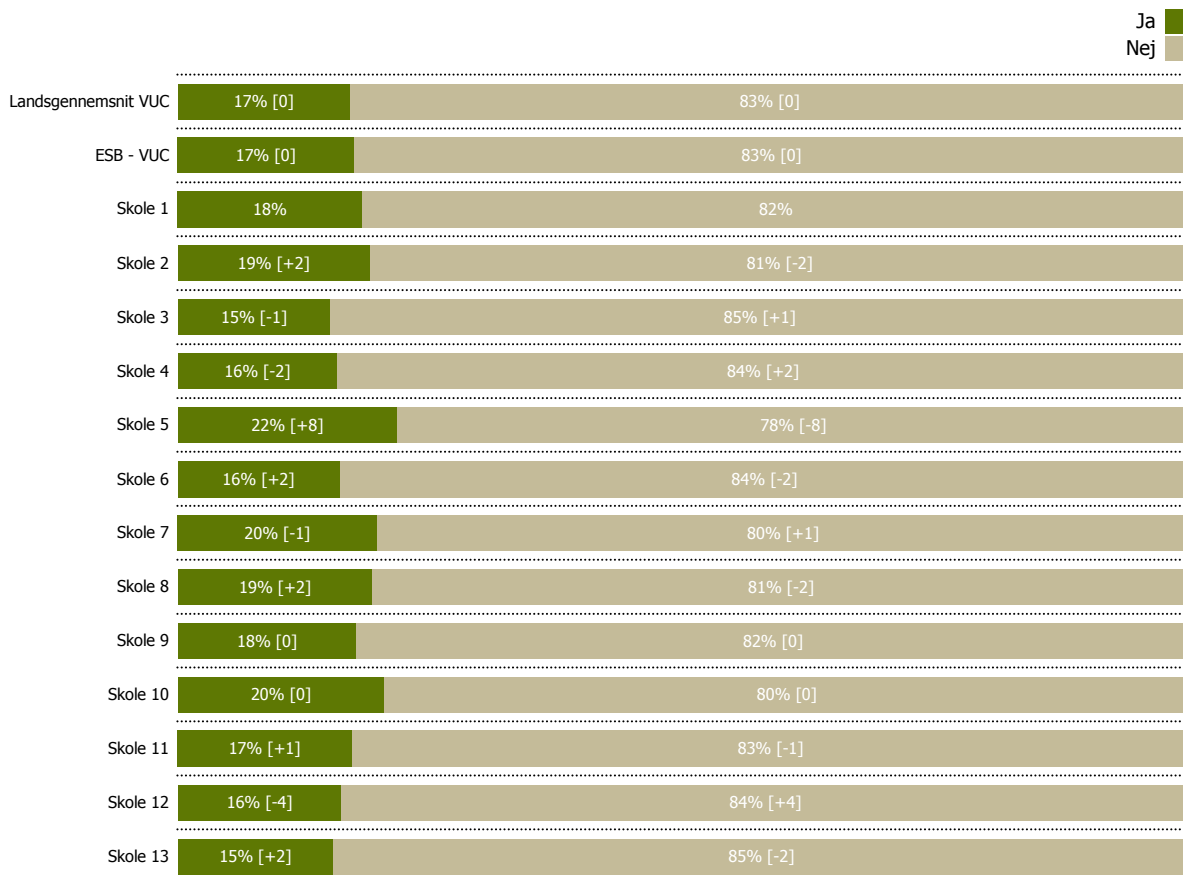
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?





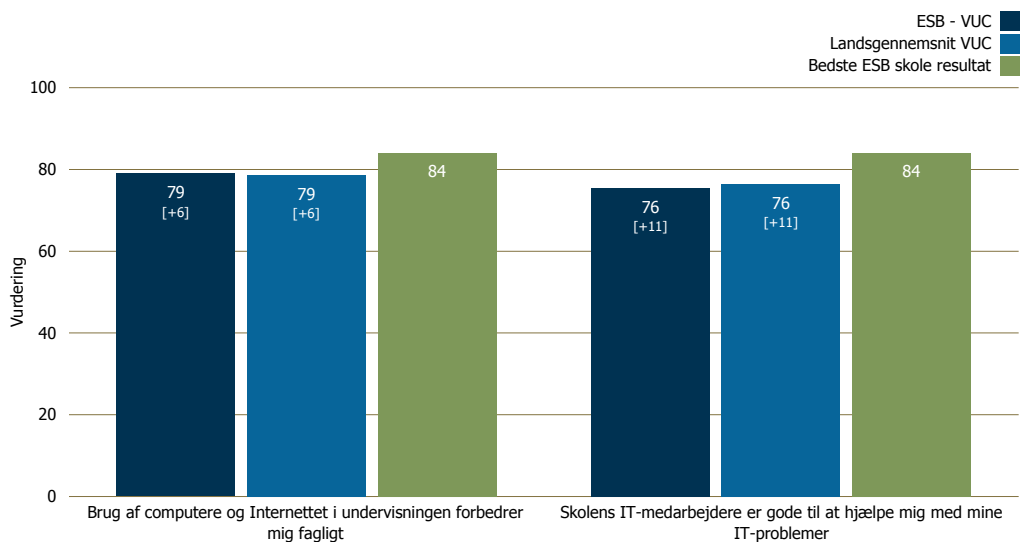
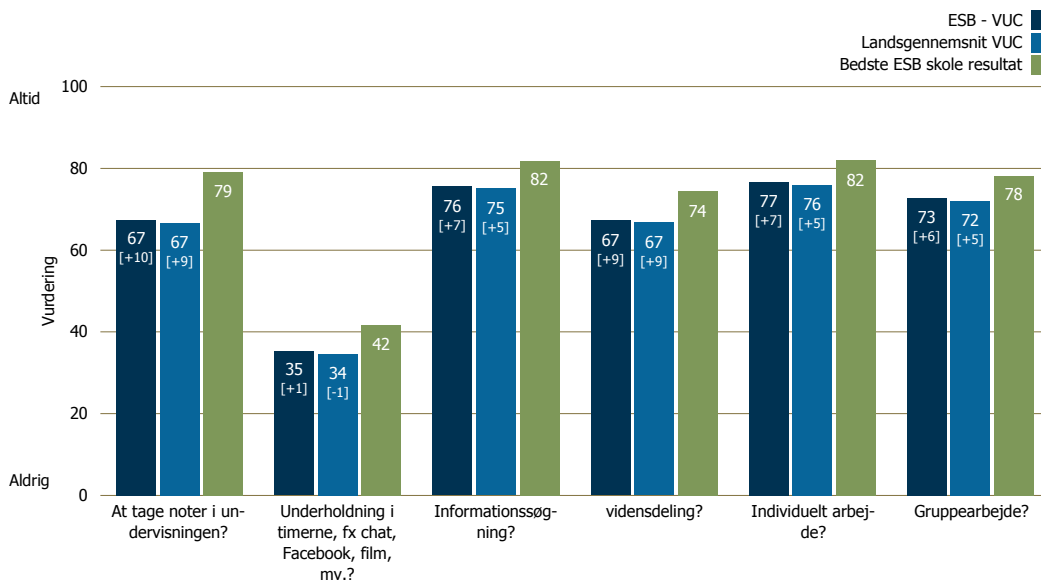
# Tema: Frafald

Har du i dette skoleår seriøst overvejet at 'droppe ud' af skolen?



# Udvidet IT

Hvor tit bruger du computeren til ...



## Udvidet IT

---

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

Hvor tit bruger du computeren til ...

	At tage noter i undervisningen?	Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	Informationssøgning?	vidensdeling?	Individuelt arbejde?	Gruppearbejde?
<b>ESB - VUC</b>	<b>67</b>	<b>35</b>	<b>76</b>	<b>67</b>	<b>77</b>	<b>73</b>
Skole 1	54	<b>35</b>	<b>70</b>		69	69
Skole 2	<b>78</b>	<b>42*</b>	<b>79</b>	64	<b>81</b>	<b>78</b>
Skole 3	68	<b>39</b>	<b>77</b>	65	<b>78</b>	<b>75</b>
Skole 4	<b>79*</b>	<b>28</b>	<b>81</b>	<b>74*</b>	<b>82*</b>	<b>78*</b>
Skole 5						
Skole 6	67	<b>33</b>	<b>75</b>	62	<b>74</b>	<b>71</b>
Skole 7	68	<b>39</b>	<b>78</b>	69	<b>79</b>	<b>74</b>
Skole 8	64	<b>28</b>	<b>70</b>	61	<b>72</b>	66
Skole 9	61	<b>36</b>	<b>70</b>		<b>71</b>	68
Skole 10	58	<b>31</b>	<b>71</b>	67	<b>72</b>	66
Skole 11	<b>73</b>	<b>35</b>	<b>82*</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>78</b>
Skole 12	69	<b>35</b>	<b>76</b>		<b>78</b>	<b>76</b>
Skole 13	60	<b>26</b>	69		<b>70</b>	62

## Udvidet IT

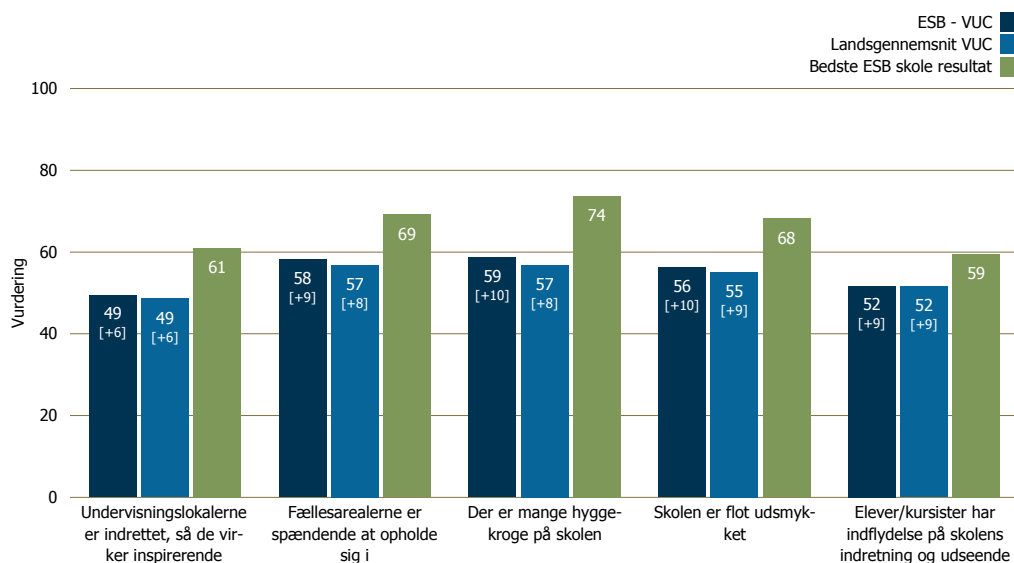
---

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
<b>ESB - VUC</b>	<b>79</b>	<b>76</b>
Skole 1	76	73
Skole 2	82	77
Skole 3	77	76
Skole 4	84*	79
Skole 5		
Skole 6	81	84*
Skole 7	82	71
Skole 8	76	70
Skole 9	78	80
Skole 10	78	70
Skole 11	84	76
Skole 12	80	76
Skole 13	78	72

## Æstetisk Miljø

### Æstetisk Miljø



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende  
 Fællesarealerne er spændende at opholde sig i  
 Der er mange hyggelokroge på skolen  
 Skolen er flot udsmykket  
 Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende

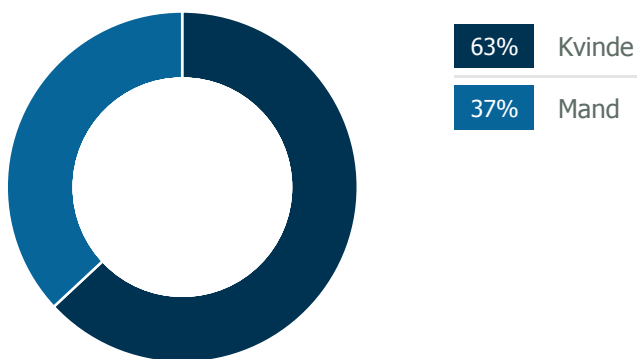
ESB - VUC	49	58	59	56	52
Skole 1	42	47	47	41	39
Skole 2	53	69*	74*	68*	59
Skole 3	46	58	60	55	50
Skole 4	50	57	54	55	52
Skole 5					
Skole 6	48	66	67	65	57
Skole 7	57	65	57	63	58
Skole 8					
Skole 9	61*	67	66	67	59*
Skole 10	49	49	49	47	52
Skole 11	53	62	61	62	55
Skole 12	49	49	51	49	40
Skole 13					

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

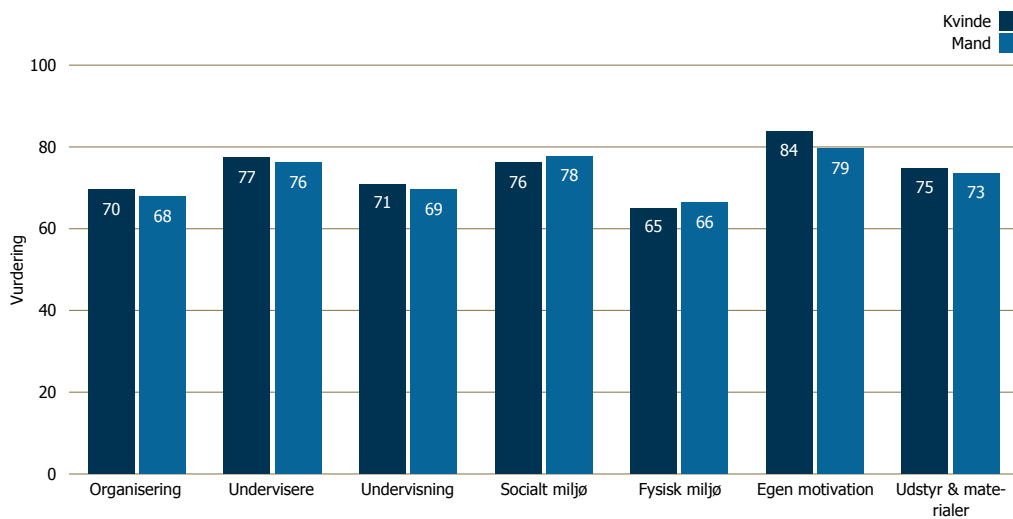
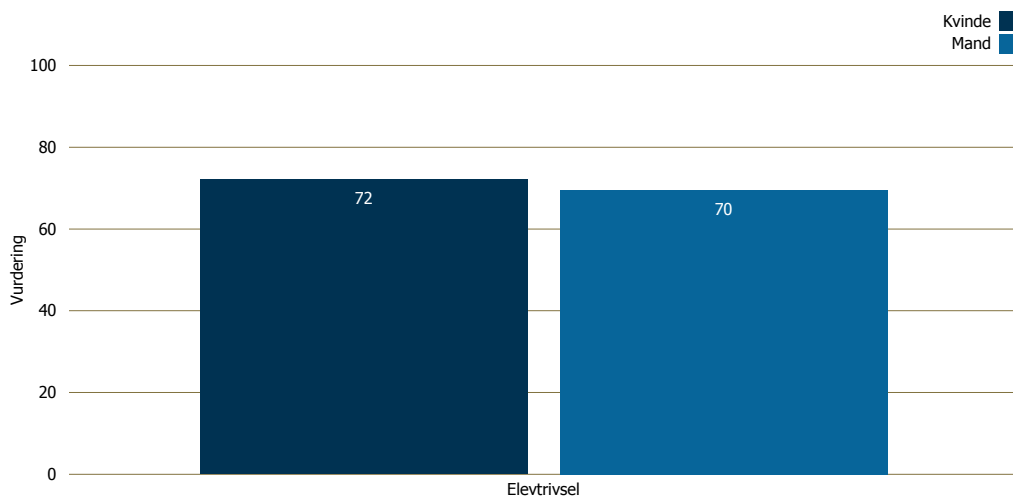
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

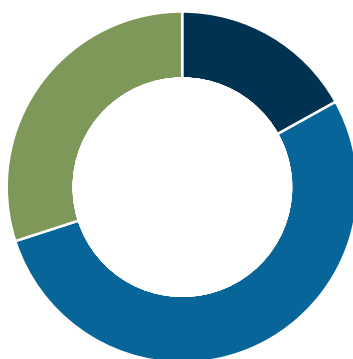


Vurdering fordelt på Køn



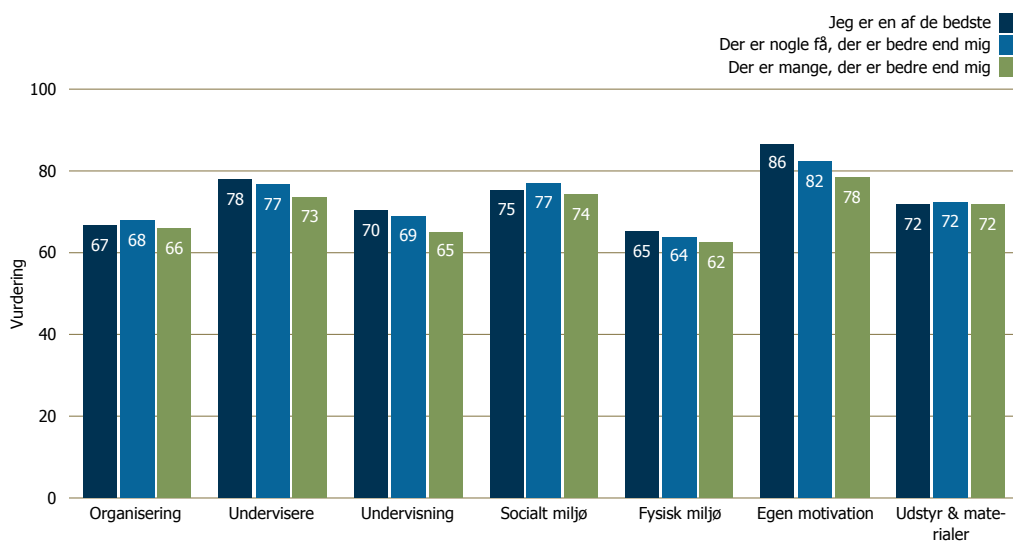
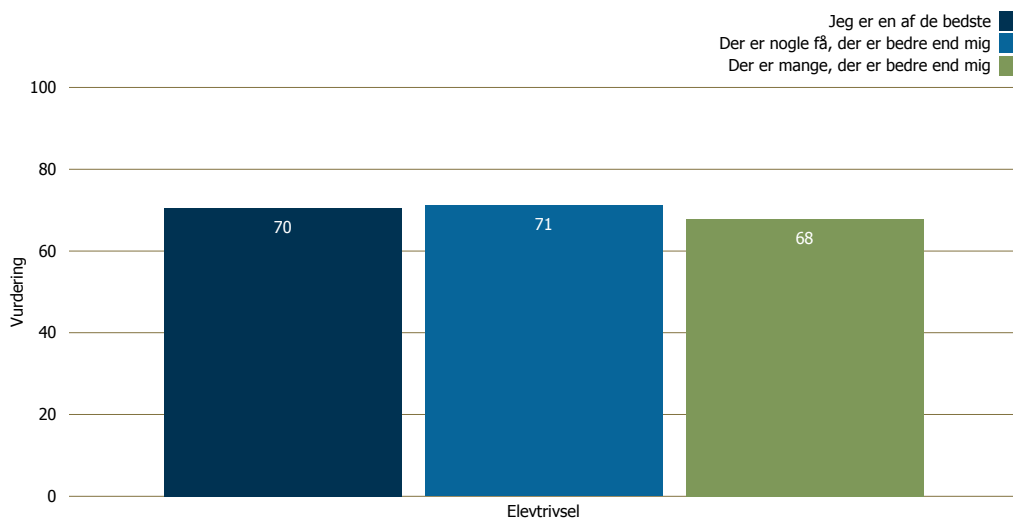
## Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



- 17% Jeg er en af de bedste
- 53% Der er nogle få, der er bedre end mig
- 30% Der er mange, der er bedre end mig

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**



## Rapportens indhold

---

**Rapportens fokus** Denne rapport belyser trivslen på ESB - VUC og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - VUC input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"

**Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten**

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

**Rapportens opbygning**

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for ESB netværket samt de enkelte skoler. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

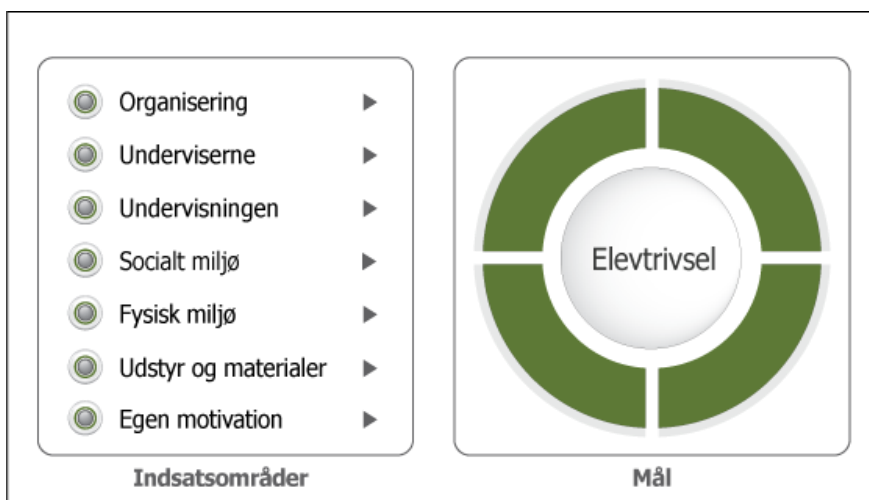
*NB: vi viser udvikling, hvor det er muligt og giver mening*

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

### Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

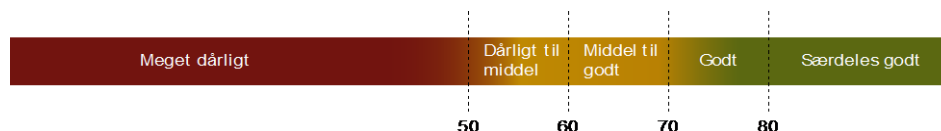
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Kursisttrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - VUC.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

---

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3.LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

---

### Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?  
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?  
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?  
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

### OBU Special spørgeramme\*\*

Er du kvinde eller mand?  
Hvor gammel er du?  
Hvordan oplever du skolen som helhed?  
Vil du anbefale skolen til andre?  
Hvordan oplever du undervisningen?  
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?  
Vi bruger gode materialer i undervisningen  
Skolen er et rart sted at være  
Jeg føler mig tryk på mit hold  
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?  
Vores lokale er indrettet til vores behov

## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;"> </div> <div style="width: 50%;">OMRÅDE 1</div> </div> <hr/> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;"> </div> <div style="width: 50%;">OMRÅDE 2</div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;"> </div> <div style="width: 50%;">OMRÅDE 1</div> </div> <hr/> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;"> </div> <div style="width: 50%;">OMRÅDE 2</div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;"> </div> <div style="width: 50%;">OMRÅDE 1</div> </div> <hr/> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;"> </div> <div style="width: 50%;">OMRÅDE 2</div> </div>				

