

Indhold	Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
	Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	Del III:	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	Appendiks:	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



Baggrund

Mange institutioner har allerede målt deres trivsel i en årrække og har det som en fast proces i kvalitetsarbejdet. Den nye erhvervsuddannelsesreform indebærer, at elevernes trivsel kommer under lup fra centralt hold i endnu højere grad end tidligere. Dette har bl.a. resulteret i, at der blev fastlagt en helt ny spørgeramme i 2015.

Ennova har med den nye spørgeramme fra 2015 i hånden forsøgt fortsat at forene de eksterne krav med institutionernes ønske om at have et meningsfyldt og retningsgivende værktøj til forbedringer. Det nytter ikke blindt at forbedre de områder, der scores lavest, hvis det ikke har en effekt på trivslen.

Analysen og flotte grafer må dog ikke tage fokus fra det egentlige mål med arbejdet:

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende "sundhedstilstanden" og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

Antal svar

ESB - EUD ekskl. SOSU	18984
Skole 1	151
Skole 2	617
Skole 3	184
Skole 4	581
Skole 5	419
Skole 6	636
Skole 7	598
Skole 8	100
Skole 9	789
Skole 10	701
Skole 11	516
Skole 12	421
Skole 13	1057
Skole 14	2125
Skole 15	1431
Skole 16	615
Skole 17	712
Skole 18	372
Skole 19	103
Skole 20	2355
Skole 21	1762
Skole 22	915
Skole 23	633
Skole 24	1191

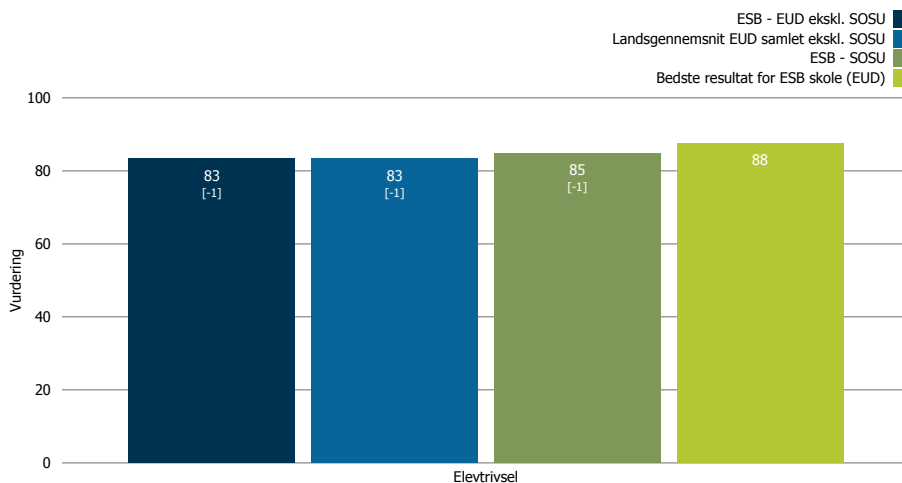
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - EUD ekskl. SOSU

Antal svar: 18984

Hvor høj er den overordnede trivsel?

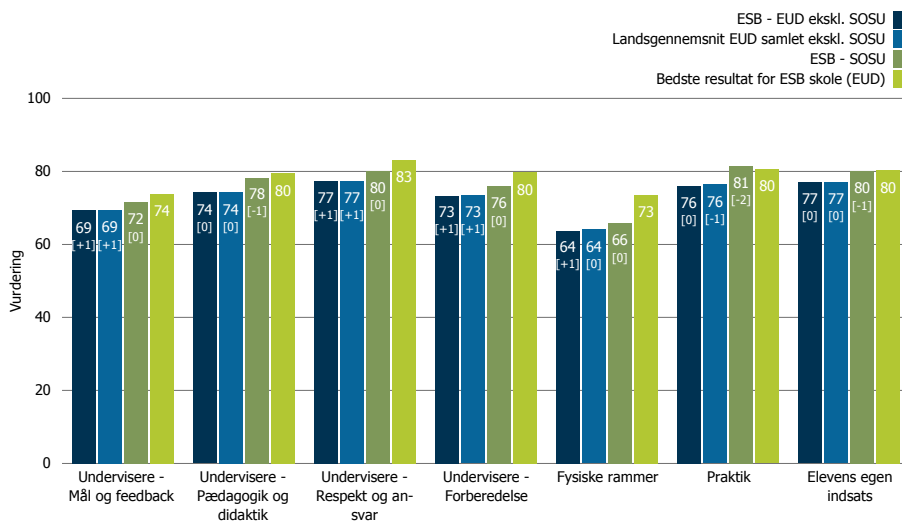
I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på ESB - EUD ekskl. SOSU. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2015. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Vurdering af overordnede indsatsområder

Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



Drivkræfter bag elevtrivsel

Resultat



Mål og feedback

- Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats
- Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære

8%



Pædagogik og didaktik

- Lærerne giver mig faglig hjælp, når jeg har brug for det
- Lærerne er gode til at forklare tingene så jeg forstår dem

15%



Respekt og ansvar

- Lærerne giver mig ansvar
- Lærerne respekterer mig

25%



Forberedelse

- Lærerne er godt forberedte
- Lærerne overholder aftaler

4%

- Dine undervisningsforhold på skolen
- Skolens vedligeholdelse og rengøring?
- Skolens indretning og udseende?
- Forholdene på skolen som helhed?



Undervisere

53%



Fysiske rammer

25%



Praktik

22%

Elevtrivsel

- Jeg trives på skolen
- Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater
- Jeg er glad for min skole

Model til forklaring af Elevtrivsel

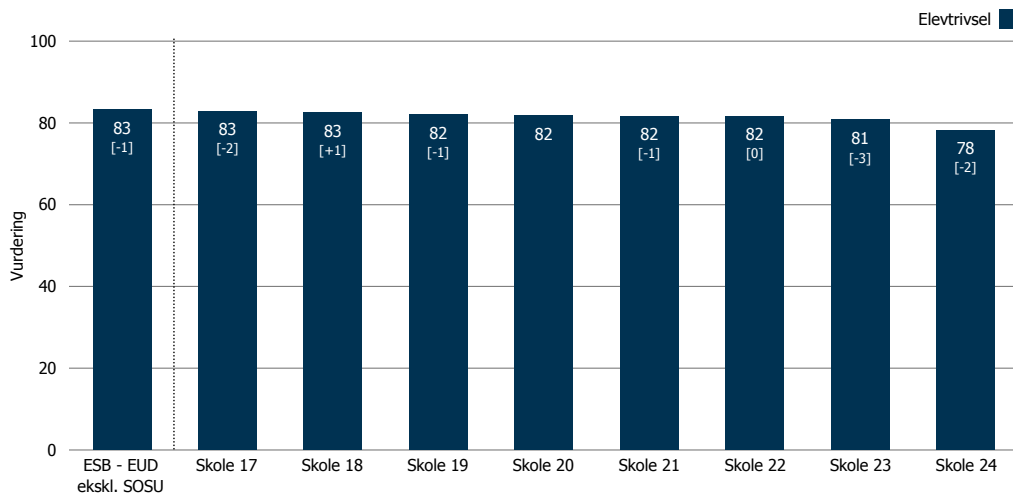
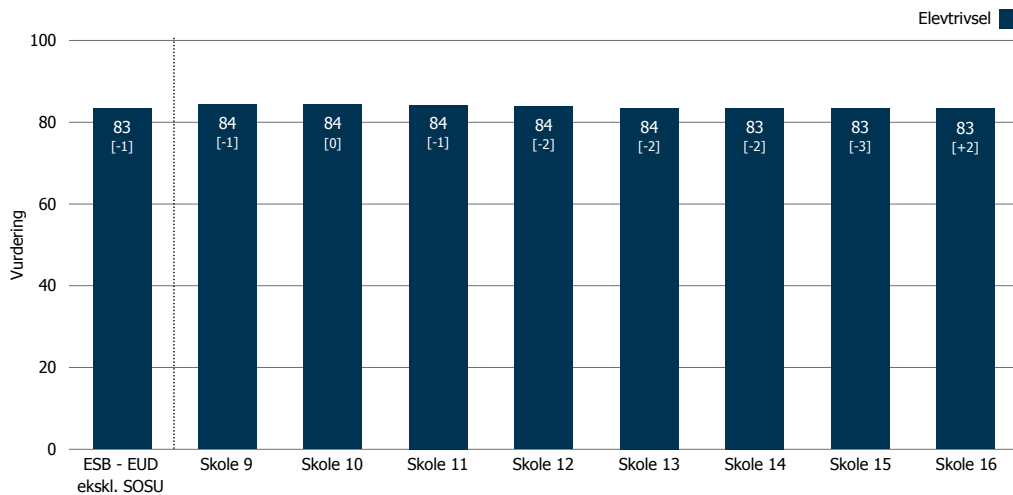
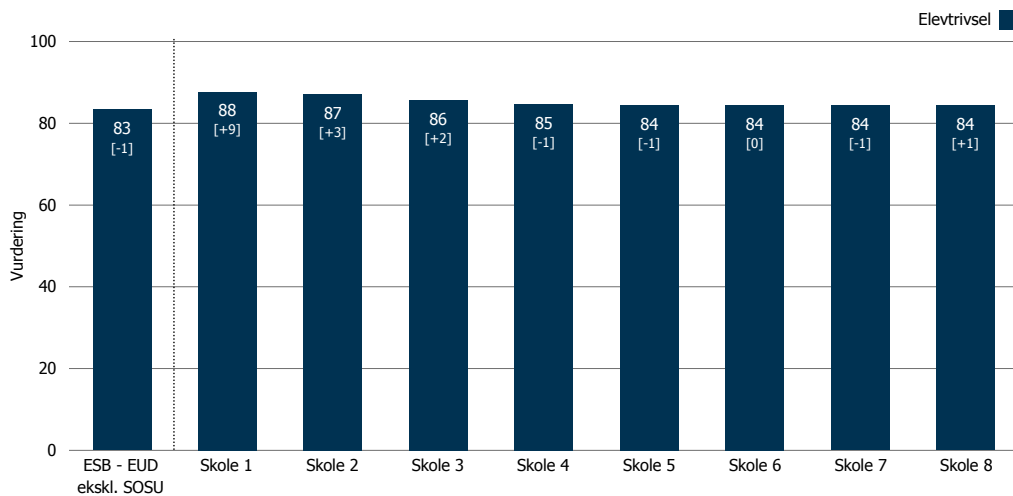
Ovenfor er Ennovas bud på en model til forklaring af Elevtrivsel. Modellen er udelukkende baseret på spørgsmålene i EUD-grundspørgerammen. Som det fremgår er det ikke alle spørgsmålene, der indgår i modellen, men det er dem, der bedst forklarer Elevtrivslen. Modellen består af 6 indsatsområder, der påvirker elevernes trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen. Indsatsområderne Mål og feedback, Pædagogik og didaktik, Respekt og ansvar samt Forberedelse er alle 4 områder, der referer til Undervisere – derfor er disse samlet under denne overskrift. Procentsatserne ud for de enkelte indsatsområder angiver, hvor stor en betydning det enkelte indsatsområde har i forklaringen af Elevtrivslen.

På de følgende sider bliver de enkelte indsatsområder behandlet individuelt. I denne afrapportering af indsatsområderne vil de spørgsmål, der ikke er en del af modellen, blive inddraget. Området omkring elevens egen indsats får også sin egen temaside. I denne videre behandling vil vi anvende prioriteringskort, så man kan få en idé om, hvor man med fordel kan lægge sin indsats inden for det enkelt indsatsområde.

Del II
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde



Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.



Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på ESB
- EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

	Elevtrivsel	Jeg trives på skolen	Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	Jeg er glad for min skole	Jeg er motiveret for undervisningen	Jeg er god til at arbejde sammen med andre
ESB - EUD ekskl. SOSU	83	84	87	79	77	82
Skole 1	78	79	81	74	69	76
Skole 2	83	84	86	79	76	79
Skole 3	84	84	89	79	79	83
Skole 4	84	84	86	80	77	82
Skole 5	84	83	88	83	75	82
Skole 6	83	85	88	76	76	83
Skole 7	84	84	88	80	75	82
Skole 8	88*	87	89	87*	75	84*
Skole 9	83	84	85	81	79	80
Skole 10	87	88*	90*	84	81	84
Skole 11	82	81	84	80	78	79
Skole 12	85	84	87	84	78	82
Skole 13	83	84	85	80	79	80
Skole 14	82	82	86	77	77	82
Skole 15	84	84	87	82	79	81
Skole 16	84	85	87	81	79	83
Skole 17	82	83	85	79	74	81
Skole 18	86	86	88	84	81*	81
Skole 19	83	81	89	81	79	82
Skole 20	84	85	88	81	77	82
Skole 21	82	82	88	75	76	82
Skole 22	81	82	84	77	75	79
Skole 23	84	85	85	83	76	80
Skole 24	84	85	90	78	78	84

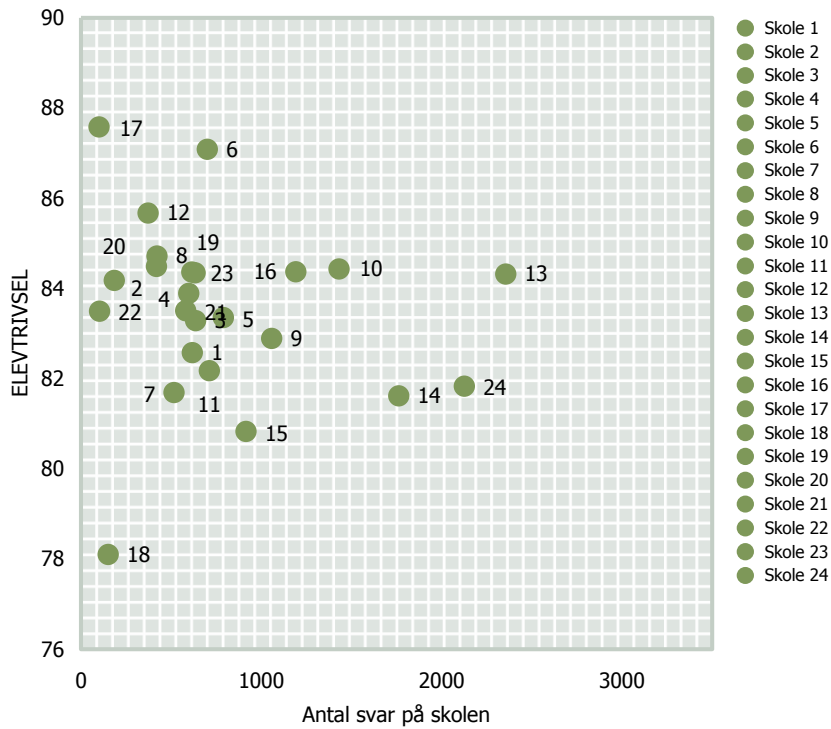
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Elevtrivsel på tværs af deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen nedenfor kan I se, hvordan skolerne der indgår i resultatet ESB - EUD ekskl. SOSU er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal svar) i forhold til andre skoler.



Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede fokusområder på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

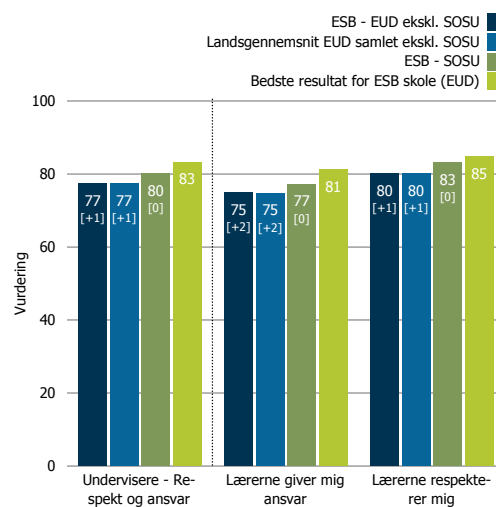
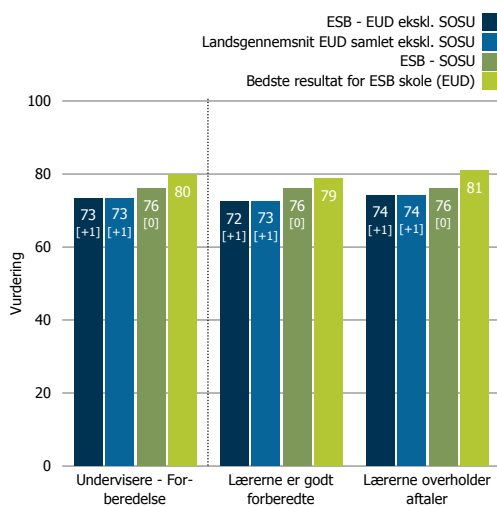
	Undervisere - Mål og feedback	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Undervisere - Respekt og ansvar	Undervisere - Forberedelse	Fysiske rammer	Praktik	Elevens egen indsats
ESB - EUD ekskl. SOSU	69	74	77	73	64	76	77
Skole 1	66	72	73	70	54		73
Skole 2	74*	75	79	75	61	77	75
Skole 3	69	73	76	74	65	62	77
Skole 4	70	73	78	74	64	79	78
Skole 5	72	75	76	74	68	80*	76
Skole 6	69	72	77	70	54	77	78
Skole 7	71	73	76	70	58	77	76
Skole 8	72	76	75	77	71		75
Skole 9	71	79	81	80*	72	79	75
Skole 10	73	77	79	77	67	74	80*
Skole 11	69	75	76	72	63	74	78
Skole 12	70	76	77	73	68	77	75
Skole 13	72	77	81	76	70	76	76
Skole 14	65	72	76	71	57	73	78
Skole 15	69	75	79	73	65	78	78
Skole 16	70	74	77	74	66	80	78
Skole 17	71	75	77	75	63	76	75
Skole 18	74	80*	83*	77	73*	76	78
Skole 19	66	77	73	76	67	78	79
Skole 20	71	75	79	74	66	78	77
Skole 21	65	71	75	69	60	72	77
Skole 22	69	72	75	74	60	77	75
Skole 23	73	77	79	77	71	77	75
Skole 24	66	72	75	71	64	77	78

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

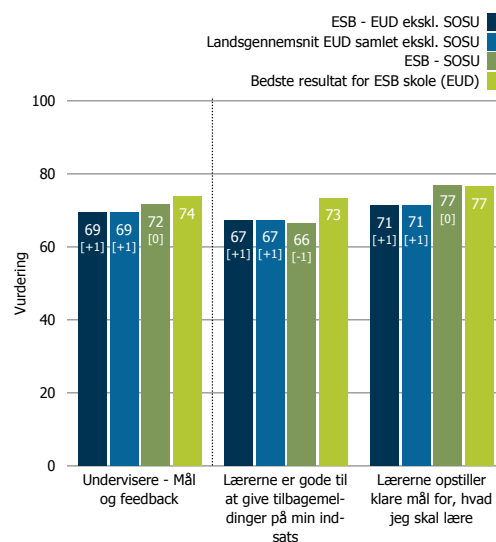
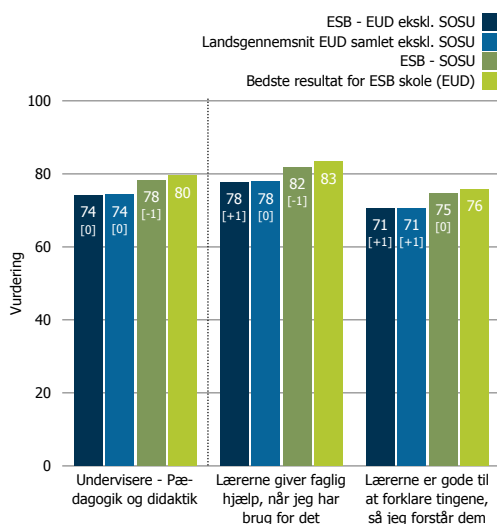
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Undervisere

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Forberedelse samt Respekt og ansvar på ESB - EUD ekskl. SOSU.



Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Pædagogik og didaktik samt Mål og feedback på ESB - EUD ekskl. SOSU.



Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivsel på ESB - EUD ekskl. SOSU.

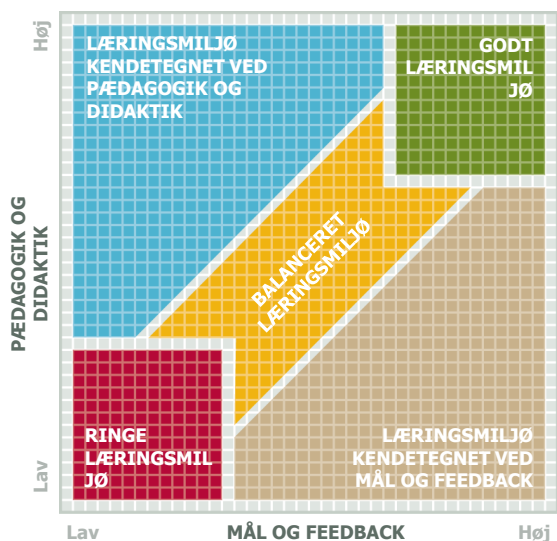


- **PRIORITER**
 - 8. Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 4. Lærerne respekterer mig
 - 5. Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det
- **TILPAS**
 - 2. Lærerne overholder aftaler
 - 3. Lærerne giver mig ansvar
- **OBSERVER**
 - 1. Lærerne er godt forberedte
 - 6. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats
 - 7. Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære

Læringsmiljøsegmentering

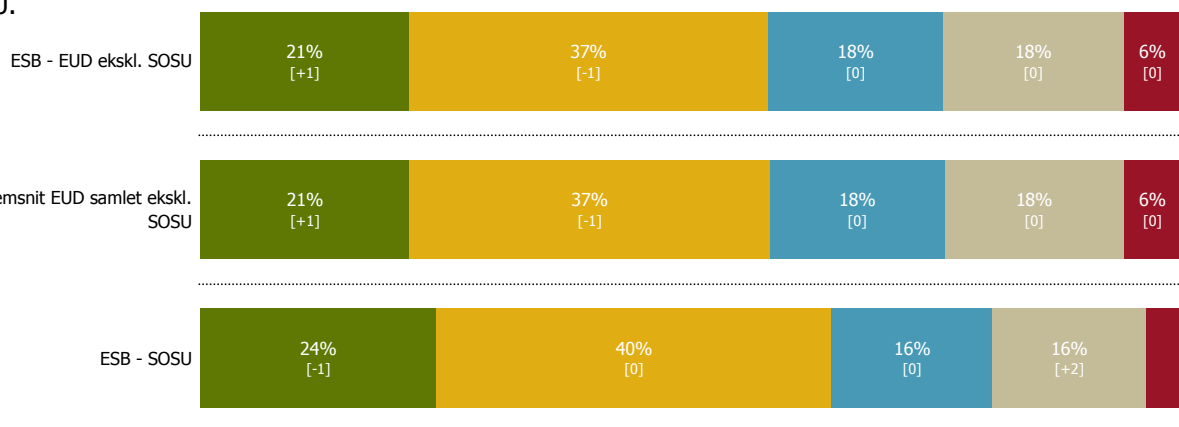
Læringsmiljøsegmentering

Figuren viser, hvordan læringsmiljøet kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem Mål og feedback og Pædagogik og didaktik.

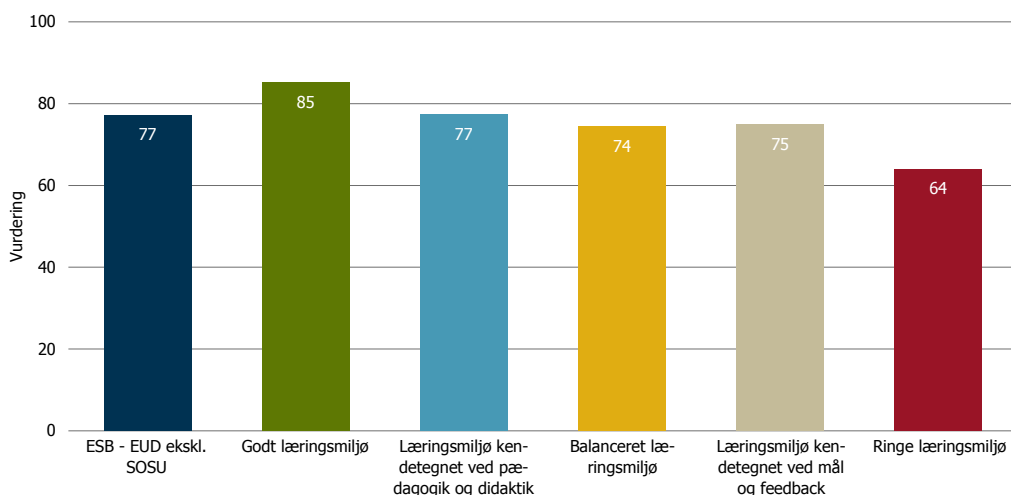


- Godt læringsmiljø
- Læringsmiljø kendetegnet ved pædagogik og didaktik
- Balanceret læringsmiljø
- Læringsmiljø kendetegnet ved mål og feedback
- Ringe læringsmiljø

Opfattelsen af læringsmiljø blandt eleverne på ESB - EUD ekskl. SOSU.

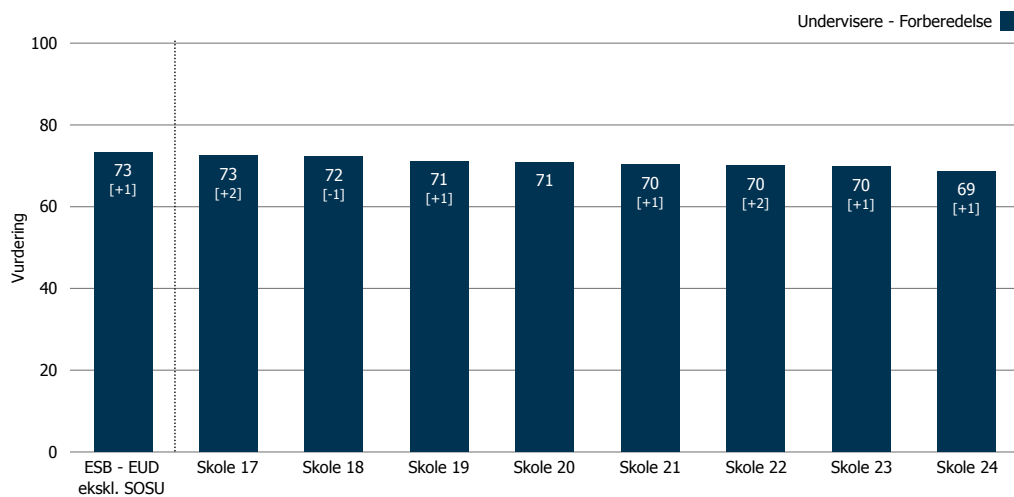
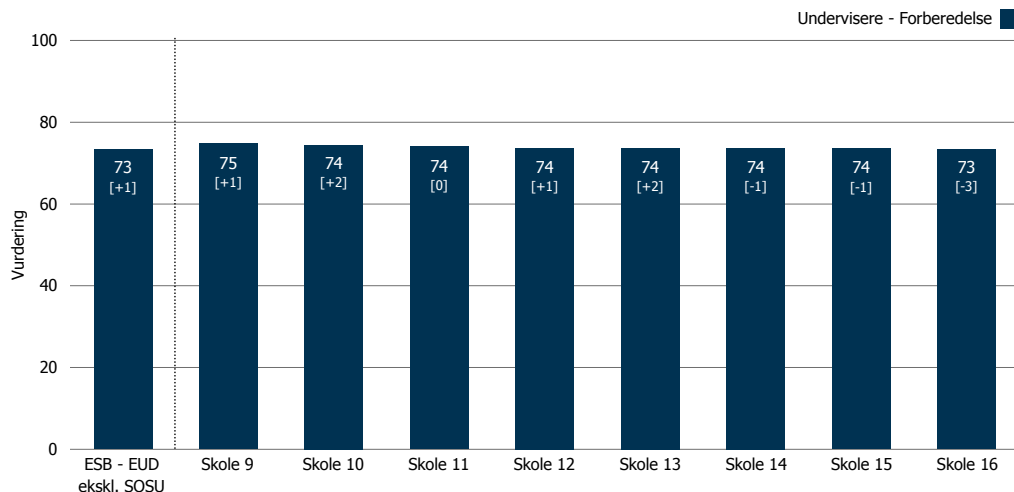
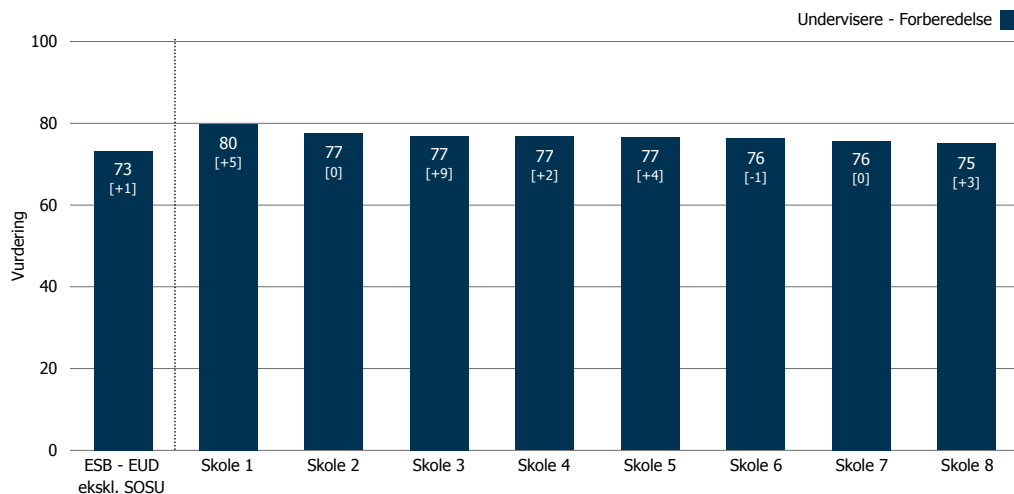


I grafen til højre ses spørgsmålet "Jeg er motiveret for undervisningen" splittet på elevgrupperne fra ovenstående segmentering.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Forberedelse på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

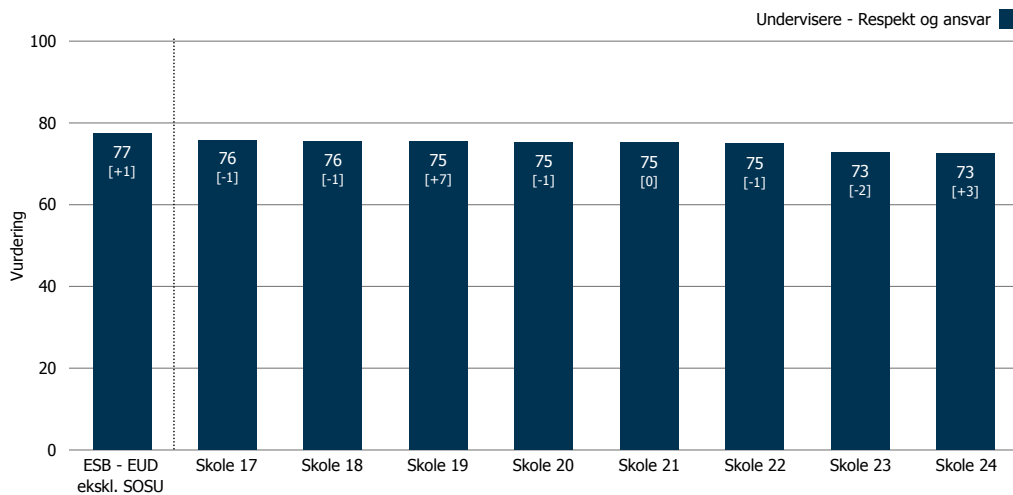
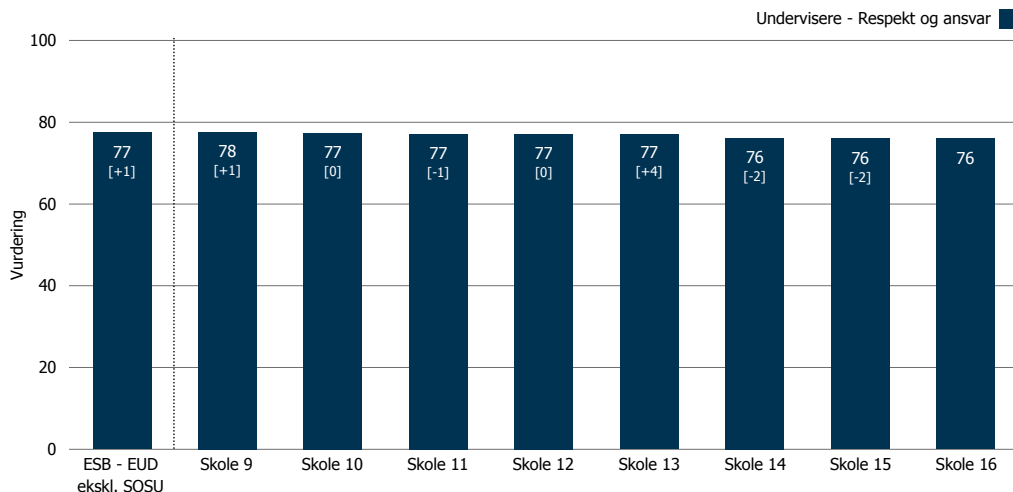
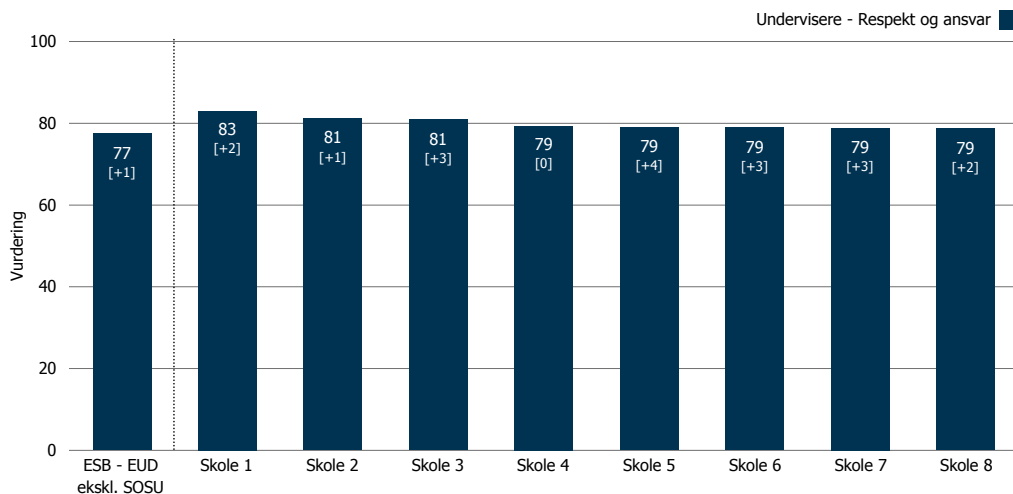
	Undervisere - Forberedelse	Lærerne er godt forberedte	Lærerne overholder aftaler
ESB - EUD ekskl. SOSU	73	72	74
Skole 1	70	68	72
Skole 2	75	74	76
Skole 3	74	72	75
Skole 4	74	72	75
Skole 5	74	74	74
Skole 6	70	69	71
Skole 7	70	70	71
Skole 8	77	77	76
Skole 9	80*	79*	81*
Skole 10	77	76	77
Skole 11	72	70	74
Skole 12	73	71	76
Skole 13	76	76	77
Skole 14	71	70	71
Skole 15	73	72	74
Skole 16	74	73	75
Skole 17	75	75	74
Skole 18	77	76	78
Skole 19	76	74	77
Skole 20	74	74	75
Skole 21	69	66	71
Skole 22	74	74	73
Skole 23	77	78	77
Skole 24	71	69	73

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Respekt og ansvar på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

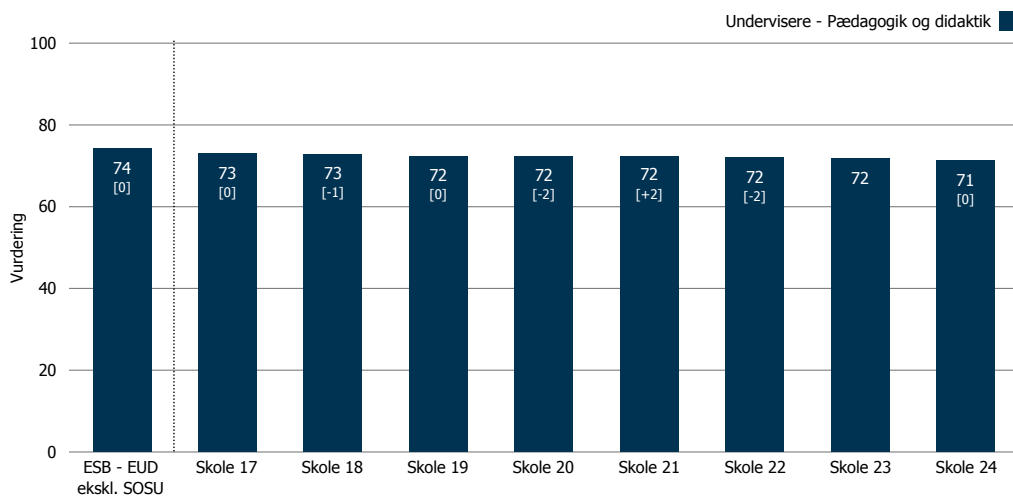
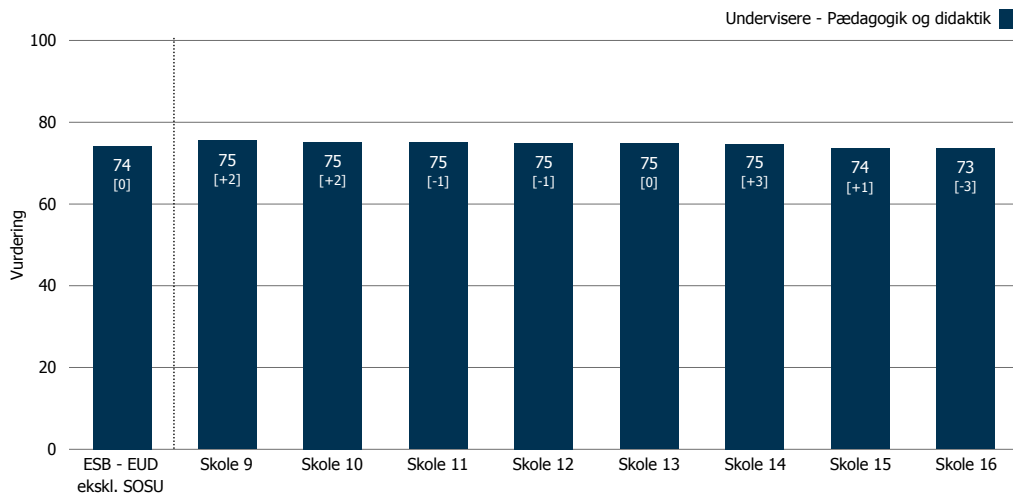
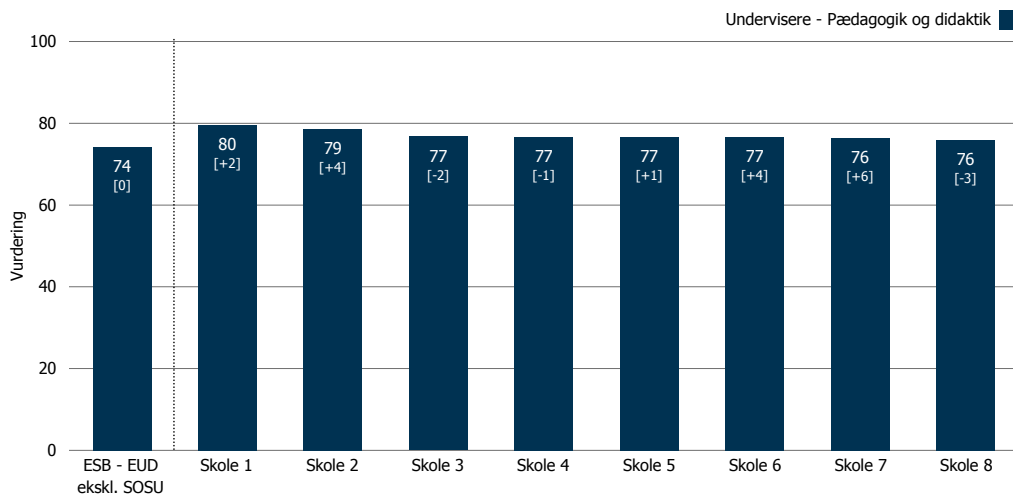
	Undervisere - Respekt og ansvar	Lærerne giver mig ansvar	Lærerne respekterer mig
ESB - EUD ekskl. SOSU	77	75	80
Skole 1	73	72	73
Skole 2	79	76	81
Skole 3	76	73	79
Skole 4	78	75	80
Skole 5	76	73	78
Skole 6	77	75	79
Skole 7	76	74	78
Skole 8	75	74	77
Skole 9	81	79	83
Skole 10	79	76	82
Skole 11	76	72	79
Skole 12	77	73	82
Skole 13	81	79	84
Skole 14	76	73	79
Skole 15	79	76	81
Skole 16	77	76	79
Skole 17	77	76	79
Skole 18	83*	81*	85*
Skole 19	73	68	78
Skole 20	79	76	81
Skole 21	75	73	78
Skole 22	75	73	77
Skole 23	79	76	82
Skole 24	75	72	79

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Pædagogik og didaktik på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

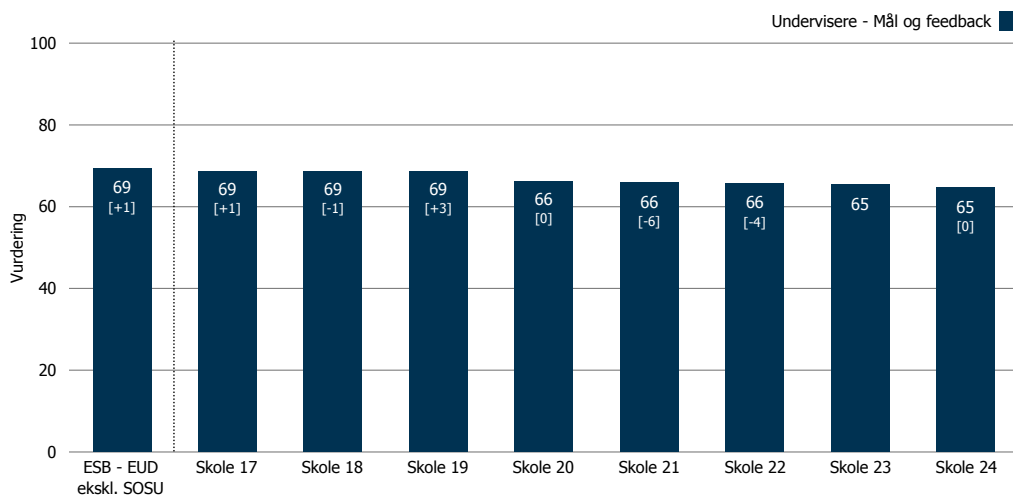
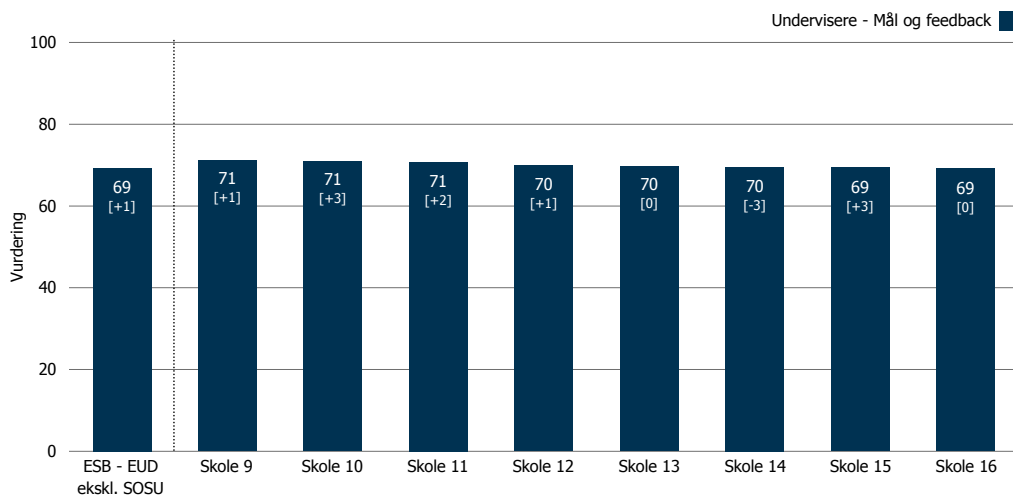
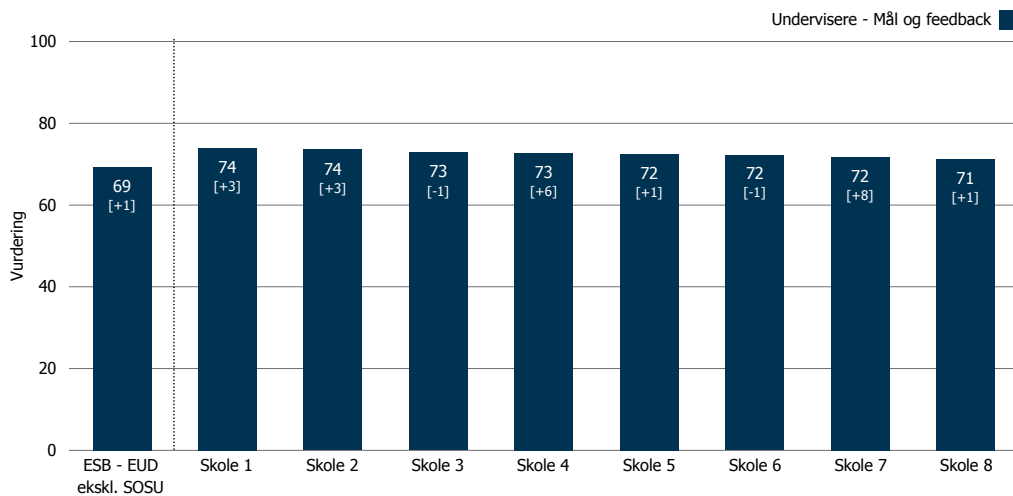
	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem
ESB - EUD ekskl. SOSU	74	78	71
Skole 1	72	76	69
Skole 2	75	78	72
Skole 3	73	76	70
Skole 4	73	78	69
Skole 5	75	79	71
Skole 6	72	76	69
Skole 7	73	76	70
Skole 8	76	81	72
Skole 9	79	83	74
Skole 10	77	80	74
Skole 11	75	79	71
Skole 12	76	81	70
Skole 13	77	81	73
Skole 14	72	75	69
Skole 15	75	78	71
Skole 16	74	76	71
Skole 17	75	77	72
Skole 18	80*	83*	76*
Skole 19	77	82	72
Skole 20	75	79	72
Skole 21	71	75	68
Skole 22	72	76	68
Skole 23	77	82	72
Skole 24	72	76	69

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Mål og feedback på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

	Undervisere - Mål og feedback	Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære
ESB - EUD ekskl. SOSU	69	67	71
Skole 1	66	64	67
Skole 2	74*	71	77*
Skole 3	69	68	69
Skole 4	70	67	72
Skole 5	72	70	74
Skole 6	69	66	71
Skole 7	71	69	73
Skole 8	72	70	74
Skole 9	71	67	75
Skole 10	73	71	75
Skole 11	69	68	70
Skole 12	70	69	71
Skole 13	72	70	75
Skole 14	65	64	66
Skole 15	69	67	71
Skole 16	70	68	71
Skole 17	71	69	72
Skole 18	74	73*	74
Skole 19	66	63	68
Skole 20	71	67	74
Skole 21	65	64	65
Skole 22	69	67	72
Skole 23	73	71	75
Skole 24	66	63	69

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

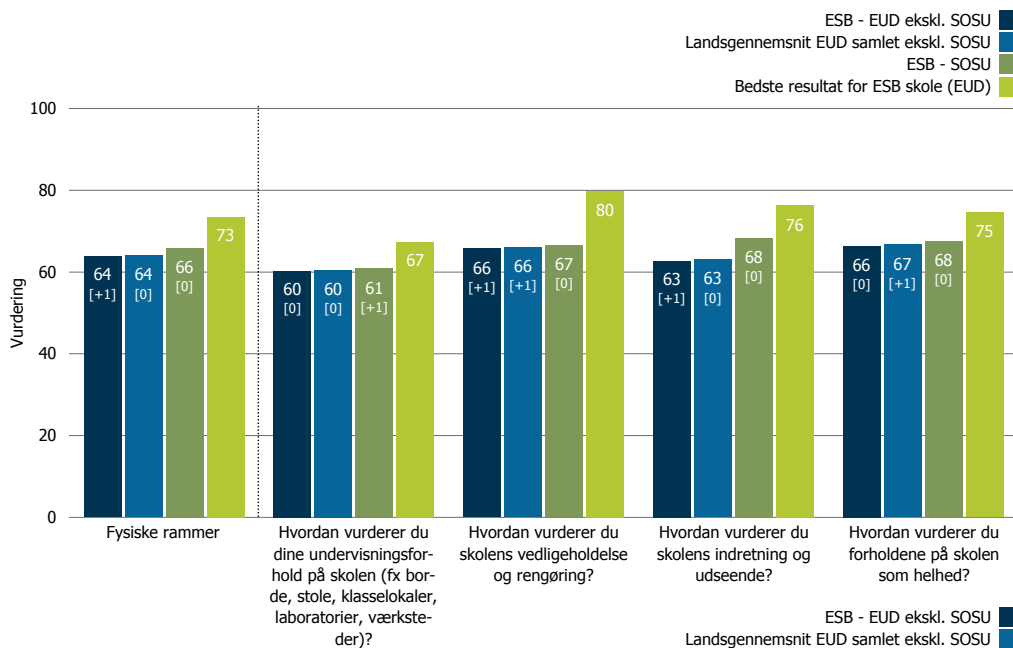
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



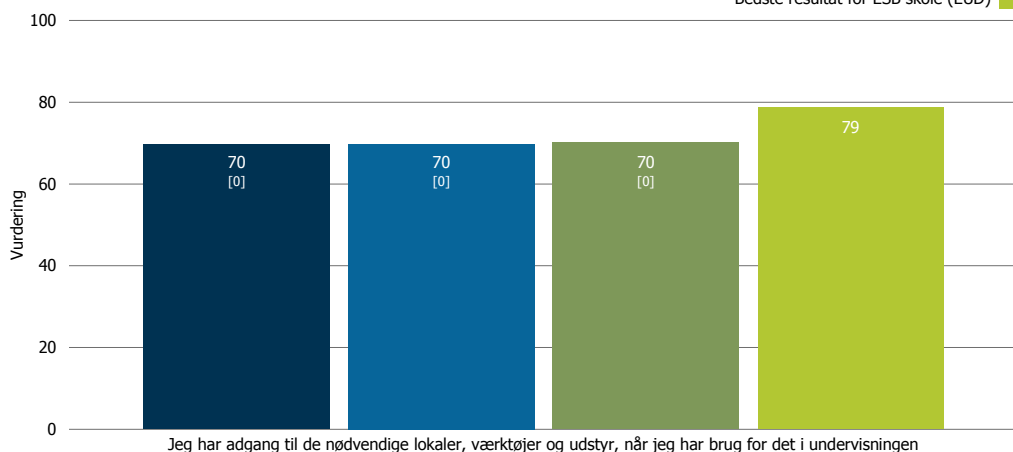
Fysiske rammer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysiske rammer på ESB - EUD ekskl. SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysiske rammer.

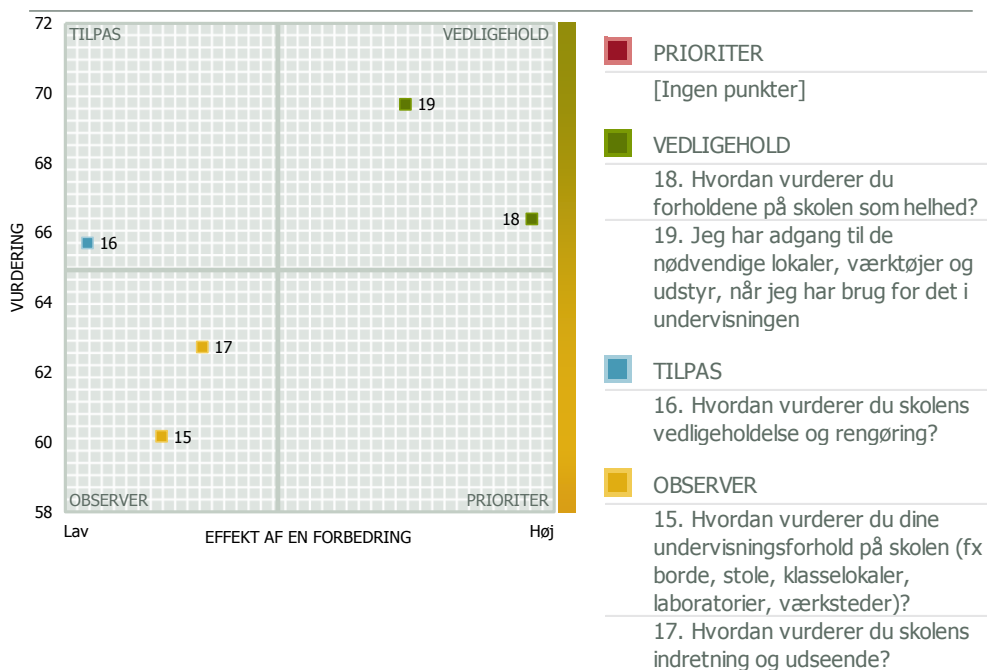


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysiske rammer på ESB - EUD ekskl. SOSU.



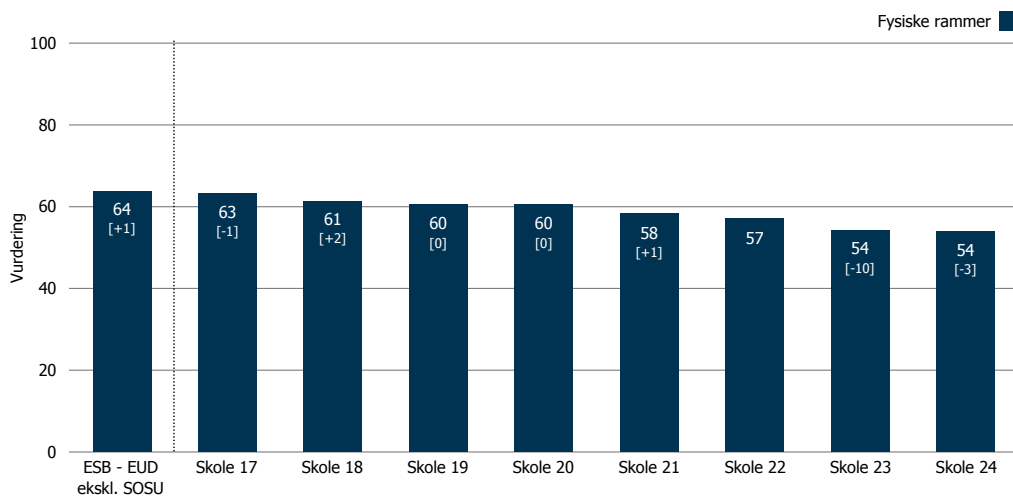
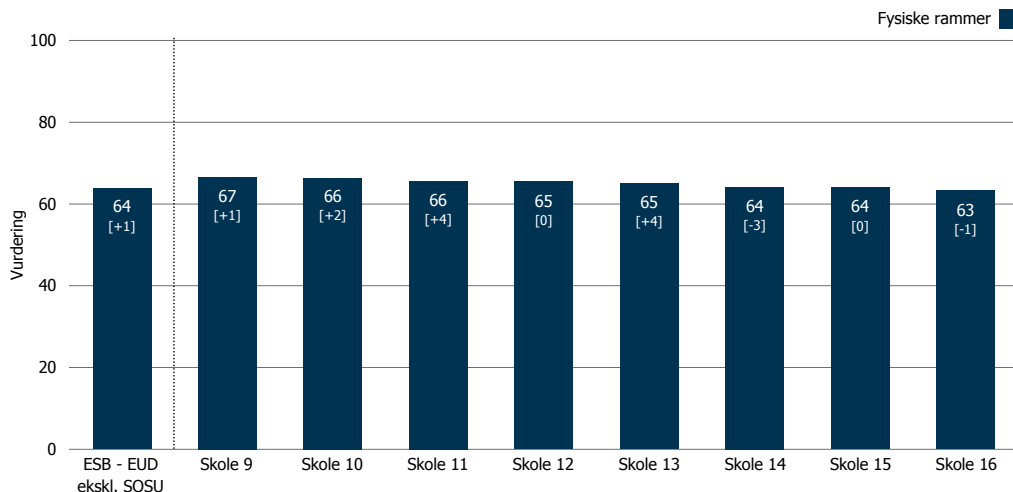
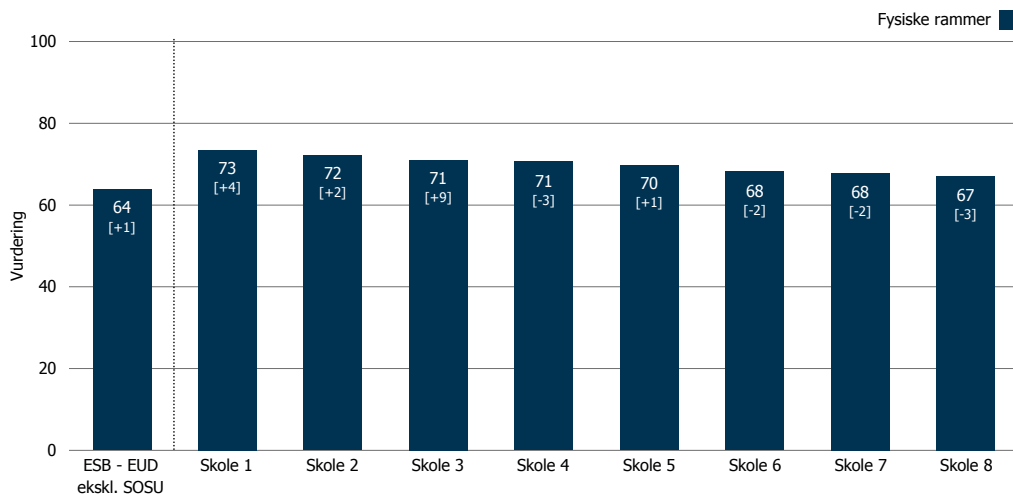
Prioriteringskort for Fysiske rammer

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysiske rammer, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivsel på ESB - EUD ekskl. SOSU.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Fysiske rammer på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

Fysiske rammer	Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	
ESB - EUD ekskl. SOSU	64	60	66	63	66	70
Skole 1	54	48	60	49	59	70
Skole 2	61	60	60	61	64	69
Skole 3	65	62	71	61	68	71
Skole 4	64	60	66	63	68	73
Skole 5	68	62	70	70	71	78
Skole 6	54	53	53	52	58	67
Skole 7	58	56	58	56	63	65
Skole 8	71	62	75	76*	71	79
Skole 9	72	66	76	72	74	71
Skole 10	67	64	69	65	68	75
Skole 11	63	63	63	61	67	71
Skole 12	68	58	74	70	70	73
Skole 13	70	66	72	68	72	73
Skole 14	57	57	57	53	61	66
Skole 15	65	62	66	64	68	70
Skole 16	66	64	68	65	67	71
Skole 17	63	61	65	61	66	66
Skole 18	73*	67*	80*	72	75*	74
Skole 19	67	63	71	69	66	79*
Skole 20	66	61	68	65	68	71
Skole 21	60	56	62	60	63	66
Skole 22	60	57	60	62	64	69
Skole 23	71	64	74	72	73	76
Skole 24	64	59	71	62	65	66

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

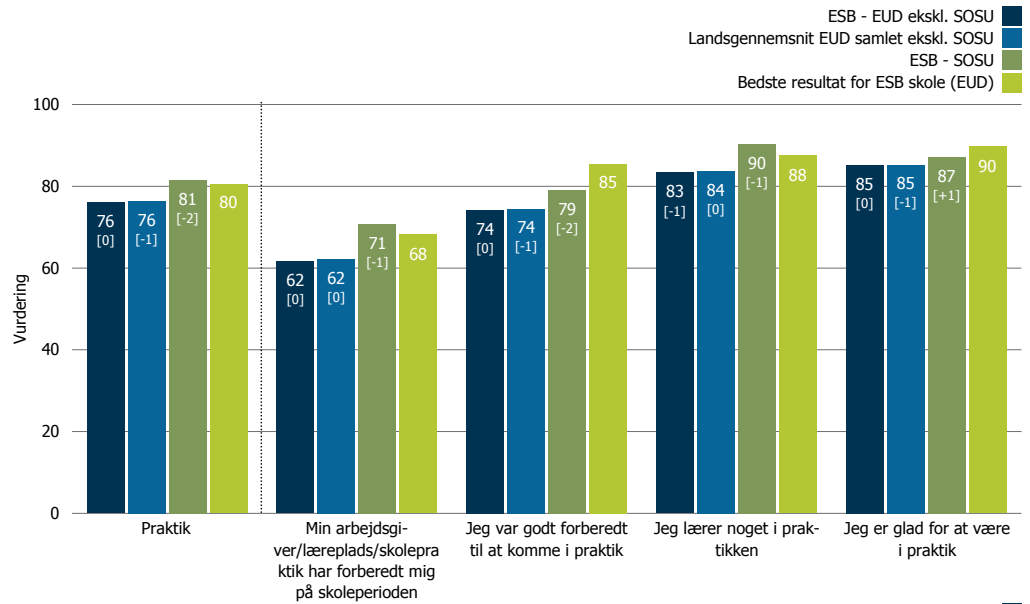
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



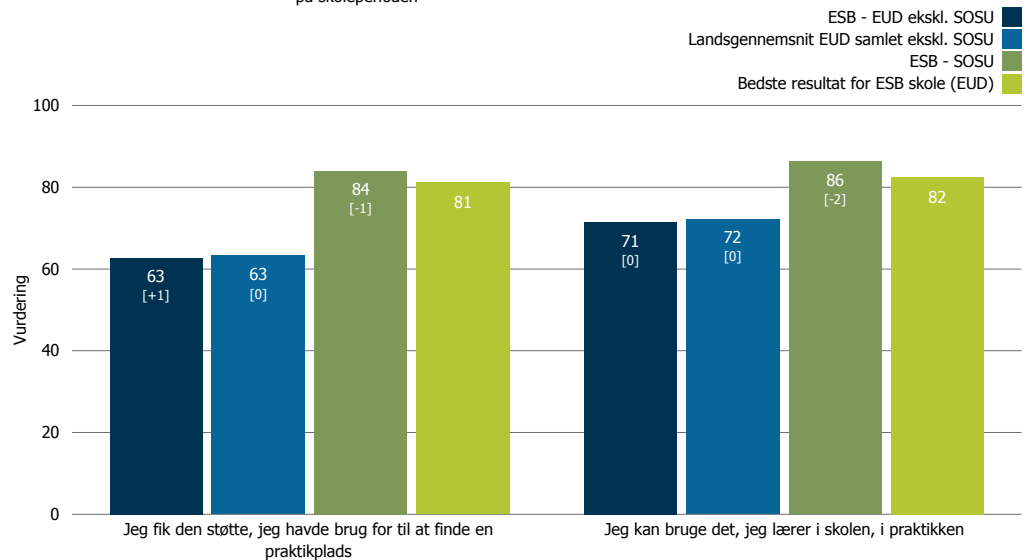
Praktik

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Praktik på ESB - EUD ekskl. SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Praktik.

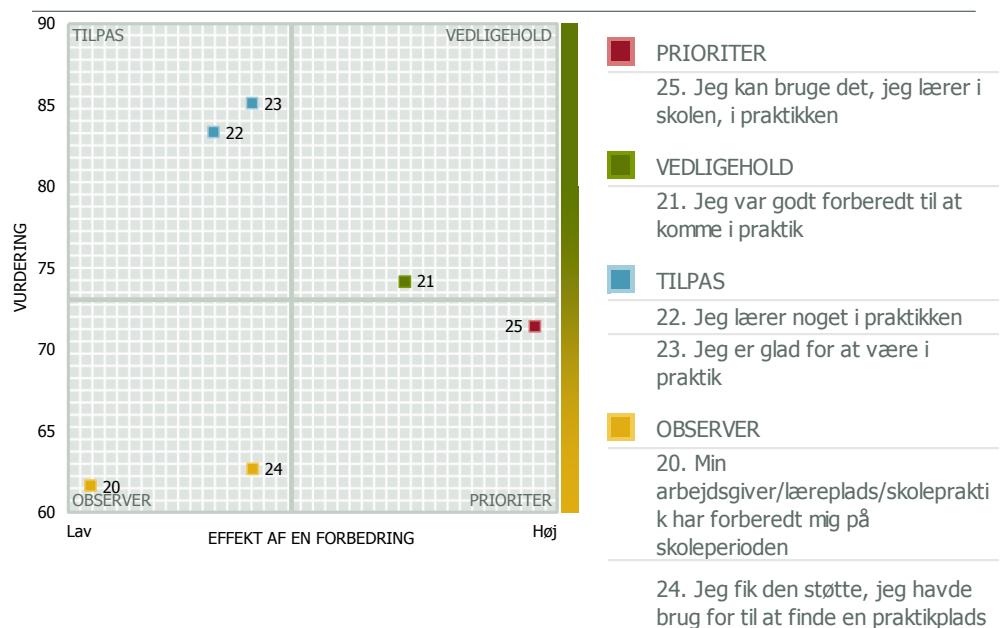


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Praktik på ESB - EUD ekskl. SOSU.



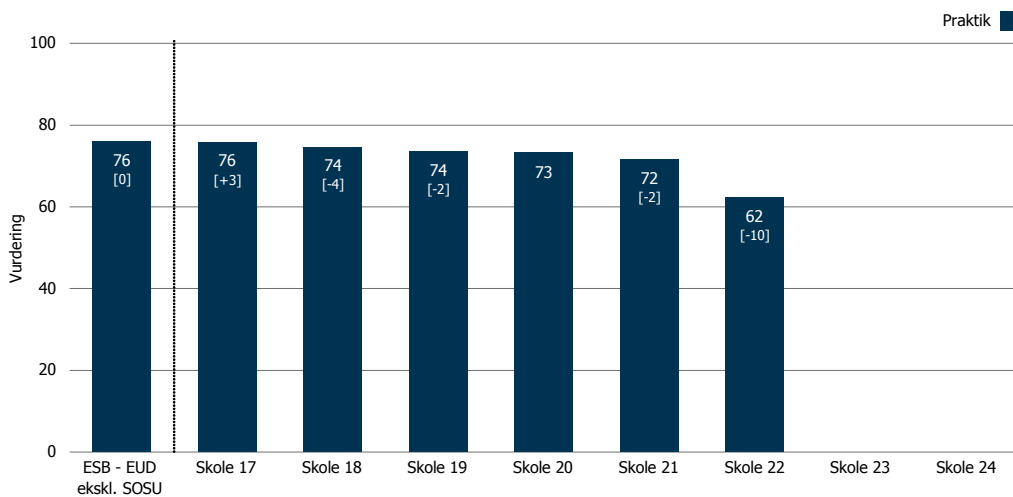
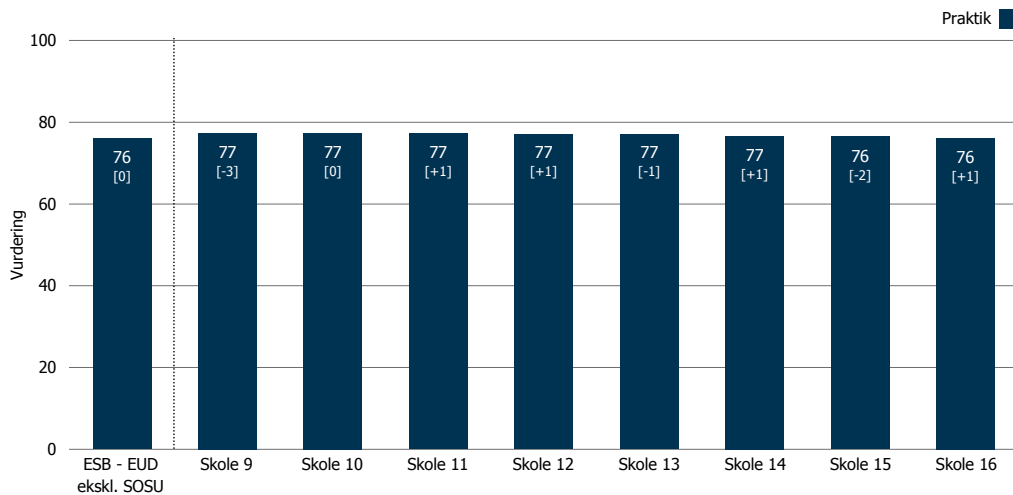
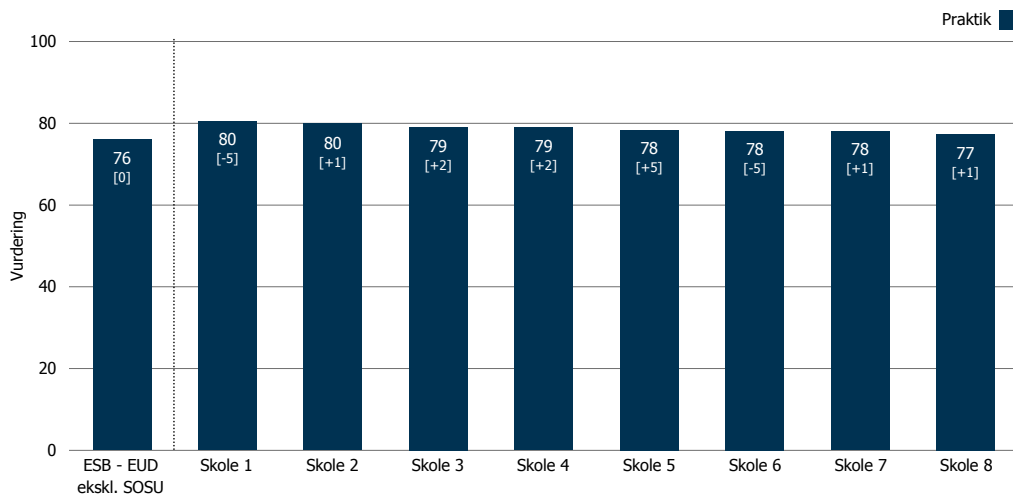
Prioriteringskort for Praktik

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Praktik, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivslen på ESB - EUD ekskl. SOSU.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Praktik på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

Praktik	Min arbejdsgiver/læreplads/skole praktik har forbedret mig på skoleperioden	Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	Jeg lærer noget i praktikken	Jeg er glad for at være i praktik	Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	
ESB - EUD ekskl. SOSU	76	62	74	83	85	63	71
Skole 1							
Skole 2	77	68*	75	82	83	63	75
Skole 3	62	46	62	66	74	67	58
Skole 4	79	65	79	86	86	66	71
Skole 5	80*	65	85*	84	88	81*	82*
Skole 6	77	62	74	87	87	63	66
Skole 7	77	60	77	84	85	69	69
Skole 8							
Skole 9	79	64	77	87	88	62	81
Skole 10	74	58	72	82	85	66	75
Skole 11	74	60	71	81	83	63	73
Skole 12	77	62	74	84	90*	60	71
Skole 13	76	64	74	82	85	64	77
Skole 14	73	57	70	82	84	61	68
Skole 15	78	64	77	86	88	61	74
Skole 16	80	66	78	88*	88	67	74
Skole 17	76	61	75	84	84	70	74
Skole 18	76	62	74	83	84	66	75
Skole 19	78	64	76	86	86	54	76
Skole 20	78	63	77	85	87	61	72
Skole 21	72	57	69	79	81	53	63
Skole 22	77	64	77	83	85	69	72
Skole 23	77	67	75	85	83	71	70
Skole 24	77	63	74	85	87	65	73

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

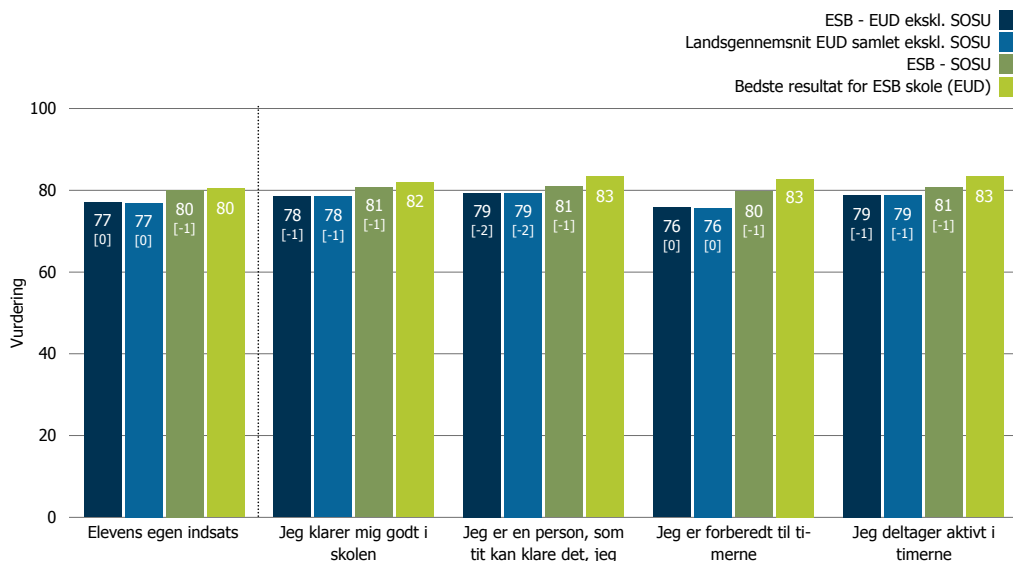
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



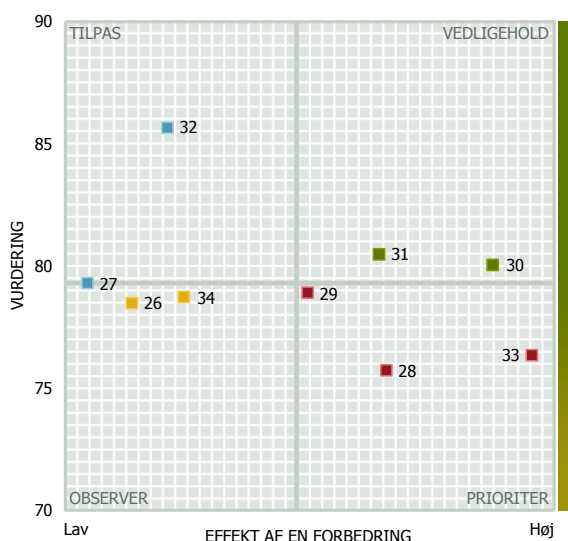
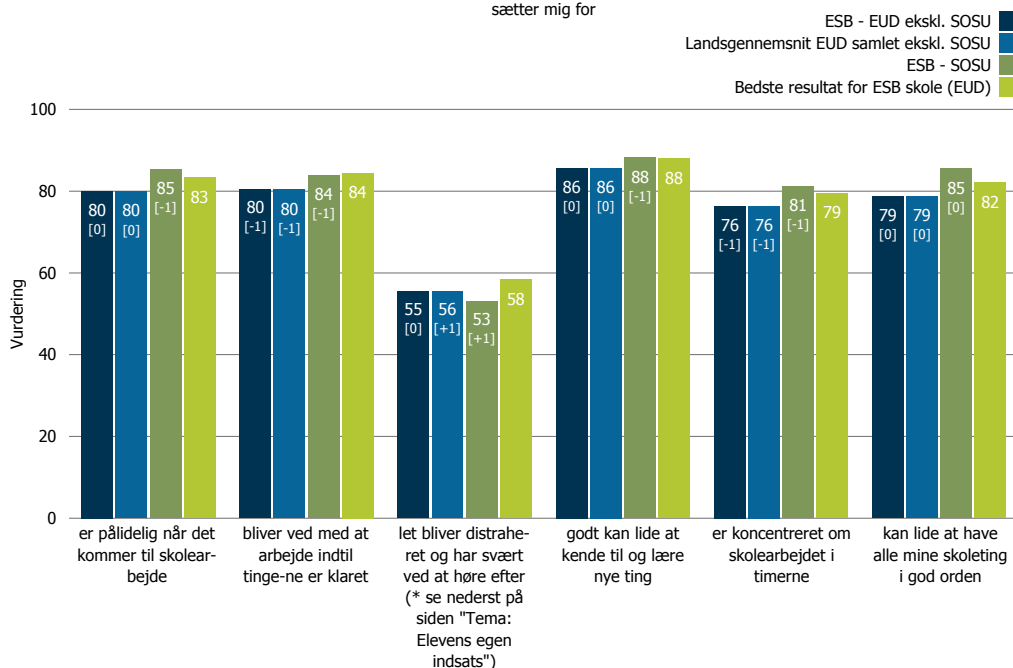
Elevens egen indsats

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Elevens egen indsats på ESB - EUD ekskl. SOSU.

NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



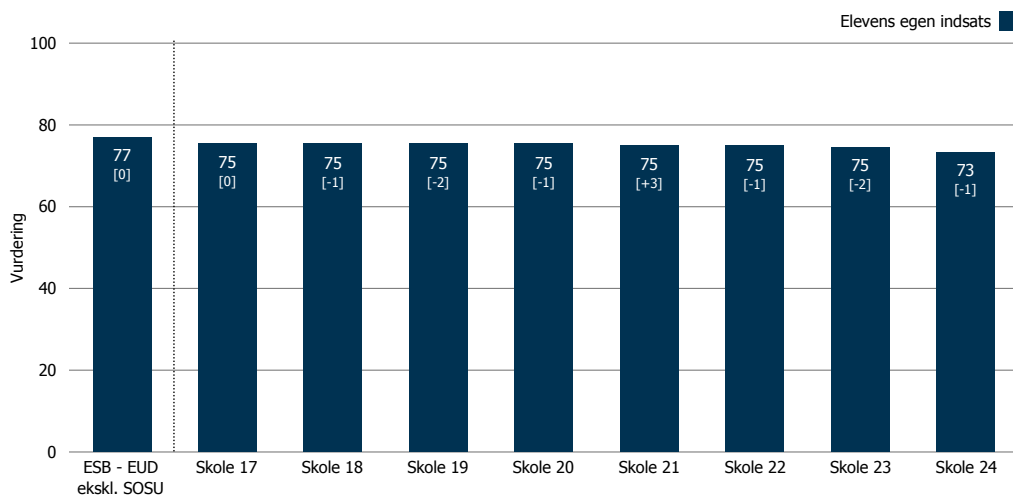
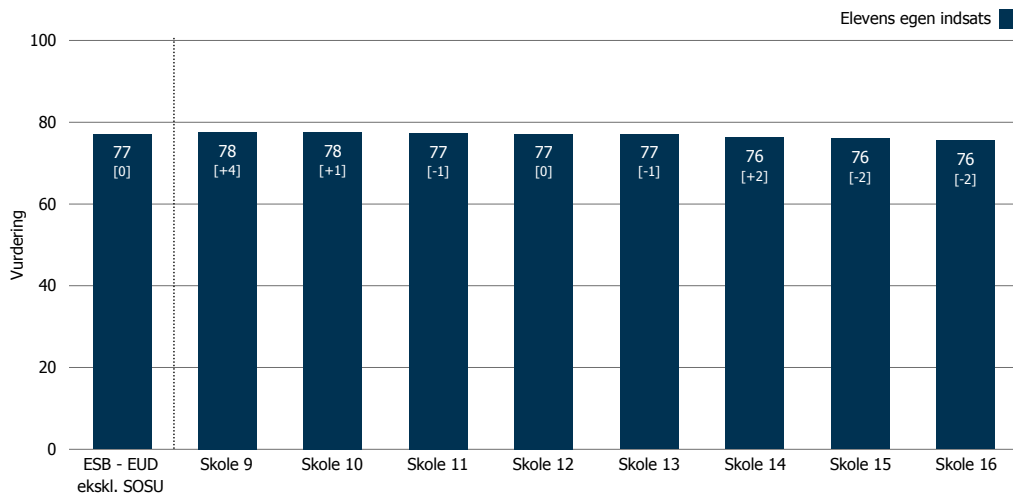
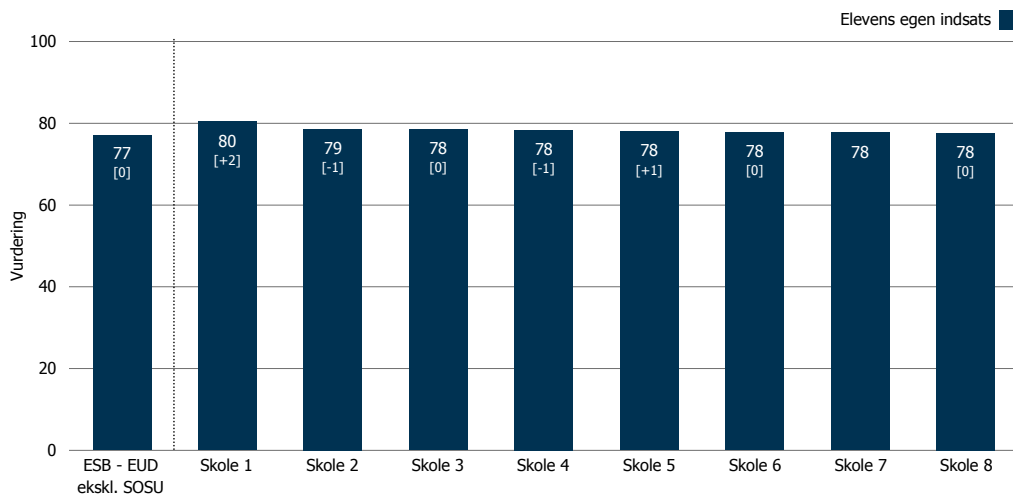
Jeg er en person som ...



- **PRIORITER**
 - 28. Jeg er forberedt til timerne
 - 29. Jeg deltager aktivt i timerne
 - 33. er koncentreret om skolearbejdet i timerne
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 30. er pålidelig når det kommer til skolearbejde
 - 31. bliver ved med at arbejde indtil tingene er klar
- **TILPAS**
 - 27. Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for
 - 32. godt kan lide at kende til og lære nye ting
- **OBSERVER**
 - 26. Jeg klarer mig godt i skolen
 - 34. kan lide at have alle mine skoleting i god orden



Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Elevers egen indsats på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

Elevers egen indsats

Jeg klarer mig godt i skolen

Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for

Jeg er forberedt til timerne

Jeg deltager aktivt i timerne

er pålidelig når det kommer til skolearbejde

bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret

let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevers egen indsats")

godt kan lide at kende til og lære nye ting

er koncentreret om skolearbejdet i timerne

kan lide at have alle mine skoleting i god orden

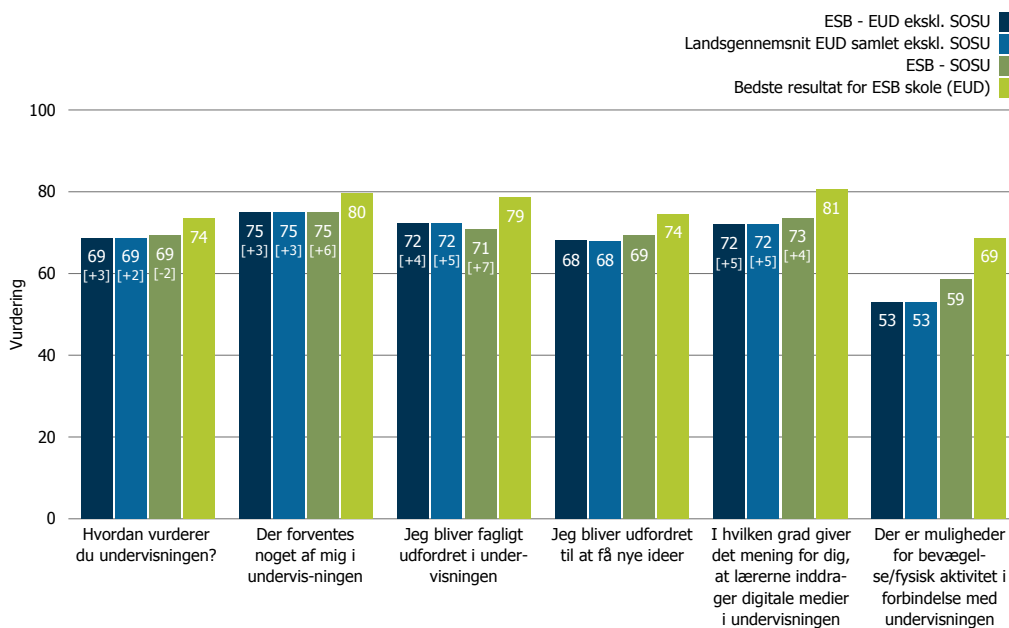
ESB - EUD ekskl. SOSU	77	78	79	76	79	80	80	55	86	76	79
Skole 1	73	78	80	73	75	75	74	56	82	70	70
Skole 2	75	77	79	75	78	77	78	55	84	75	78
Skole 3	77	77	80	77	80	81	81	55	84	77	76
Skole 4	78	80	79	77	80	80	83	57	85	78	78
Skole 5	76	77	79	74	77	80	81	54	87	76	78
Skole 6	78	79	80	74	80	80	80	56	84	76	80
Skole 7	76	76	79	74	78	79	79	54	84	74	76
Skole 8	75	75	76	76	79	79	80	50	82	73	81
Skole 9	75	80	73	74	75	80	80	54	85	75	80
Skole 10	80*	82*	82	83*	83*	83*	84*	58	87	79*	82*
Skole 11	78	79	80	74	80	80	80	58	87	79	79
Skole 12	75	76	78	73	78	79	78	53	86	75	77
Skole 13	76	77	78	74	77	80	80	56	84	75	77
Skole 14	78	79	80	76	79	82	81	56	86	77	80
Skole 15	78	80	80	77	80	81	80	55	87	77	80
Skole 16	78	78	80	78	80	81	82	57	86	78	79
Skole 17	75	77	78	75	77	77	77	54	83	74	77
Skole 18	78	79	79	79	80	81	84	58*	87	78	80
Skole 19	79	80	83*	79	81	82	81	54	87	77	77
Skole 20	77	78	79	76	79	80	81	56	86	76	79
Skole 21	77	79	80	74	80	80	82	56	86	77	78
Skole 22	75	76	77	73	76	78	77	53	82	74	77
Skole 23	75	77	78	74	77	78	78	53	84	75	77
Skole 24	78	79	81	79	81	81	83	56	88*	78	78

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

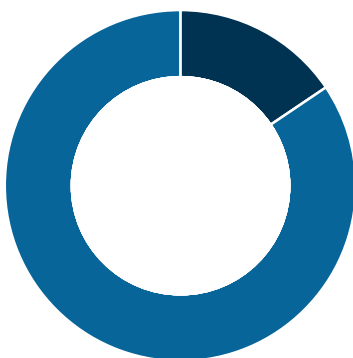
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Del III:
Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse

Undervisning



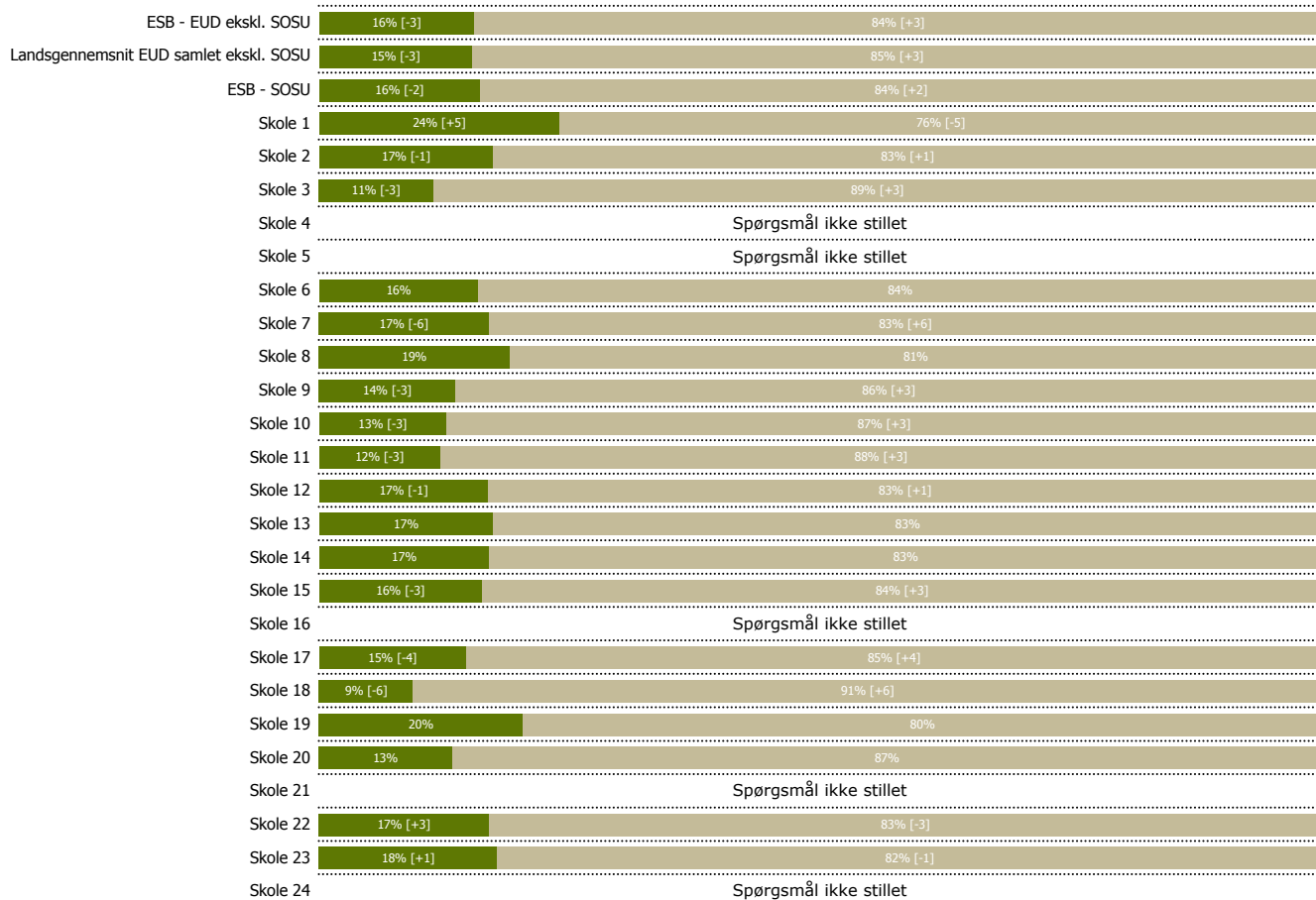
Frafald - Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?



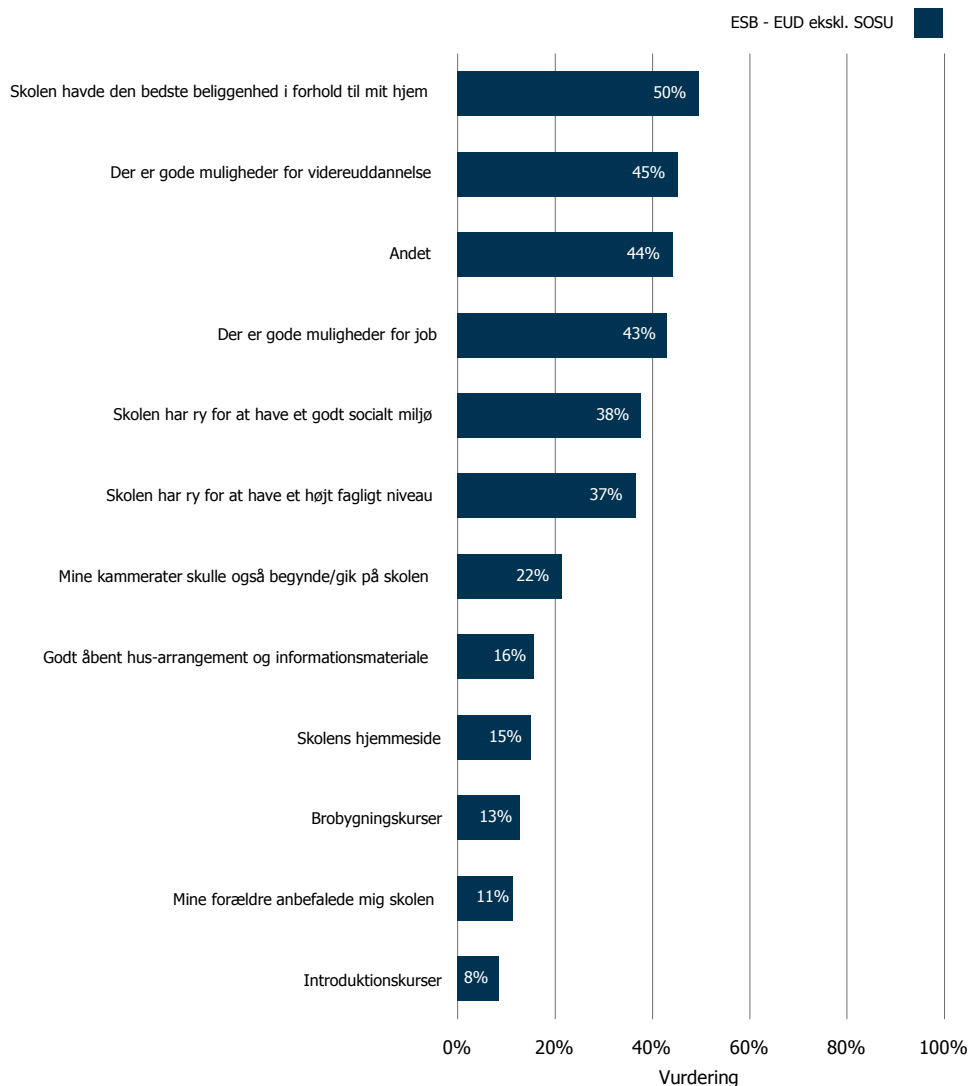
16% Ja
84% Nej

Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?

Ja 
Nej 



Hvad har haft størst betydning for valg af skolen?



Tema: ESB tillægsspørgeramme

Tabellen viser resultaterne for ESB tillægsspørgeramme på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

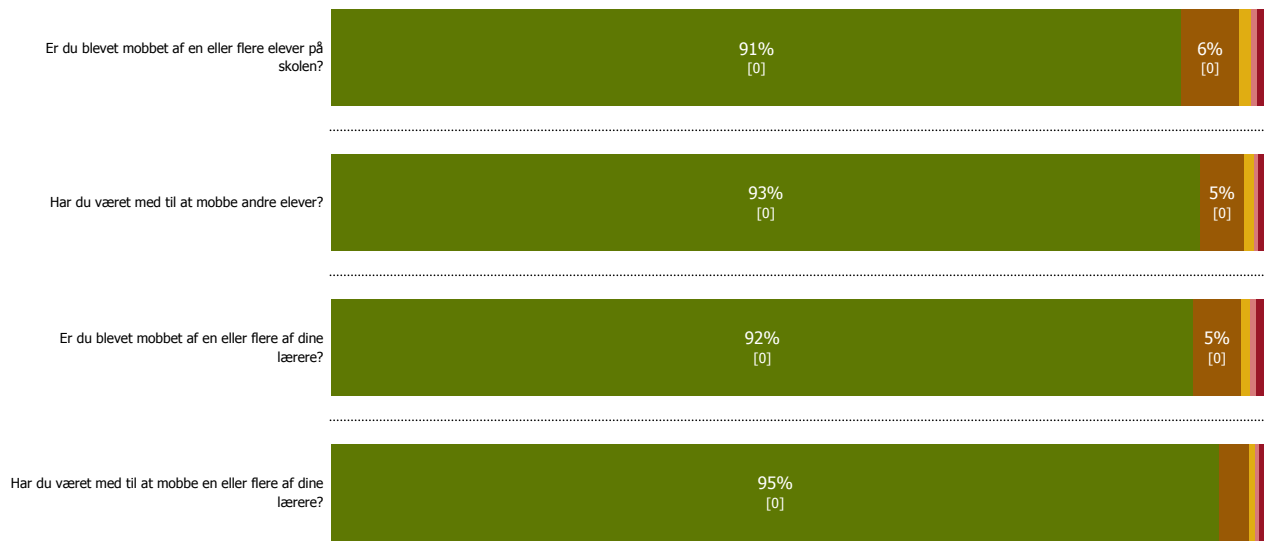
	Hvordan vurderer du undervisningen?	Der forventes noget af mig i undervisningen	Jeg bliver fagligt udfordret i undervisningen	Jeg bliver udfordret til at få nye ideer	I hvilken grad giver det mening for dig, at lærerne inddrager digitale medier i undervisningen	Der er muligheder for bevægelse/fysisk aktivitet i forbindelse med undervisningen
ESB - EUD ekskl. SOSU	69	75	72	68	72	53
Skole 1	64	57	52	52	67	49
Skole 2	70	77	73	69	69	54
Skole 3	69	75	74	67	74	51
Skole 4						
Skole 5	70	77	74	69	75	59
Skole 6	65	73	70	64	65	46
Skole 7	65	75	71	66	68	52
Skole 8	70	80*	75	73	76	43
Skole 9	73	78	76	73	74	53
Skole 10	71	76	74	71	77	64
Skole 11	66	72	65	67	70	46
Skole 12	67	73	69	66	71	51
Skole 13	73	79	79*	74*	81*	54
Skole 14	64	71	68	63	69	48
Skole 15	68	75	72	68	72	56
Skole 16						
Skole 17	69	75	71	68	68	55
Skole 18	74*	78	78	73	78	57
Skole 19	69	72	68	61	63	69*
Skole 20	69	76	74	69	73	54
Skole 21						
Skole 22	67	74	71	65	71	50
Skole 23	71	78	75	72	73	57
Skole 24						

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

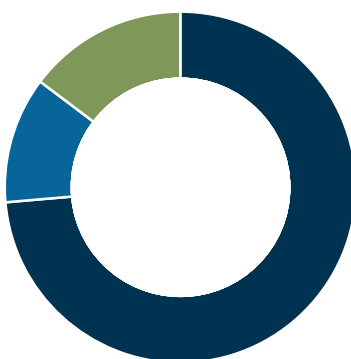
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Mobning

■ Nej, aldrig
■ Ja, 1 eller 2 gange
■ Ja, 2 eller 3 gange om måneden
■ Ja, 1 gang om ugen
■ Ja, flere gange om ugen



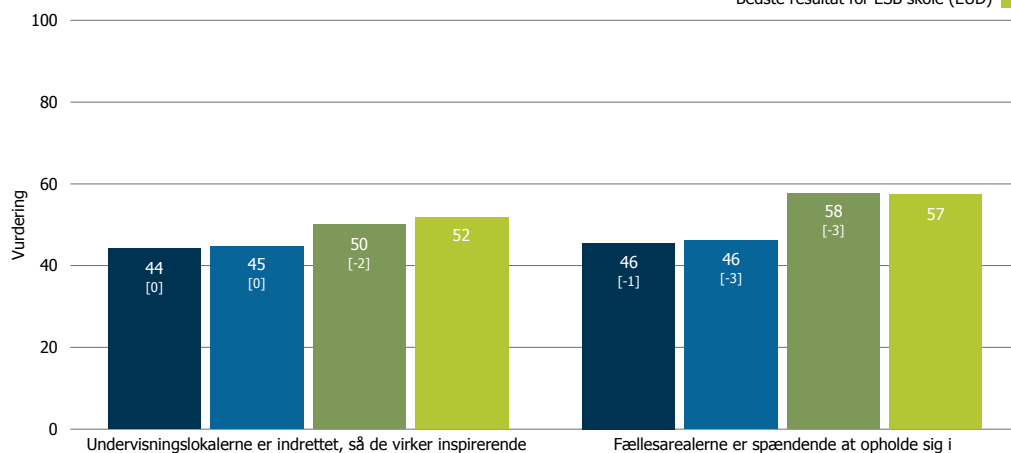
Arbejds miljø - Har du modtaget instruktion i brugen af de apparater, maskiner og kemikalier du gør brug af?



■ 74% Ja
■ 12% Nej
■ 15% Har ikke gjort brug af det

Æstetisk miljø

■ ESB - EUD ekskl. SOSU
■ Landsgennemsnit EUD samlet ekskl. SOSU
■ ESB - SOSU
■ Bedste resultat for ESB skole (EUD)



Tema: Undervisningsmiljø

Tabellen viser resultaterne for Undervisningsmiljø på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende

Fællesarealerne er spændende at opholde sig i

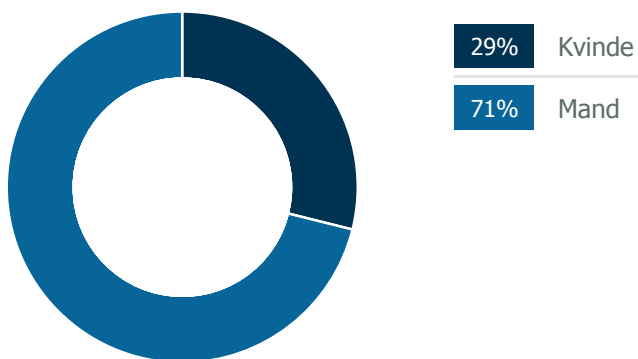
ESB - EUD ekskl. SOSU	44	46
Skole 1	33	34
Skole 2	43	43
Skole 3	49	52
Skole 4		
Skole 5		
Skole 6	38	36
Skole 7	41	42
Skole 8	44	57*
Skole 9	52	52
Skole 10	46	43
Skole 11	40	44
Skole 12		
Skole 13	47	53
Skole 14	39	40
Skole 15	45	47
Skole 16		
Skole 17		
Skole 18	52*	57
Skole 19	48	46
Skole 20	46	46
Skole 21		
Skole 22	43	43
Skole 23	47	53
Skole 24		

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

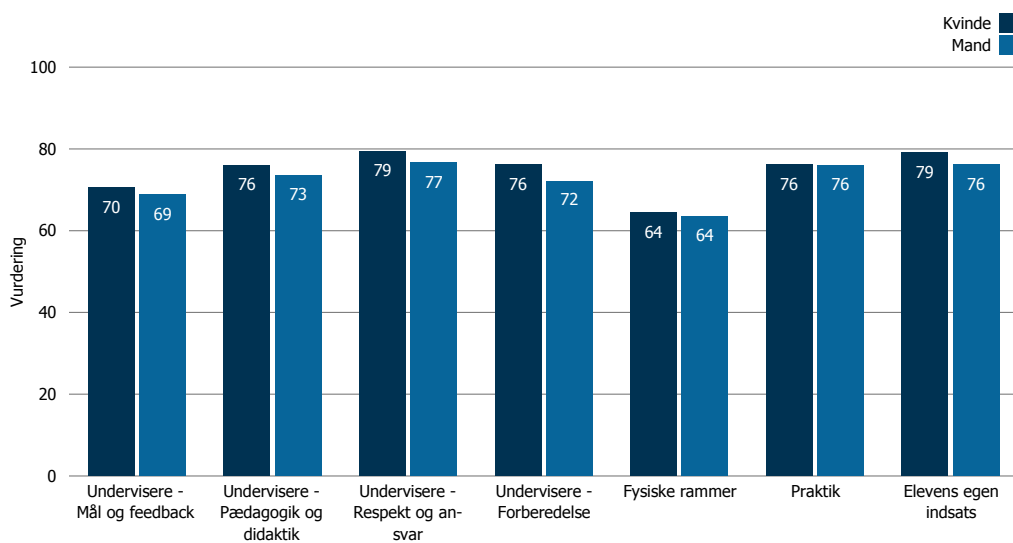
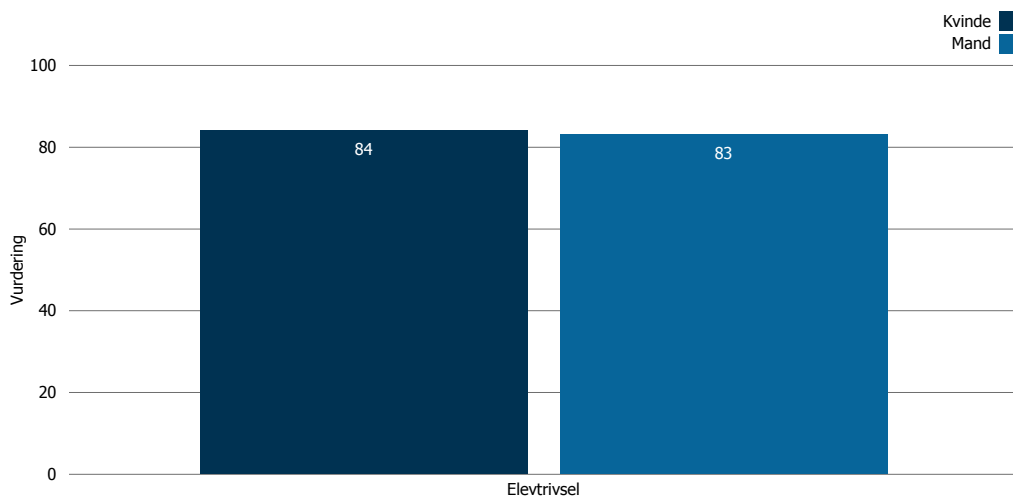
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

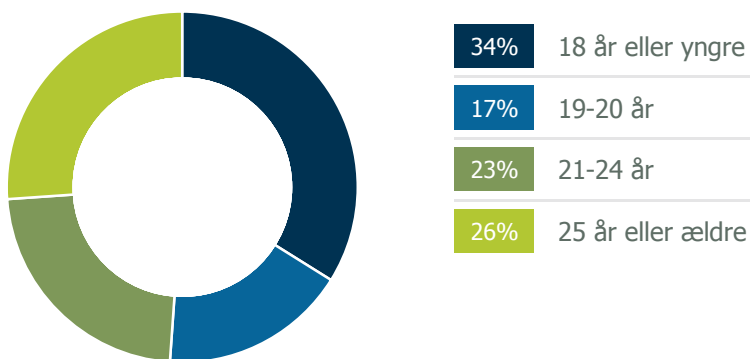


Vurdering fordelt på Køn

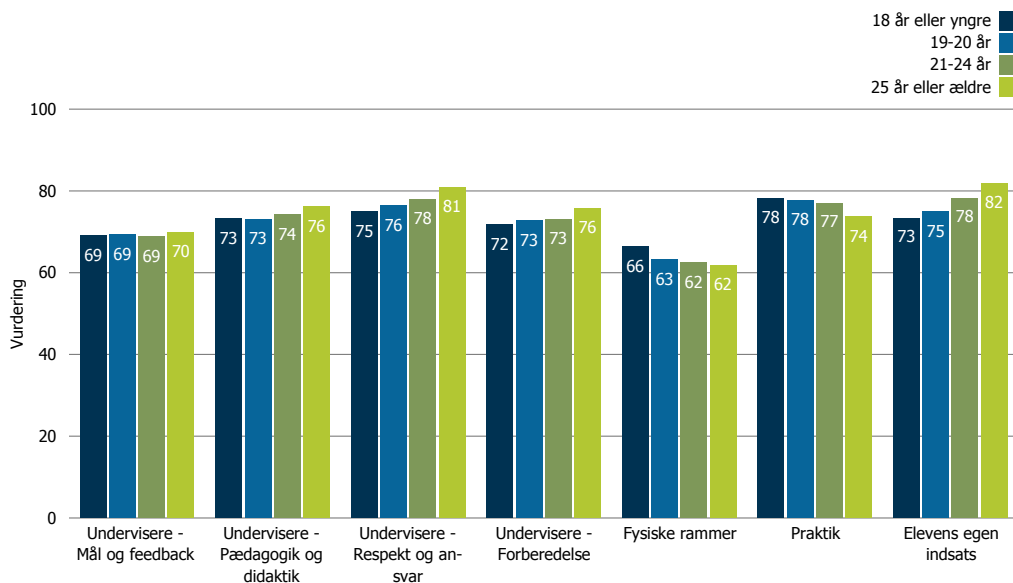
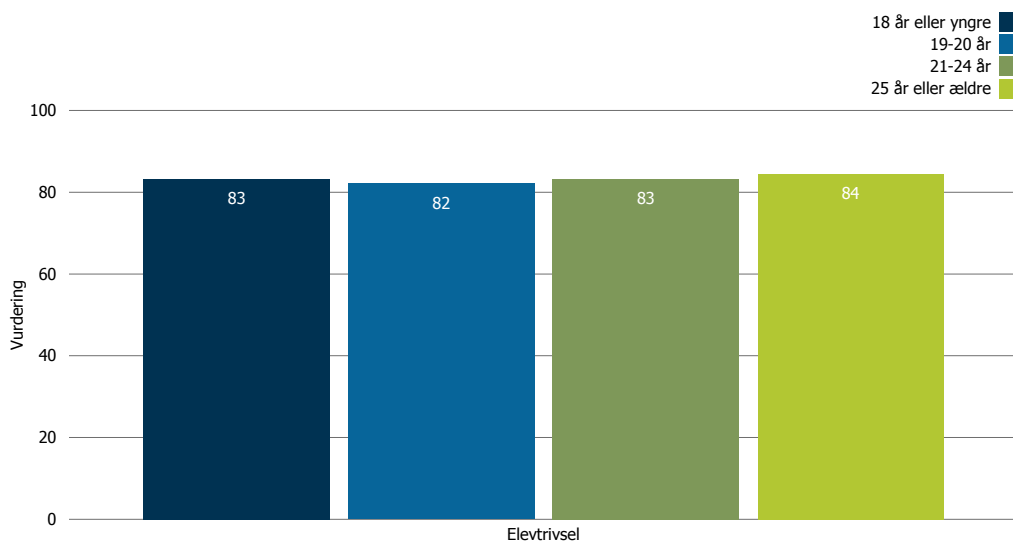


Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

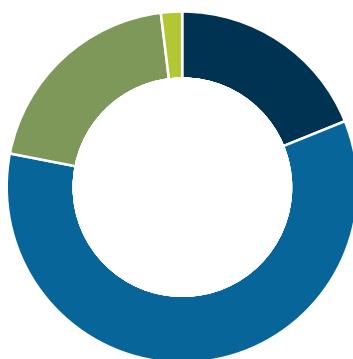


Vurdering fordelt på Alder



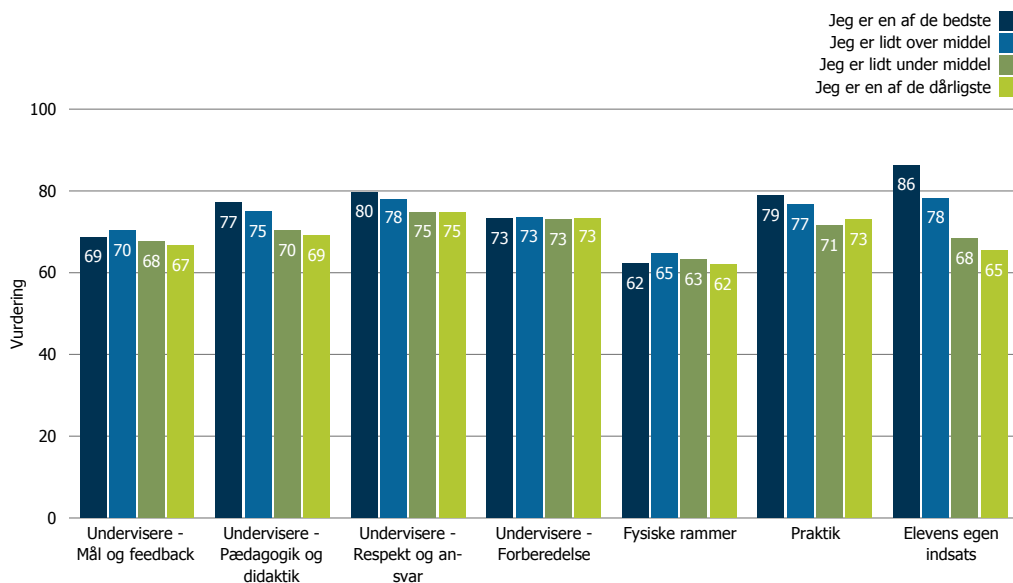
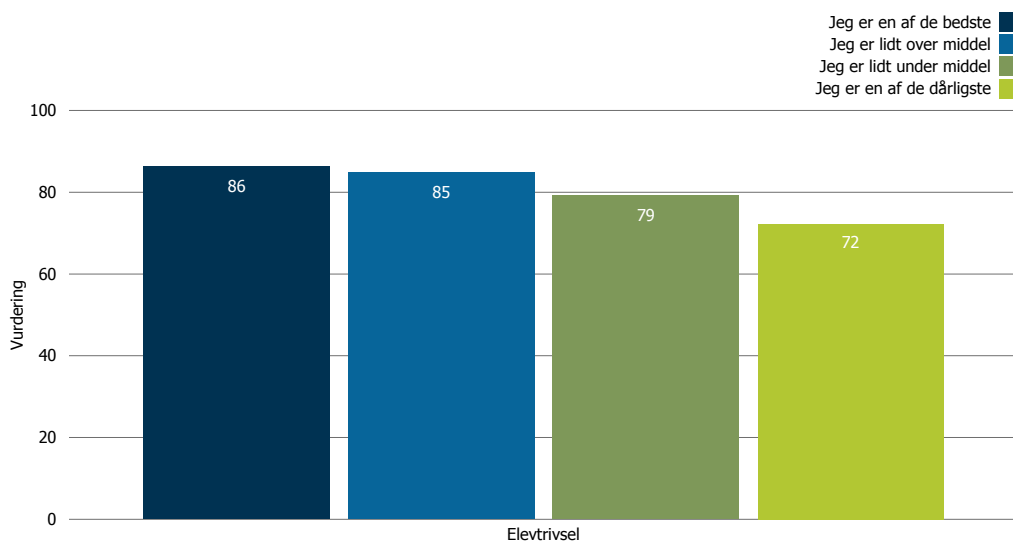
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



19%	Jeg er en af de bedste
59%	Jeg er lidt over middel
20%	Jeg er lidt under middel
2%	Jeg er en af de dårligste

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

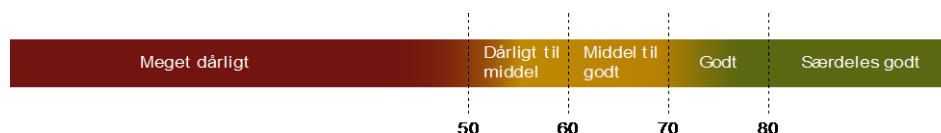
Fra input til output – om resultaterne i rapporten

Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen, indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts- og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne elevernes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte elev

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne

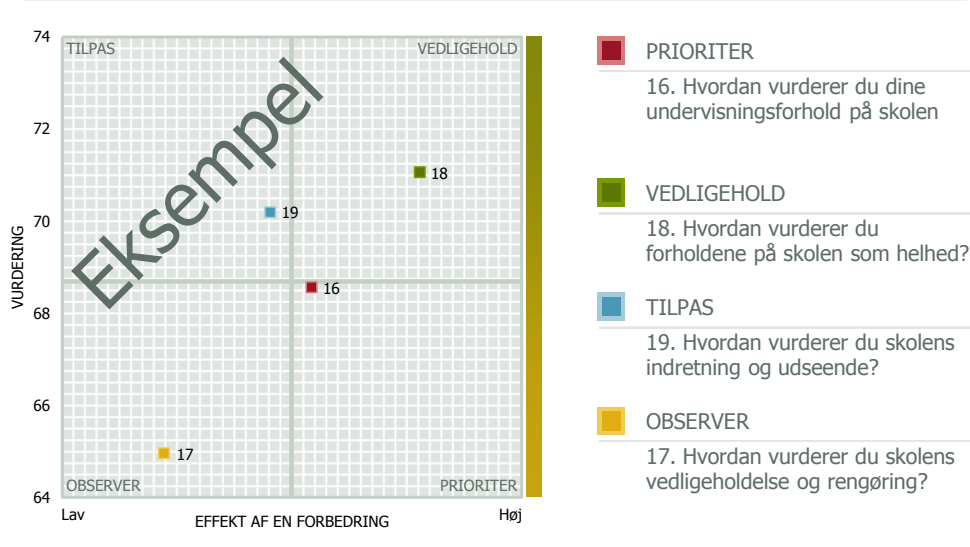
Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til elevernes trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 6 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivsel.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivselen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel. Rapporten viser hvilke områder som er vigtigst for trivsel. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Prioriteringskortene viser vejen

Prioriteringskortet viser vurderingen af indsatsområderne i kombination med den effekt en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolkes prioriteringskortet

Vurderingen af enkelte parametre i rapporten viser niveauet i trivslen og øvrige parametre. Prioriteringskortene kan hjælpe med at udpege de indsatsområder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen, bør prioriteres i det omfang, det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde - eller endda forbedre - den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

