

ESB - SOSU

Antal svar: 8314

Benchmarking rapport - ESB Netværket
Anonymiseret



Fortroligt

Indhold	Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
	Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	Del III:	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	Appendiks:	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



Baggrund

Mange institutioner har allerede målt deres trivsel i en årrække og har det som en fast proces i kvalitetsarbejdet. Den nye erhvervsuddannelsesreform indebærer, at elevernes trivsel kommer under lup fra centralt hold i endnu højere grad end tidligere. Dette har bl.a. resulteret i, at der blev fastlagt en helt ny spørgeramme i 2015.

Ennova har med den nye spørgeramme fra 2015 i hånden forsøgt fortsat at forene de eksterne krav med institutionernes ønske om at have et meningsfyldt og retningsgivende værktøj til forbedringer. Det nytter ikke blindt at forbedre de områder, der scores lavest, hvis det ikke har en effekt på trivslen.

Analysen og flotte grafer må dog ikke tage fokus fra det egentlige mål med arbejdet: Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende "sundhedstilstanden" og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal svar
ESB - SOSU	8314
Skole 1	552
Skole 2	589
Skole 3	490
Skole 4	538
Skole 5	943
Skole 6	198
Skole 7	350
Skole 8	64
Skole 9	670
Skole 10	1043
Skole 11	812
Skole 12	290
Skole 13	1486
Skole 14	289

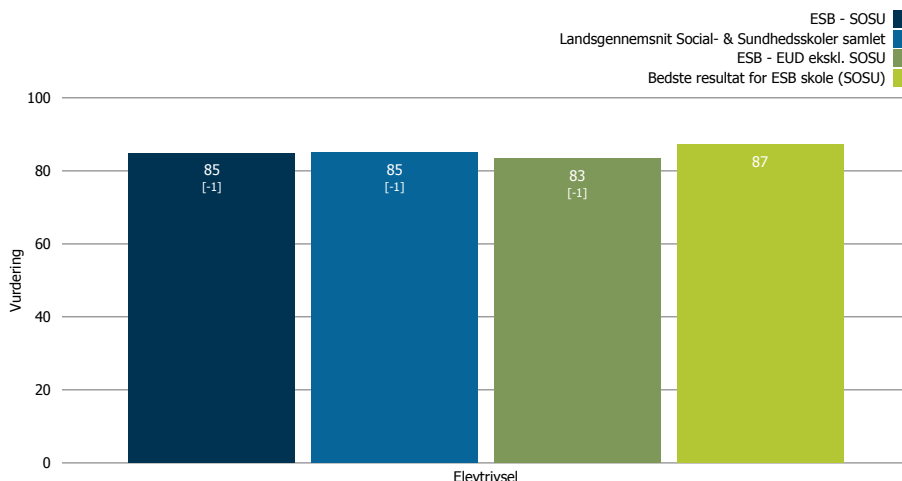
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - SOSU

Antal svar: 8314

Hvor høj er den overordnede trivsel?

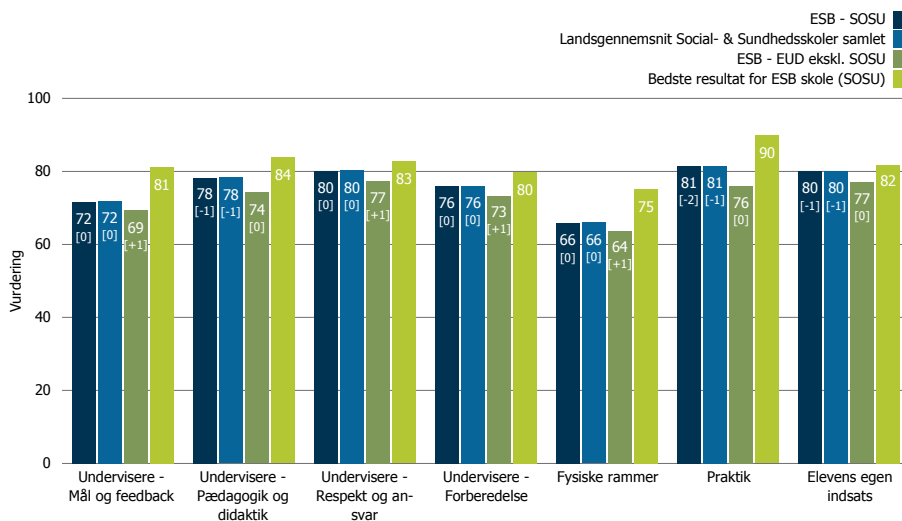
I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på ESB - SOSU. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2015. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Vurdering af overordnede indsatsområder

Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



Drivkræfter bag elevtrivsel

Resultat



Mål og feedback

- Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats
- Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære

9%



Pædagogik og didaktik

- Lærerne giver mig faglig hjælp, når jeg har brug for det
- Lærerne er gode til at forklare tingene så jeg forstår dem

16%



Respekt og ansvar

- Lærerne giver mig ansvar
- Lærerne respekterer mig

26%



Forberedelse

- Lærerne er godt forberedte
- Lærerne overholder aftaler

3%

- Dine undervisningsforhold på skolen
- Skolens vedligeholdelse og rengøring?
- Skolens indretning og udseende?
- Forholdene på skolen som helhed?



Undervisere

53%



Fysiske rammer

24%



Praktik

23%

Elevtrivsel

- Jeg trives på skolen
- Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater
- Jeg er glad for min skole

Model til forklaring af Elevtrivsel

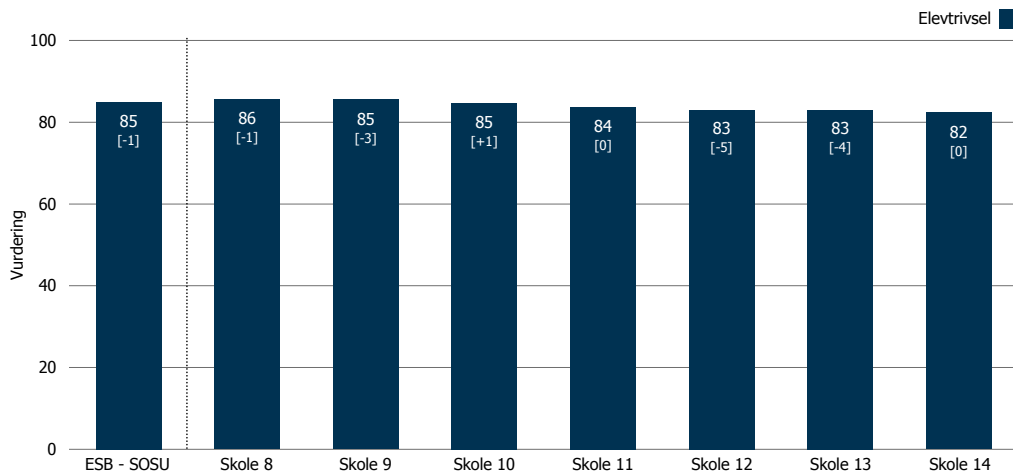
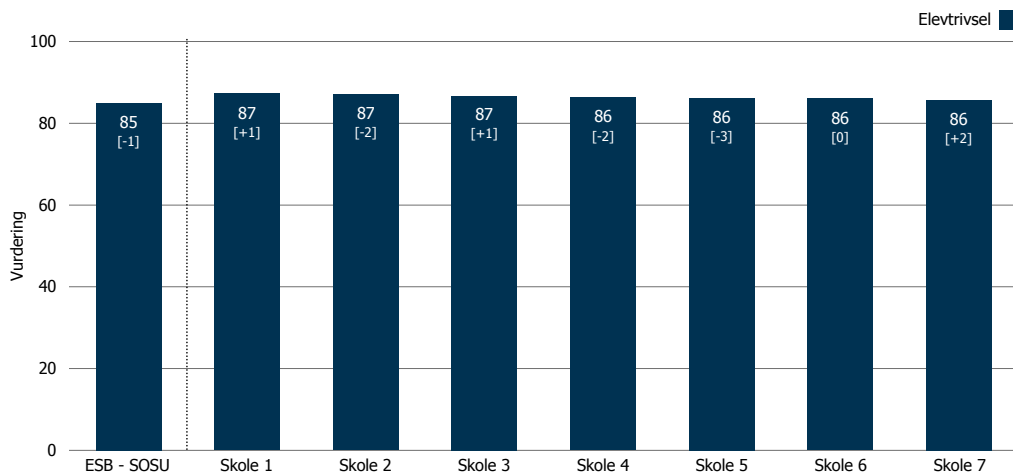
Ovenfor er Ennovas bud på en model til forklaring af Elevtrivsel. Modellen er udelukkende baseret på spørgsmålene i EUD-grundspørgerammen. Som det fremgår er det ikke alle spørgsmålene, der indgår i modellen, men det er dem, der bedst forklarer Elevtrivslen. Modellen består af 6 indsatsområder, der påvirker elevernes trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen. Indsatsområderne Mål og feedback, Pædagogik og didaktik, Respekt og ansvar samt Forberedelse er alle 4 områder, der referer til Undervisere – derfor er disse samlet under denne overskrift. Procentsatserne ud for de enkelte indsatsområder angiver, hvor stor en betydning det enkelte indsatsområde har i forklaringen af Elevtrivslen.

På de følgende sider bliver de enkelte indsatsområder behandlet individuelt. I denne afrapportering af indsatsområderne vil de spørgsmål, der ikke er en del af modellen, blive inddraget. Området omkring elevens egen indsats får også sin egen temaside. I denne videre behandling vil vi anvende prioriteringskort, så man kan få en idé om, hvor man med fordel kan lægge sin indsats inden for det enkelt indsatsområde.

Del II
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.



Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Elevtrivsel	Jeg trives på skolen	Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	Jeg er glad for min skole	Jeg er motiveret for undervisningen	Jeg er god til at arbejde sammen med andre
ESB - SOSU	85	85	86	84	83	85
Skole 1	87	86	87	87	84	84
Skole 2	86	85	86	86	84	86
Skole 3	87	86	86	89*	86	84
Skole 4	86	85	87	86	82	85
Skole 5	86	86	86	85	84	87
Skole 6	87*	87*	88	86	87*	87
Skole 7	83	84	82	83	81	82
Skole 8	86	82	89*	88	81	89*
Skole 9	82	82	87	79	80	85
Skole 10	83	83	83	83	82	86
Skole 11	85	87	86	83	85	86
Skole 12	86	87	85	87	84	85
Skole 13	85	85	86	83	81	85
Skole 14	84	83	84	84	79	84

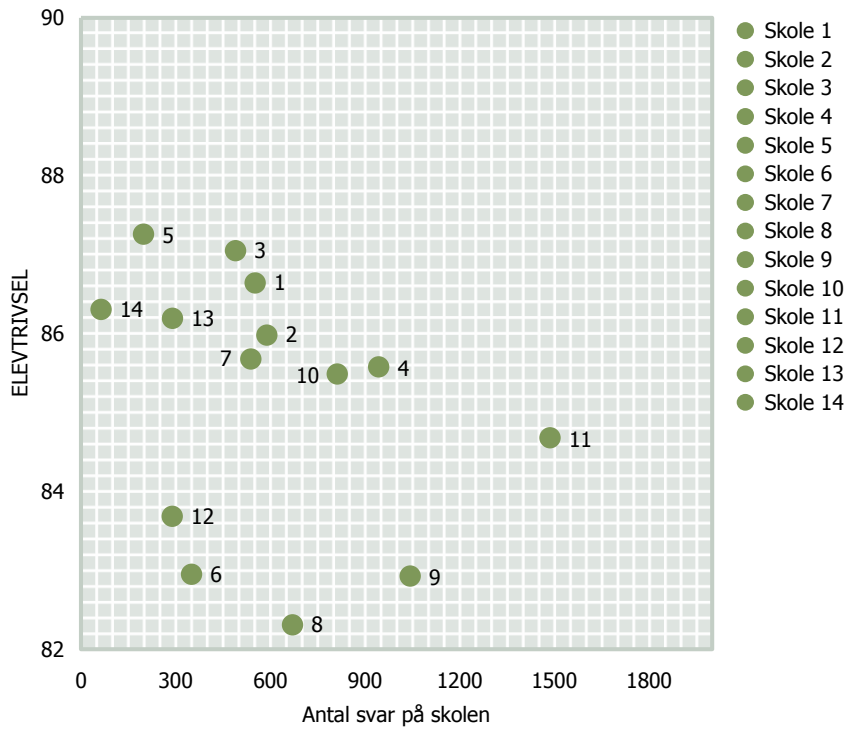
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Elevtrivsel på tværs af deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen nedenfor kan I se, hvordan skolerne der indgår i resultatet ESB - SOSU er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal svar) i forhold til andre skoler.



Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede fokusområder på ESB - SOSU samt for skolerne.

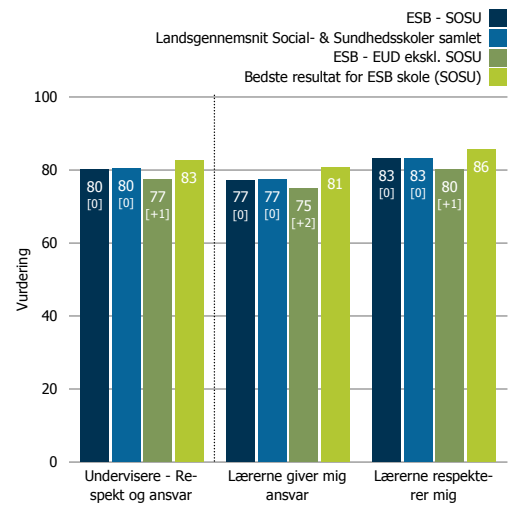
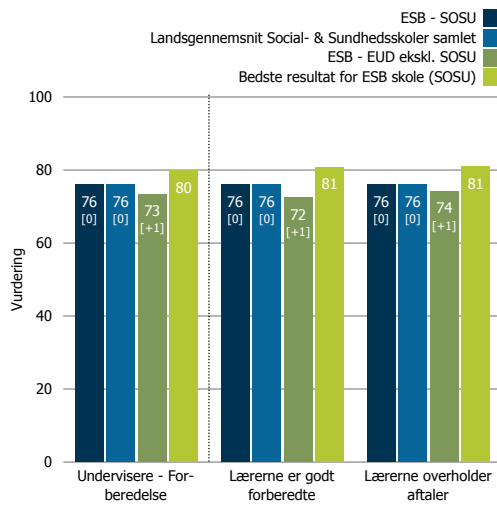
	Undervisere - Mål og feedback	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Undervisere - Respekt og ansvar	Undervisere - Forberedelse	Fysiske rammer	Praktik	Elevens egen indsats
ESB - SOSU	72	78	80	76	66	81	80
Skole 1	75	81	83*	79	74	81	80
Skole 2	68	79	79	76	69	83	80
Skole 3	78	82	83	80*	75*	83	81
Skole 4	73	80	81	77	67	89	79
Skole 5	73	78	81	78	65	82	81
Skole 6	75	80	80	78	70	77	81
Skole 7	70	77	81	74	72	81	77
Skole 8	81*	84*	82	80	57	90*	82*
Skole 9	67	75	79	69	56	79	81
Skole 10	73	78	79	76	63	81	80
Skole 11	72	78	80	76	63	84	80
Skole 12	73	79	81	78	70	82	81
Skole 13	68	77	80	75	63	80	80
Skole 14	71	79	75	76	72	80	79

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

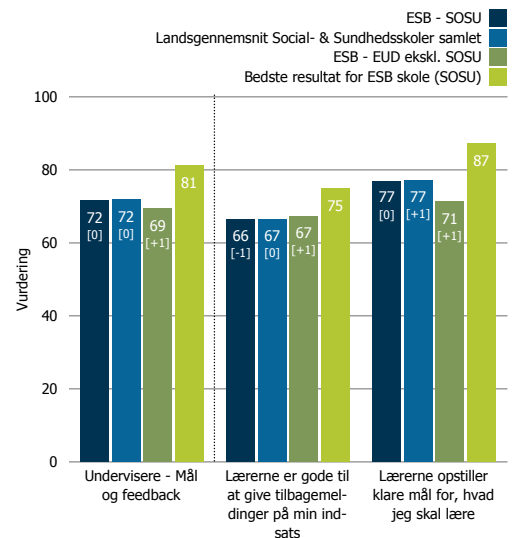
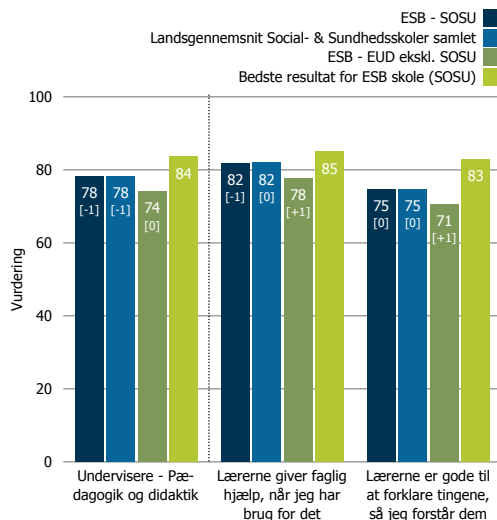
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Undervisere

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Forberedelse samt Respekt og ansvar på ESB - SOSU.

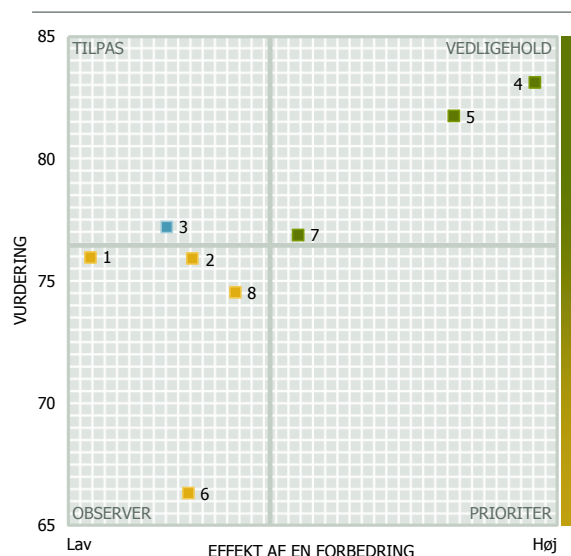


Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Pædagogik og didaktik samt Mål og feedback på ESB - SOSU.



Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivslen på ESB - SOSU.

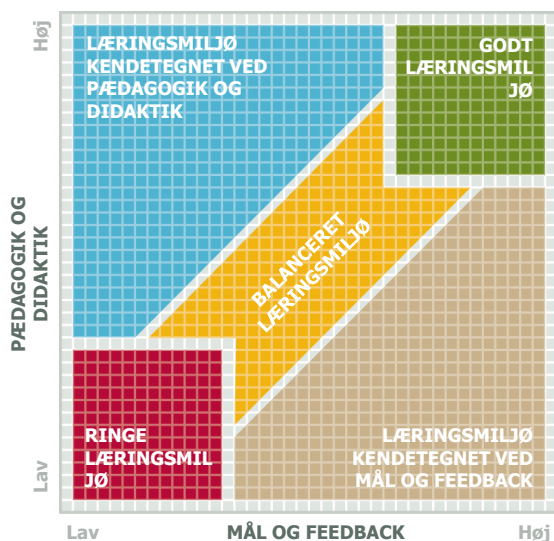


- **PRIORITER**
[Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 4. Lærerne respekterer mig
 - 5. Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det
 - 7. Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære
- **TILPAS**
 - 3. Lærerne giver mig ansvar
- **OBSERVER**
 - 1. Lærerne er godt forberedte
 - 2. Lærerne overholder aftaler
 - 6. Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats
 - 8. Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem

Læringsmiljøsegmentering

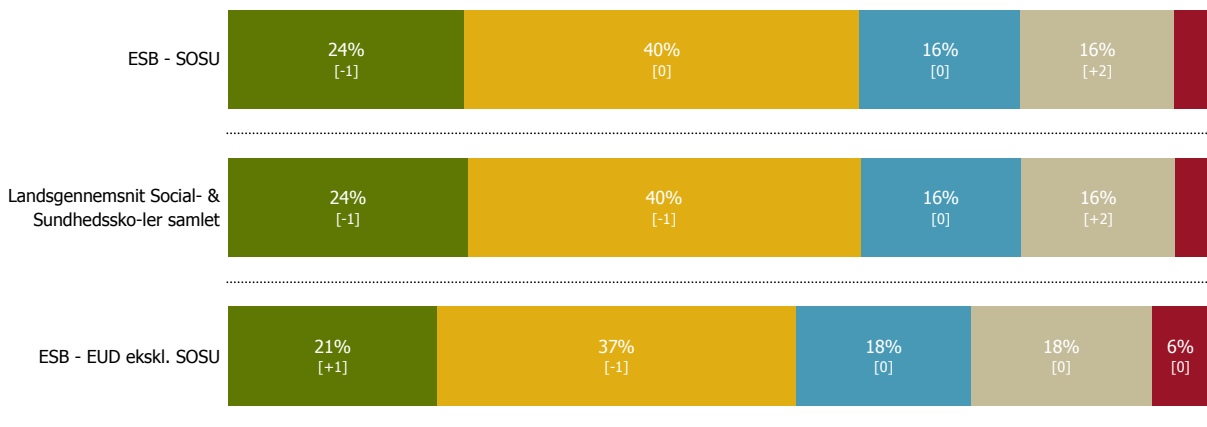
Læringsmiljøsegmentering

Figuren viser, hvordan læringsmiljøet kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem Mål og feedback og Pædagogik og didaktik.

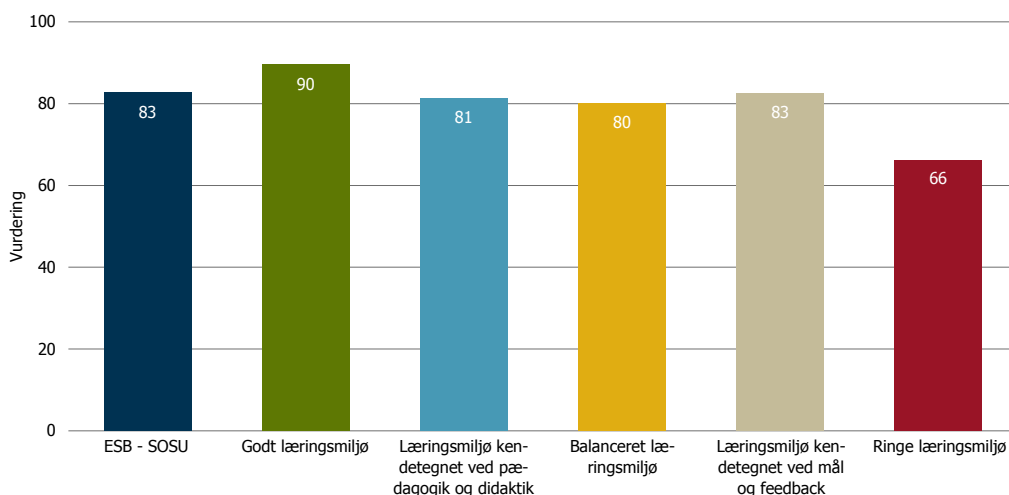


- Godt læringsmiljø
- Læringsmiljø kendetegnet ved pædagogik og didaktik
- Balanceret læringsmiljø
- Læringsmiljø kendetegnet ved mål og feedback
- Ringe læringsmiljø

Opfattelsen af læringsmiljø blandt eleverne på ESB - SOSU.

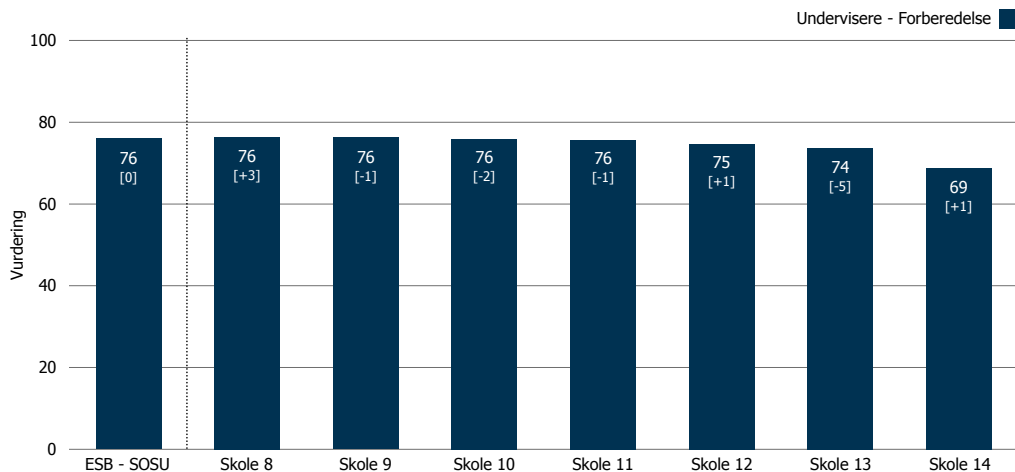
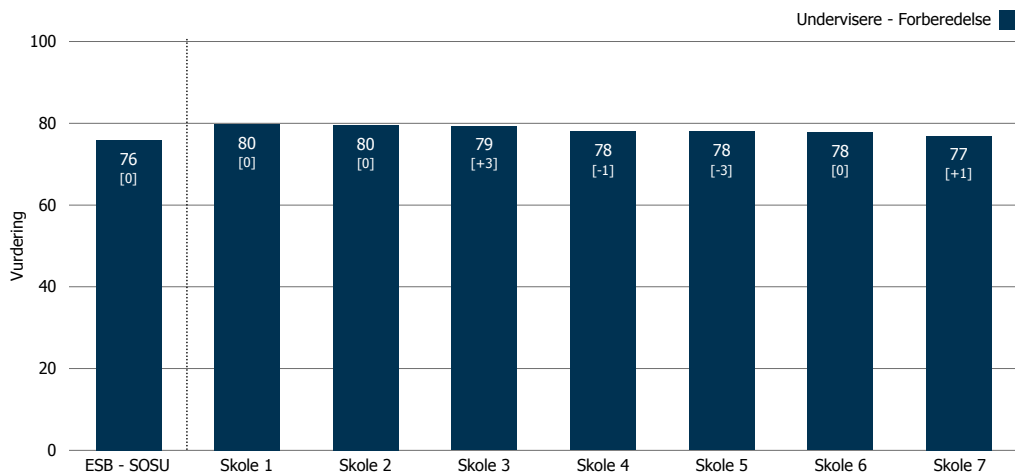


I grafen til højre ses spørgsmålet "Jeg er motiveret for undervisningen" splittet på elevgrupperne fra ovenstående segmentering.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Forberedelse på ESB - SOSU samt for skolerne.

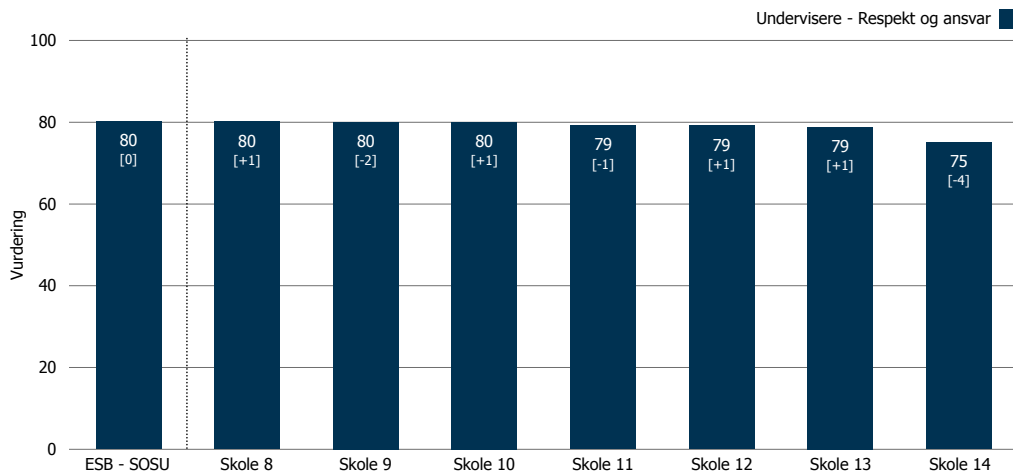
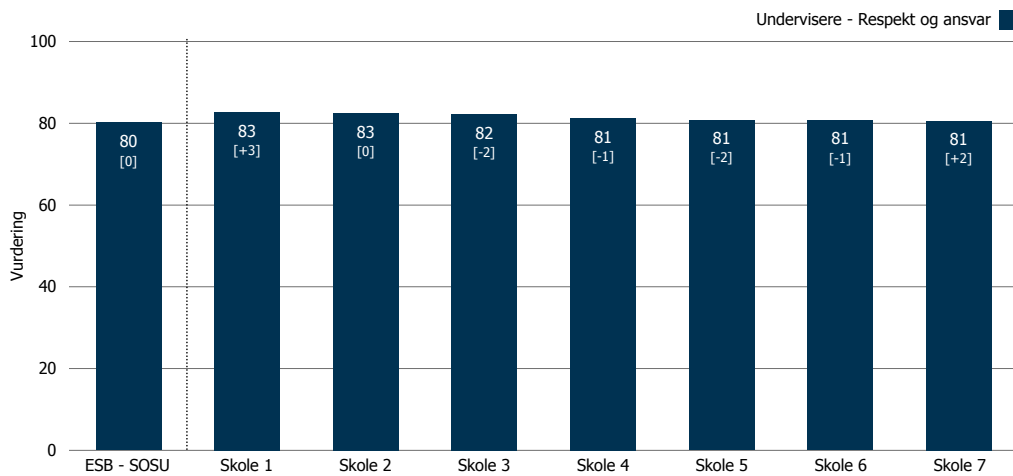
	Undervisere - Forberedelse	Lærerne er godt forberedte	Lærerne overholder aftaler
ESB - SOSU	76	76	76
Skole 1	79	81*	78
Skole 2	76	75	78
Skole 3	80*	80	80
Skole 4	77	76	78
Skole 5	78	78	77
Skole 6	78	79	77
Skole 7	74	74	74
Skole 8	80	78	81*
Skole 9	69	69	69
Skole 10	76	76	76
Skole 11	76	77	76
Skole 12	78	77	79
Skole 13	75	74	75
Skole 14	76	77	74

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Respekt og ansvar på ESB - SOSU samt for skolerne.

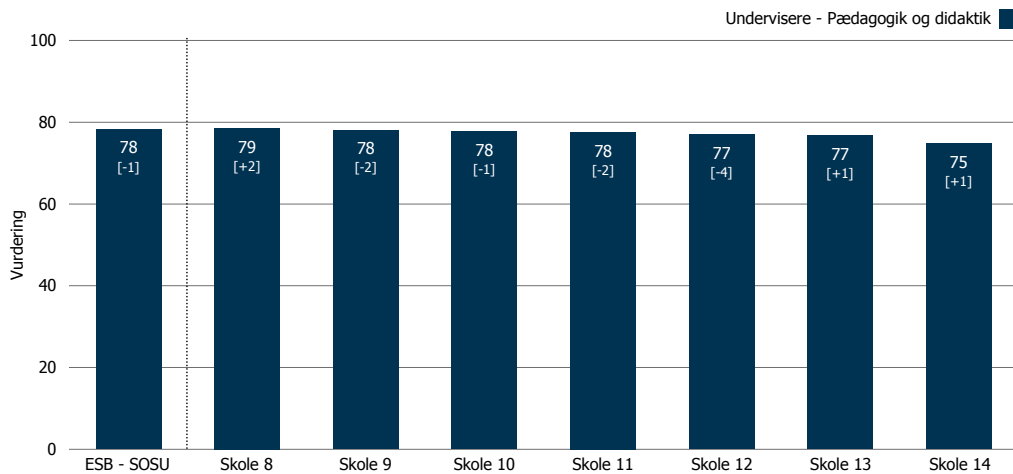
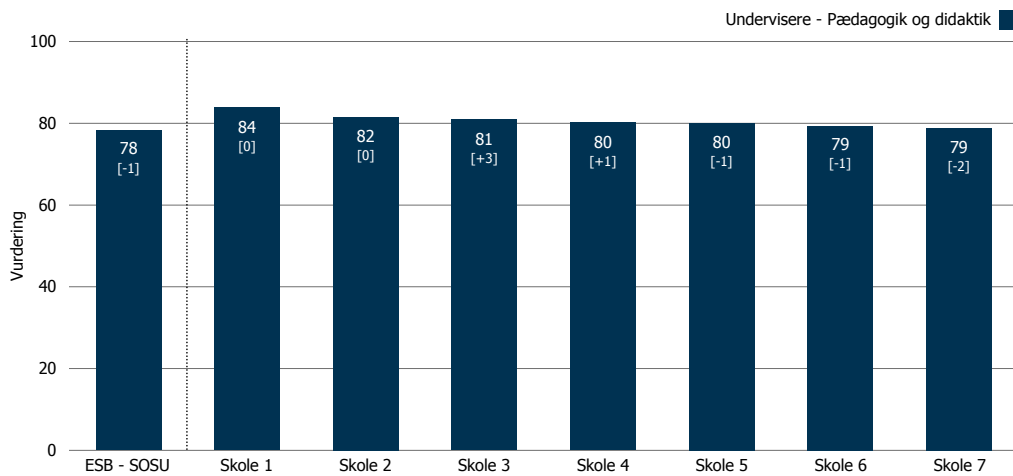
	Undervisere - Respekt og ansvar	Lærerne giver mig ansvar	Lærerne respekterer mig
ESB - SOSU	80	77	83
Skole 1	83*	80	86*
Skole 2	79	76	82
Skole 3	83	81*	84
Skole 4	81	78	84
Skole 5	81	79	83
Skole 6	80	77	83
Skole 7	81	78	83
Skole 8	82	80	84
Skole 9	79	75	83
Skole 10	79	75	83
Skole 11	80	77	83
Skole 12	81	79	83
Skole 13	80	78	83
Skole 14	75	69	81

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Pædagogik og didaktik på ESB - SOSU samt for skolerne.

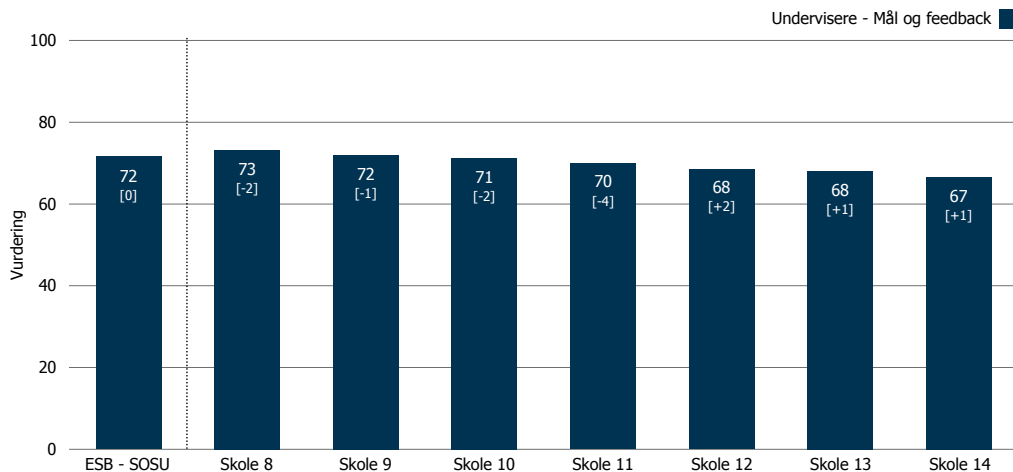
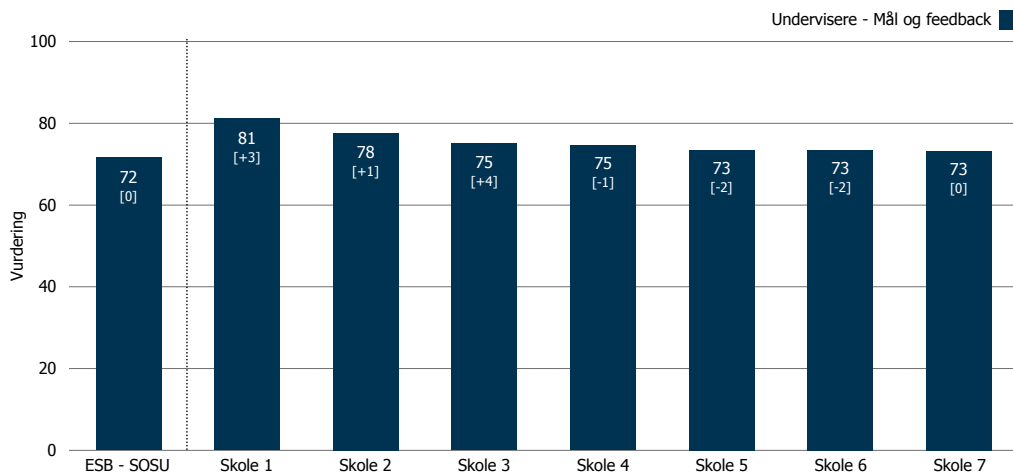
	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem
ESB - SOSU	78	82	75
Skole 1	81	84	78
Skole 2	79	83	75
Skole 3	82	85*	78
Skole 4	80	83	77
Skole 5	78	82	73
Skole 6	80	83	78
Skole 7	77	82	72
Skole 8	84*	85	83*
Skole 9	75	78	72
Skole 10	78	81	75
Skole 11	78	81	74
Skole 12	79	83	74
Skole 13	77	81	73
Skole 14	79	83	76

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Mål og feedback på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Undervisere - Mål og feedback	Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære
ESB - SOSU	72	66	77
Skole 1	75	68	82
Skole 2	68	61	75
Skole 3	78	73	82
Skole 4	73	69	77
Skole 5	73	69	78
Skole 6	75	68	81
Skole 7	70	63	77
Skole 8	81*	75*	87*
Skole 9	67	63	71
Skole 10	73	70	77
Skole 11	72	67	77
Skole 12	73	70	77
Skole 13	68	61	75
Skole 14	71	68	74

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

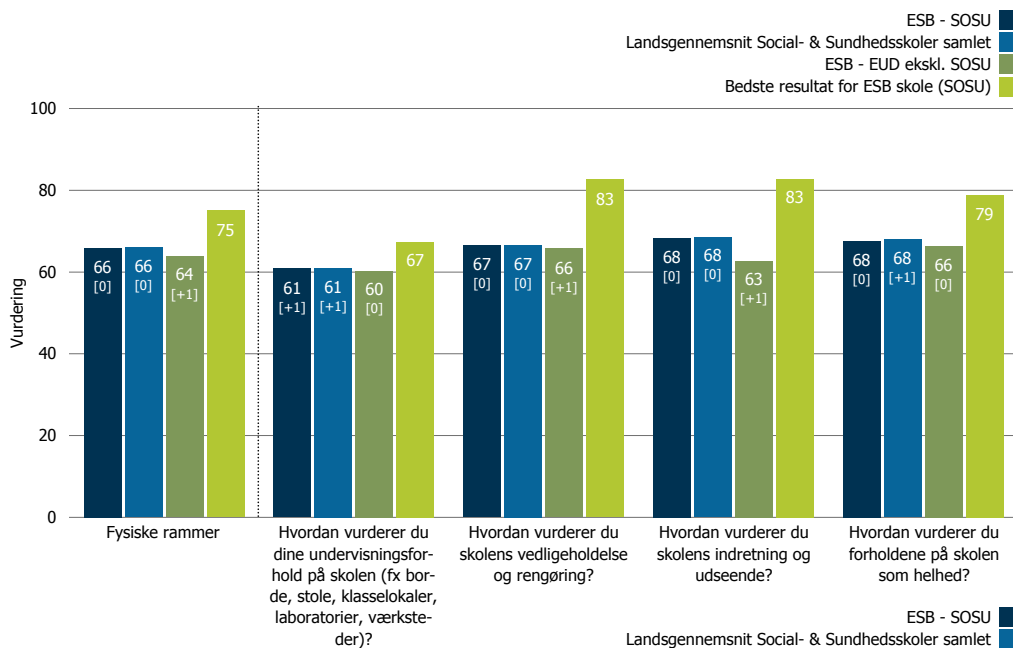
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



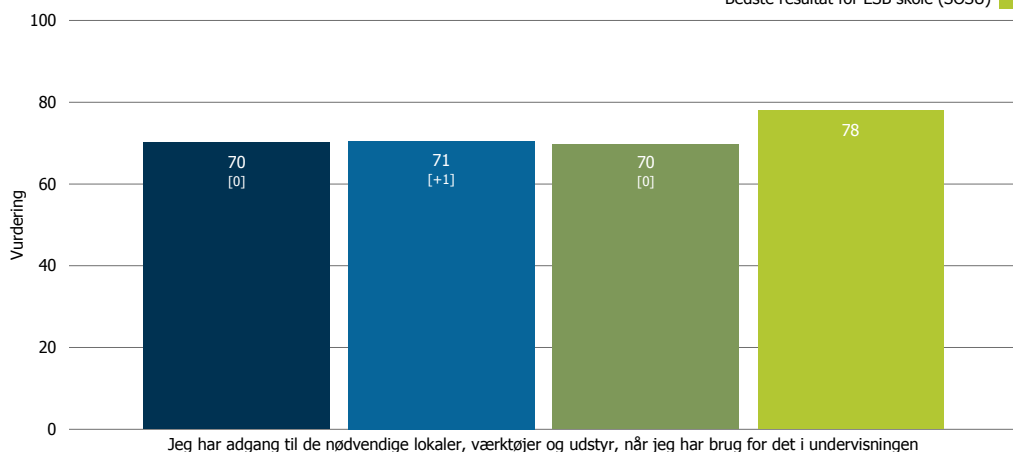
Fysiske rammer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysiske rammer på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysiske rammer.

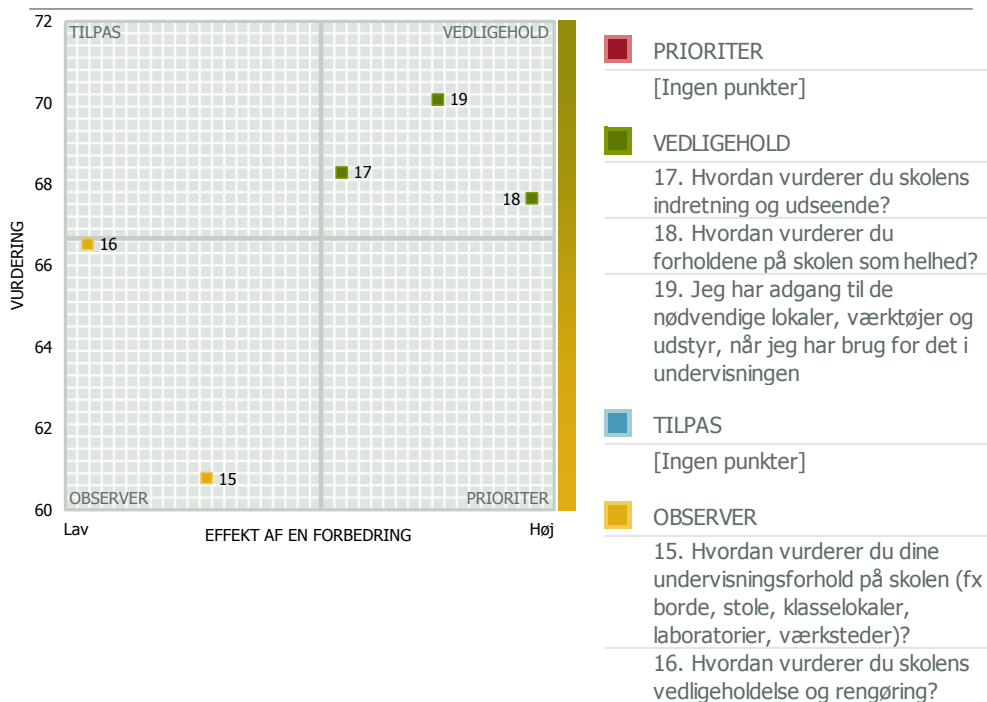


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysiske rammer på ESB - SOSU.



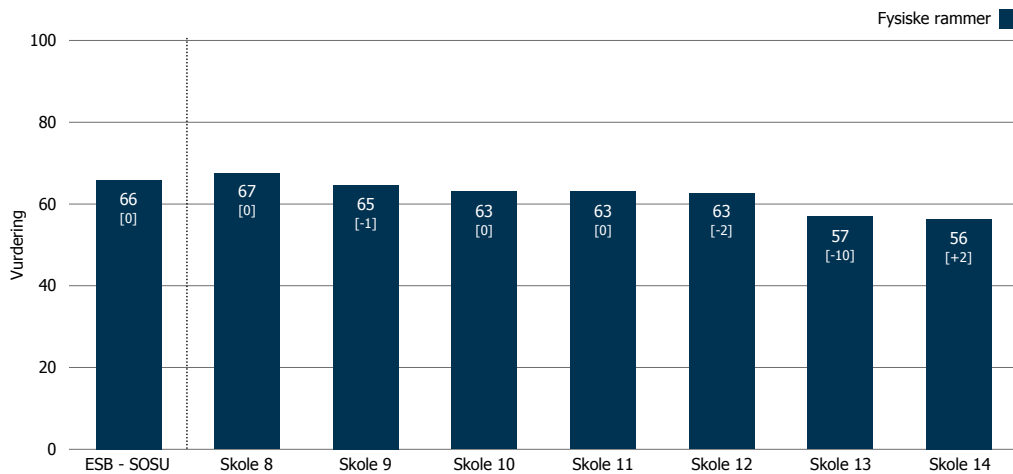
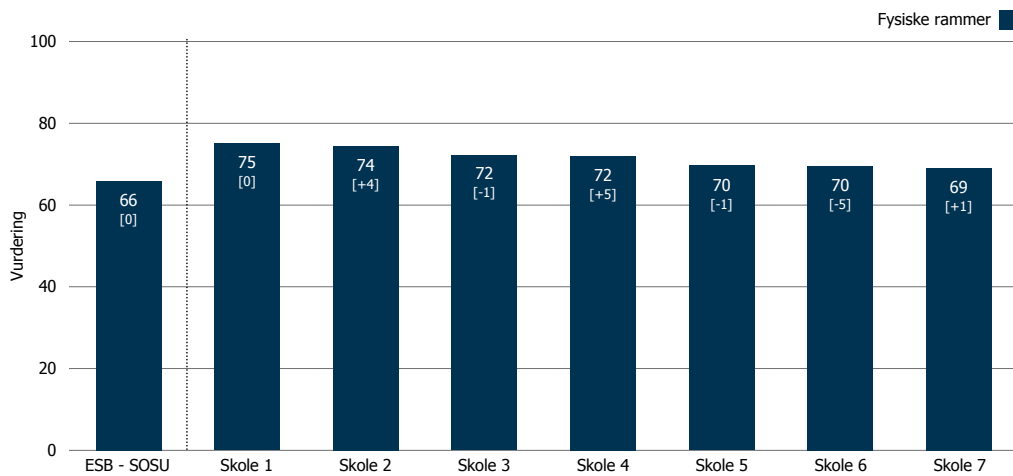
Prioriteringskort for Fysiske rammer

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysiske rammer, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivsel på ESB - SOSU.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Fysiske rammer på ESB - SOSU samt for skolerne.

Fysiske rammer	Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	
ESB - SOSU	66	61	67	68	70	
Skole 1	74	66	81	76	74	71
Skole 2	69	62	72	72	70	73
Skole 3	75*	67	72	83*	79*	75
Skole 4	67	66	62	71	71	73
Skole 5	65	62	63	65	68	73
Skole 6	70	61	73	70	73	78*
Skole 7	72	62	83*	72	72	71
Skole 8	57	51	58	54	64	64
Skole 9	56	54	53	61	58	61
Skole 10	63	60	63	63	65	73
Skole 11	63	58	61	69	65	67
Skole 12	70	60	75	72	72	77
Skole 13	63	58	66	64	64	64
Skole 14	72	67*	72	77	72	73

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

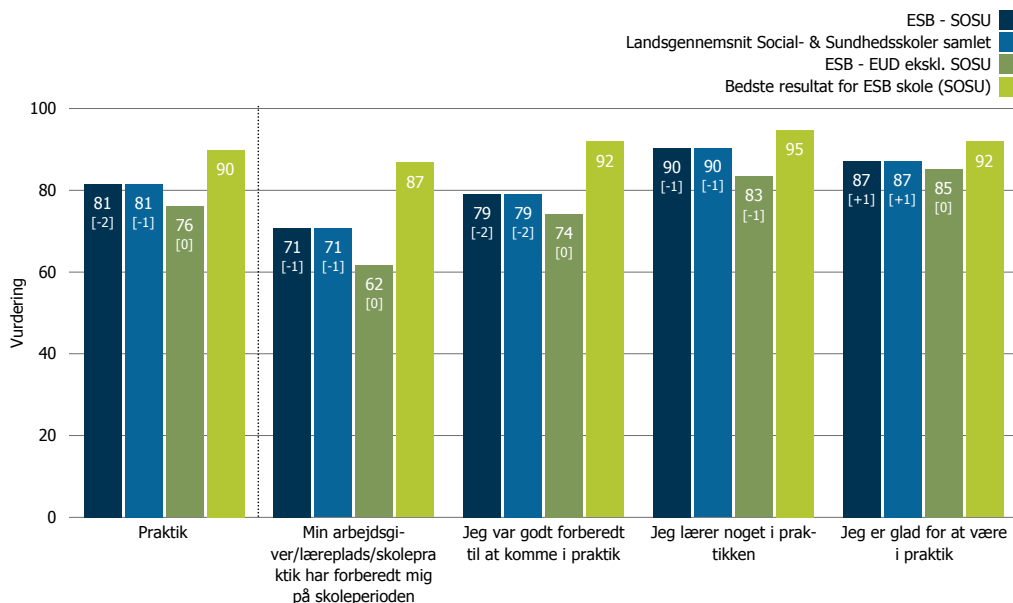
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



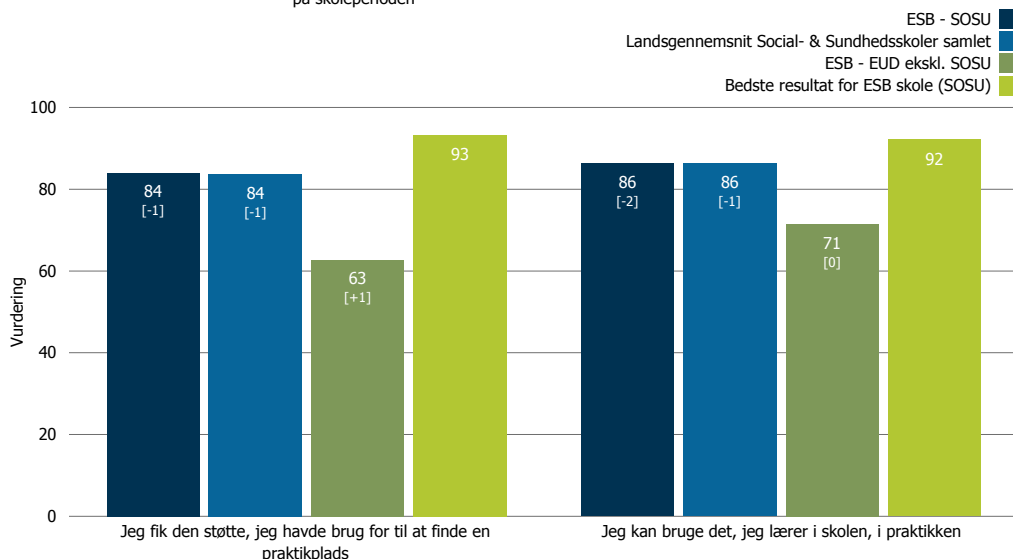
Praktik

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Praktik på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Praktik.

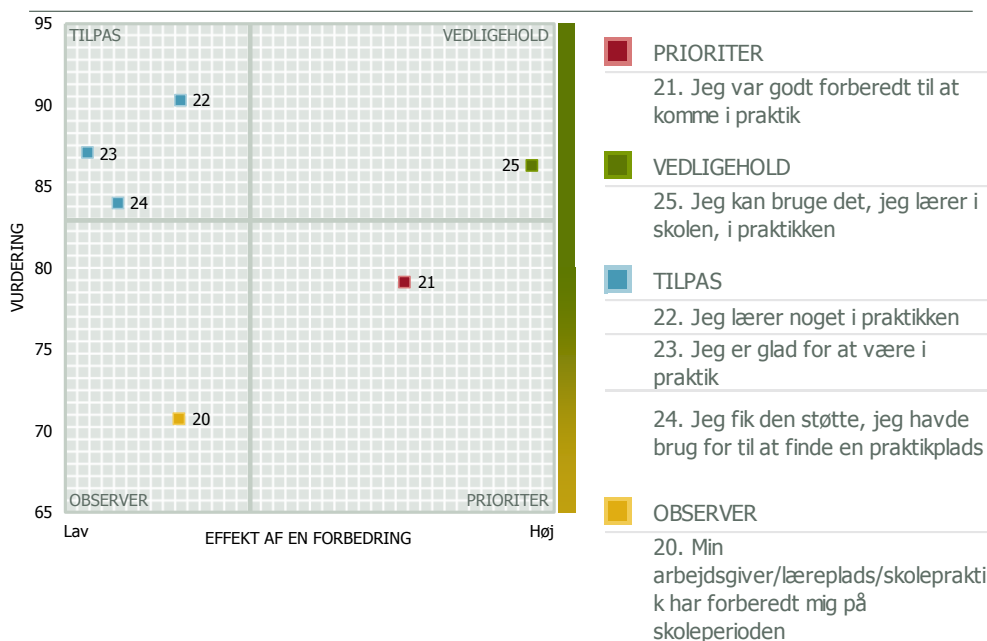


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Praktik på ESB - SOSU.



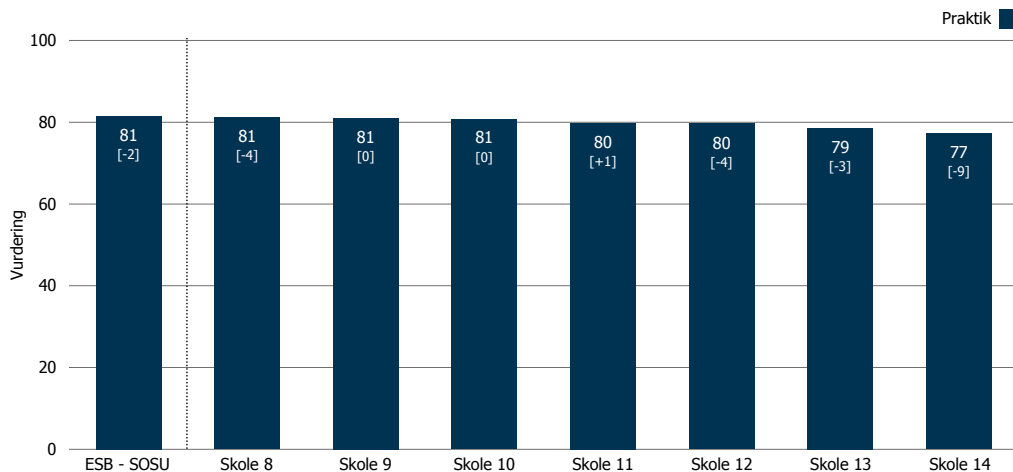
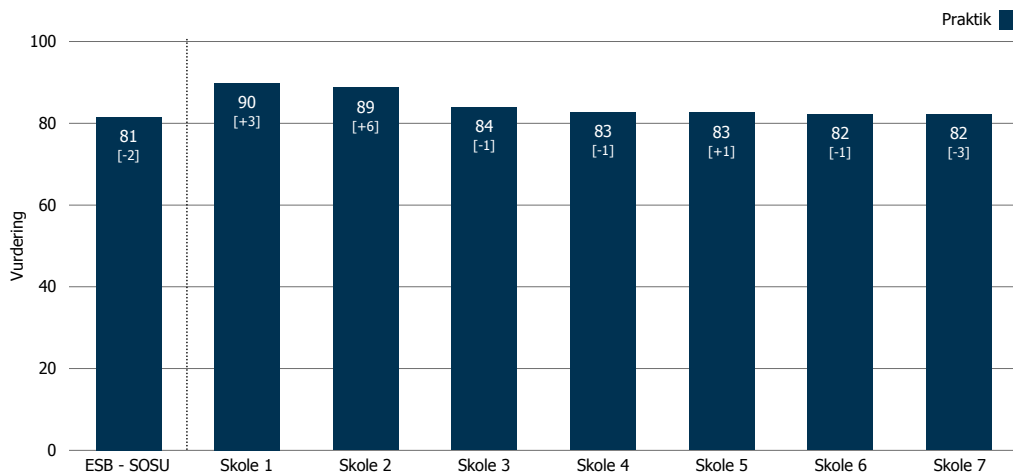
Prioriteringskort for Praktik

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Praktik, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivsel på ESB - SOSU.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Praktik på ESB - SOSU samt for skolerne.

Praktik	Min arbejdsgiver/læreplads/skole praktik har forberedt mig på skoleperioden	Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	Jeg lærer noget i praktikken	Jeg er glad for at være i praktik	Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	
ESB - SOSU	81	71	79	90	87	84	86
Skole 1	81	67	81	90	85	83	88
Skole 2	83	73	79	90	88	85	89
Skole 3	83	76	81	91	85	89	87
Skole 4	89	80	88	95*	92*	93*	90
Skole 5	82	71	78	91	88	86	86
Skole 6	77	69	74	86	80	88	87
Skole 7	81	71	81	90	85	86	86
Skole 8	90*	87*	92*	91	90	87	92*
Skole 9	79	69	80	88	85	85	82
Skole 10	81	71	78	89	86	85	85
Skole 11	84	70	80	94	92	77	88
Skole 12	82	74	84	89	83	83	84
Skole 13	80	68	76	90	87	81	85
Skole 14	80	65	76	90	88	81	87

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

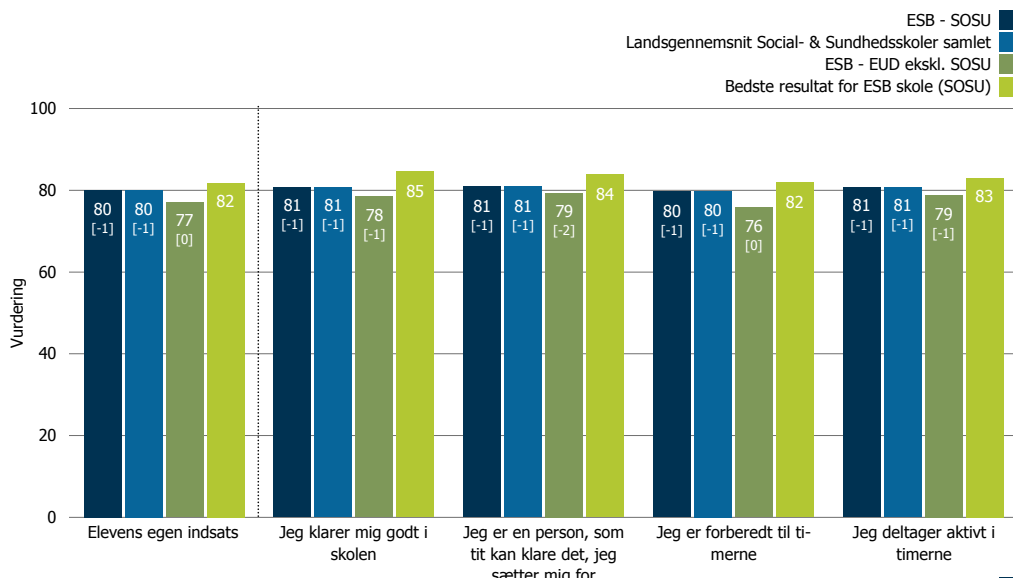
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



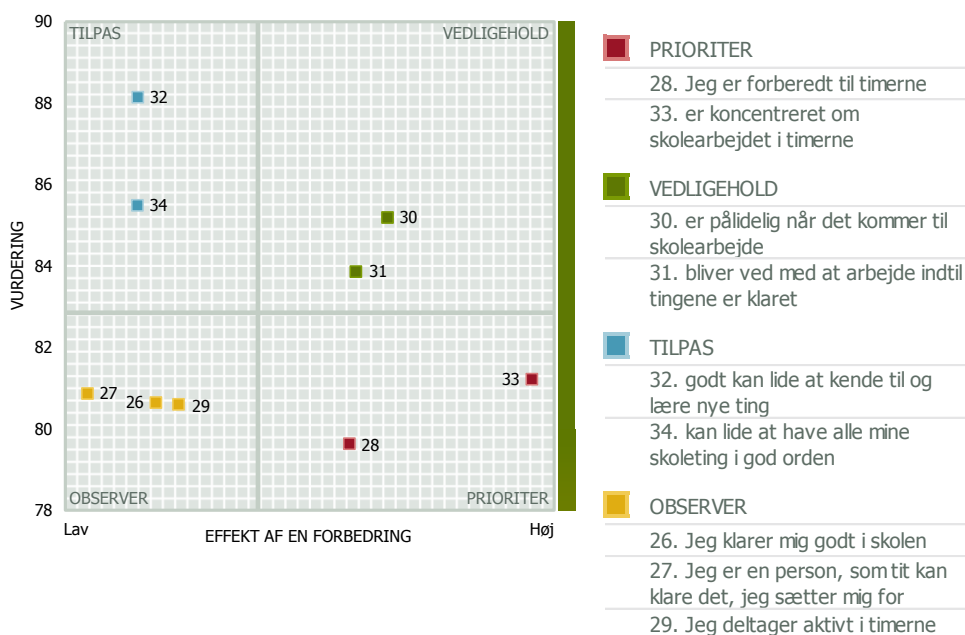
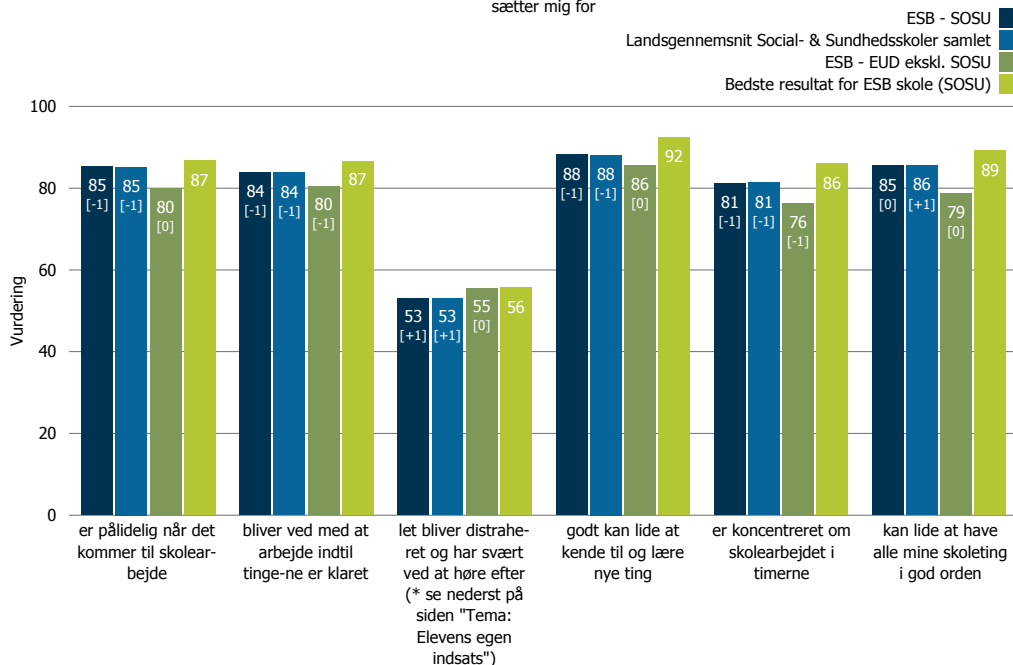
Elevens egen indsats

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Elevens egen indsats på ESB - SOSU.

NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

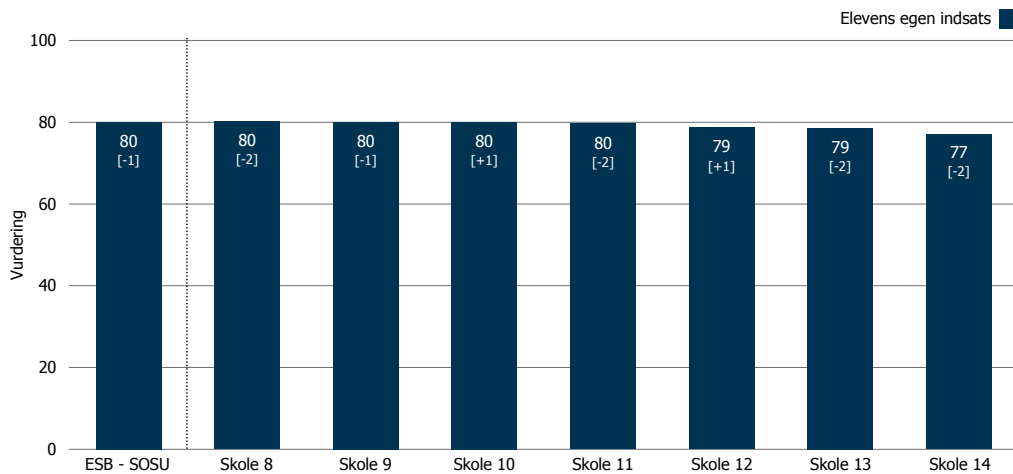
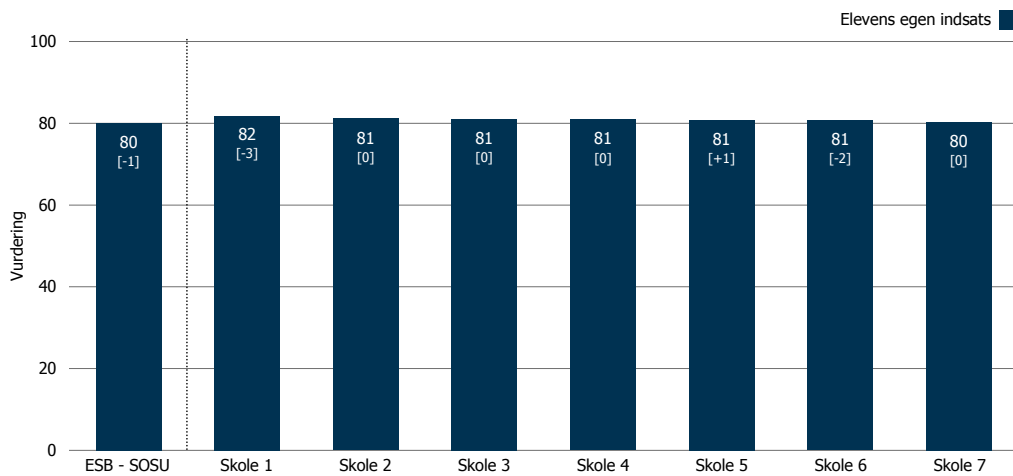


Jeg er en person som ...





Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Elevens egen indsats på ESB - SOSU samt for skolerne.

Elevens egen indsats

Jeg klarer mig godt i skolen

Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for

Jeg er forberedt til timerne

Jeg deltager aktivt i timerne

er pålidelig når det kommer til skolearbejde

bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret

let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")

godt kan lide at kende til og lære nye ting

er koncentreret om skolearbejdet i timerne

kan lide at have alle mine skoleting i god orden

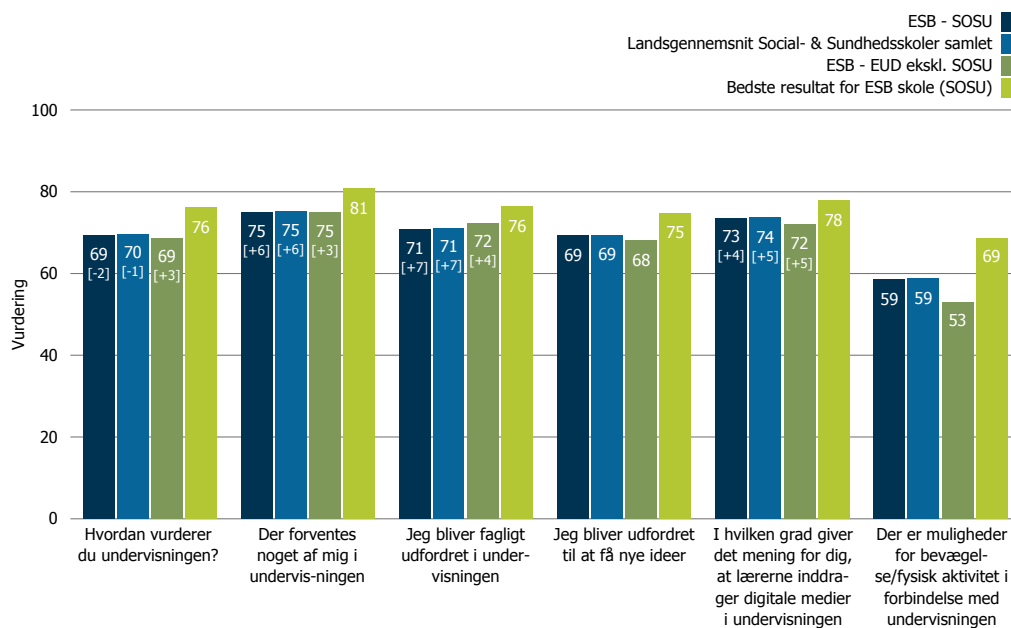
ESB - SOSU	80	81	81	80	81	85	84	53	88	81	85
Skole 1	80	80	79	80	82	86	84	54	87	81	86
Skole 2	80	80	81	80	80	86	84	55	88	82	86
Skole 3	81	82	82	81	83*	86	85	53	88	83	85
Skole 4	79	80	80	78	79	83	83	52	87	78	84
Skole 5	81	81	81	80	82	87*	84	55	89	82	87
Skole 6	81	81	82	80	80	86	87*	55	88	83	85
Skole 7	77	78	77	78	77	82	80	50	87	78	84
Skole 8	82*	85*	78	80	81	84	81	54	92*	86*	89*
Skole 9	81	83	84*	79	81	85	85	53	89	81	85
Skole 10	80	82	81	78	80	83	83	54	88	82	84
Skole 11	80	81	81	82*	80	87	85	50	88	81	87
Skole 12	81	79	82	80	82	86	85	49	89	83	87
Skole 13	80	79	80	80	81	86	84	53	88	81	86
Skole 14	79	81	80	77	77	83	82	56*	86	80	82

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

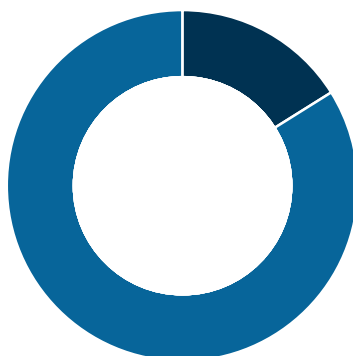
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Del III:
Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse

Undervisning



Frafald - Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?



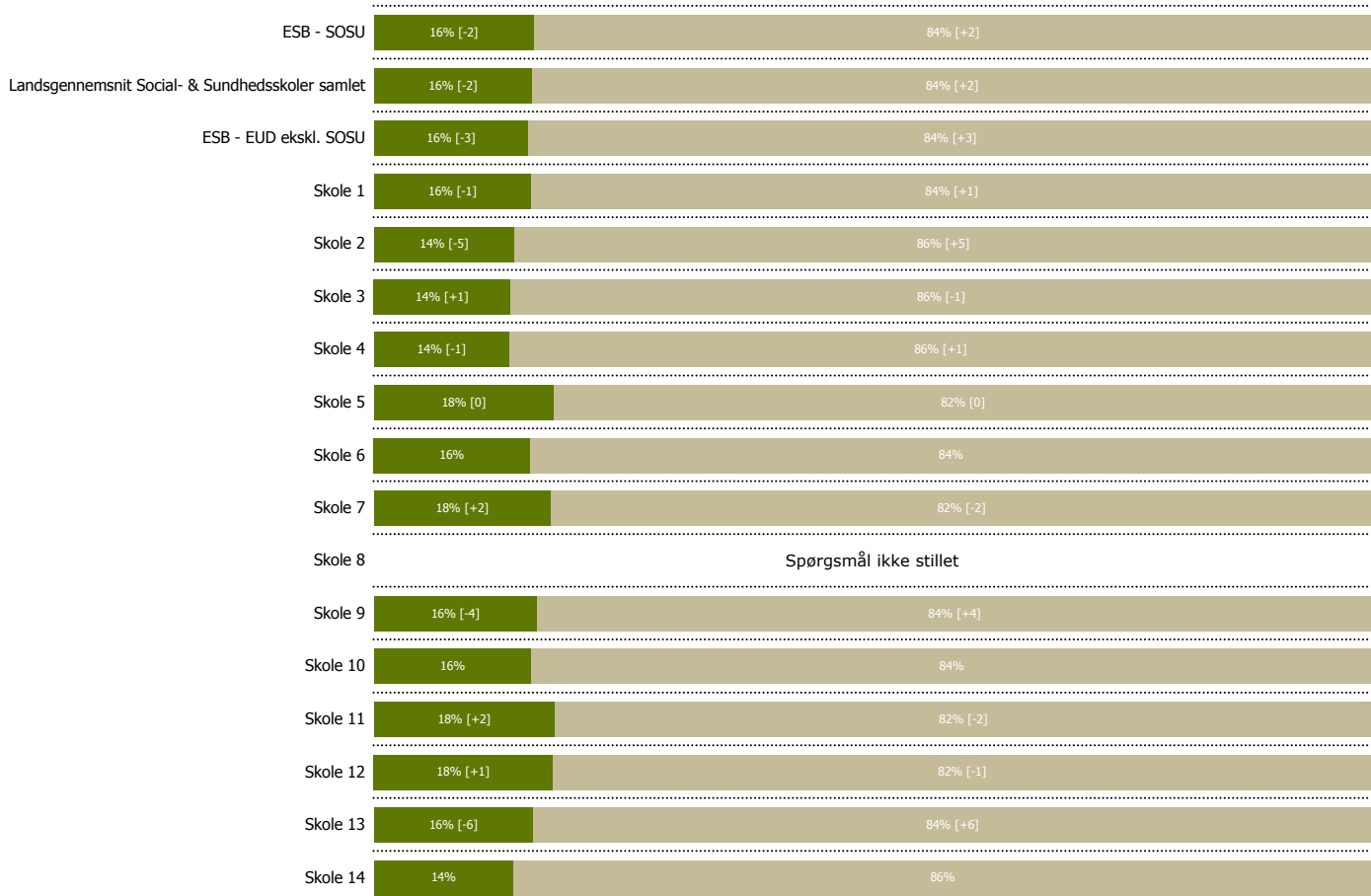
16% Ja

84% Nej

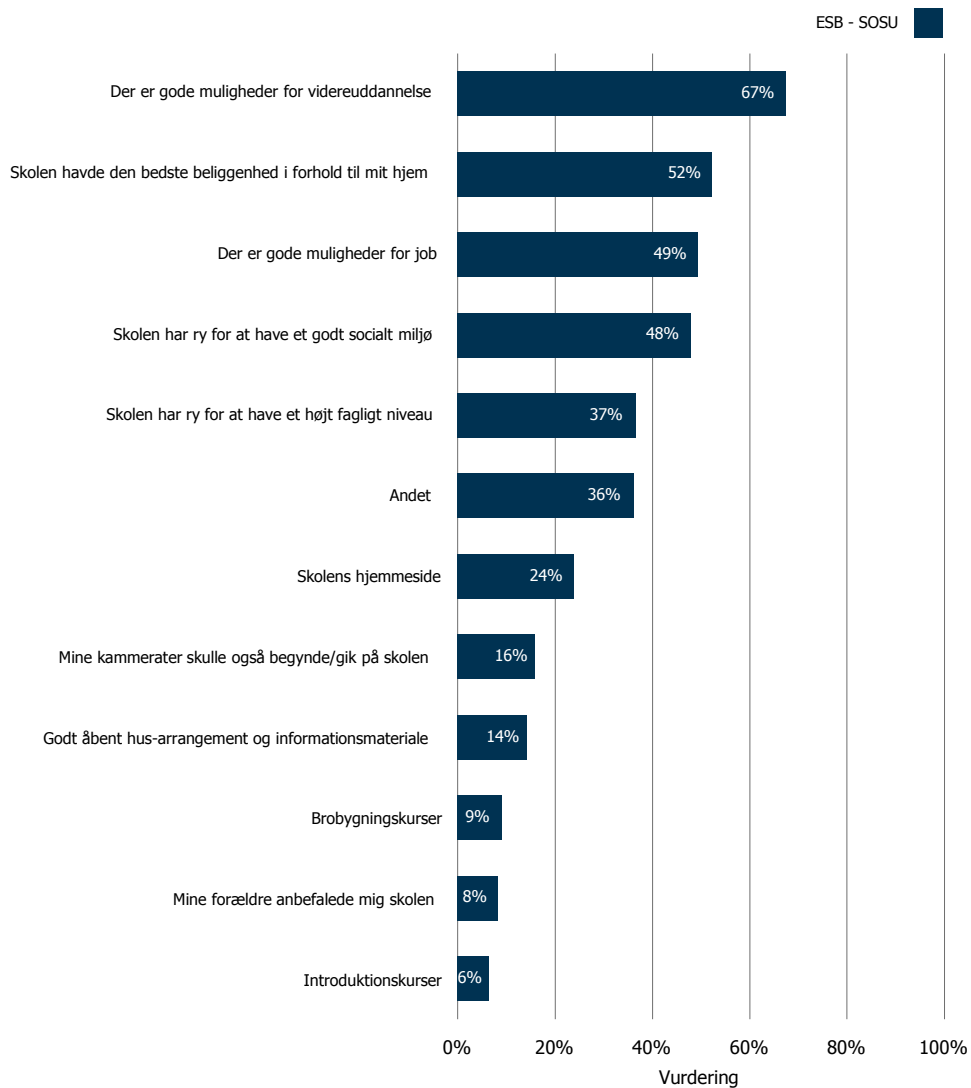
Tema: Frafald

Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?

Ja ■
Nej ■



Hvad har haft størst betydning for valg af skolen?



Tema: ESB tillægsspørgeramme

Tabellen viser resultaterne for ESB tillægsspørgeramme på ESB - SOSU samt for skolerne.

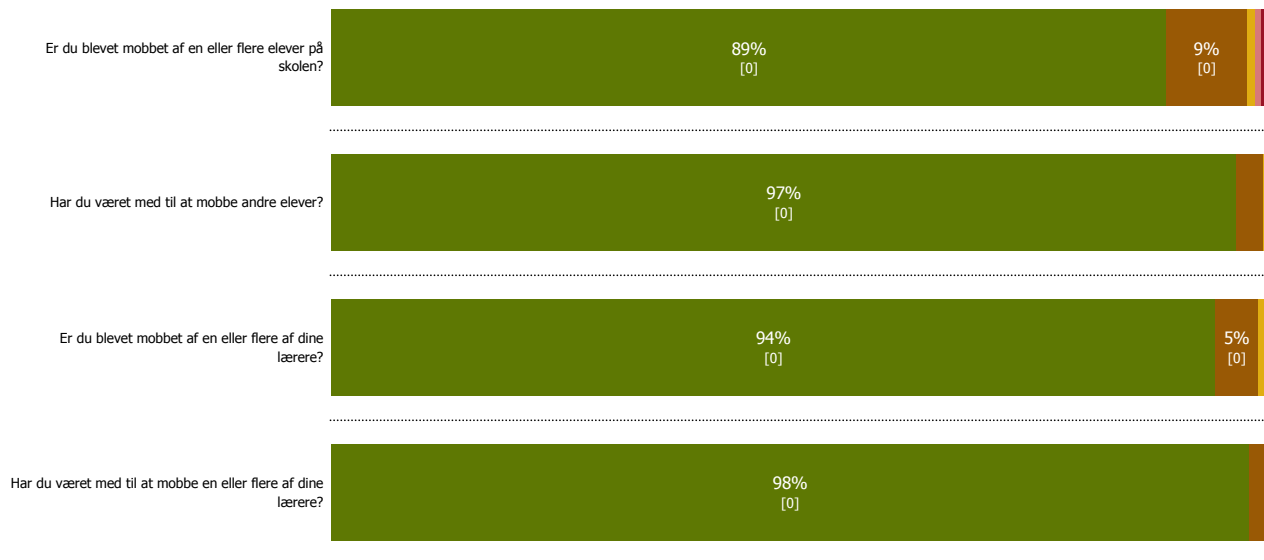
	Hvordan vurderer du undervisningen?	Der forventes noget af mig i undervisningen	Jeg bliver fagligt udfordret i undervisningen	Jeg bliver udfordret til at få nye ideer	I hvilken grad giver det mening for dig, at lærerne inddrager digitale medier i undervisningen	Der er muligheder for bevægelse/fysisk aktivitet i forbindelse med undervisningen
ESB - SOSU	69	75	71	69	73	59
Skole 1	75	78	74	72	75	67
Skole 2	71	77	75	73	76	62
Skole 3	76*	80	76*	75*	77	66
Skole 4	72	76	71	70	73	63
Skole 5	70	76	72	71	73	69*
Skole 6	74	79	76	73	76	57
Skole 7	69	76	72	71	75	54
Skole 8						
Skole 9	61	68	61	63	69	53
Skole 10	69	73	68	67	73	55
Skole 11	67	75	70	67	70	55
Skole 12	72	81*	76	73	78*	58
Skole 13	68	74	70	68	73	50
Skole 14	69	71	64	66	75	68

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

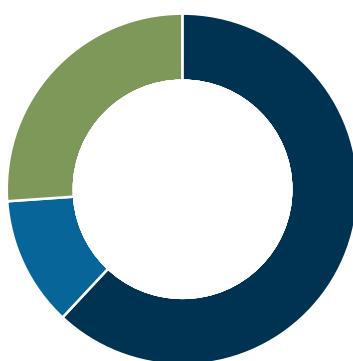
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Mobning

Nej, aldrig
 Ja, 1 eller 2 gange
 Ja, 2 eller 3 gange om måneden
 Ja, 1 gang om ugen
 Ja, flere gange om ugen



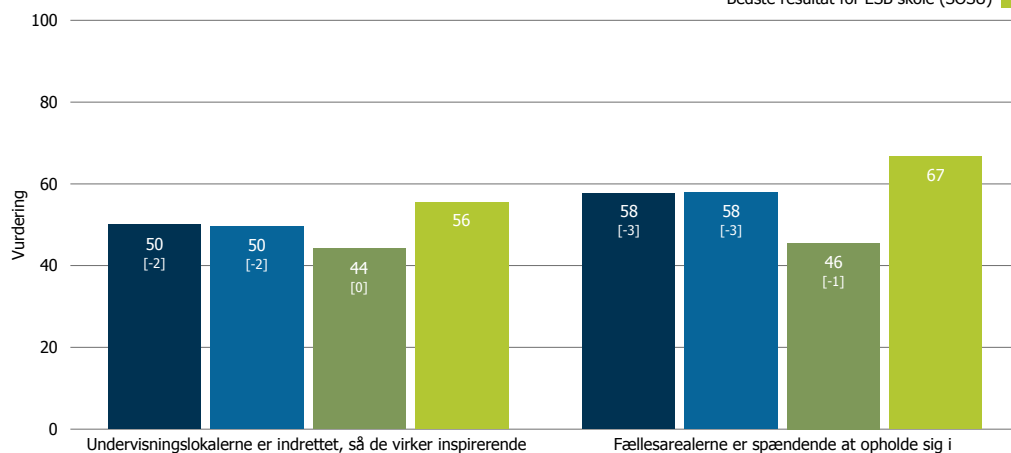
Arbejds miljø - Har du modtaget instruktion i brugen af de apparater, maskiner og kemikalier du gør brug af?



62% Ja
 12% Nej
 26% Har ikke gjort brug af det

Æstetisk miljø

ESB - SOSU
 Landsgennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet
 ESB - EUD ekskl. SOSU
 Bedste resultat for ESB skole (SOSU)



Tema: Undervisningsmiljø

Tabellen viser resultaterne for Undervisningsmiljø på ESB - SOSU samt for skolerne.

Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende

Fællesarealerne er spændende at opholde sig i

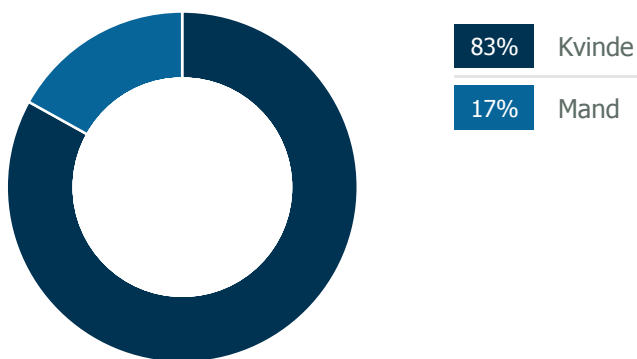
ESB - SOSU	50	58
Skole 1	56*	62
Skole 2	49	57
Skole 3	51	67*
Skole 4	48	51
Skole 5		
Skole 6		
Skole 7		
Skole 8	43	52
Skole 9		
Skole 10		
Skole 11		
Skole 12	47	52
Skole 13		
Skole 14	48	54

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

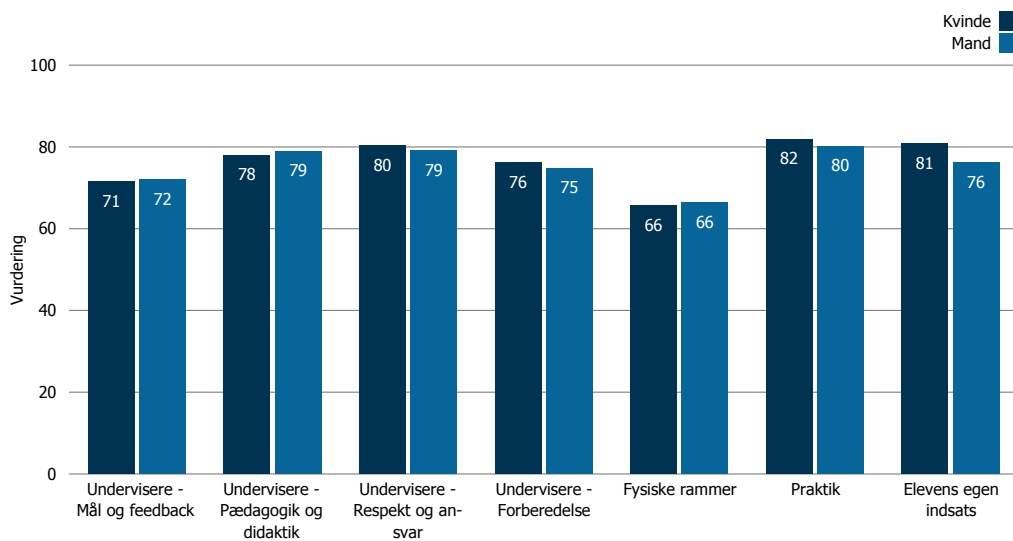
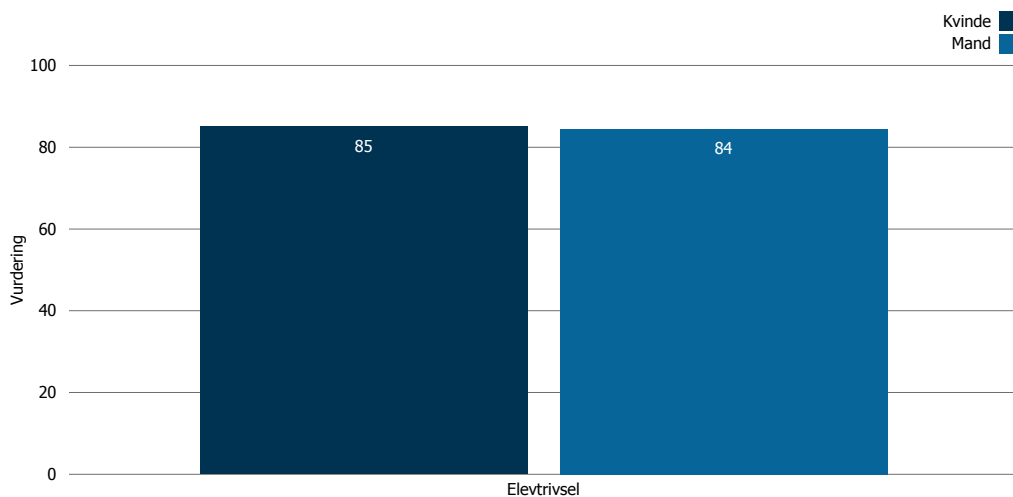
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

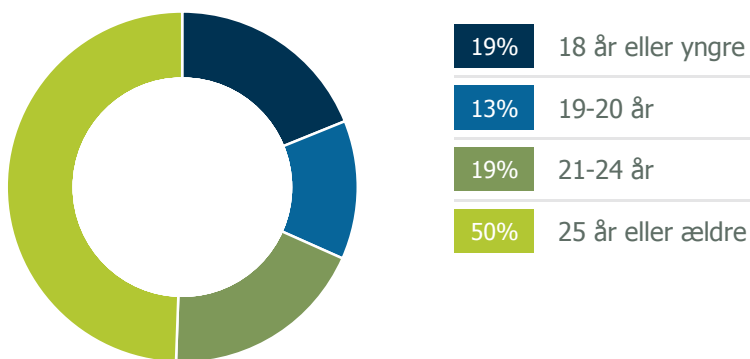


Vurdering fordelt på Køn

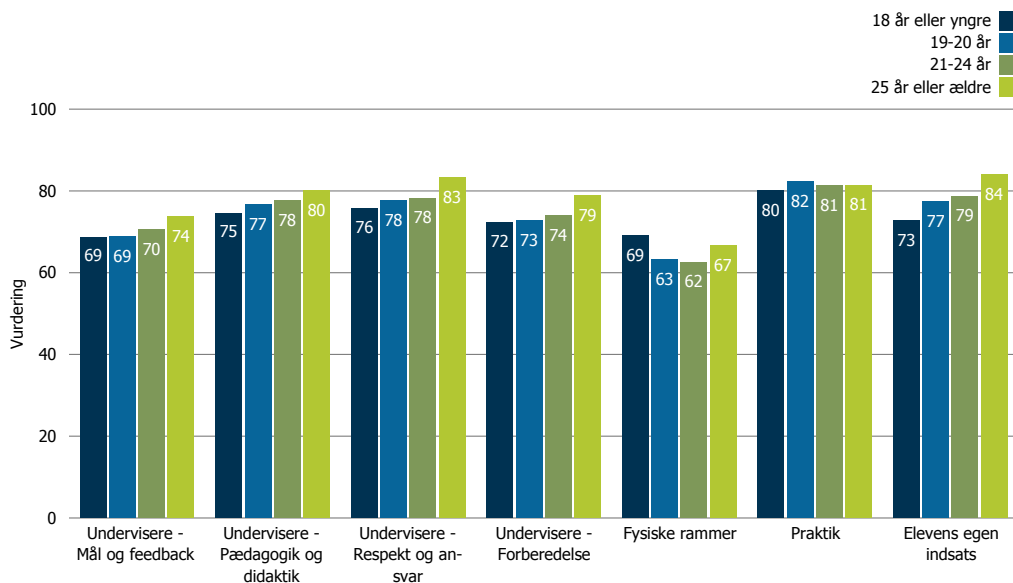
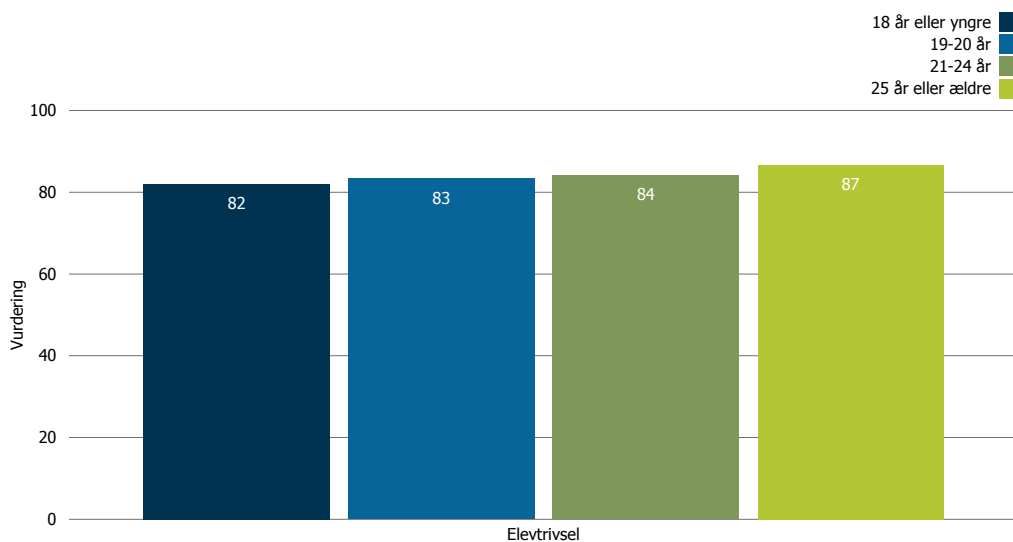


Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

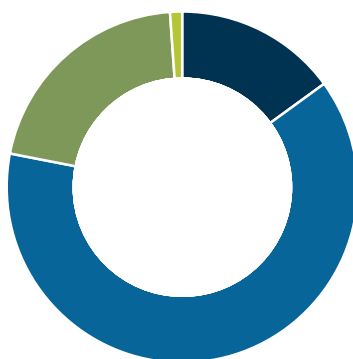


Vurdering fordelt på Alder

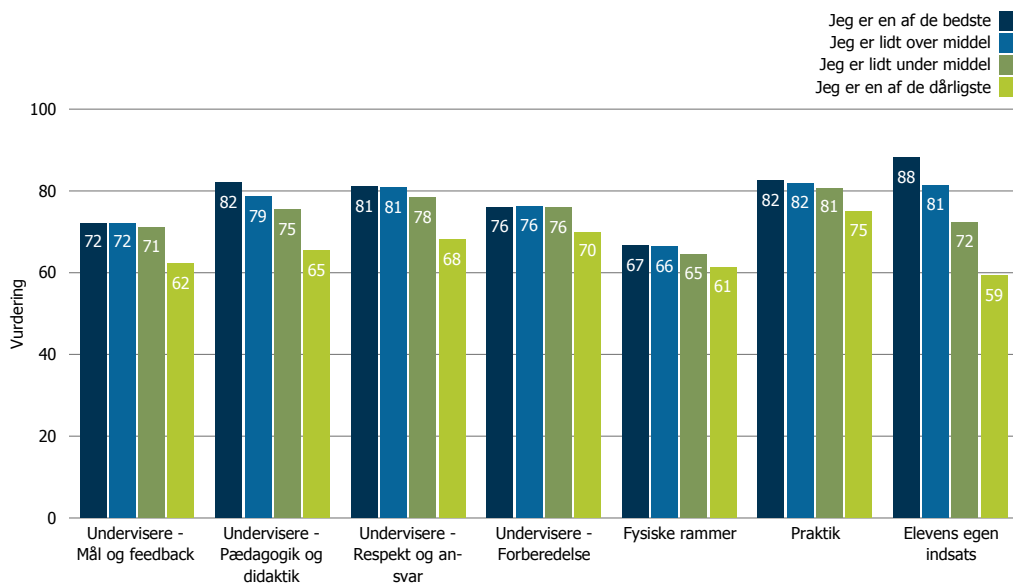
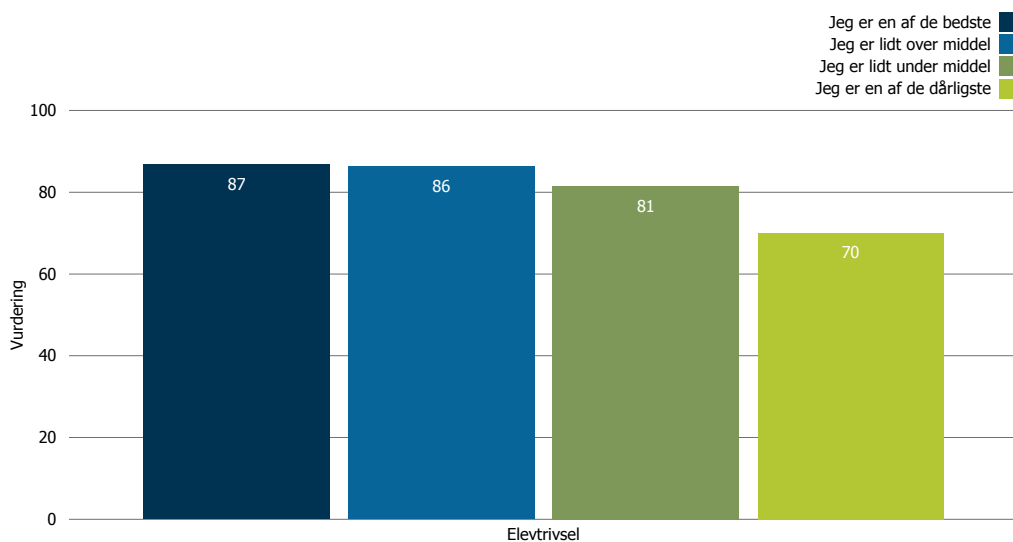


Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

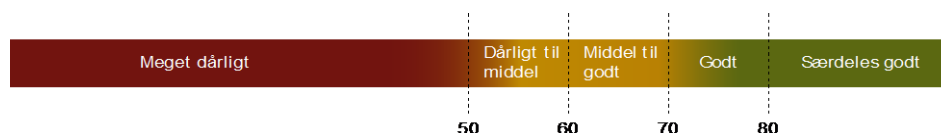
Fra input til output – om resultaterne i rapporten

Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen, indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts- og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne elevernes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte elev

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne

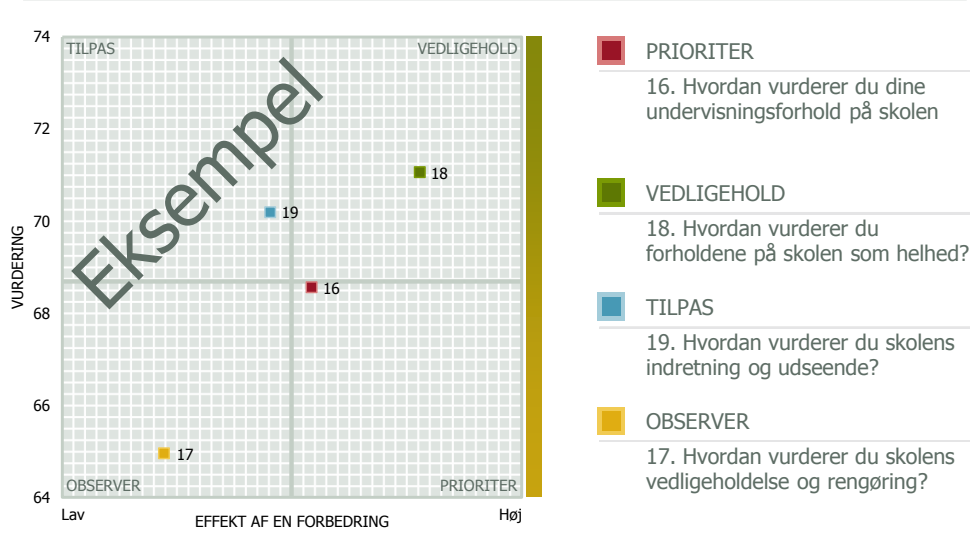
Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til elevernes trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 6 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivsel.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivselen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel. Rapporten viser hvilke områder som er vigtigst for trivsel. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Prioriteringskortene viser vejen

Prioriteringskortet viser vurderingen af indsatsområderne i kombination med den effekt en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolkes prioriteringskortet

Vurderingen af enkelte parametre i rapporten viser niveauet i trivslen og øvrige parametre. Prioriteringskortene kan hjælpe med at udpege de indsatsområder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen, bør prioriteres i det omfang, det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde - eller endda forbedre - den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

