

Indhold	Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
	Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	Del III:	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	Appendiks:	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



Baggrund

Mange institutioner har allerede målt deres trivsel i en årrække og har det som en fast proces i kvalitetsarbejdet. Den nye erhvervsuddannelsesreform indebærer, at elevernes trivsel kommer under lup fra centralt hold i endnu højere grad end tidligere. Dette har bl.a. resulteret i, at der blev fastlagt en helt ny spørgeramme i 2015.

Ennova har med den nye spørgeramme fra 2015 i hånden forsøgt fortsat at forene de eksterne krav med institutionernes ønske om at have et meningsfyldt og retningsgivende værktøj til forbedringer. Det nytter ikke blindt at forbedre de områder, der scores lavest, hvis det ikke har en effekt på trivslen.

Analysen og flotte grafer må dog ikke tage fokus fra det egentlige mål med arbejdet: Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende "sundhedstilstanden" og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
ESB - EUD ekskl. SOSU	21817	15119	69%
Skole 1	738	506	69%
Skole 2	350	254	73%
Skole 3	445	308	69%
Skole 4	1076	607	56%
Skole 5	539	516	96%
Skole 6	1517	1111	73%
Skole 7	3472	1772	51%
Skole 8	2354	1370	58%
Skole 9	123	102	83%
Skole 10	3580	2642	74%
Skole 11	2774	2252	81%

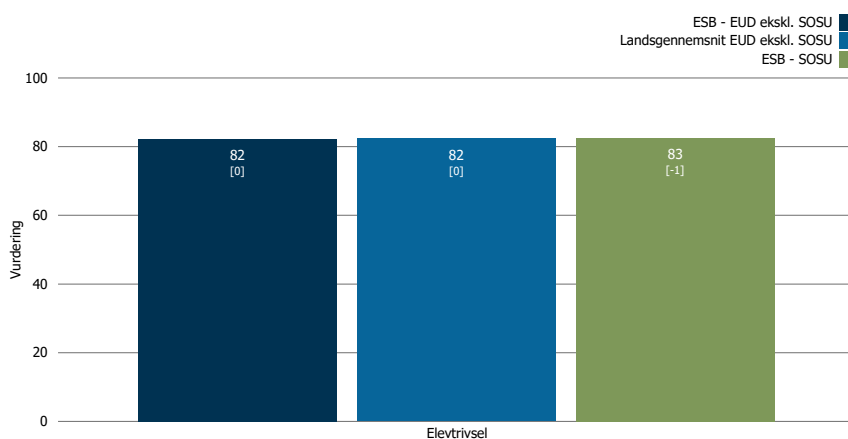
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - EUD ekskl. SOSU

Antal svar: 15119

Hvor høj er den overordnede trivsel?

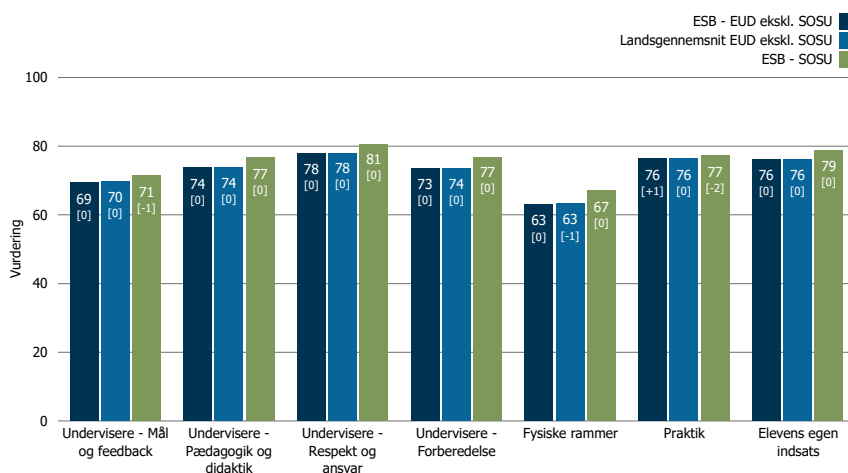
I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2018 på ESB - EUD ekskl. SOSU. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2017. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Vurdering af overordnede indsatsområder

Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



Drivkræfter bag elevtrivsel

Resultat



Mål og feedback

- Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats
- Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære

8%



Pædagogik og didaktik

- Lærerne giver mig faglig hjælp, når jeg har brug for det
- Lærerne er gode til at forklare tingene så jeg forstår dem

18%



Respekt og ansvar

- Lærerne giver mig ansvar
- Lærerne respekterer mig

24%



Forberedelse

- Lærerne er godt forberedte
- Lærerne overholder aftaler

7%

- Dine undervisningsforhold på skolen
- Skolens vedligeholdelse og rengøring?
- Skolens indretning og udseende?
- Forholdene på skolen som helhed?



Undervisere

57%



Fysiske rammer

24%



Praktik

19%

Elevtrivsel

- Jeg trives på skolen
- Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater
- Jeg er glad for min skole

Model til forklaring af Elevtrivsel

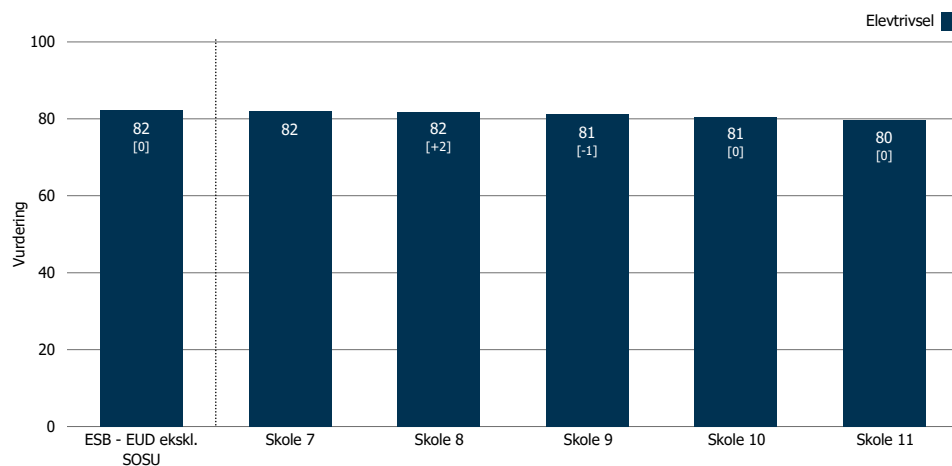
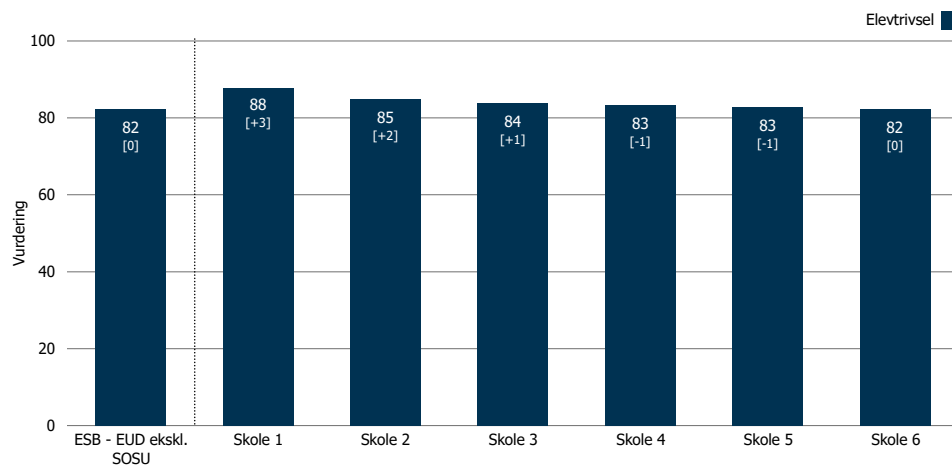
Ovenfor er Ennovas bud på en model til forklaring af Elevtrivsel. Modellen er udelukkende baseret på spørgsmålene i EUD-grundspørgerammen. Som det fremgår er det ikke alle spørgsmålene, der indgår i modellen, men det er dem, der bedst forklarer Elevtrivslen. Modellen består af 6 indsatsområder, der påvirker elevernes trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen. Indsatsområderne Mål og feedback, Pædagogik og didaktik, Respekt og ansvar samt Forberedelse er alle 4 områder, der referer til Undervisere – derfor er disse samlet under denne overskrift. Procentsatserne ud for de enkelte indsatsområder angiver, hvor stor en betydning det enkelte indsatsområde har i forklaringen af Elevtrivslen.

På de følgende sider bliver de enkelte indsatsområder behandlet individuelt. I denne afrapportering af indsatsområderne vil de spørgsmål, der ikke er en del af modellen, blive inddraget. Området omkring elevens egen indsats får også sin egen temaside. I denne videre behandling vil vi anvende prioriteringskort, så man kan få en idé om, hvor man med fordel kan lægge sin indsats inden for det enkelt indsatsområde.

Del II
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde



Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.



Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på ESB
- EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

	Elevtrivsel	Jeg trives på skolen	Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	Jeg er glad for min skole	Jeg er motiveret for undervisningen	Jeg er god til at arbejde sammen med andre
ESB - EUD ekskl. SOSU	82	83	86	78	75	81
Skole 1	82	82	86	78	75	80
Skole 2	85	85	89*	81	79	81
Skole 3	82	82	86	79	70	80
Skole 4	81	83	85	75	74	81
Skole 5	82	83	85	79	76	79
Skole 6	83	84	86	78	76	79
Skole 7	81	81	86	75	75	80
Skole 8	84	84	87	80	76	80
Skole 9	88*	86*	88	89*	83*	80
Skole 10	83	84	88	78	75	82*
Skole 11	80	81	86	72	75	81

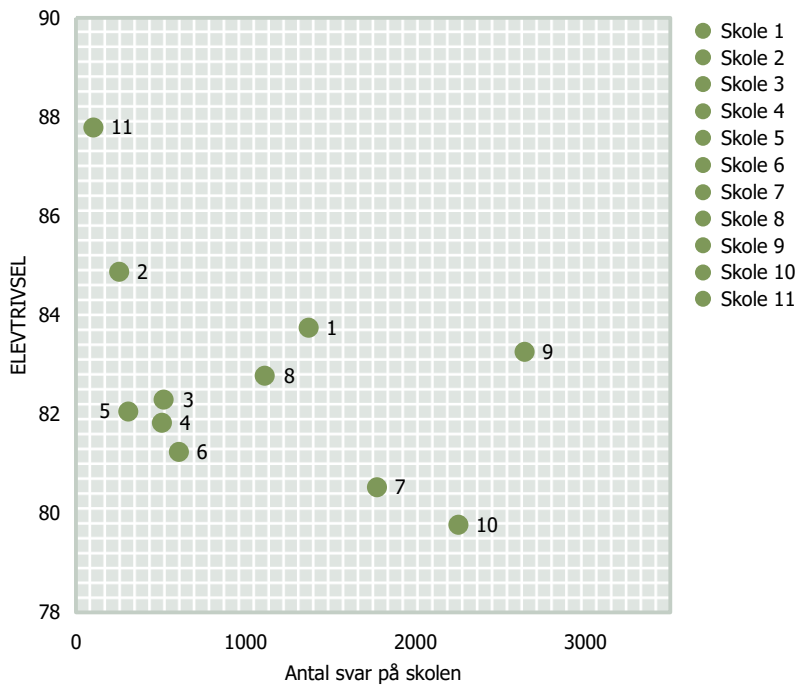
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Elevtrivsel på tværs af deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen nedenfor kan I se, hvordan skolerne der indgår i resultatet ESB - EUD ekskl. SOSU er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal svar) i forhold til andre skoler.



Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede fokusområder på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

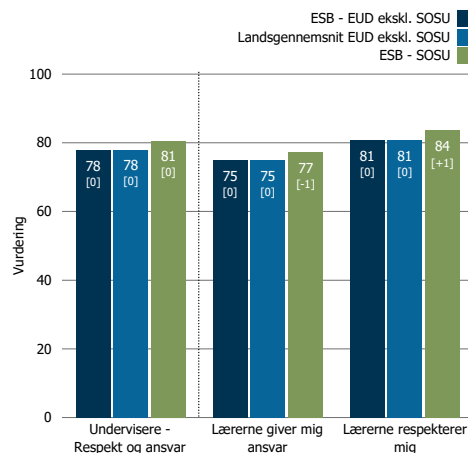
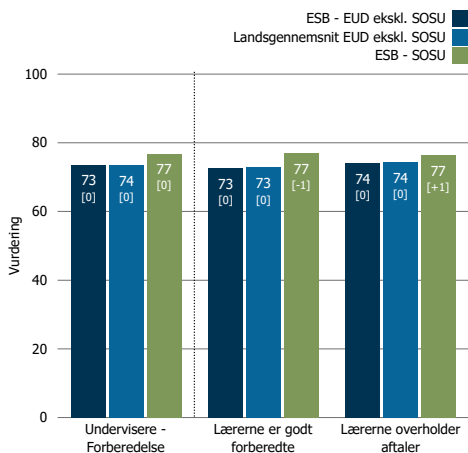
	Undervisere - Mål og feedback	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Undervisere - Respekt og ansvar	Undervisere - Forberedelse	Fysiske rammer	Praktik	Elevens egen indsats
ESB - EUD ekskl. SOSU	69	74	78	73	63	76	76
Skole 1	73*	76	79	74	64	76	77
Skole 2	69	75	78	75	68	69	78
Skole 3	72	76	77	74	67	87*	71
Skole 4	70	74	77	71	60	76	76
Skole 5	71	76	79	74	58	77	76
Skole 6	71	75	81	76	70	78	75
Skole 7	65	70	76	71	55	74	76
Skole 8	72	76	80	75	64	78	76
Skole 9	67	82*	82*	78*	76*	78	79*
Skole 10	70	74	78	73	62	75	77
Skole 11	65	69	75	70	59	73	77

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

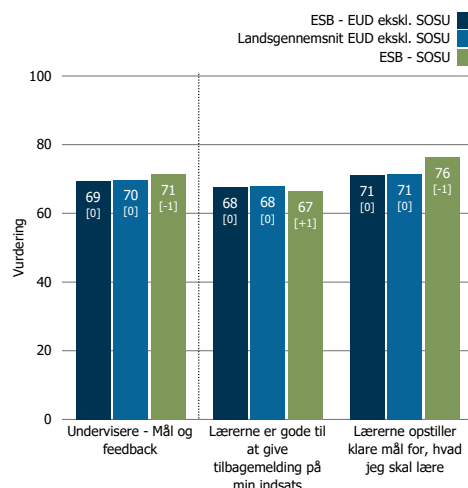
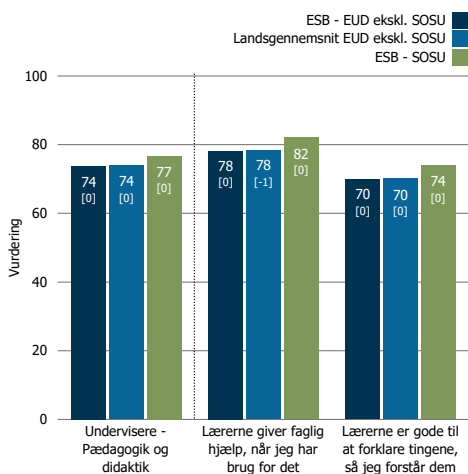
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Undervisere

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Forberedelse samt Respekt og ansvar på ESB - EUD ekskl. SOSU.



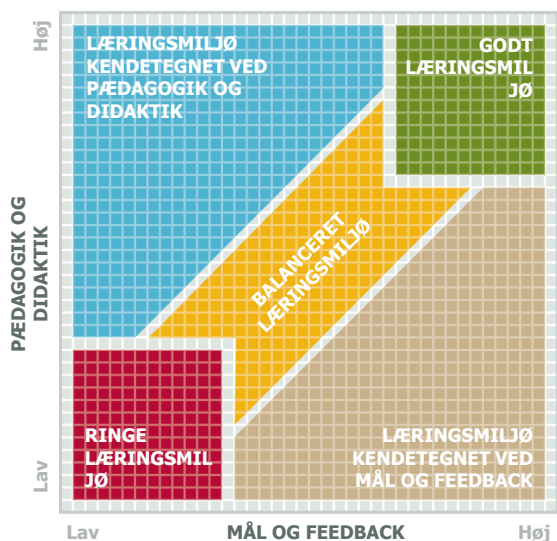
Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Pædagogik og didaktik samt Mål og feedback på ESB - EUD ekskl. SOSU.



Læringsmiljøsegmentering

Læringsmiljøsegmentering

Figuren viser, hvordan læringsmiljøet kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem Mål og feedback og Pædagogik og didaktik.

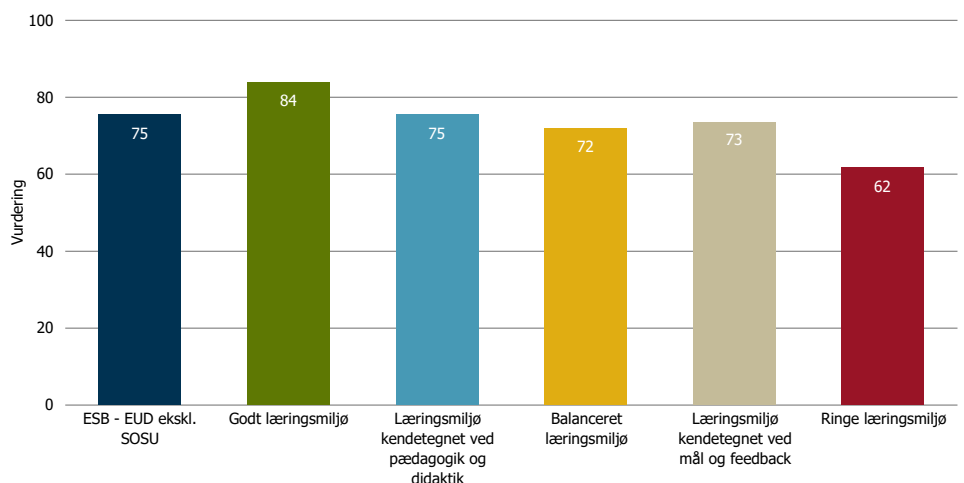


Opfattelsen af læringsmiljø blandt eleverne på ESB - EUD ekskl. SOSU.

- Godt læringsmiljø
- Læringsmiljø kendetegnet ved pædagogik og didaktik
- Balanceret læringsmiljø
- Læringsmiljø kendetegnet ved mål og feedback
- Ringelæringsmiljø

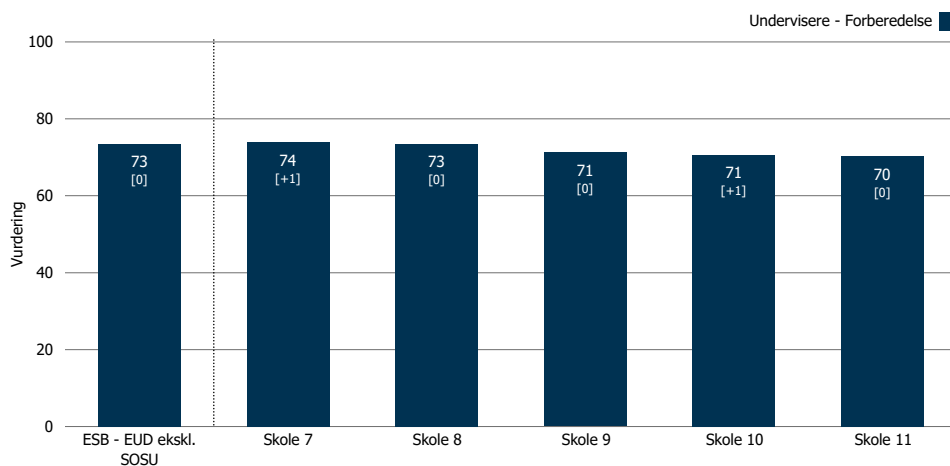
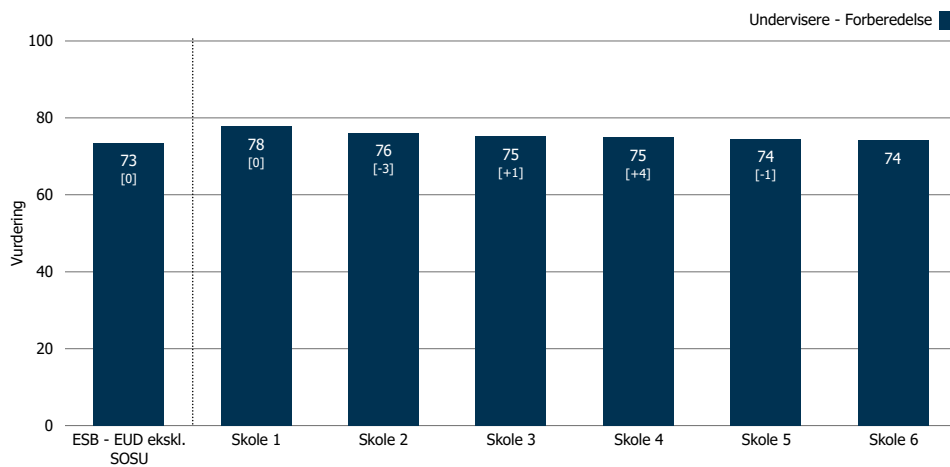


I grafen til højre ses spørgsmålet "Jeg er motiveret for undervisningen" splittet på elevgrupperne fra ovenstående segmentering.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Forberedelse på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

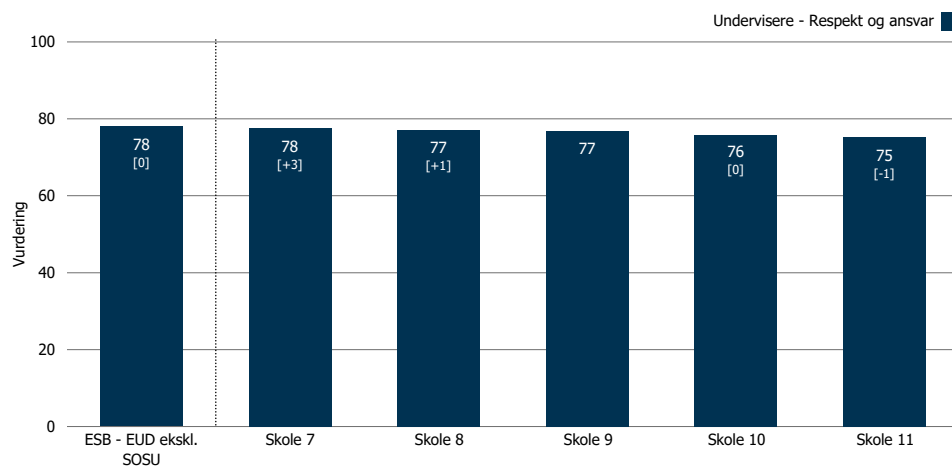
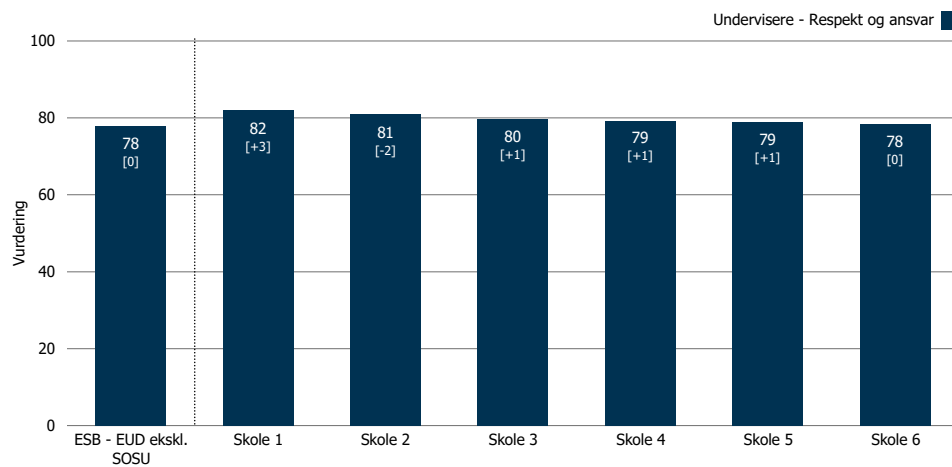
	Undervisere - Forberedelse	Lærerne er godt forberedte	Lærerne overholder aftaler
ESB - EUD ekskl. SOSU	73	73	74
Skole 1	74	73	75
Skole 2	75	74	76
Skole 3	74	76	73
Skole 4	71	70	72
Skole 5	74	72	77
Skole 6	76	76	76
Skole 7	71	70	71
Skole 8	75	74	76
Skole 9	78*	76*	79*
Skole 10	73	72	75
Skole 11	70	69	72

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Respekt og ansvar på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

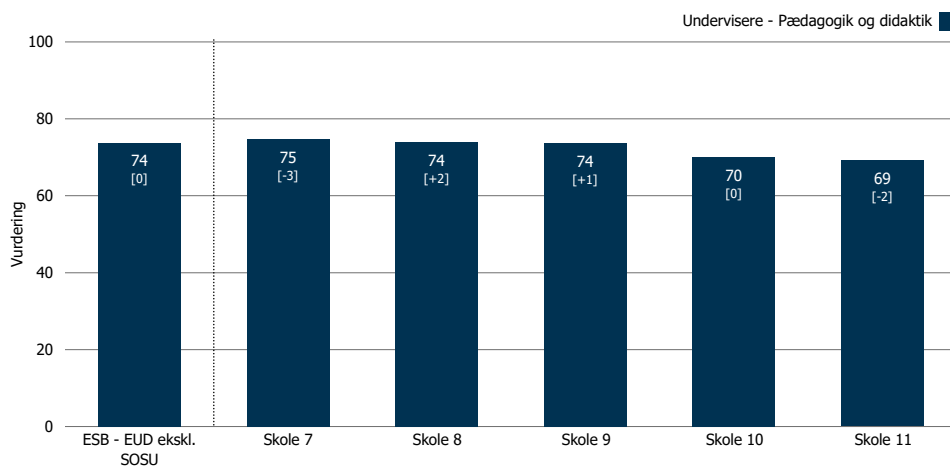
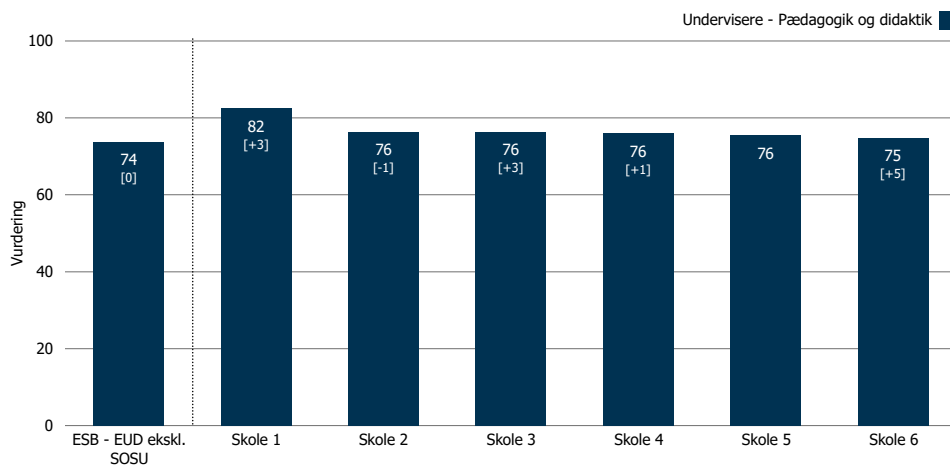
	Undervisere - Respekt og ansvar	Lærerne giver mig ansvar	Lærerne respekterer mig
ESB - EUD ekskl. SOSU	78	75	81
Skole 1	79	76	82
Skole 2	78	74	81
Skole 3	77	74	80
Skole 4	77	73	81
Skole 5	79	76	83
Skole 6	81	79*	83
Skole 7	76	72	80
Skole 8	80	77	83
Skole 9	82*	73	91*
Skole 10	78	76	81
Skole 11	75	72	78

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Pædagogik og didaktik på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

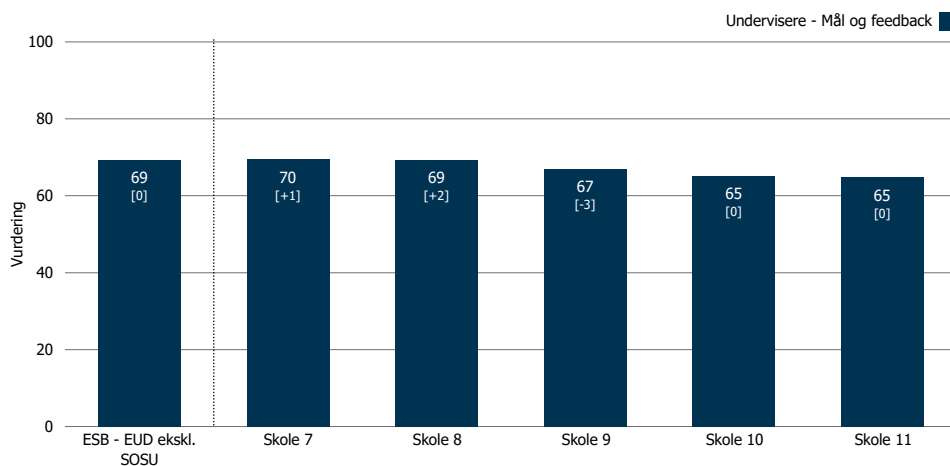
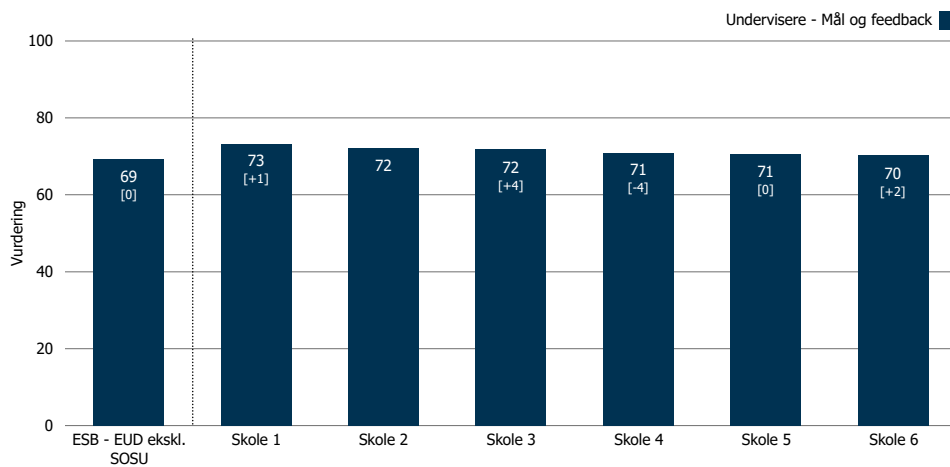
	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem
ESB - EUD ekskl. SOSU	74	78	70
Skole 1	76	78	73
Skole 2	75	80	69
Skole 3	76	80	71
Skole 4	74	77	69
Skole 5	76	81	72
Skole 6	75	79	71
Skole 7	70	75	66
Skole 8	76	81	73
Skole 9	82*	87*	78*
Skole 10	74	78	69
Skole 11	69	74	65

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Mål og feedback på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

	Undervisere - Mål og feedback	Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats	Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære
ESB - EUD ekskl. SOSU	69	68	71
Skole 1	73*	72*	74*
Skole 2	69	67	72
Skole 3	72	70	74
Skole 4	70	70	71
Skole 5	71	71	70
Skole 6	71	68	74
Skole 7	65	65	65
Skole 8	72	70	74
Skole 9	67	65	69
Skole 10	70	68	72
Skole 11	65	63	68

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

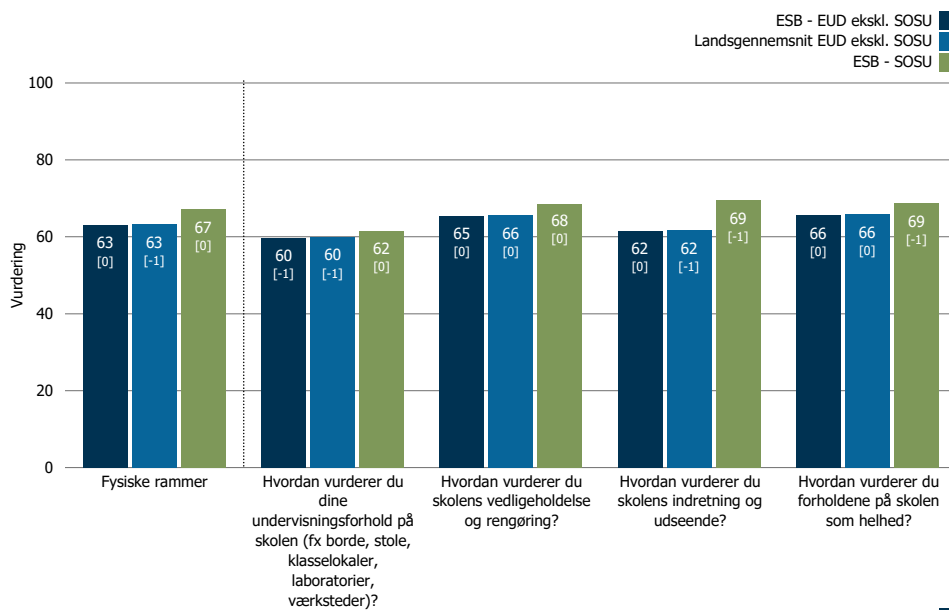
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



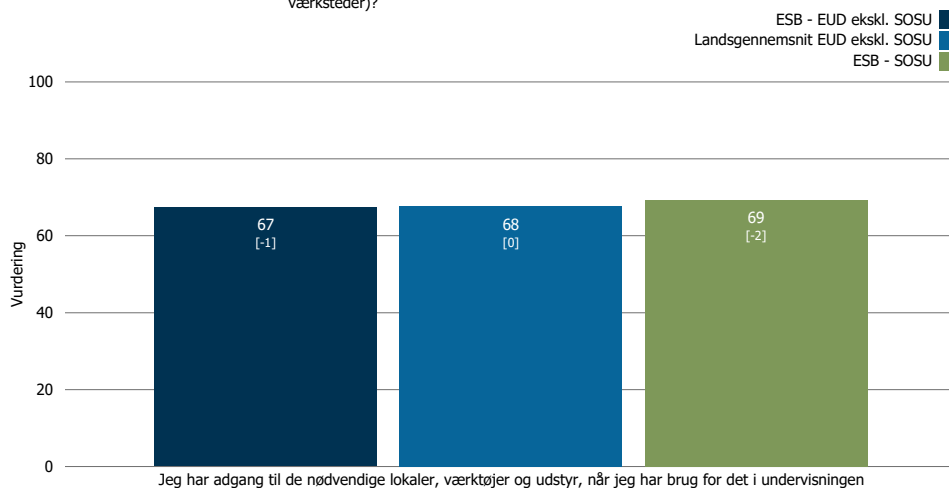
Fysiske rammer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysiske rammer på ESB - EUD ekskl. SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysiske rammer.

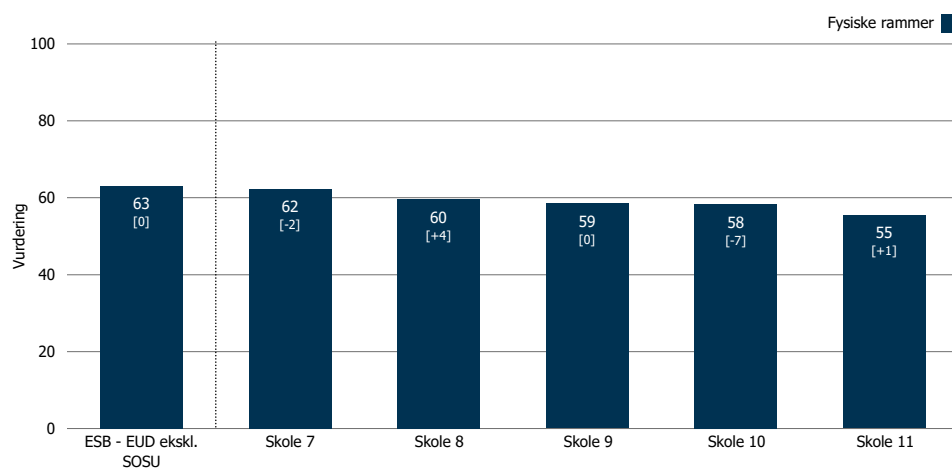
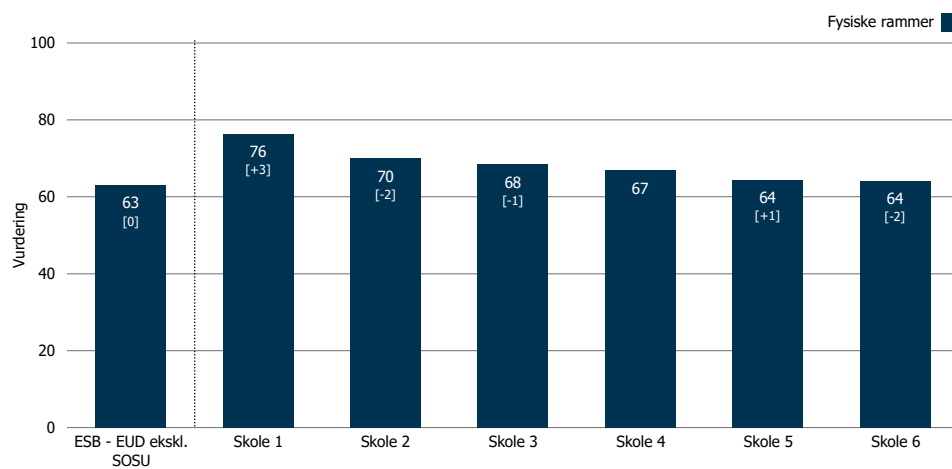


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysiske rammer på ESB - EUD ekskl. SOSU.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Fysiske rammer på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

Fysiske rammer	Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	
ESB - EUD ekskl. SOSU	63	60	65	62	66	67
Skole 1	64	63	64	64	67	69
Skole 2	68	63	75	63	72	69
Skole 3	67	59	72	67	69	73
Skole 4	60	59	59	57	63	66
Skole 5	58	59	63	49	62	70
Skole 6	70	65	73	70	72	71
Skole 7	55	55	57	51	59	65
Skole 8	64	62	65	62	68	65
Skole 9	76*	71*	77*	79*	78*	78*
Skole 10	62	57	66	61	65	66
Skole 11	59	55	61	58	60	63

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

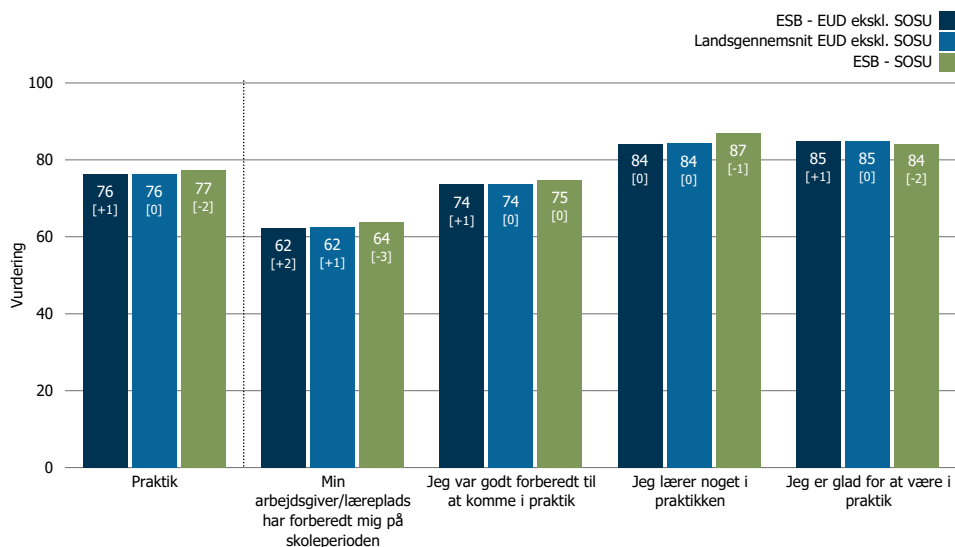
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



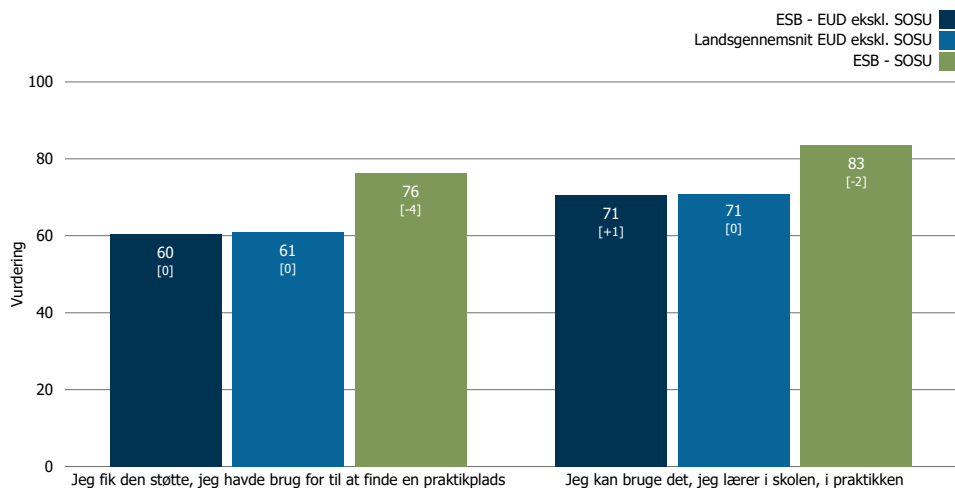
Praktik

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Praktik på ESB - EUD ekskl. SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Praktik.

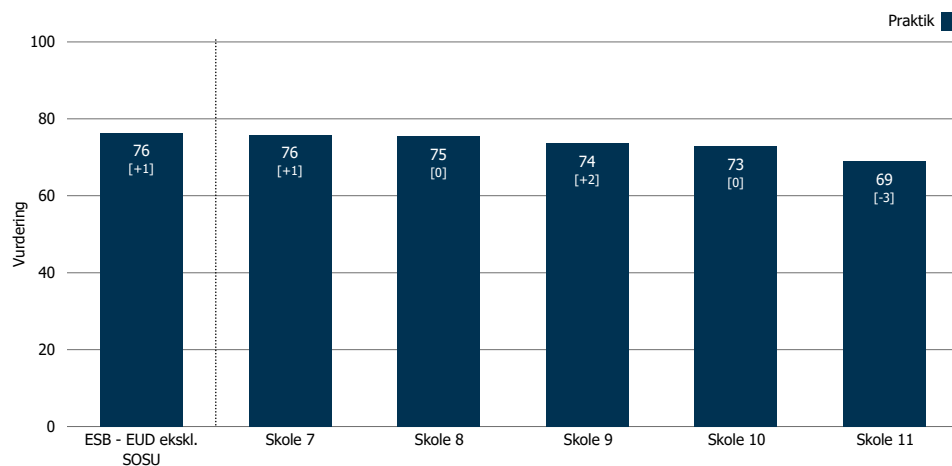
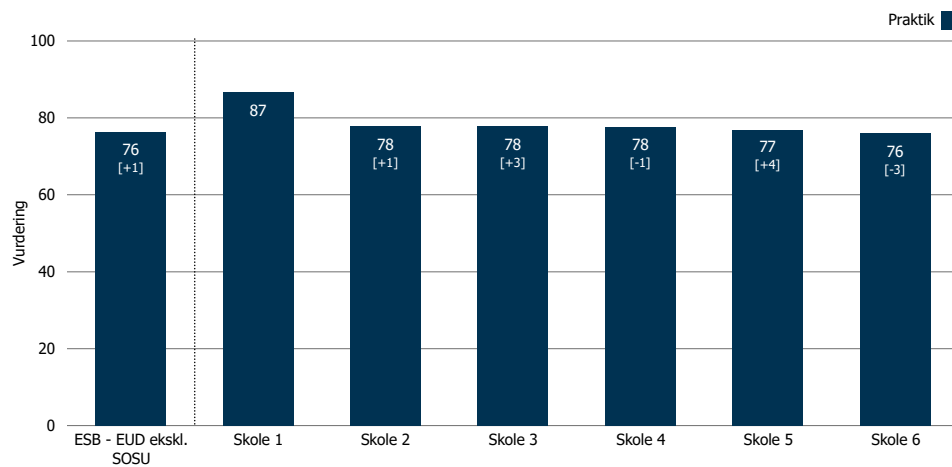


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Praktik på ESB - EUD ekskl. SOSU.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Praktik på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

	Praktik	Min arbejdsgiver/læreplads har forberedt mig på skoleperioden	Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	Jeg lærer noget i praktikken	Jeg er glad for at være i praktik	Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken
ESB - EUD ekskl. SOSU	76	62	74	84	85	60	71
Skole 1	76	63	75	83	83	58	71
Skole 2	69	60	70	69	75	65	60
Skole 3	87*	77*	88*	92*	90*	77*	79
Skole 4	76	61	75	83	84	62	60
Skole 5	77	61	74	86	86	65	76
Skole 6	78	65	74	85	87	65	74
Skole 7	74	60	70	81	83	60	68
Skole 8	78	61	75	87	89	59	69
Skole 9	78	62	78	85	85	59	83*
Skole 10	75	61	73	84	84	59	69
Skole 11	73	57	71	82	82	54	66

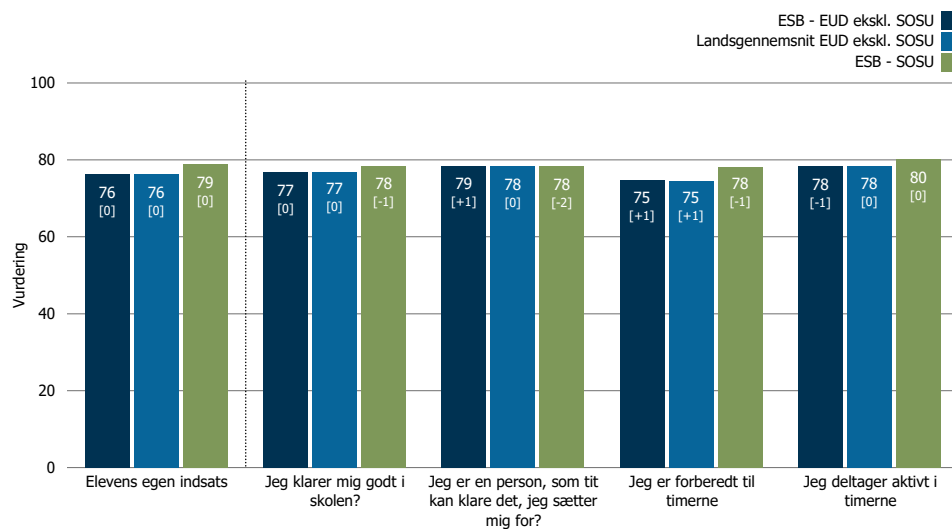
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

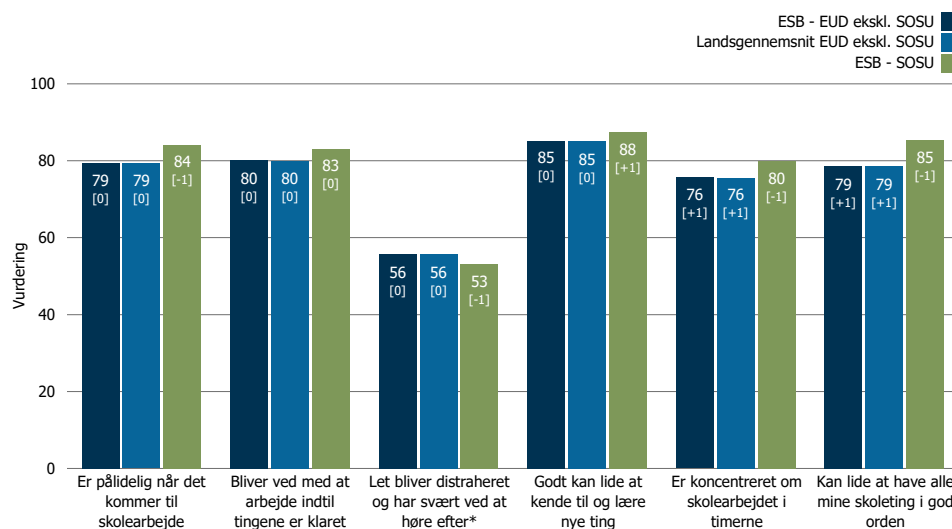


Elevens egen indsats

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Elevens egen indsats på ESB - EUD ekskl. SOSU.



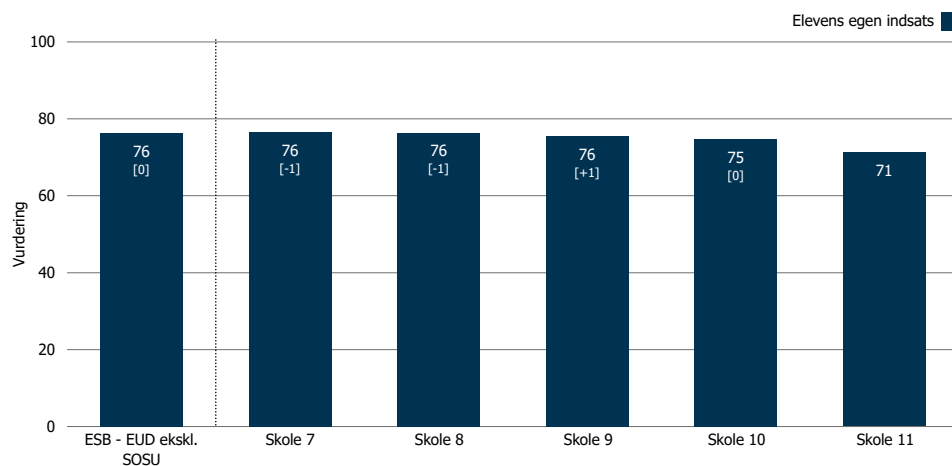
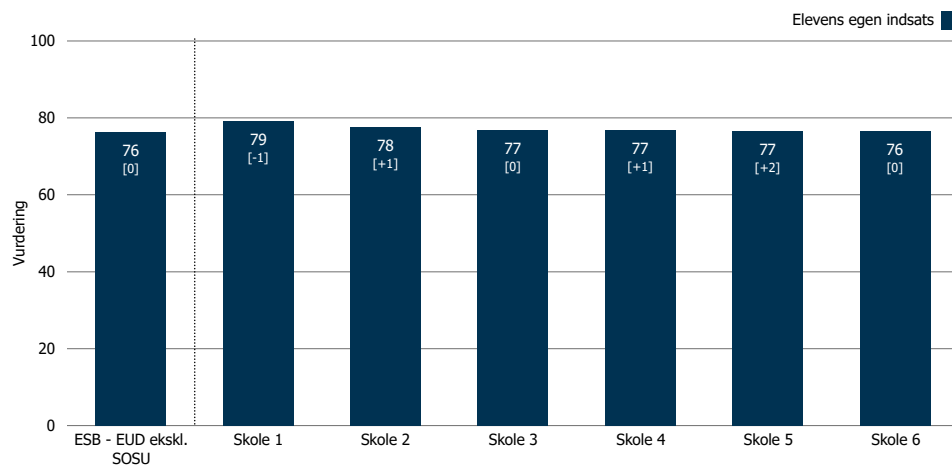
Jeg er en person som ...



*) Resultatet på spørgsmålet er i dataanalysen blevet vendt om, så et højt resultat er positivt og betyder, at man ikke så let lader sig distrahere og har problemer med at høre efter. Dermed kan spørgsmålet lettere sammenlignes med de øvrige spørgsmål.



Grafen viser det samlede resultat for ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Elevens egen indsats på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

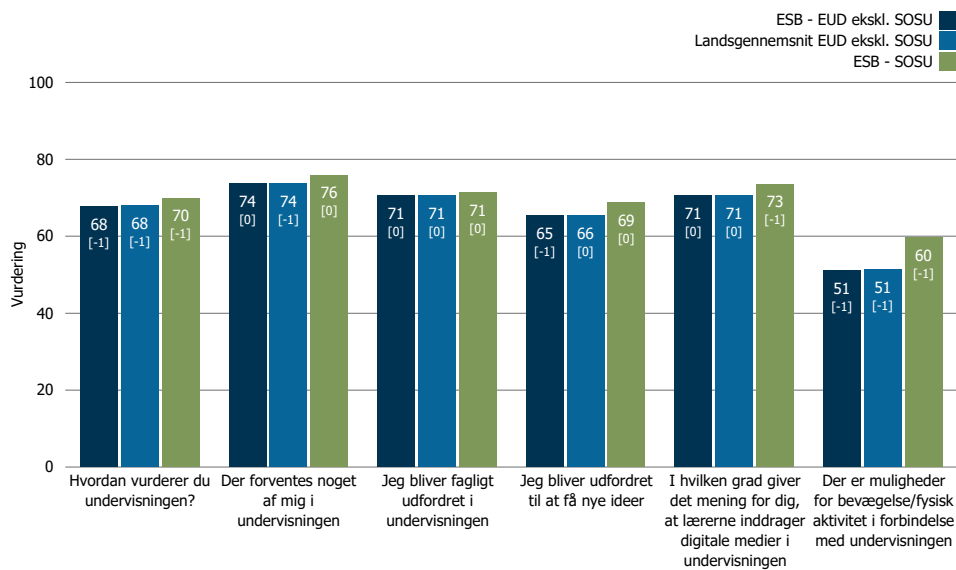
	Elevens egen indsats	Jeg klarer mig godt i skolen?	Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for?	Jeg er forberedt til timerne	Jeg deltager aktivt i timerne	Er pålidelig når det kommer til skolearbejde	Bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret	Let bliver distraheret og har svært ved at høre efter*	Godt kan lide at kende til og lære nye ting	Er koncentreret om skolearbejdet i timerne	Kan lide at have alle mine skoleting i god orden
ESB - EUD ekskl. SOSU	76	77	79	75	78	79	80	56	85	76	79
Skole 1	77	77	78	75	80	78	80	58*	85	76	79
Skole 2	78	74	76	79*	82*	82	81	58	86	79	80*
Skole 3	71	73	75	71	74	74	73	51	79	70	73
Skole 4	76	76	80	73	79	79	79	56	83	76	76
Skole 5	76	78	79	73	79	79	80	54	88	76	78
Skole 6	75	75	77	75	76	79	78	54	83	75	78
Skole 7	76	77	79	74	79	79	79	56	85	76	80
Skole 8	76	77	79	75	79	79	80	57	86	75	79
Skole 9	79*	81*	80*	76	81	83*	86*	57	90*	80*	77
Skole 10	77	77	78	76	79	80	81	56	86	75	79
Skole 11	77	77	79	73	79	80	81	56	86	77	79

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

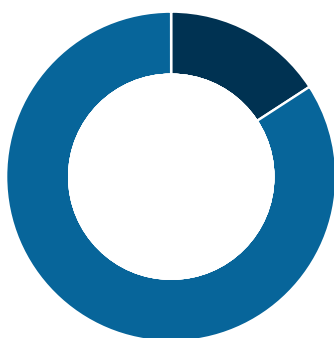
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Del III:
Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse

Undervisning



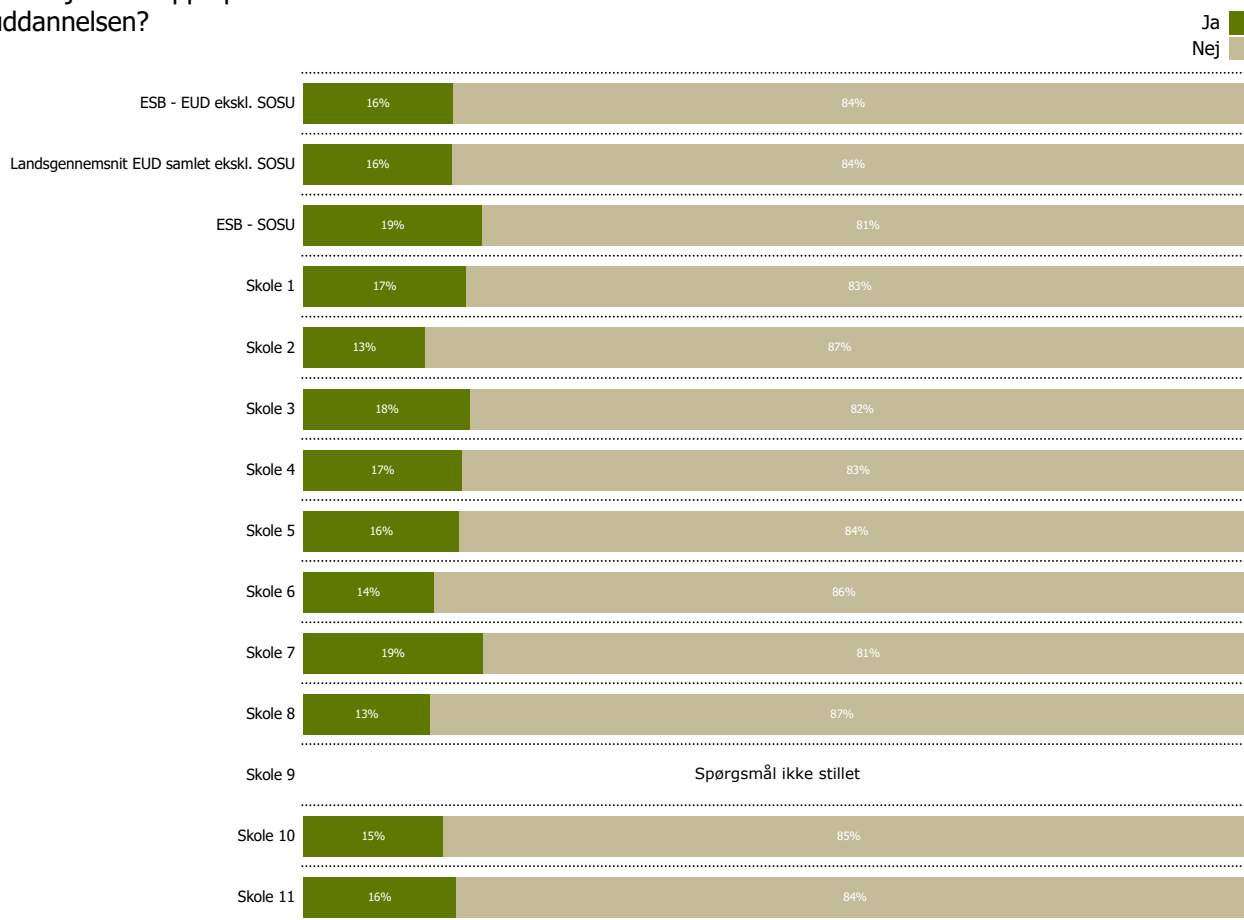
Frafald - Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?



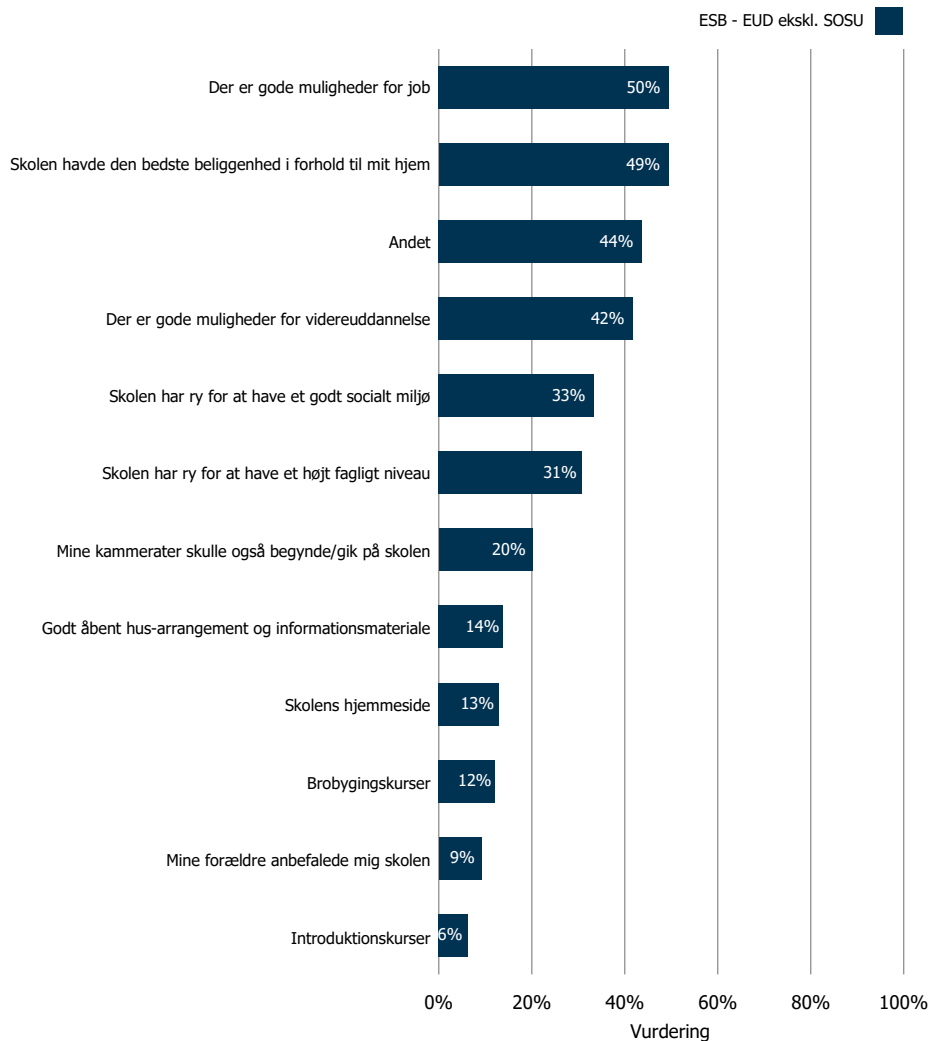
16% Ja

84% Nej

Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?



Hvad har haft størst betydning for valg af skolen?



Tema: ESB tillægsspørgeramme

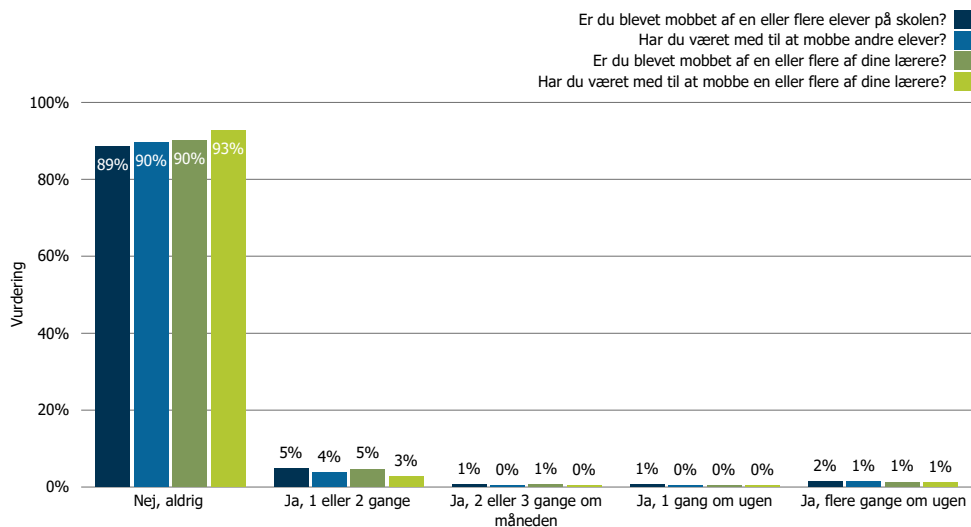
Tabellen viser resultaterne for ESB tillægsspørgeramme på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

	Hvordan vurderer du undervisningen?	Der forventes noget af mig i undervisningen	Jeg bliver fagligt udfordret i undervisningen	Jeg bliver udfordret til at få nye ideer	I hvilken grad giver det mening for dig, at lærerne inddrager digitale medier i undervisningen	Der er muligheder for bevægelse/fysisk aktivitet i forbindelse med undervisningen
ESB - EUD ekskl. SOSU	68	74	71	65	71	51
Skole 1	70	77	74	68	67	57*
Skole 2	73*	76	73	69	74	54
Skole 3	70	76	71	66	68	55
Skole 4	65	74	71	62	69	48
Skole 5	67	70	63	64	67	48
Skole 6	73	79*	77*	71*	79*	52
Skole 7	65	72	67	62	68	48
Skole 8	70	75	72	68	70	56
Skole 9						
Skole 10	68	75	72	66	73	50
Skole 11	64	70	68	62	70	47

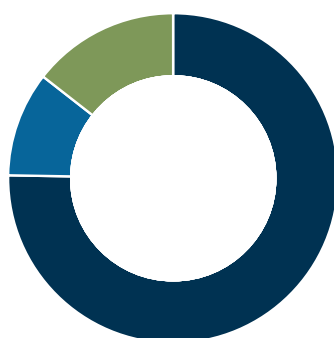
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

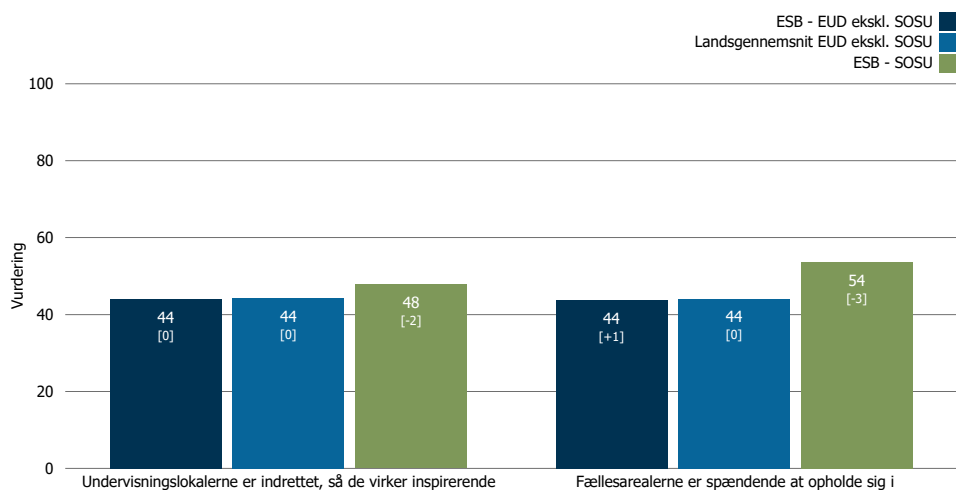
Mobning



Arbejds miljø - Har du modtaget instruktion i brugen af de apparater, maskiner og kemikalier du gør brug af?



Æstetisk miljø



Tema: Undervisningsmiljø

Tabellen viser resultaterne for Undervisningsmiljø på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

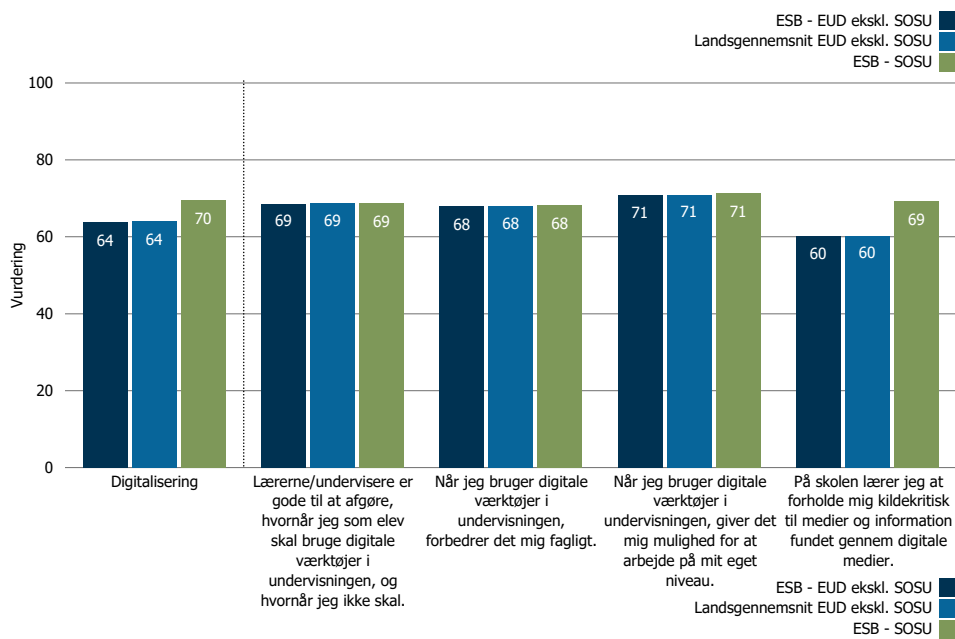
Undervisnings Fællesarealer
lokalerne er ne er
indrettet, så spændende
de virker at opholde sig
inspirerende i

ESB - EUD ekskl. SOSU	44	44
Skole 1		
Skole 2	48	44
Skole 3		
Skole 4		
Skole 5	33	34
Skole 6	48	52
Skole 7	38	33
Skole 8	45	46
Skole 9	56*	61*
Skole 10	41	43
Skole 11		

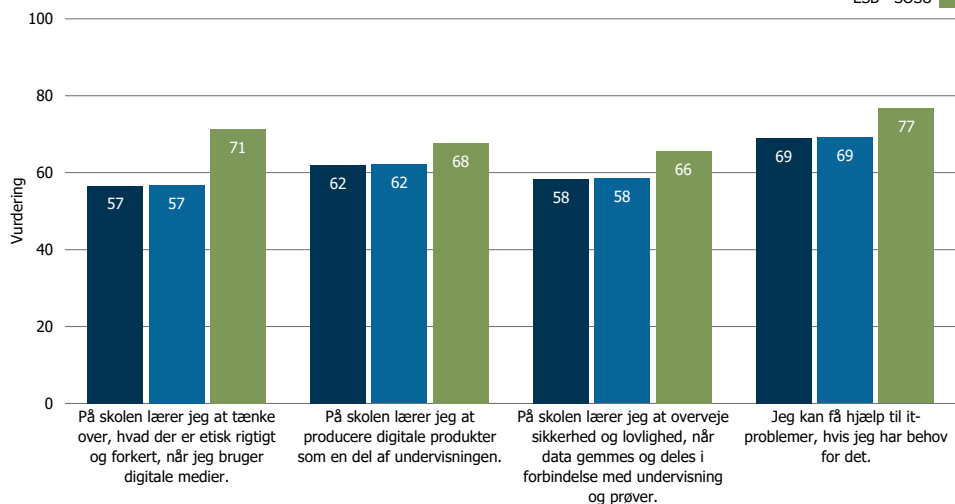
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Vurdering af de digitale værktøjer på skolen



Vurdering af de digitale værktøjer på skolen



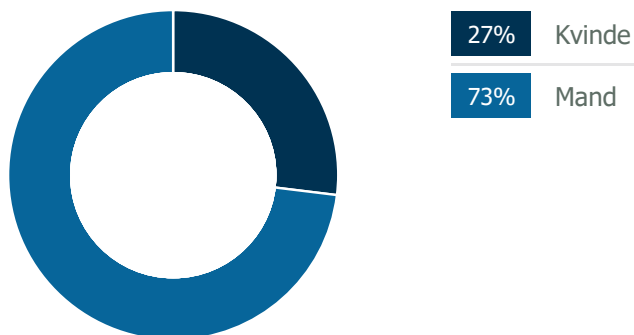
Tema: Digitalisering

Tabellen viser resultaterne for Digitalisering på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

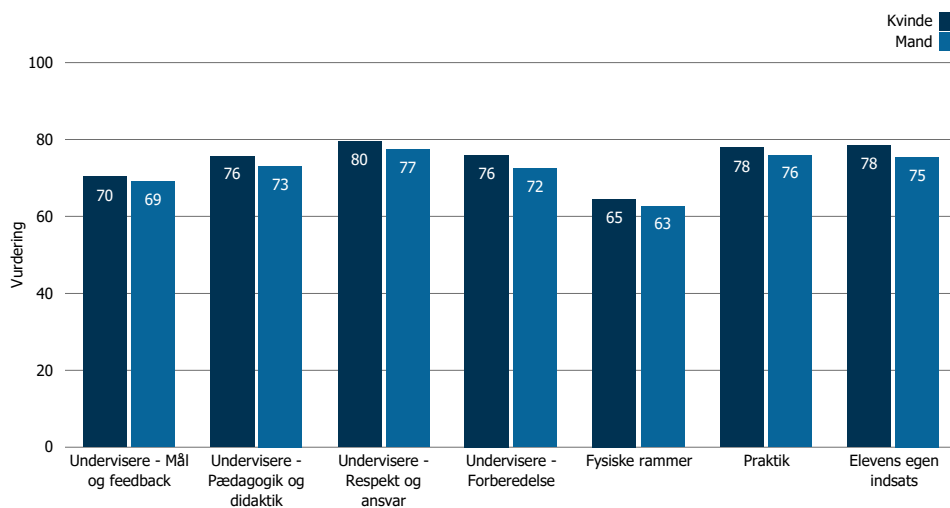
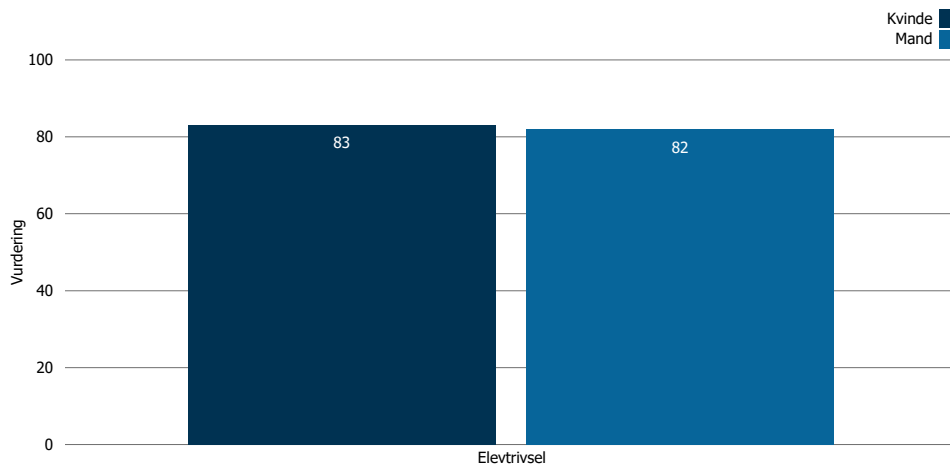
Digitalisering	Lærerne/undervisere er gode til at afgøre, hvornår jeg som elev skal bruge digitale værktøjer i undervisningen, og hvornår jeg ikke skal.	Når jeg bruger digitale værktøjer i undervisningen, forbedrer det mig fagligt.	Når jeg bruger digitale værktøjer i undervisningen, giver det mig mulighed for at arbejde på mit eget niveau.	På skolen lærer jeg at forholde mig kildeskritisk til medier og information fundet gennem digitale medier.	På skolen lærer jeg at tænke over, hvad der er etisk rigtigt og forkert, når jeg bruger digitale medier.	På skolen lærer jeg at producere digitale produkter som en del af undervisningen.	På skolen lærer jeg at overveje sikkerhed og lovlighed, når data gemmes og deles i forbindelse med undervisning og prøver.	Jeg kan få hjælp til it-problemer, hvis jeg har behov for det.
----------------	---	--	---	--	--	---	--	--

ESB - EUD ekskl. SOSU	64	69	68	71	60	57	62	58	69
Skole 1	65	68	67	70	60	57	63	61*	75
Skole 2	62	66	68	74	58	58	57	57	66
Skole 3									
Skole 4	63	65	68	70	60	55	60	58	70
Skole 5	61	68	66	71	59	53	58	50	70
Skole 6	69*	72*	74*	77*	65*	60*	66*	61	76*
Skole 7	60	66	65	68	54	52	60	53	61
Skole 8	62	68	66	69	60	55	61	56	67
Skole 9									
Skole 10	63	68	68	70	59	55	62	59	67
Skole 11									

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn



Vurdering fordelt på Køn



Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder



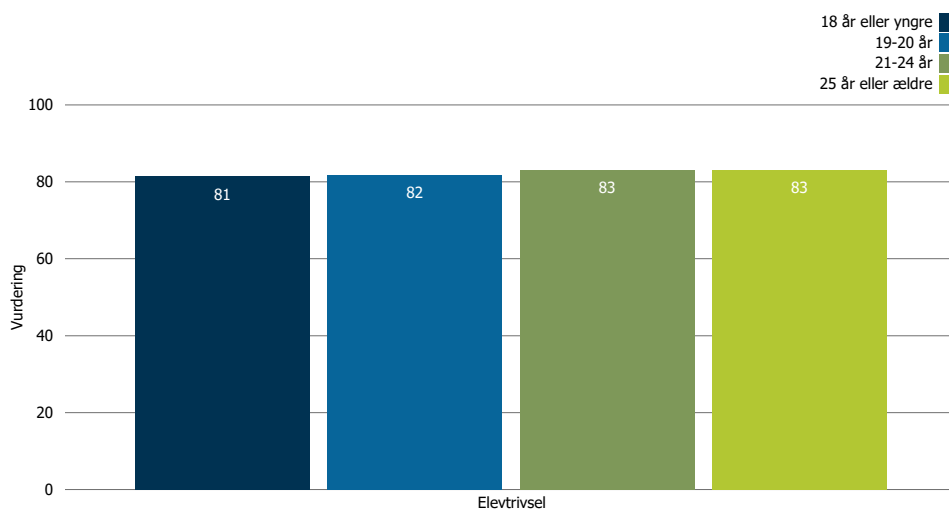
32% 18 år eller yngre

16% 19-20 år

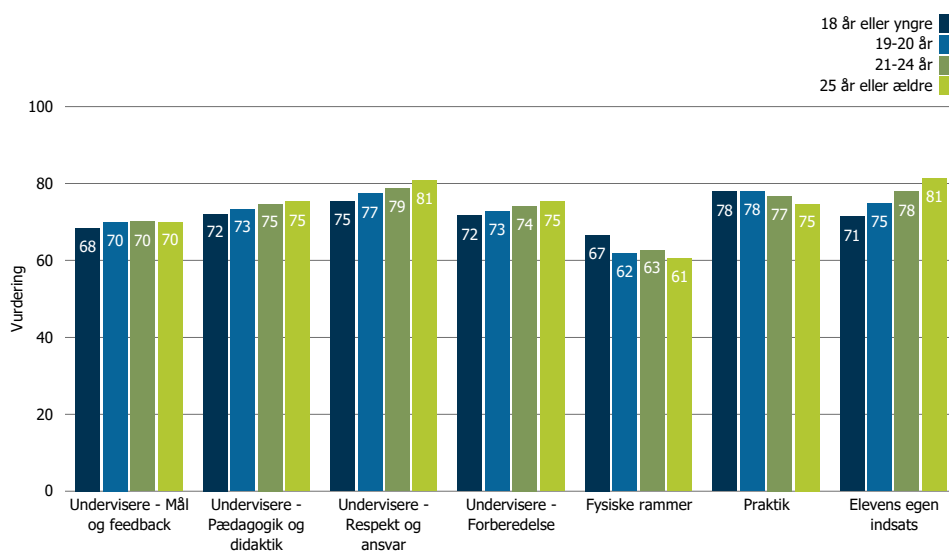
22% 21-24 år

29% 25 år eller ældre

Vurdering fordelt på Alder



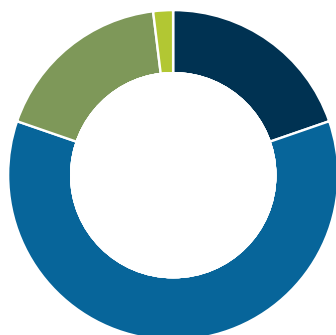
18 år eller yngre
19-20 år
21-24 år
25 år eller ældre



18 år eller yngre
19-20 år
21-24 år
25 år eller ældre

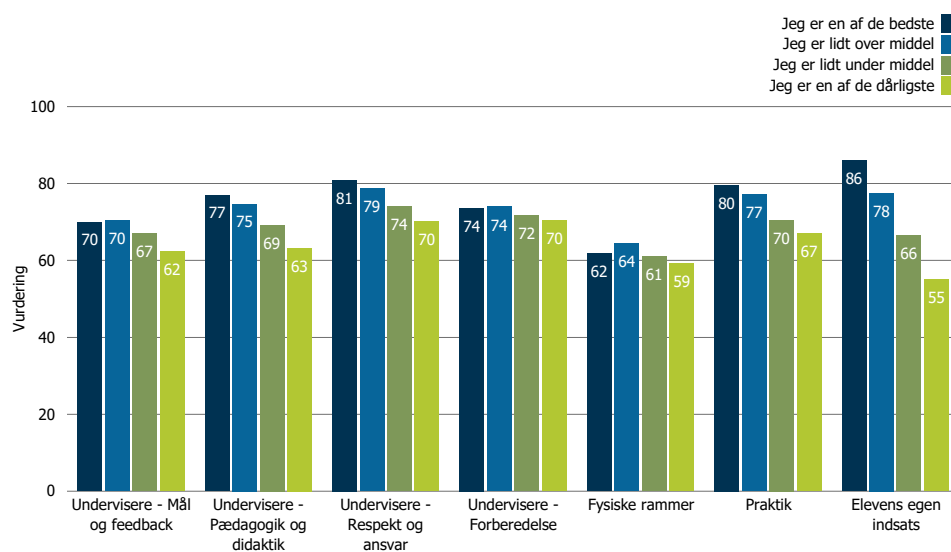
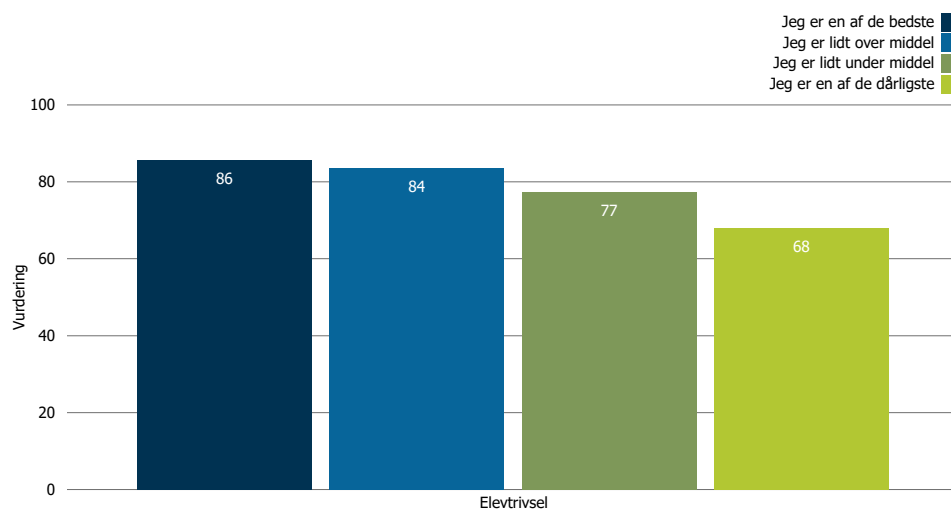
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



20%	Jeg er en af de bedste
61%	Jeg er lidt over middel
18%	Jeg er lidt under middel
2%	Jeg er en af de dårligste

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

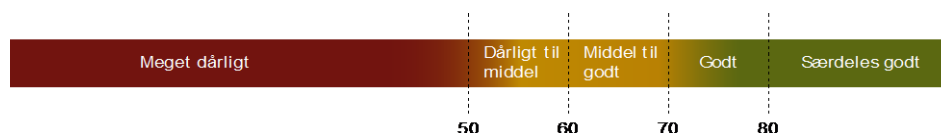
Fra input til output – om resultaterne i rapporten

Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen, indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts- og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne elevernes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte elev

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne

Elevtrivselsundersøgelsen 2018 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til elevernes trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 6 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivsel.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel. Rapporten viser hvilke områder som er vigtigst for trivsel. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

