

Indhold	Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
	Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
	Del III:	Frafaldstema, tilvalgsmoduler og baggrundsanalyse
	Appendiks:	Generel information om undersøgelsen, læsevejledning og oversigt over undersøgelsens spørgsmål



Baggrund

Mange institutioner har allerede målt deres trivsel i en årrække og har det som en fast proces i kvalitetsarbejdet. Den nye erhvervsuddannelsesreform indebærer, at elevernes trivsel kommer under lup fra centralt hold i endnu højere grad end tidligere. Dette har bl.a. resulteret i, at der blev fastlagt en helt ny spørgeramme i 2015.

Ennova har med den nye spørgeramme fra 2015 i hånden forsøgt fortsat at forene de eksterne krav med institutionernes ønske om at have et meningsfyldt og retningsgivende værktøj til forbedringer. Det nytter ikke blindt at forbedre de områder, der scores lavest, hvis det ikke har en effekt på trivslen.

Analysen og flotte grafer må dog ikke tage fokus fra det egentlige mål med arbejdet:

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende "sundhedstilstanden" og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
ESB - SOSU	7561	5977	79%
Skole 1	132	112	85%
Skole 2	462	376	81%
Skole 3	464	444	96%
Skole 4	683	515	75%
Skole 5	932	749	80%
Skole 6	321	265	83%
Skole 7	442	363	82%
Skole 8	1027	655	64%
Skole 9	1102	858	78%
Skole 10	1010	819	81%
Skole 11	386	369	96%

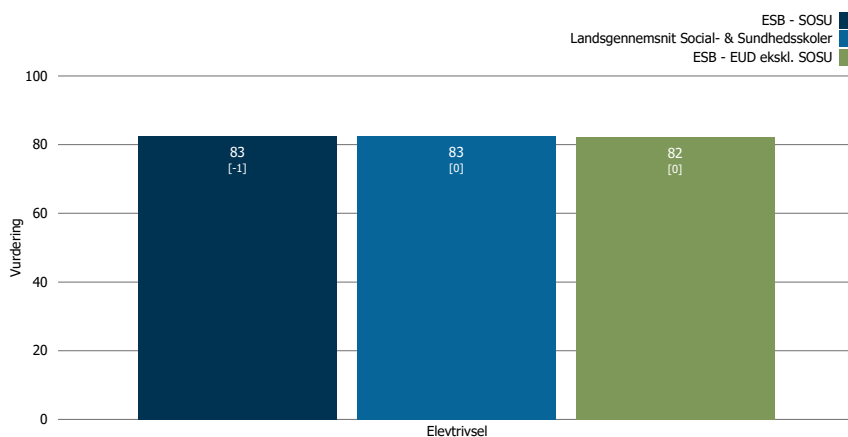
Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - SOSU

Antal svar: 5977

Hvor høj er den overordnede trivsel?

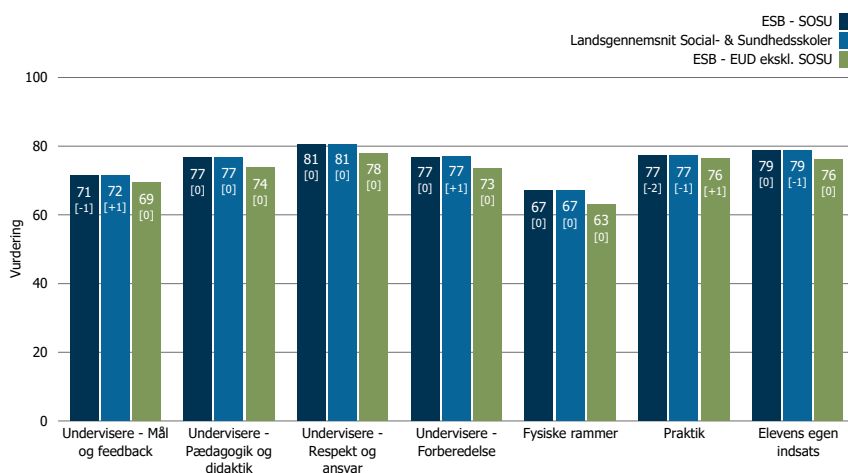
I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2018 på ESB - SOSU. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2017. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Vurdering af overordnede indsatsområder

Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.

Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor I kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.



Drivkræfter bag elevtrivsel

Resultat



Mål og feedback

- Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats
- Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære

7%



Pædagogik og didaktik

- Lærerne giver mig faglig hjælp, når jeg har brug for det
- Lærerne er gode til at forklare tingene så jeg forstår dem

19%



Respekt og ansvar

- Lærerne giver mig ansvar
- Lærerne respekterer mig

29%



Forberedelse

- Lærerne er godt forberedte
- Lærerne overholder aftaler

5%

- Dine undervisningsforhold på skolen
- Skolens vedligeholdelse og rengøring?
- Skolens indretning og udseende?
- Forholdene på skolen som helhed?



Undervisere

60%



Fysiske rammer

21%



Praktik

19%

Elevtrivsel

- Jeg trives på skolen
- Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater
- Jeg er glad for min skole

Model til forklaring af Elevtrivsel

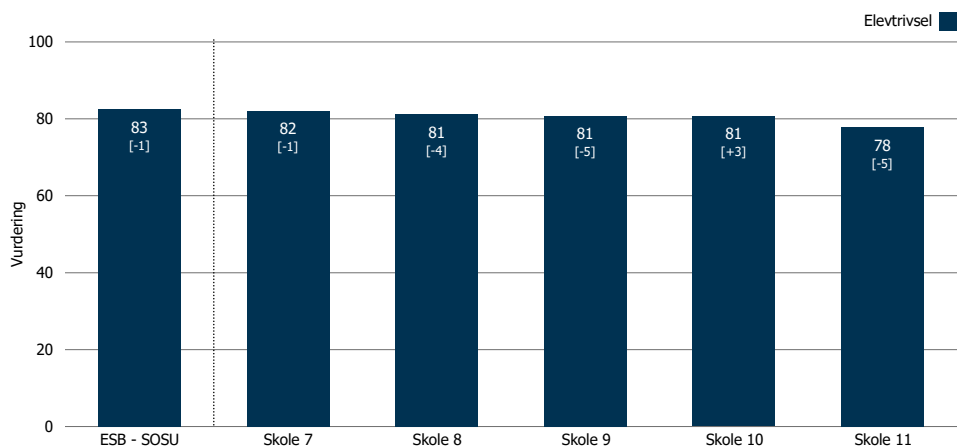
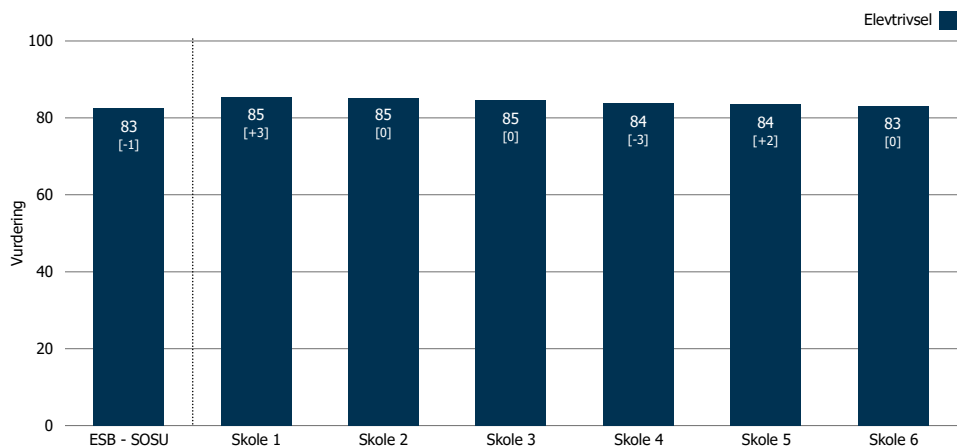
Ovenfor er Ennovas bud på en model til forklaring af Elevtrivsel. Modellen er udelukkende baseret på spørgsmålene i EUD-grundspørgerammen. Som det fremgår er det ikke alle spørgsmålene, der indgår i modellen, men det er dem, der bedst forklarer Elevtrivslen. Modellen består af 6 indsatsområder, der påvirker elevernes trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen. Indsatsområderne Mål og feedback, Pædagogik og didaktik, Respekt og ansvar samt Forberedelse er alle 4 områder, der referer til Undervisere – derfor er disse samlet under denne overskrift. Procentsatserne ud for de enkelte indsatsområder angiver, hvor stor en betydning det enkelte indsatsområde har i forklaringen af Elevtrivslen.

På de følgende sider bliver de enkelte indsatsområder behandlet individuelt. I denne afrapportering af indsatsområderne vil de spørgsmål, der ikke er en del af modellen, blive inddraget. Området omkring elevens egen indsats får også sin egen temaside. I denne videre behandling vil vi anvende prioriteringskort, så man kan få en idé om, hvor man med fordel kan lægge sin indsats inden for det enkelt indsatsområde.

Del II
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.



Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Elevtrivsel	Jeg trives på skolen	Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	Jeg er glad for min skole	Jeg er motiveret for undervisningen	Jeg er god til at arbejde sammen med andre
ESB - SOSU	83	82	83	82	81	83
Skole 1	85	85*	84	87*	79	84
Skole 2	85*	85	86*	86	83*	83
Skole 3	84	84	82	86	81	82
Skole 4	78	79	80	75	76	79
Skole 5	82	82	84	81	80	83
Skole 6	81	80	78	84	82	81
Skole 7	81	82	80	82	80	82
Skole 8	81	80	84	78	78	82
Skole 9	84	82	86	83	82	85*
Skole 10	83	82	84	83	83	84
Skole 11	85	85	84	86	82	84

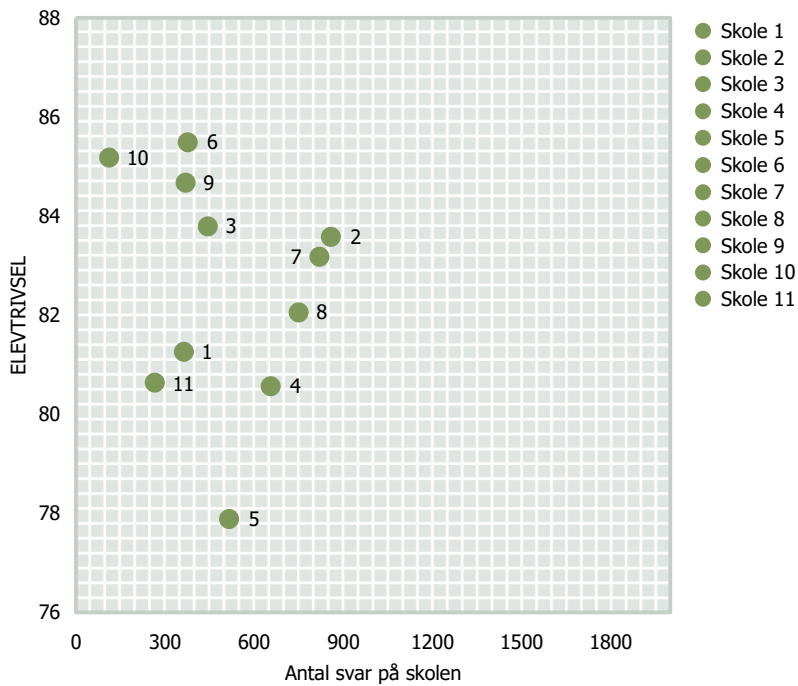
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Elevtrivsel på tværs af deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen nedenfor kan I se, hvordan skolerne der indgår i resultatet ESB - SOSU er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal svar) i forhold til andre skoler.



Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser resultaterne for de overordnede fokusområder på ESB - SOSU samt for skolerne.

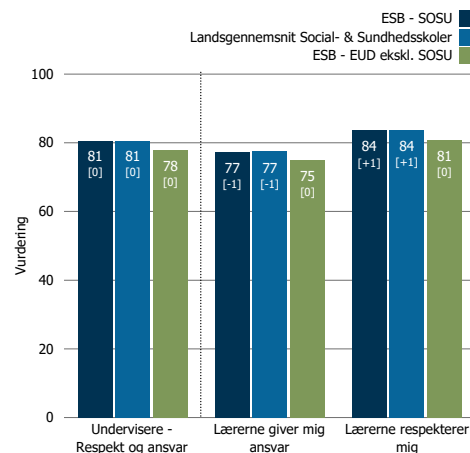
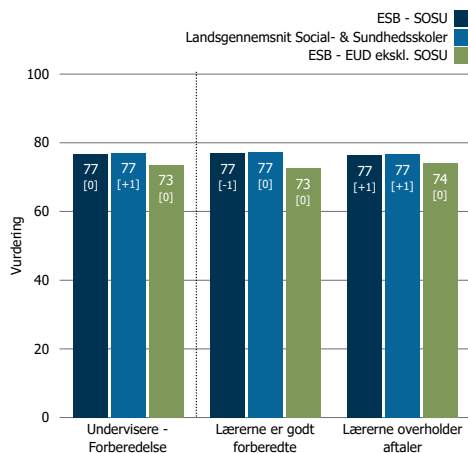
	Undervisere - Mål og feedback	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Undervisere - Respekt og ansvar	Undervisere - Forberedelse	Fysiske rammer	Praktik	Elevens egen indsats
ESB - SOSU	71	77	81	77	67	77	79
Skole 1	80*	82*	87*	85*	70	80	82*
Skole 2	74	78	81	78	75	79	79
Skole 3	75	81	84	83	78*	80	78
Skole 4	66	71	75	73	64	76	77
Skole 5	64	71	80	70	59	75	79
Skole 6	75	79	82	77	75	81	78
Skole 7	77	81	83	80	66	82	78
Skole 8	68	73	77	73	63	72	80
Skole 9	73	79	81	78	68	76	81
Skole 10	73	78	81	77	61	77	79
Skole 11	74	79	82	82	70	83*	78

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

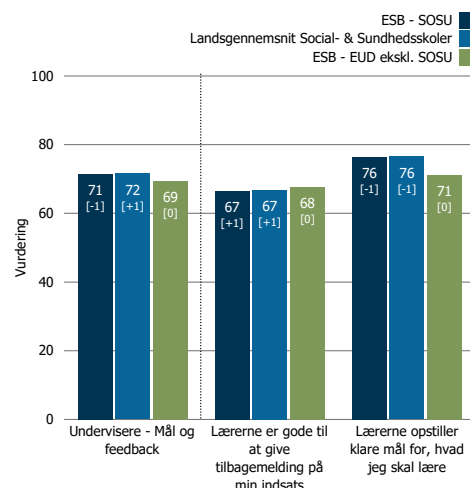
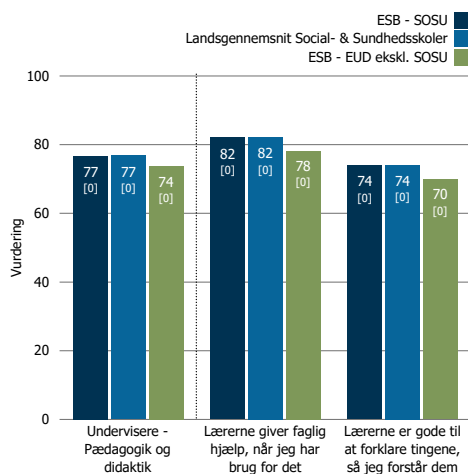
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Undervisere

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Forberedelse samt Respekt og ansvar på ESB - SOSU.



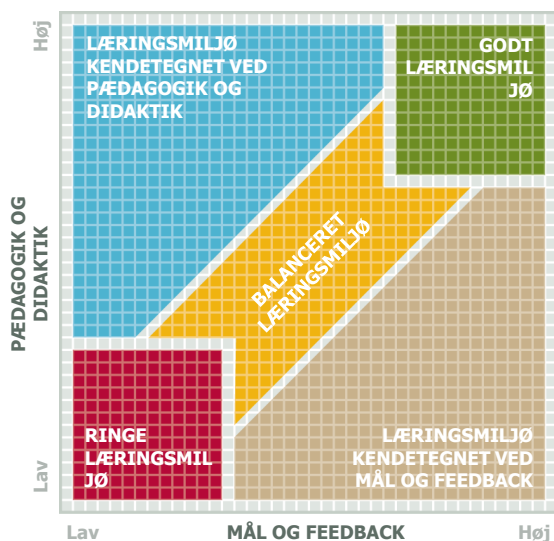
Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Pædagogik og didaktik samt Mål og feedback på ESB - SOSU.



Læringsmiljøsegmentering

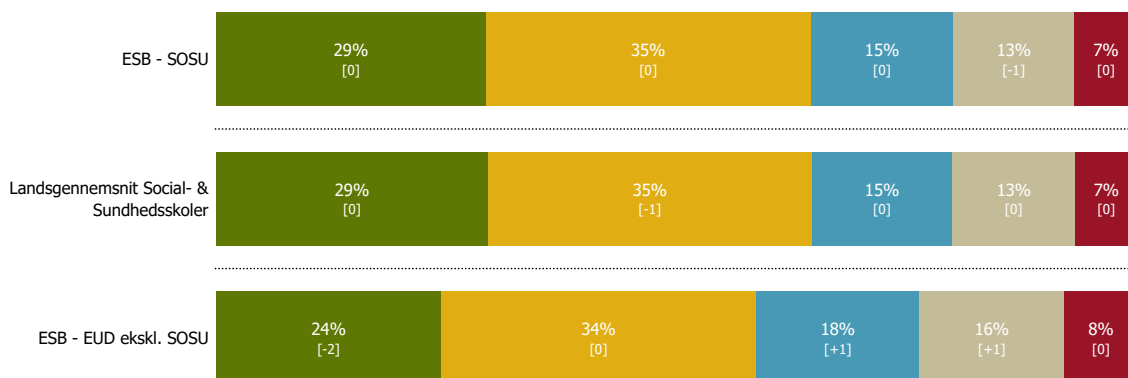
Læringsmiljøsegmentering

Figuren viser, hvordan læringsmiljøet kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem Mål og feedback og Pædagogik og didaktik.

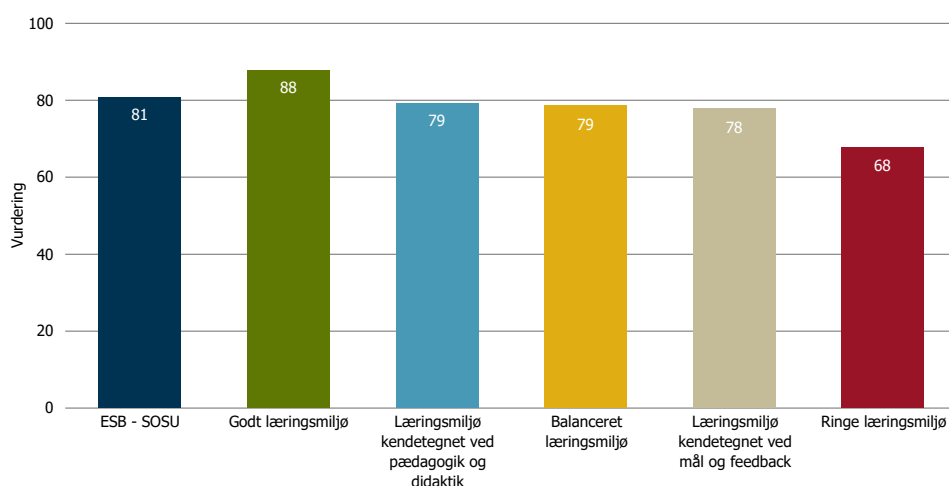


Opfattelsen af læringsmiljø blandt eleverne på ESB - SOSU.

Godt læringsmiljø
 Læringsmiljø kendetegnet ved pædagogik og didaktik
 Balanceret læringsmiljø
 Læringsmiljø kendetegnet ved mål og feedback
 Ringe læringsmiljø

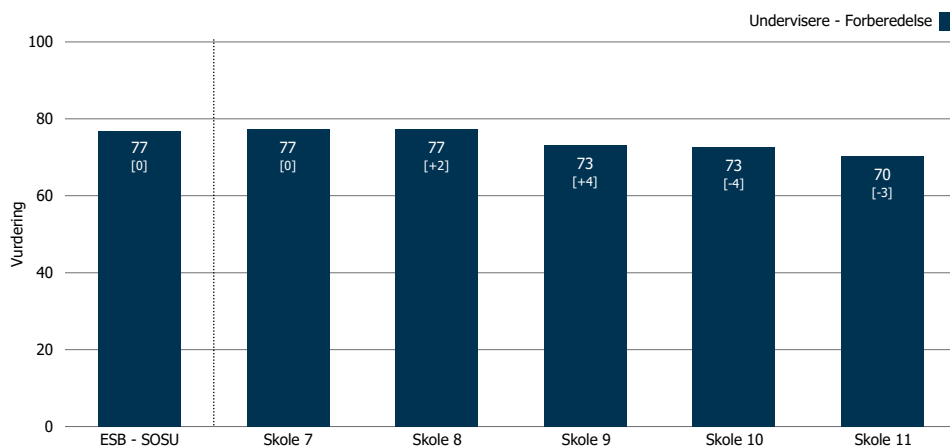
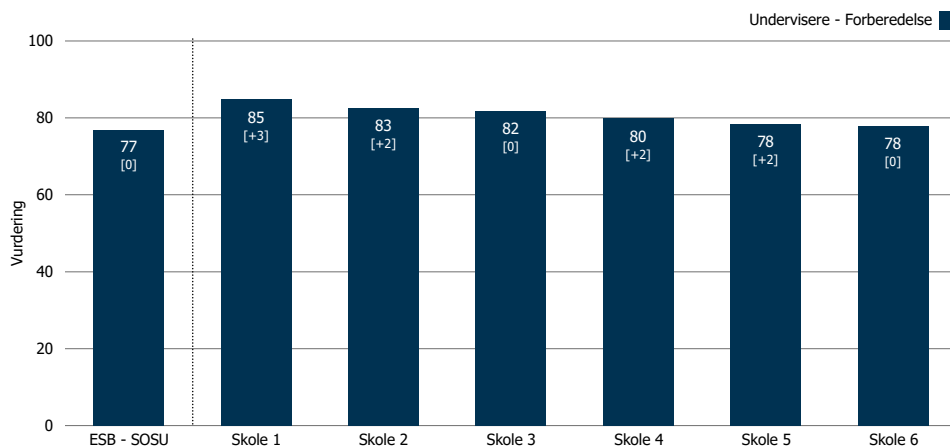


I grafen til højre ses spørgsmålet "Jeg er motiveret for undervisningen" splittet på elevgrupperne fra ovenstående segmentering.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Forberedelse på ESB - SOSU samt for skolerne.

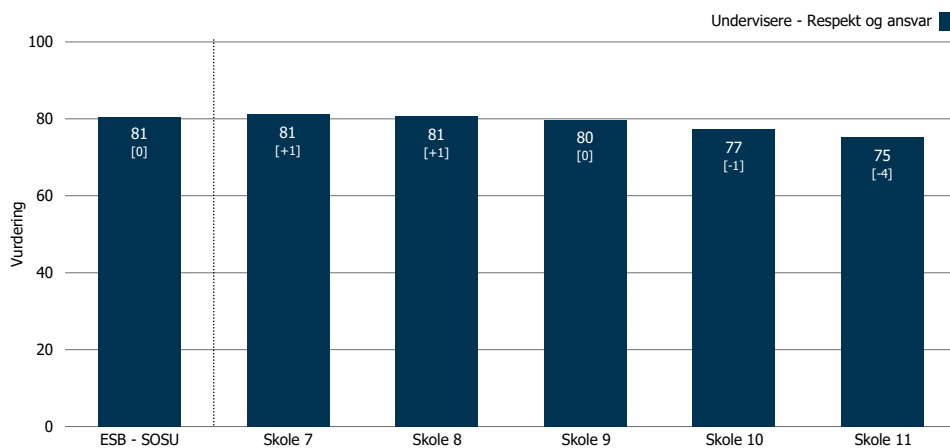
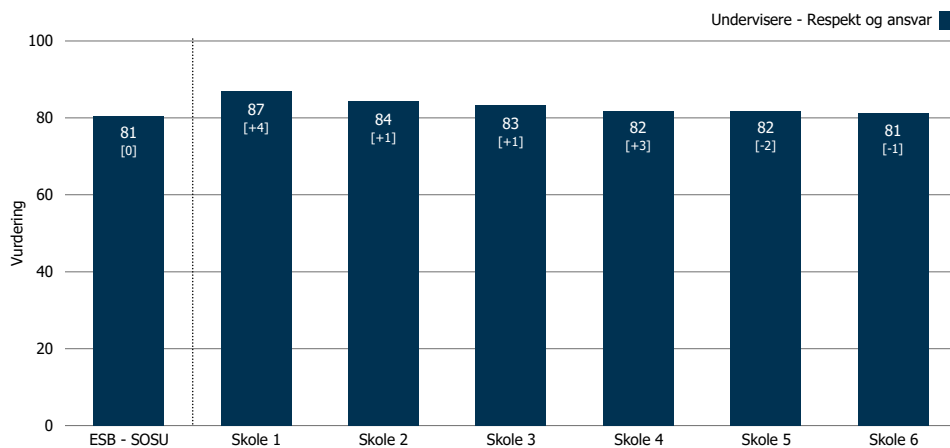
	Undervisere - Forberedelse	Lærerne er godt forberedte	Lærerne overholder aftaler
ESB - SOSU	77	77	77
Skole 1	85*	85*	85*
Skole 2	78	77	79
Skole 3	83	84	81
Skole 4	73	71	74
Skole 5	70	70	70
Skole 6	77	78	77
Skole 7	80	80	79
Skole 8	73	73	73
Skole 9	78	79	77
Skole 10	77	78	77
Skole 11	82	83	80

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Respekt og ansvar på ESB - SOSU samt for skolerne.

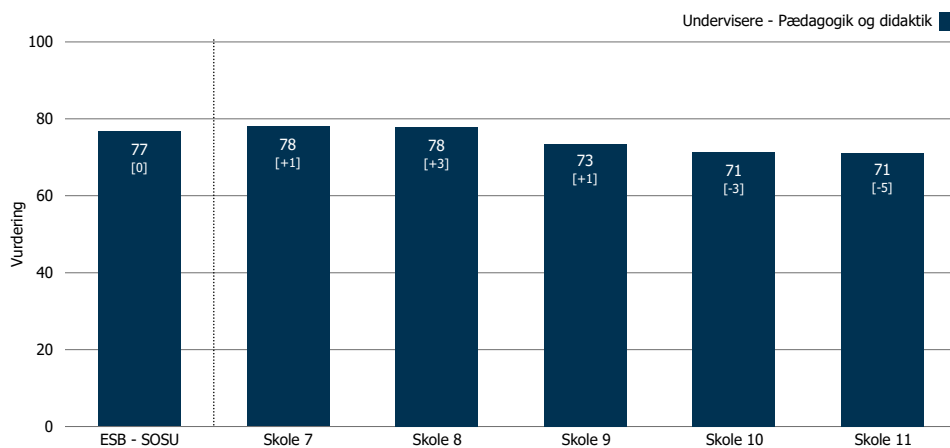
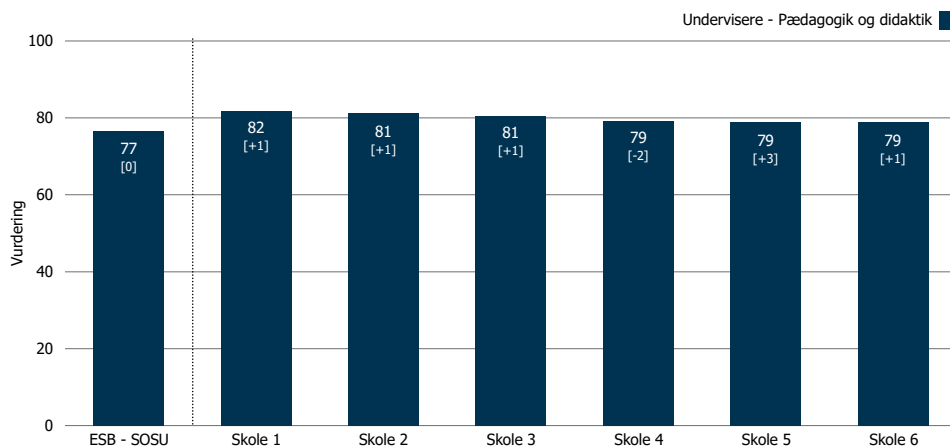
	Undervisere - Respekt og ansvar	Lærerne giver mig ansvar	Lærerne respekterer mig
ESB - SOSU	81	77	84
Skole 1	87*	82*	91*
Skole 2	81	78	84
Skole 3	84	81	88
Skole 4	75	73	78
Skole 5	80	78	81
Skole 6	82	80	83
Skole 7	83	81	86
Skole 8	77	73	82
Skole 9	81	77	84
Skole 10	81	78	84
Skole 11	82	78	85

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Pædagogik og didaktik på ESB - SOSU samt for skolerne.

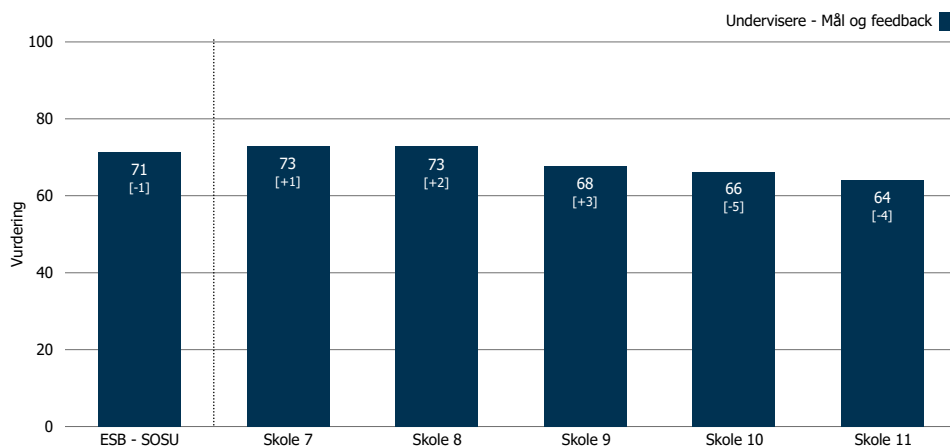
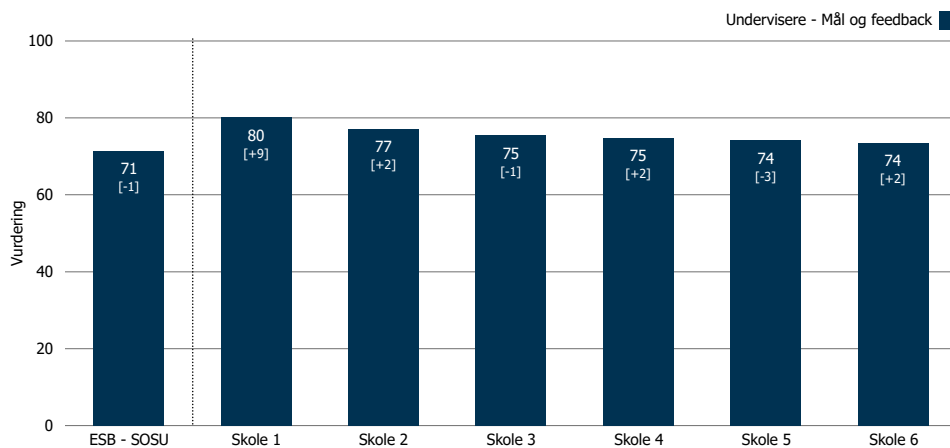
	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem
ESB - SOSU	77	82	74
Skole 1	82*	88*	80*
Skole 2	78	83	75
Skole 3	81	87	79
Skole 4	71	78	69
Skole 5	71	77	68
Skole 6	79	85	77
Skole 7	81	85	75
Skole 8	73	79	73
Skole 9	79	84	76
Skole 10	78	82	75
Skole 11	79	86	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Undervisere - Mål og feedback på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Undervisere - Mål og feedback	Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats	Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære
ESB - SOSU	71	67	76
Skole 1	80*	77*	84
Skole 2	74	67	81
Skole 3	75	66	85*
Skole 4	66	61	72
Skole 5	64	61	67
Skole 6	75	70	79
Skole 7	77	73	81
Skole 8	68	64	72
Skole 9	73	68	78
Skole 10	73	69	77
Skole 11	74	68	80

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

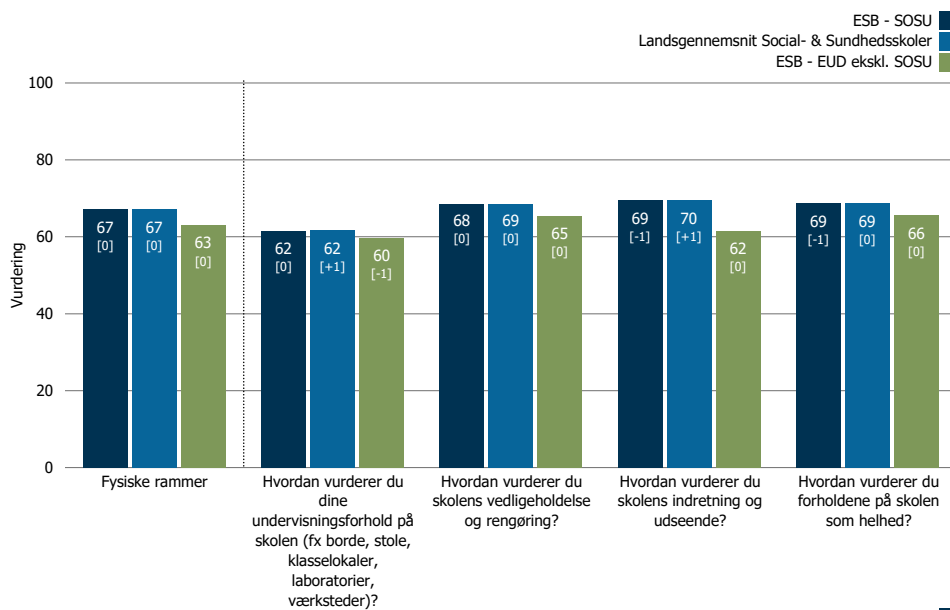
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



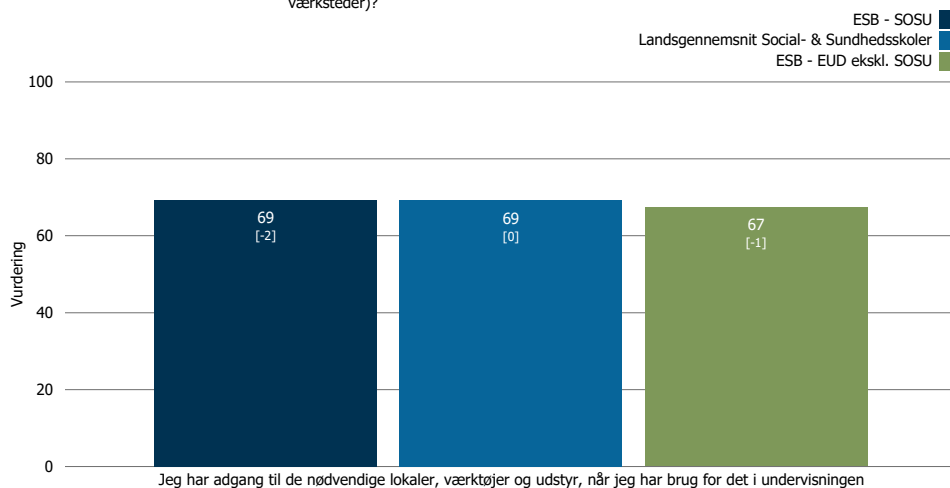
Fysiske rammer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysiske rammer på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysiske rammer.

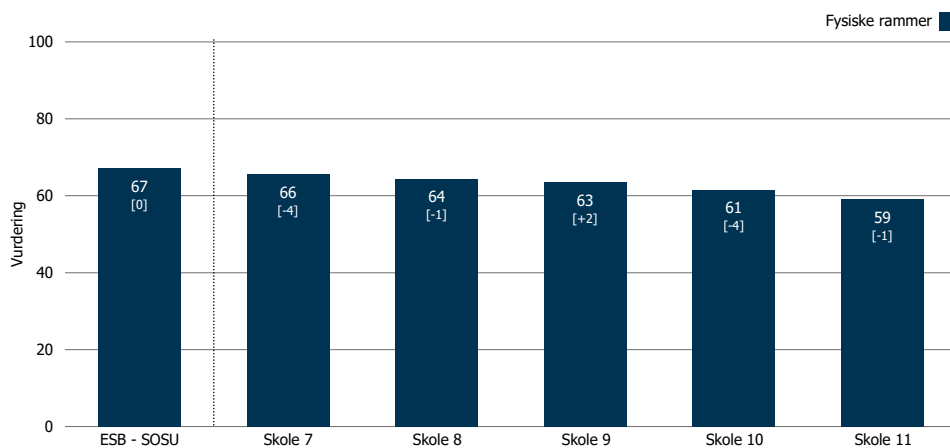
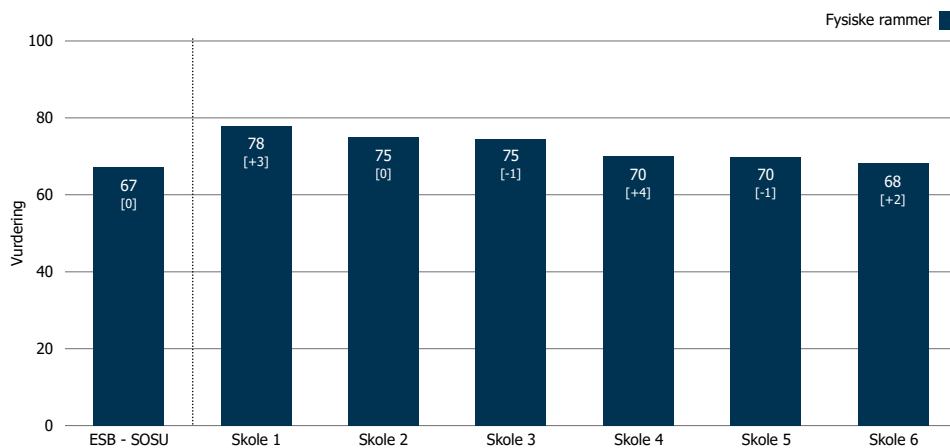


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysiske rammer på ESB - SOSU.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Fysiske rammer på ESB - SOSU samt for skolerne.

Fysiske rammer	Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen
ESB - SOSU	67	62	68	69	69
Skole 1	70	63	69	73	75*
Skole 2	75	68	80	77	71
Skole 3	78*	73*	75	84*	75
Skole 4	64	62	65	65	69
Skole 5	59	54	61	60	64
Skole 6	75	69	81*	73	69
Skole 7	66	61	68	66	72
Skole 8	63	56	67	67	65
Skole 9	68	65	72	67	74
Skole 10	61	56	56	69	65
Skole 11	70	58	74	74	73

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

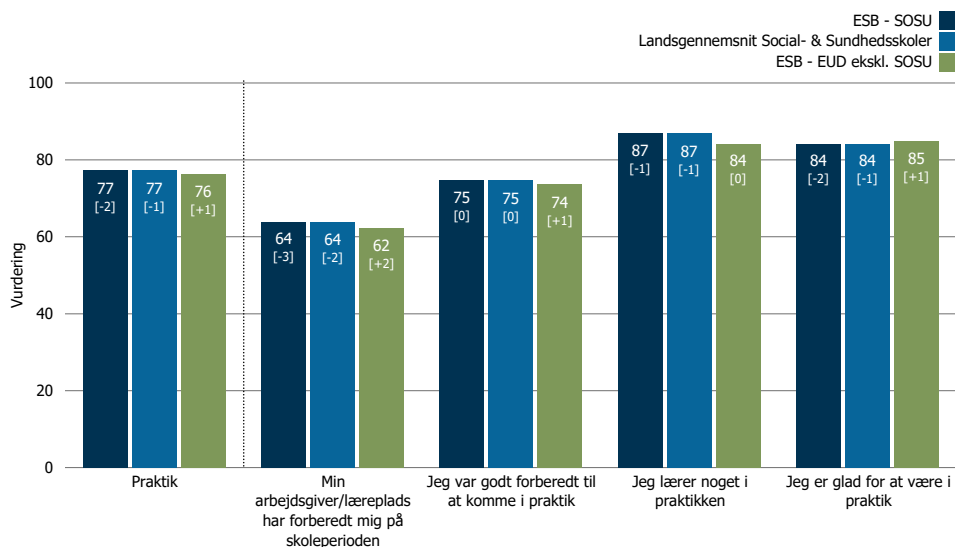
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)



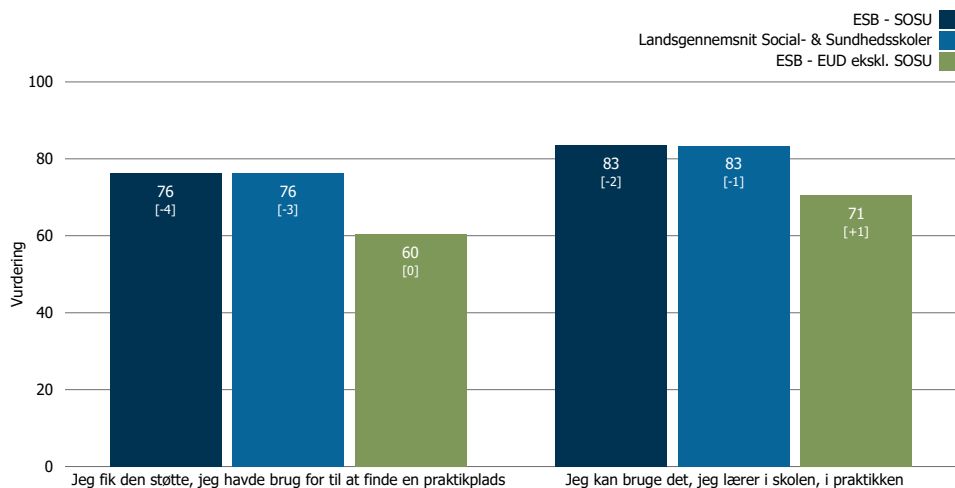
Praktik

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Praktik på ESB - SOSU.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Praktik.

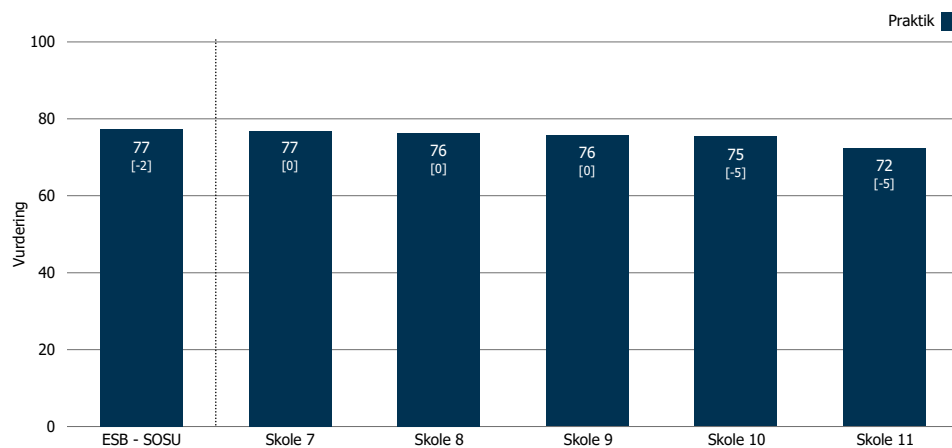
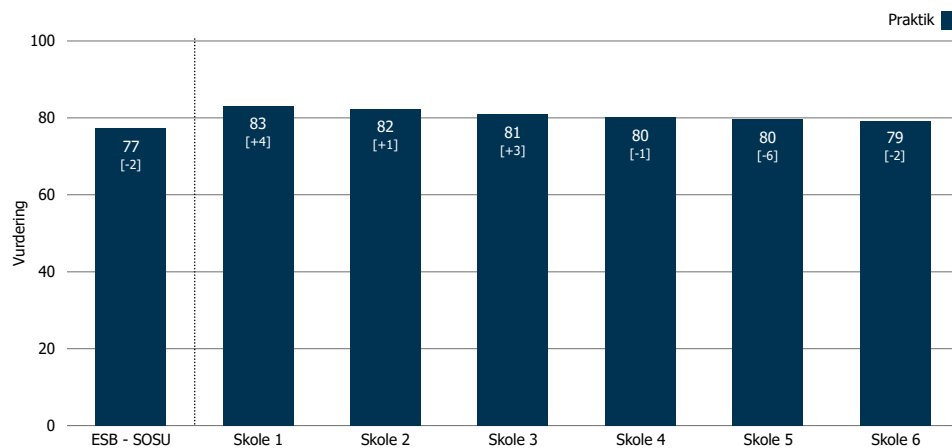


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Praktik på ESB - SOSU.





Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Praktik på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Praktik	Min arbejdsgiver/læreplads har forberedt mig på skoleperioden	Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	Jeg lærer noget i praktikken	Jeg er glad for at være i praktik	Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken
ESB - SOSU	77	64	75	87	84	76	83
Skole 1	80	77*	79	84	79	82	79
Skole 2	79	62	76	90	89*	80	89*
Skole 3	80	70	79	89	83	87*	87
Skole 4	76	61	70	87	83	74	80
Skole 5	75	60	73	85	84	76	81
Skole 6	81	71	79*	88	84	80	85
Skole 7	82	75	78	88	86	85	86
Skole 8	72	60	68	81	81	75	77
Skole 9	76	61	76	89	84	68	83
Skole 10	77	62	75	86	84	73	85
Skole 11	83*	70	79	94*	89	86	88

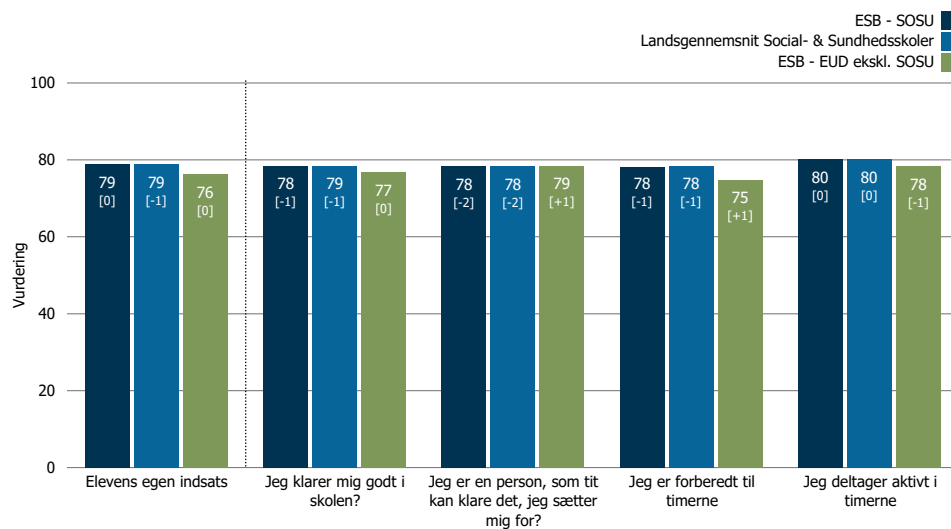
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

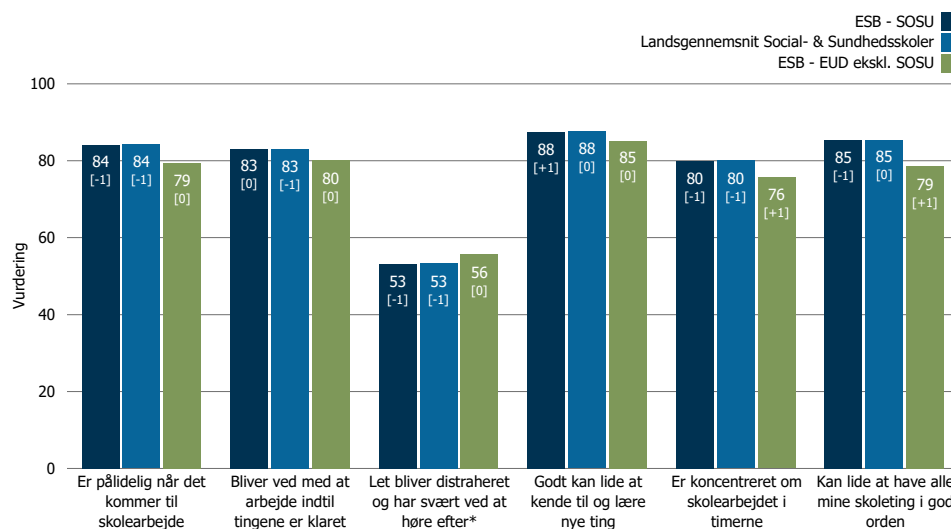


Elevens egen indsats

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Elevens egen indsats på ESB - SOSU.



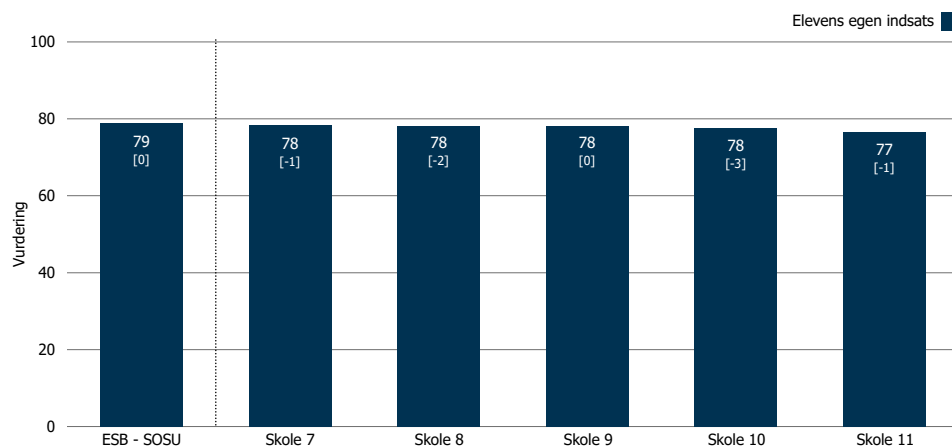
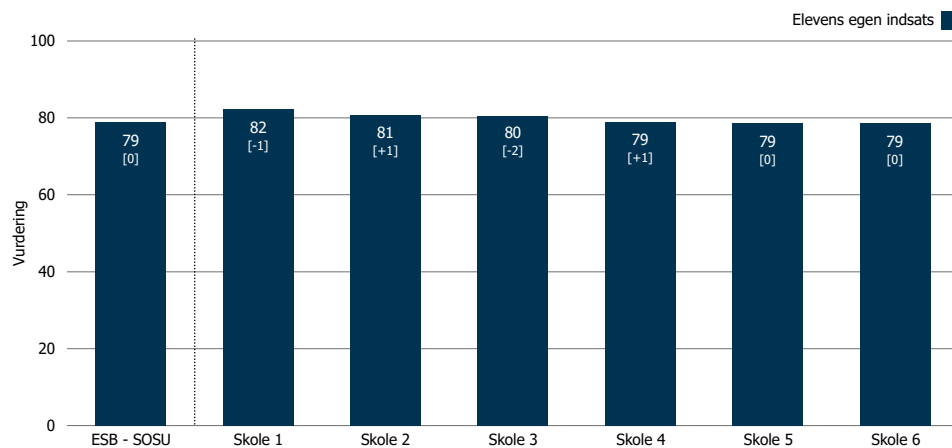
Jeg er en person som ...



*) Resultatet på spørgsmålet er i dataanalysen blevet vendt om, så et højt resultat er positivt og betyder, at man ikke så let lader sig distrahere og har problemer med at høre efter. Dermed kan spørgsmålet lettere sammenlignes med de øvrige spørgsmål.



Grafen viser det samlede resultat for ESB - SOSU samt for skolerne.





Tabellen viser resultaterne for Elevens egen indsats på ESB - SOSU samt for skolerne.

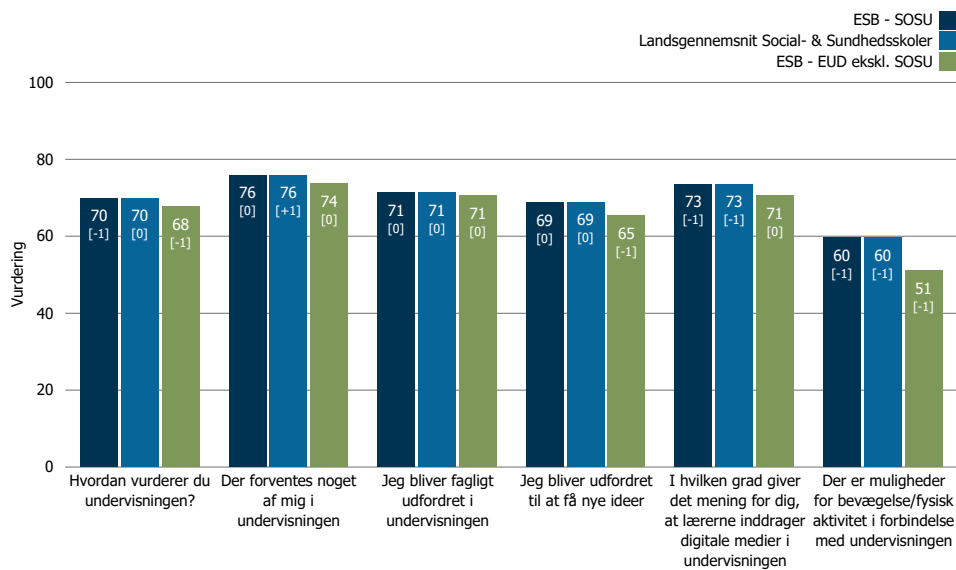
	Elevens egen indsats	Jeg klarer mig godt i skolen?	Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for?	Jeg er forberedt til timerne	Jeg deltager aktivt i timerne	Er pålidelig når det kommer til skolearbejde	Bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret	Let bliver distraheret og har svært ved at høre efter*	Godt kan lide at kende til og lære nye ting	Er koncentreret om skolearbejdet i timerne	Kan lide at have alle mine skoleting i god orden
ESB - SOSU	79	78	78	78	80	84	83	53	88	80	85
Skole 1	82*	82	83*	79	83*	86*	87*	57	92*	84*	90*
Skole 2	79	77	77	78	80	84	83	56	88	81	86
Skole 3	78	78	77	78	78	84	81	51	87	79	84
Skole 4	77	75	76	75	79	82	82	50	85	78	84
Skole 5	79	79	79	78	80	85	83	53	87	78	85
Skole 6	78	78	77	76	81	83	82	55	87	79	83
Skole 7	78	78	79	77	81	83	82	52	86	79	84
Skole 8	80	82	81	79	81	85	86	54	89	81	87
Skole 9	81	82*	80	78	81	85	85	58*	89	83	86
Skole 10	79	76	77	81*	80	85	83	51	87	80	86
Skole 11	78	77	77	78	79	83	82	50	88	81	85

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

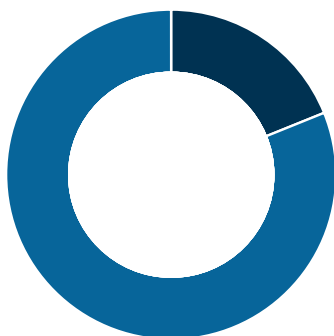
* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Del III:
Frafaldstema, tilvalgsmoduler & baggrundsanalyse

Undervisning



Frafald - Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?

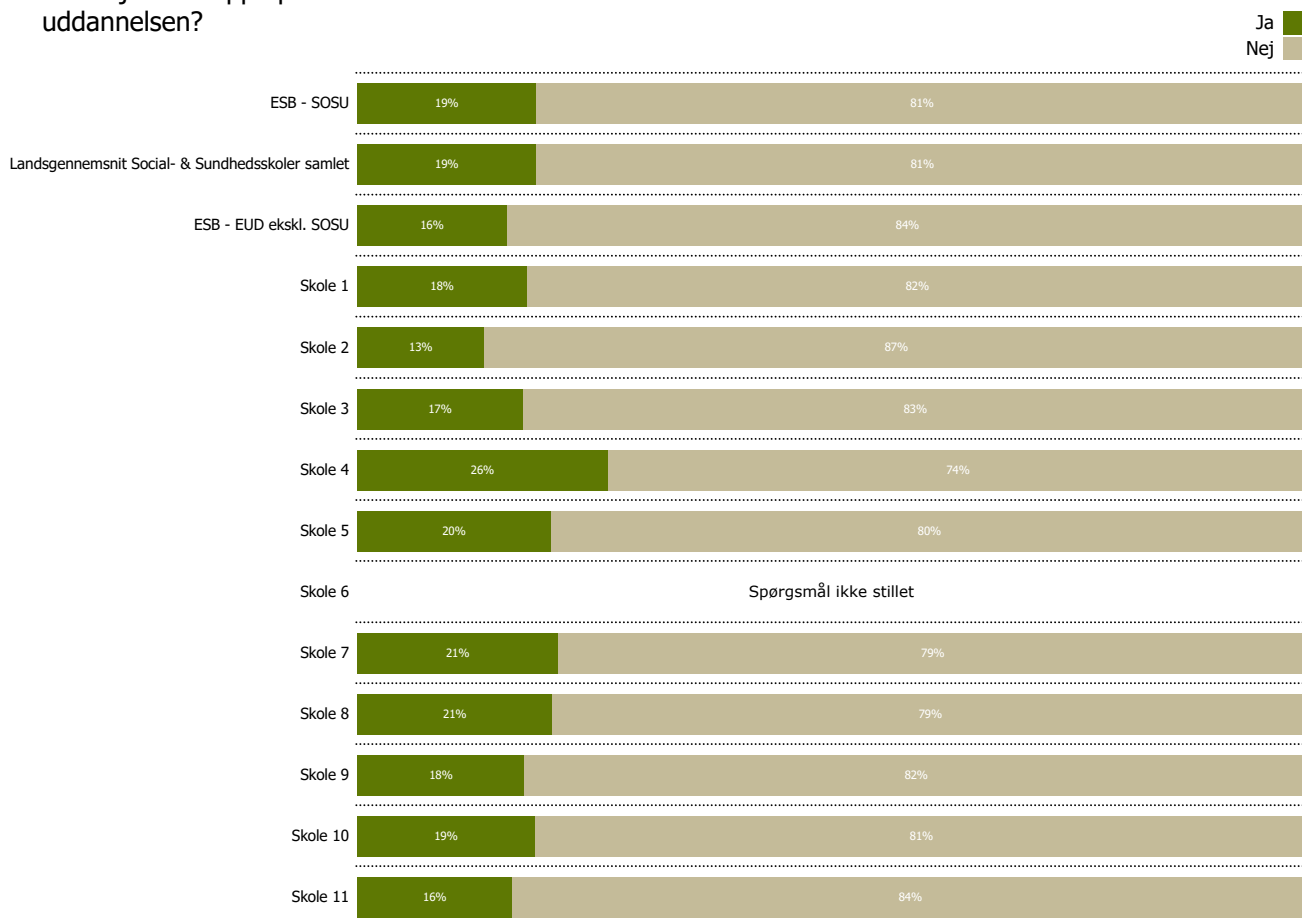


19% Ja

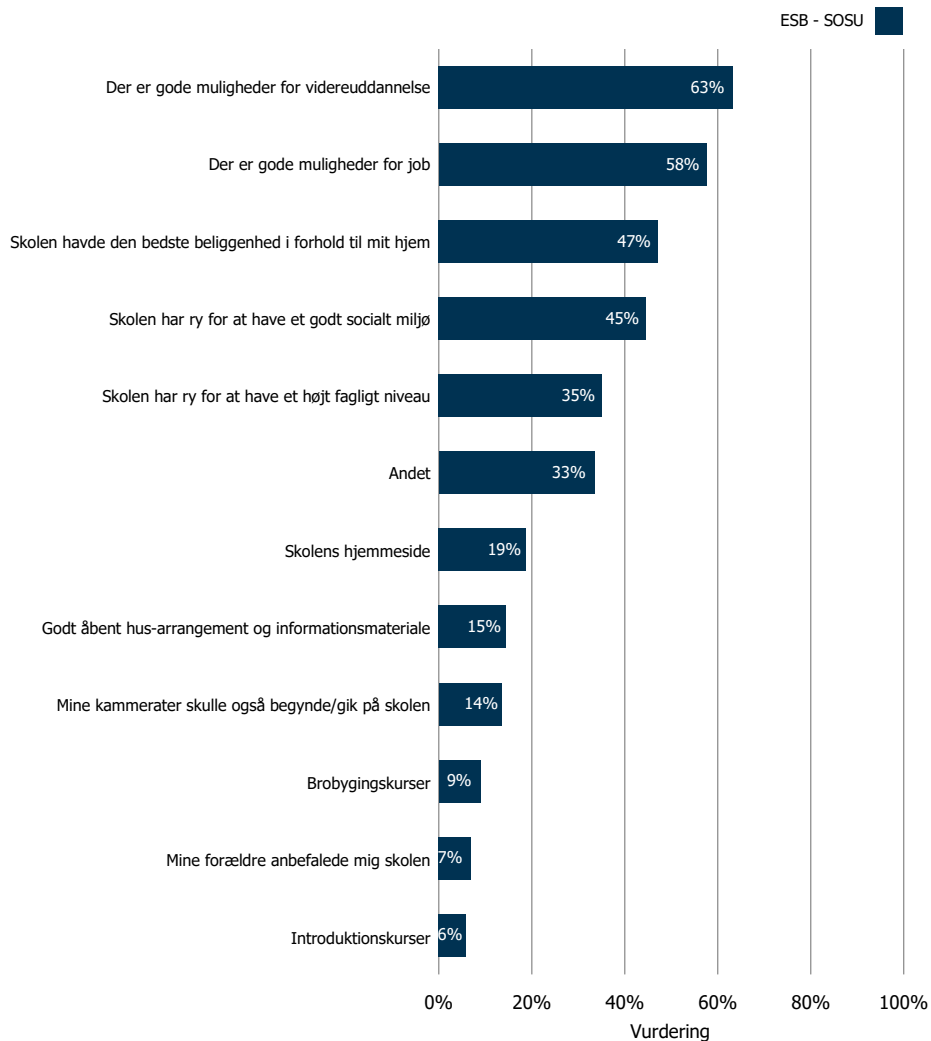
81% Nej

Tema: Frafald

Har du for alvor inden for de seneste 2 måneder overvejet at stoppe på uddannelsen?



Hvad har haft størst betydning for valg af skolen?



Tema: ESB tillægsspørgeramme

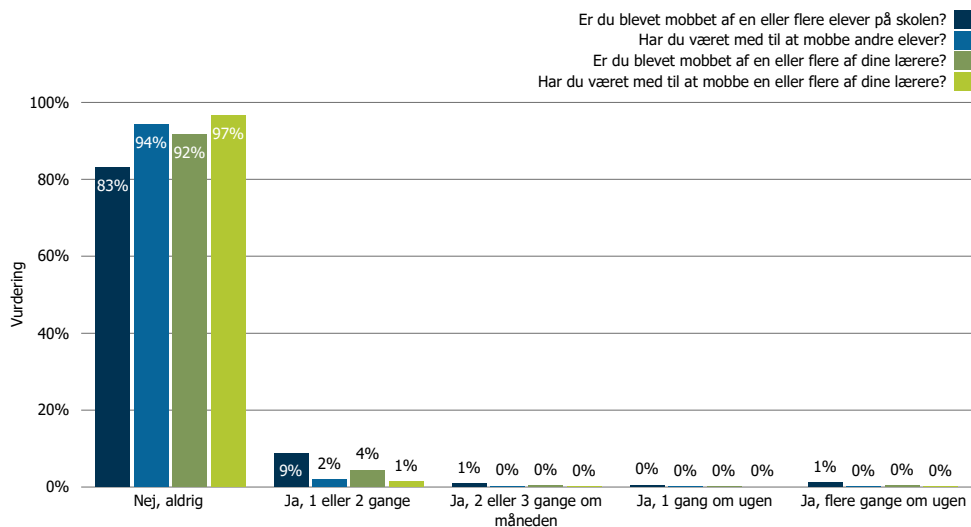
Tabellen viser resultaterne for ESB tillægsspørgeramme på ESB - SOSU samt for skolerne.

	Hvordan vurderer du undervisningen?	Der forventes noget af mig i undervisningen	Jeg bliver fagligt udfordret i undervisningen	Jeg bliver udfordret til at få nye ideer	I hvilken grad giver det mening for dig, at lærerne inddrager digitale medier i undervisningen	Der er muligheder for bevægelse/fysisk aktivitet i forbindelse med undervisningen
ESB - SOSU	70	76	71	69	73	60
Skole 1	73	76	70	73	78	57
Skole 2	74	81*	78*	74	78	68
Skole 3	78*	80	77	75*	79*	68
Skole 4	67	73	68	65	73	59
Skole 5	61	71	68	65	69	61
Skole 6						
Skole 7	72	76	74	71	76	69*
Skole 8	66	72	67	67	70	60
Skole 9	72	76	71	69	75	54
Skole 10	70	76	73	69	71	50
Skole 11	73	79	73	70	74	63

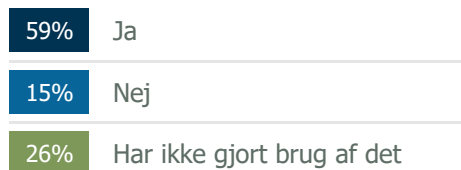
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

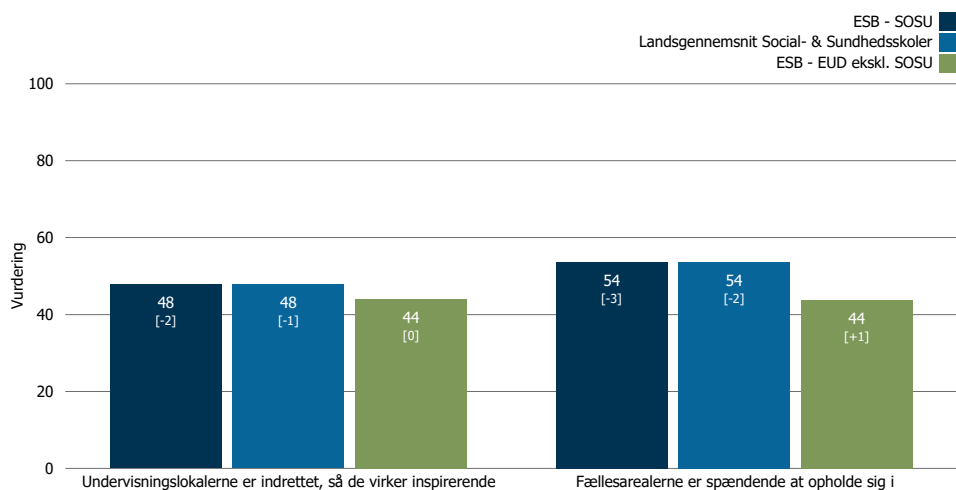
Mobning



Arbejds miljø - Har du modtaget instruktion i brugen af de apparater, maskiner og kemikalier du gør brug af?



Æstetisk miljø



Tema: Undervisningsmiljø

Tabellen viser resultaterne for Undervisningsmiljø på ESB - SOSU samt for skolerne.

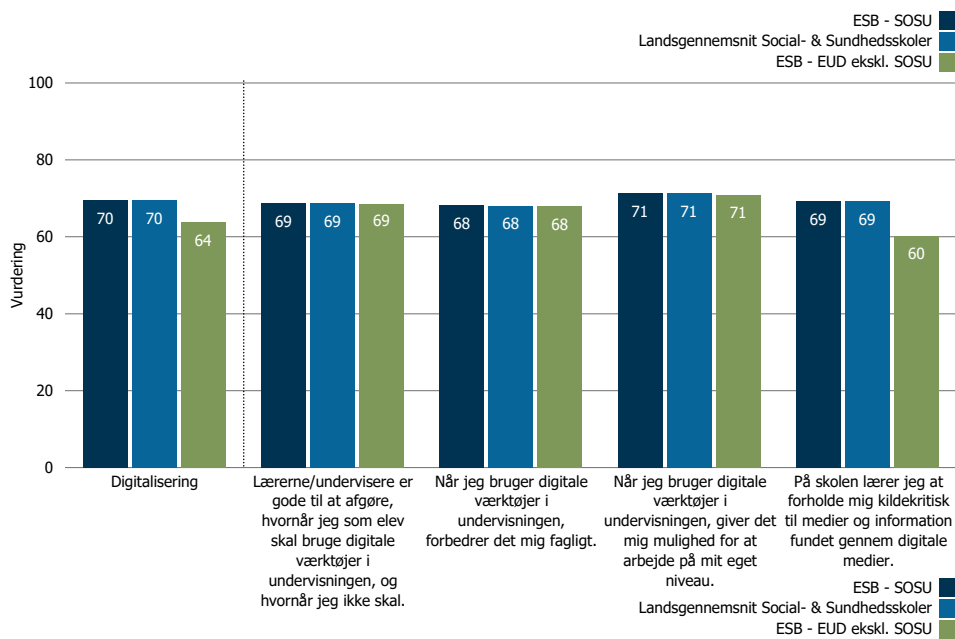
Undervisnings Fællesarealer
lokalerne er ne er
indrettet, så spændende
de virker at opholde sig
inspirerende i

ESB - SOSU	48	54
Skole 1	50	60
Skole 2	58*	60
Skole 3	56	71*
Skole 4	45	51
Skole 5	40	44
Skole 6		
Skole 7	46	53
Skole 8	49	52
Skole 9	49	54
Skole 10	47	50
Skole 11	47	60

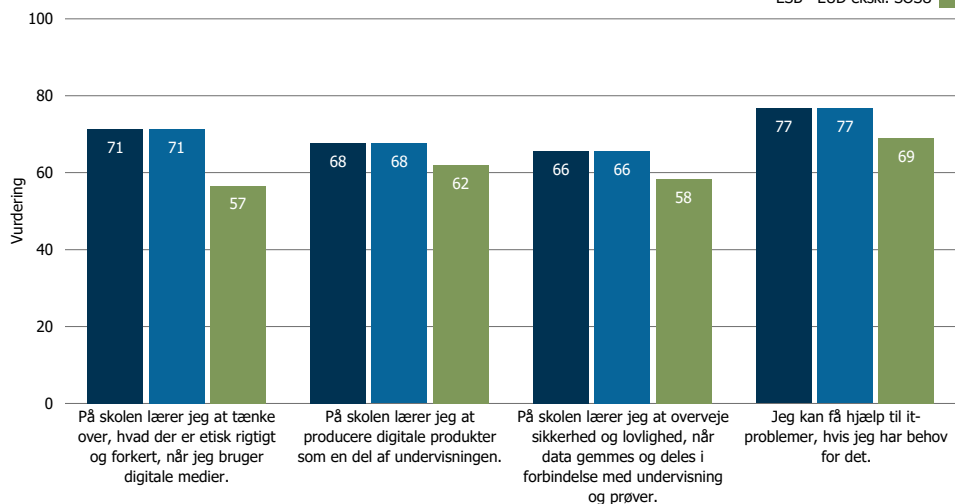
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse/klasse/hold har opnået det bedste resultat indenfor de viste resultater)

Vurdering af de digitale værktøjer på skolen



Vurdering af de digitale værktøjer på skolen



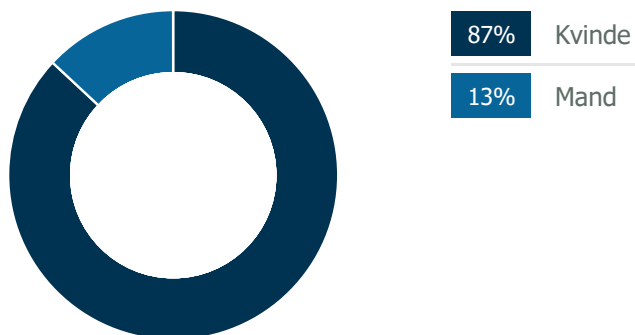
Tema: Digitalisering

Tabellen viser resultaterne for Digitalisering på ESB - EUD ekskl. SOSU samt for skolerne.

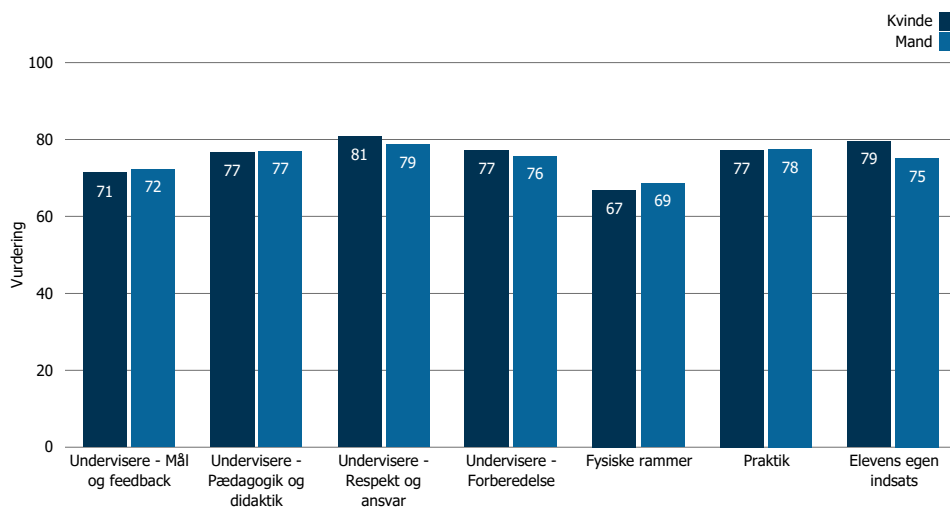
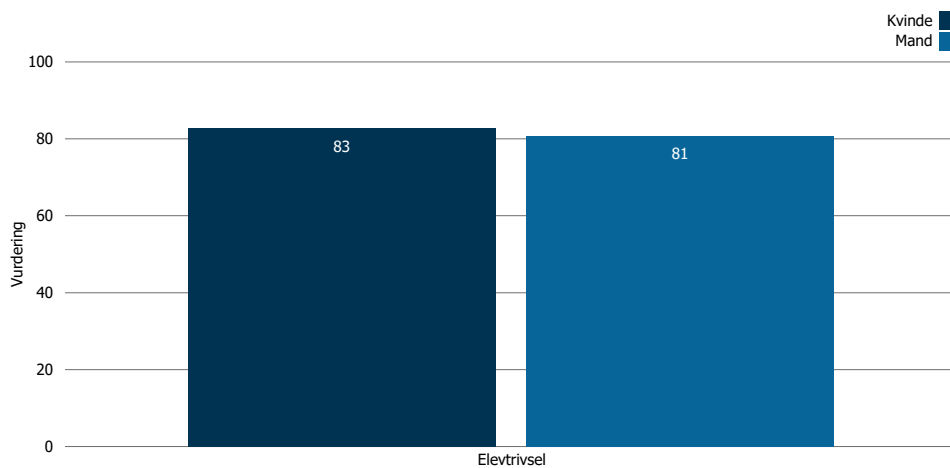
Digitalisering	Lærerne/undervisere er gode til at afgøre, hvornår jeg som elev skal bruge digitale værktøjer i undervisningen, og hvornår jeg ikke skal.	Når jeg bruger digitale værktøjer i undervisningen, forbedrer det mig fagligt.	Når jeg bruger digitale værktøjer i undervisningen, giver det mig mulighed for at arbejde på mit eget niveau.	På skolen lærer jeg at forholde mig kildeskritisk til medier og information fundet gennem digitale medier.	På skolen lærer jeg at tænke over, hvad der er etisk rigtigt og forkert, når jeg bruger digitale medier.	På skolen lærer jeg at producere digitale produkter som en del af undervisningen.	På skolen lærer jeg at overveje sikkerhed og lovlighed, når data gemmes og deles i forbindelse med undervisning og prøver.	Jeg kan få hjælp til it-problemer, hvis jeg har behov for det.
----------------	---	--	---	--	--	---	--	--

ESB - SOSU	70	69	68	71	69	71	68	66	77
Skole 1	72	76*	76*	76*	74*	74	63	63	68
Skole 2	70	70	67	69	70	73	69	67	78
Skole 3	75*	71	70	75	73	77*	74*	71*	88*
Skole 4	68	68	69	72	68	70	63	64	76
Skole 5	67	63	67	71	66	70	69	64	72
Skole 6									
Skole 7	71	72	70	75	70	73	66	67	79
Skole 8	67	67	67	70	68	69	64	64	70
Skole 9									
Skole 10	69	70	66	69	71	70	71	65	75
Skole 11	73	72	70	74	73	75	69	70	81

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

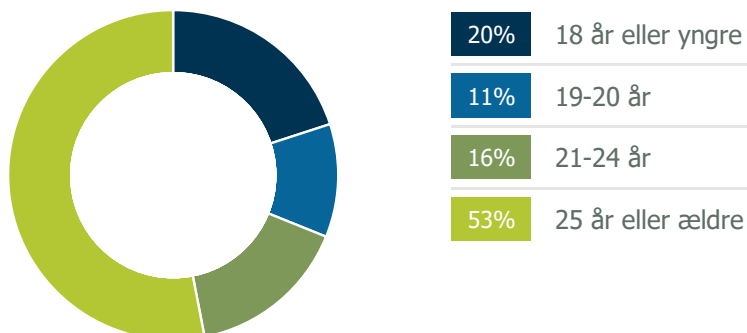


Vurdering fordelt på Køn

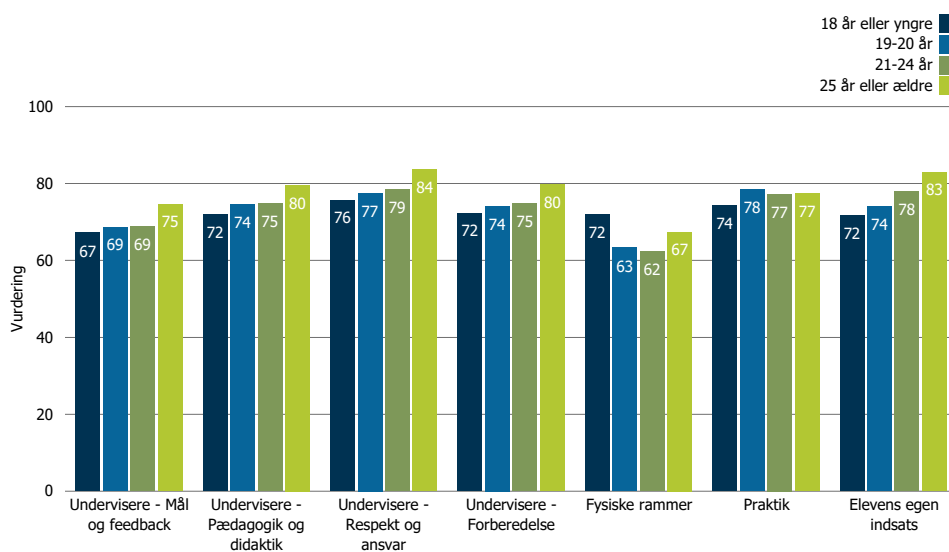
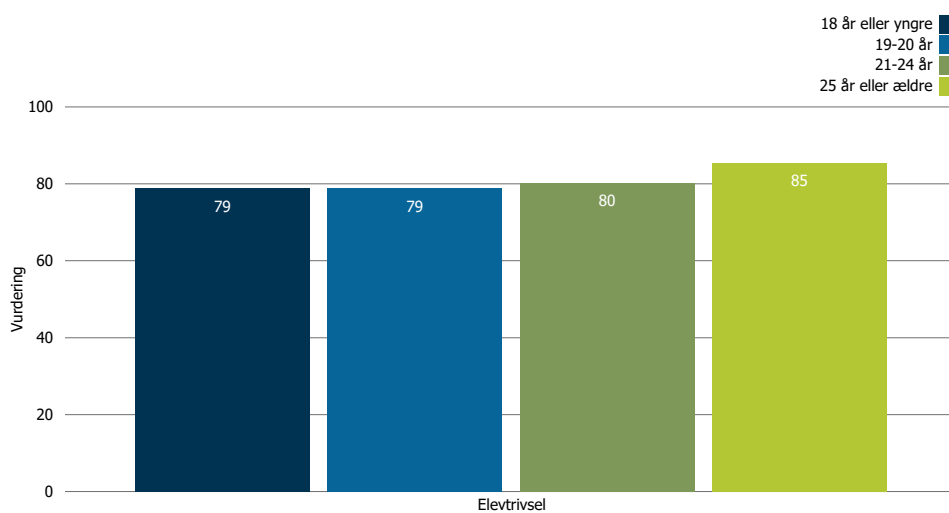


Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

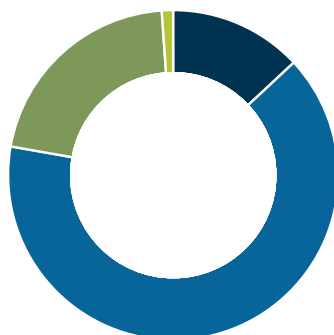


Vurdering fordelt på Alder



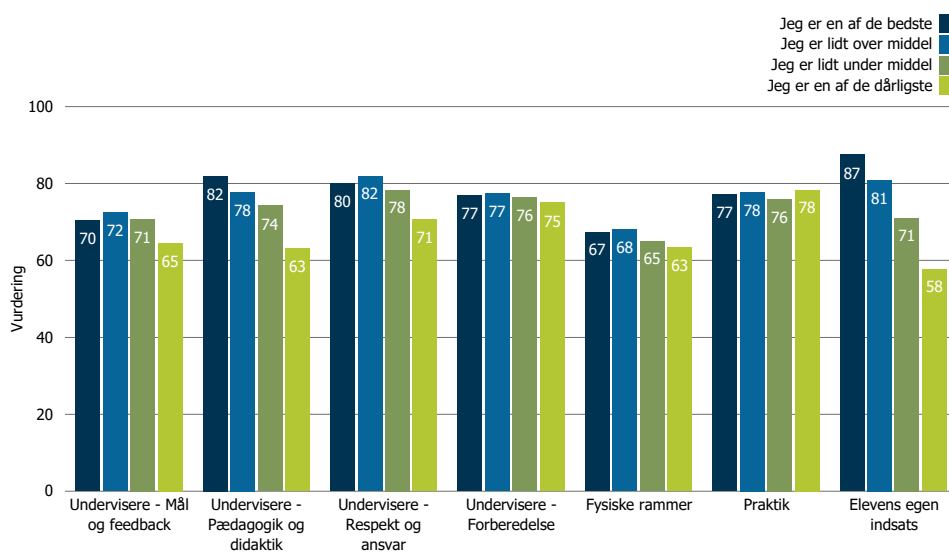
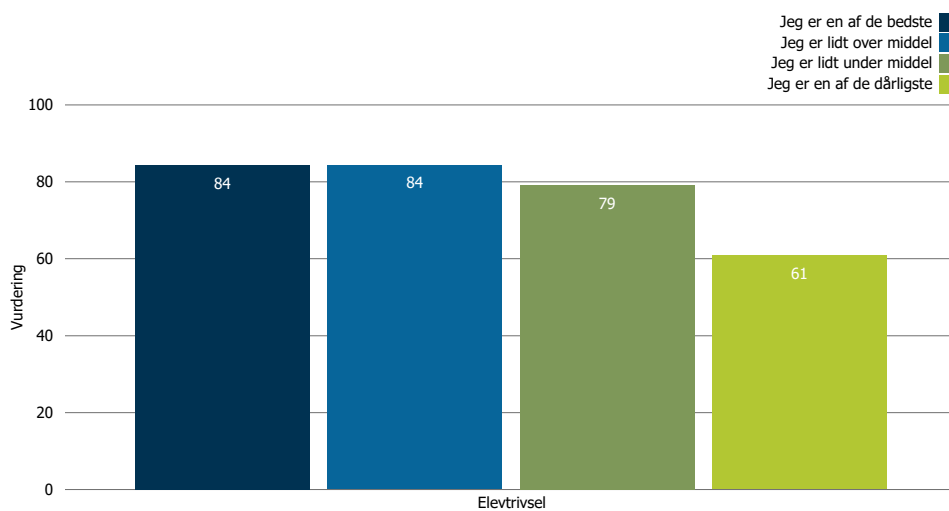
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



13%	Jeg er en af de bedste
64%	Jeg er lidt over middel
21%	Jeg er lidt under middel
1%	Jeg er en af de dårligste

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

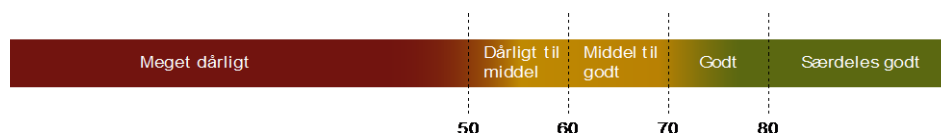
Fra input til output – om resultaterne i rapporten

Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen, indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts- og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne elevernes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte elev

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne

Elevtrivselsundersøgelsen 2018 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til elevernes trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 6 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivsel.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel. Rapporten viser hvilke områder som er vigtigst for trivsel. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

