



# Introduktion

---

Indholdsfortegnelse	<ul style="list-style-type: none"><li>• Indledning og datagrundlag</li><li>• Tilfredshed og Det fremtidige samarbejde</li><li>• Segmentering af virksomhederne</li><li>• Overordnede faktorer - prioritering af det videre arbejde</li><li>• Specifikke spørgsmål</li><li>• Temaer: Hvorfor have elever og Rekruttering (vises hvis spørgsmålene er stillet)</li><li>• Baggrundsanalyse: Virksomhedsstørrelse og Grad af kontakt (vises ikke i alle rapporter)</li><li>• Appendiks</li></ul>
Indledning	<p>Her er resultatet af VTU 2014 undersøgelsen om tilfredshed med Erhvervsuddannelserne blandt virksomhederne, der har lærlinge og elever. For SOSU skoler er det de uddannelsesansvarlige ved kommuner og regioner, som har deltaget i undersøgelsen.</p> <p>Initiativet til undersøgelsen er taget af ESB-Netværket, som hvert andet år undersøger tilfredsheden blandt praktikvirksomhederne.</p>
Formål	<p>De overordnede formål med denne rapport er at støtte uddannelsesstederne i:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• at sikre at ressourcer anvendes effektivt</li><li>• at sikre at kvaliteten af uddannelserne er tilfredsstillende</li><li>• at sikre at uddannelsernes overordnede indhold og form passer til virksomhedernes krav</li><li>• at sikre løbende opfølgning overfor den enkelte virksomhed i tilfælde af utilfredshed</li></ul>
Spørgsmål og temaer	<p>Virksomhederne er blevet stillet en række spørgsmål, hvor de har markeret deres opfattelse på en skala fra 1-10. Spørgsmålene dækker over i alt fem faktorer, herunder den overordnede tilfredshed over for de skoler, de tager lærlinge og elever fra (se model og uddybning i appendiks). Herudover er der i total skemaet stillet spørgsmål til temaerne Hvorfor have elever og Rekruttering samt til en række baggrundsoplysninger. Den samlede spørgeramme kan ses i appendiks.</p> <p>De grundlæggende modelspørgsmål er ens for EUD og SOSU.</p>
Datagrundlag og svarprocent	<p>I alt er 6.966 virksomhedsrepræsentanter med praktikanter fra 21 skoler blevet inviteret til at deltage i undersøgelsen. Af disse har 2.935 returneret en brugbar besvarelse, hvilket giver en historisk høj svarprocent på 42%. Til sammenligning var svarprocenten 30% ved begge seneste benchmarkundersøgelser i 2012 og 2010. Sammenlignet med det generelle niveau i kundeundersøgelser er 42% også meget højt.</p> <p>Den meget flotte udvikling i svarprocenten skyldes det nye VTU værktøj med løbende elektronisk dataindsamling og rapportering, og hvor der er fokus på den enkelte virksomhed. 19 ud af 21 skoler har indsamlet data via det nye værktøj.</p> <p>Svarprocenterne fordelt på skolerne kan ses i datagrundlaget.</p>
Resultater i rapporten	<p>I rapporten finder du følgende resultater, som hver især giver dig forskellige svar:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Årets samlede resultat. Hvad er status?</li><li>• Sammenligning til tidligere års resultater, hvis dette eksisterer.</li><li>• Sammenligning med højeste resultat for en skole.</li><li>• Resultater for uddannelsesområder med mere end 4 besvarelser.</li></ul>
Projektledelse	<p>Ennova har varetaget analyse og afrapportering.</p>

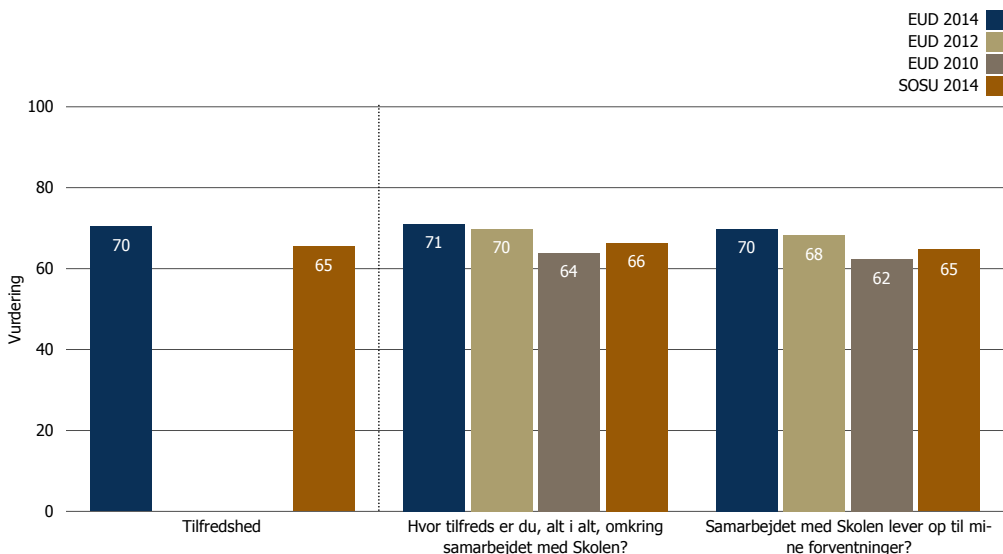
## Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent 2014	Svarprocent 2012
<b>ESB-Netværket Samlet</b>	<b>6966</b>	<b>2935</b>	<b>42%</b>	<b>30%</b>
<b>Skoler i ESB-Netværket</b>				
<b>Landsgennemsnit EUD</b>	<b>6389</b>	<b>2566</b>	<b>40%</b>	<b>29%</b>
Skole 1	59	28	47%	48%
Skole 2	444	156	35%	73%
Skole 3	349	150	43%	
Skole 4	359	94	26%	
Skole 5	620	308	50%	
Skole 6	571	236	41%	
Skole 7	786	301	38%	38%
Skole 8	1029	502	49%	34%
Skole 9	671	255	38%	18%
Skole 10	362	121	33%	32%
Skole 11	330	37	11%	23%
Skole 12	225	116	52%	42%
Skole 13	487	207	43%	18%
Skole 14	54	32	59%	
Skole 15	40	23	58%	
<b>Landsgennemsnit Social- og Sundhedsskoler</b>	<b>577</b>	<b>369</b>	<b>64%</b>	<b>65%</b>
Skole 16	344	219	64%	
Skole 17	26	20	77%	
Skole 18	31	26	84%	
Skole 19	50	13	26%	
Skole 20	62	43	69%	59%
Skole 21	64	48	75%	68%

# Tilfredshed og Det fremtidige samarbejde

## Tilfredshed

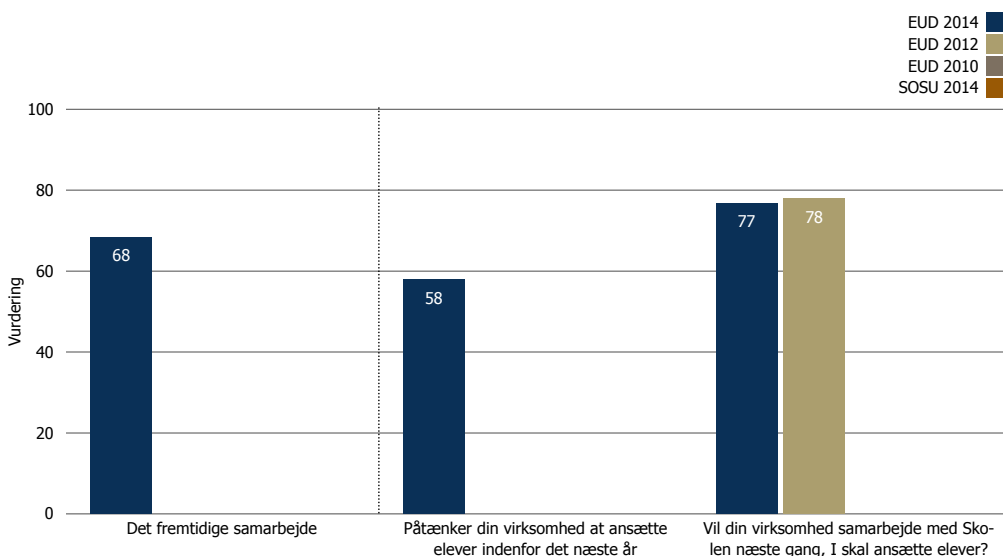
Tilfredshed er dannet af de to spørgsmål til højre for stregen.



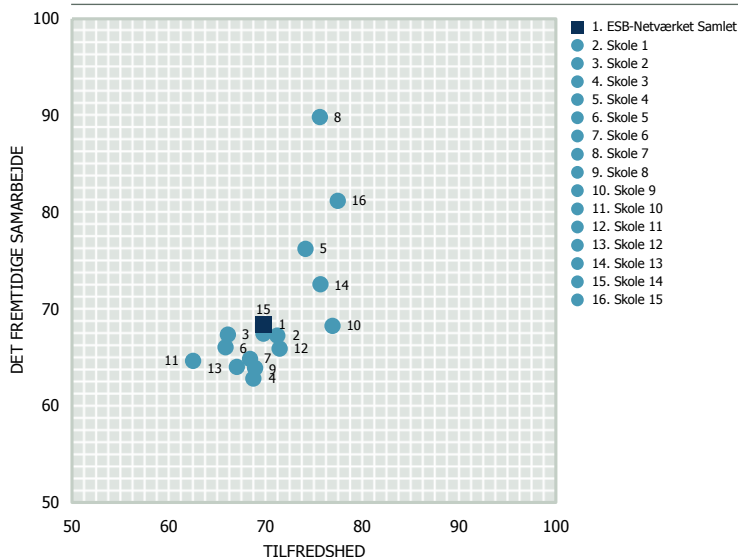
## Det fremtidige samarbejde

Det fremtidige samarbejde er dannet af de to spørgsmål til højre for stregen.

Bemærk at SOSU skolerne ikke har stillet spørgsmålene omkring Det fremtidige samarbejde.



I kortet kan du se variationen i skolens resultater.



## Tilfredshed og Det fremtidige samarbejde

	Tilfredshed	1. Hvor tilfreds er du, alt i alt, omkring samarbejdet med Skolen?	2. Samarbejdet med Skolen lever op til mine forventninger?	Det fremtidige samarbejde	29. Påtænker din virksomhed at ansætte elever indenfor det næste år	30. Vil din virksomhed samarbejde med Skolen næste gang, I skal ansætte elever?
<b>Landsgennemsnit EUD</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>58</b>	<b>77</b>
Skole 1	70	71	69	67	54	78
Skole 2	69	69	68	63	51	74
Skole 3	67	68	66	64	51	76
Skole 4	77	78	76	68	61	75
Skole 5	68	69	68	65	58	71
Skole 6	66	67	66	67	56	75
Skole 7	77	77	78	81	66	91
Skole 8	71	72	71	66	58	73
Skole 9	63	63	62	65	57	71
Skole 10	74	75	74	76	68	81
Skole 11	66	65	66	66	58	69
Skole 12	76	77	74	73	60	82
Skole 13	71	73	70	67	53	81
Skole 14	69	69	68	64	51	76
Skole 15	76	77	74	90*	87*	91*
<b>Landsgennemsnit Social- og Sundhedsskoler</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>65</b>			
Skole 16	62	63	61			
Skole 17	80*	80*	80*			
Skole 18	70	72	68			
Skole 19	54	56	51			
Skole 20	73	74	72			
Skole 21	68	68	69			

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

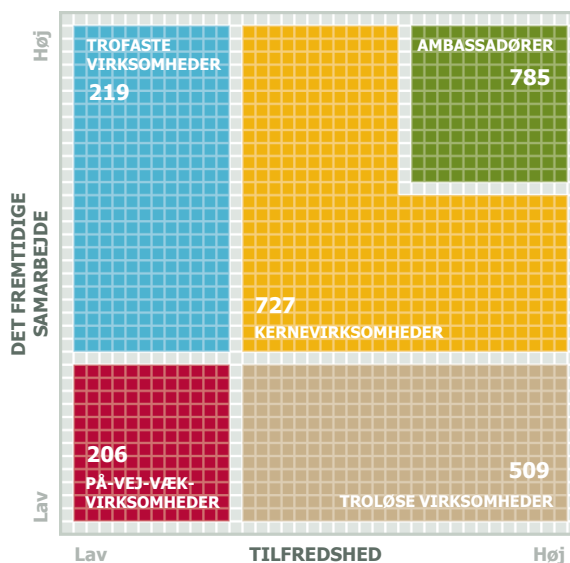
\* Best Practice



## Segmentering af virksomhederne

Figuren viser, hvordan virksomhederne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres tilfredshed og det fremtidige samarbejde.

Du kan læse mere om de fem typers karakteristika under figuren.



Tallene i figuren til venstre viser det eksakte antal virksomheder i hvert segment for ESB-Netværket Samlet.

### ■ AMBASSADØRER

er kendetegnet ved høj tilfredshed og loyalitet. Den yderst positive holdning bevirker, at disse virksomheder anbefaler praktikordningen til kolleger, samarbejdspartnere og bekendte, og at virksomhederne med stor sikkerhed vil fortsætte samarbejdet.

### ■ KERNEVIRKSOMHEDER

udviser middel til høj tilfredshed og loyalitet (uden at begge dog er høje på samme tid).

### ■ PÅ-VEJ-VÆK-VIRKSOMHEDER

har både lav tilfredshed og loyalitet. De er højst sandsynlig på vej ud af samarbejdet.

### ■ TROFASTE VIRKSOMHEDER

er kendetegnet ved lav tilfredshed og middel til høj loyalitet. Når disse virksomheder - trods den lavere tilfredshed - vælger at anbefale og genvælge praktikordningen, vil det typisk være begrundet i langvarige relationer til den samarbejdende skole.

### ■ TROLØSE VIRKSOMHEDER

fremstår med middel til høj tilfredshed og lav loyalitet. De troløse virksomheder er kritiske og holder hele tiden øje med, om der er konkurrerende skoler, som tilbyder bedre ordninger. Nogen gange kan det også være ressourcemæssige forhold som gør, at man ikke kan vedligeholde relationen.

## Fordeling af typer

	Ambassadører	Kernevirksomheder	Trofaste virksomheder	Troløse virksomheder	På-vej-væk-virksomheder
<b>Lands gennemsnit EUD</b>	<b>32%</b>	<b>30%</b>	<b>9%</b>	<b>21%</b>	<b>8%</b>
Skole 1	21%	43%	4%	25%	7%
Skole 2	26%	28%	7%	29%	11%
Skole 3	27%	28%	11%	20%	14%
Skole 4	38%	28%	8%	23%	3%
Skole 5	26%	31%	10%	22%	11%
Skole 6	30%	26%	11%	21%	13%
Skole 7	50%	23%	7%	16%	4%
Skole 8	30%	32%	7%	24%	7%
Skole 9	19%	34%	15%	20%	11%
Skole 10	48%	32%	6%	10%	3%
Skole 11	23%	37%	6%	14%	20%
Skole 12	36%	40%	4%	16%	4%
Skole 13	32%	26%	12%	24%	7%
Skole 14	29%	32%	7%	18%	14%
Skole 15	70%	17%	9%	0%	4%

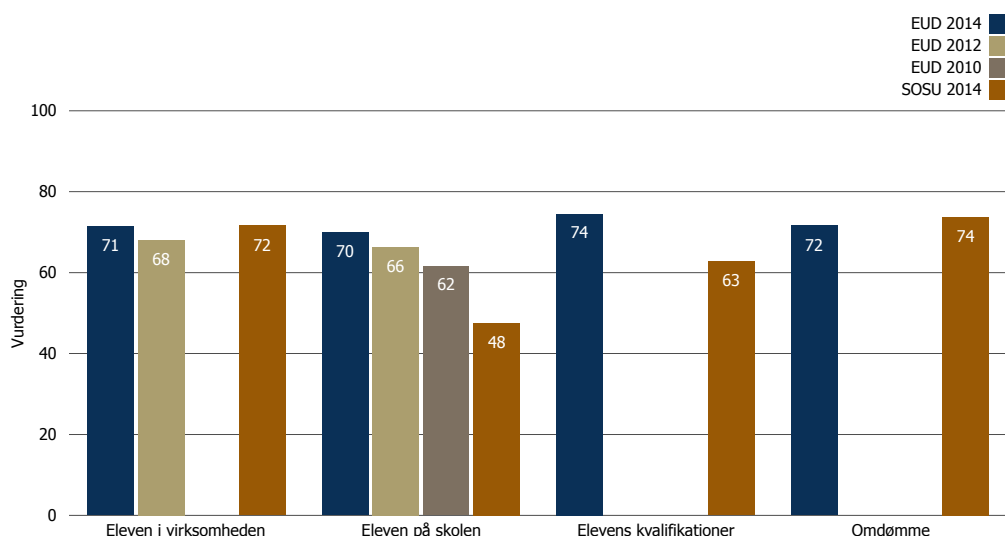
## Hvor skal der sættes ind for at forbedre virksomhedernes Tilfredshed?

### Vurdering af overordnede områder (Indsatsområder)

Figuren viser virksomhedernes vurdering af de fire overordnede områder, som påvirker Tilfredshed.

Alle områderne behandles i detaljer i resten af rapporten. Her kan du se de specifikke spørgsmål, der har dannet de her viste resultater.

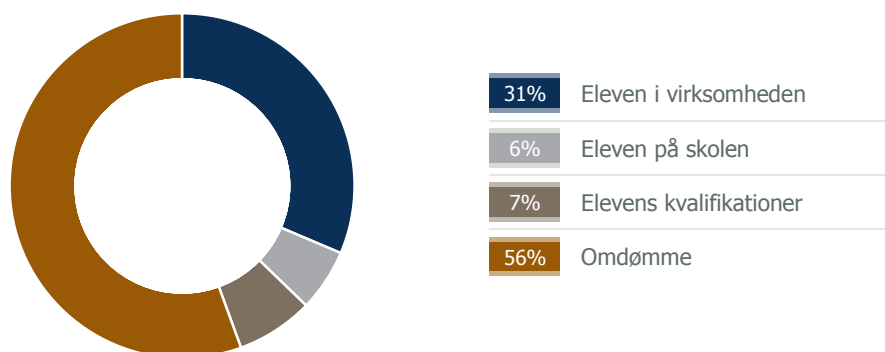
**Bemærk:** Pga. ændringer i spørgeskemaet er der ikke udvikling på indsatsområderne "Elevens kvalifikationer" og "Omdømme", da resultaterne ikke er sammenlignelige.



### Effekt på Tilfredshed

Når forbedringsarbejdet skal fastlægges, bør der tages hensyn til, at nogle områder i højere grad skaber Tilfredshed blandt virksomhederne end andre.

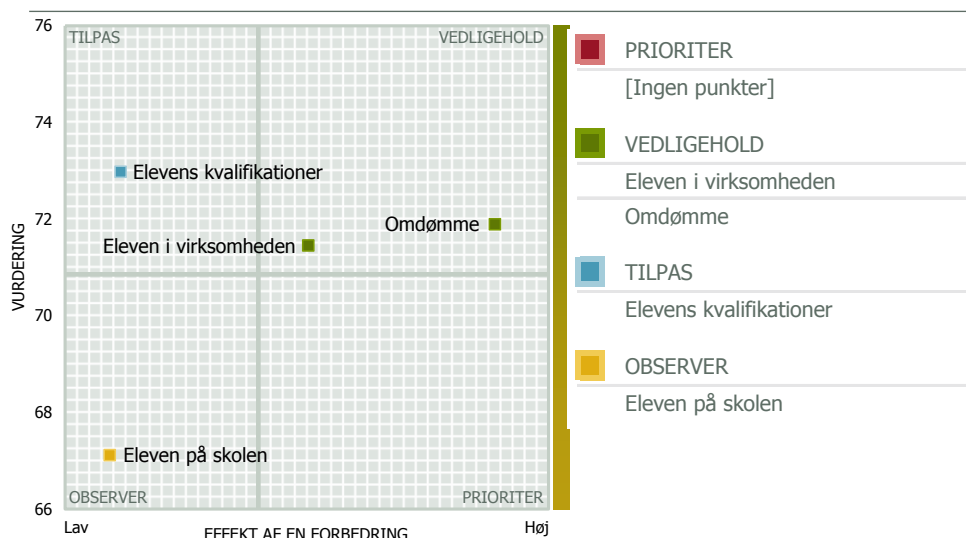
I cirkeldiagrammet kan du se, hvilke områder der har størst betydning.



### Overordnet prioriteringskort

Det overordnede prioriteringskort viser virksomhedernes vurdering af de overordnede områder i kombination med den effekt, en forbedring vil have for virksomhedernes Tilfredshed.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



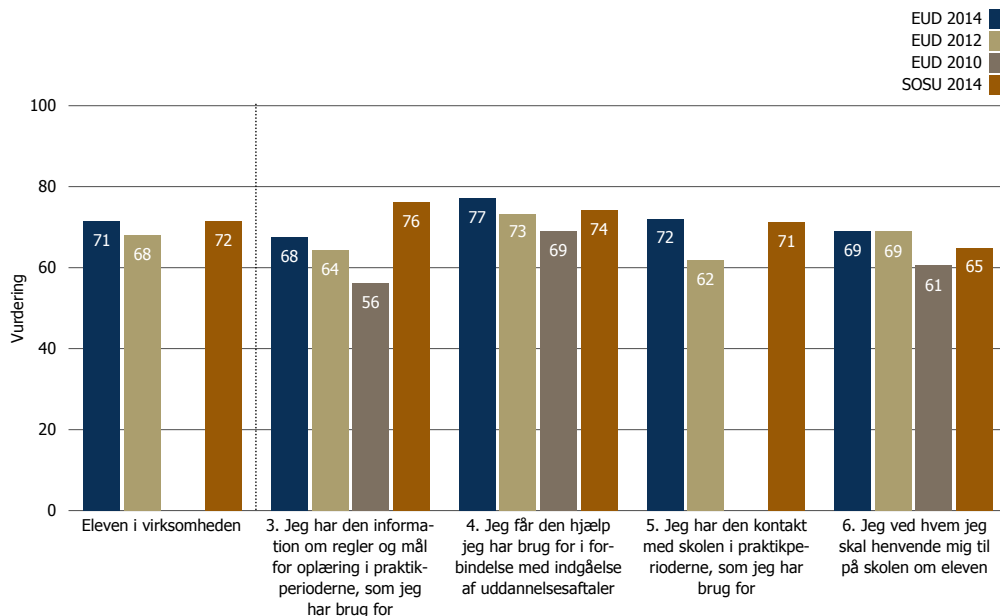


### Gennemgang af de fire indsatsområder

De fire indsatsområder er dem du aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede tilfredshed. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområderne hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringsskemaet på de følgende sider er kun gældende for det enkelte forhold. For at du kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan du kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor du er i kortet og hvad du derfor bør gøre.

### Eleven i virksomheden

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Eleven i virksomheden.

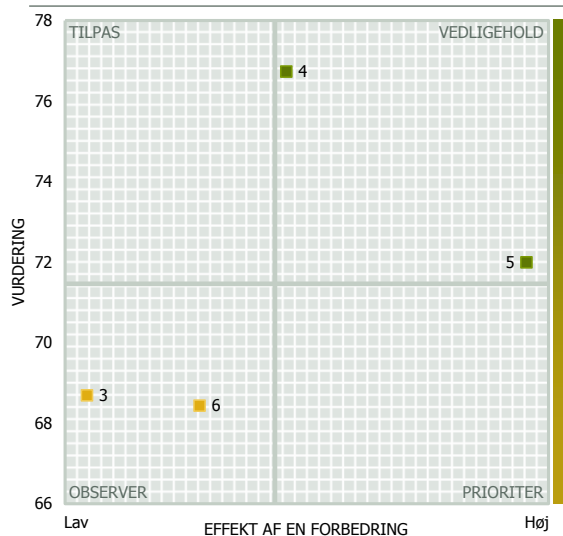






**Prioriteringskort for Eleven i virksomheden**

Prioriteringskortet viser virksomhedernes vurdering af de specifikke forhold under Eleven i virksomheden, og den effekt en forbedring vil have på virksomhedernes samlede vurdering af Eleven i virksomheden.



**PRIORITER**

[Ingen punkter]

**VEDLIGEHOOLD**

4. Jeg får den hjælp jeg har brug for i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler

5. Jeg har den kontakt med skolen i praktikperioderne, som jeg har brug for

**TILPAS**

[Ingen punkter]

**OBSERVER**

3. Jeg har den information om regler og mål for oplæring i praktikperioderne, som jeg har brug for

6. Jeg ved hvem jeg skal henvende mig til på skolen om eleven



3. Jeg har den information om regler og mål for oplæring i praktikperioderne, som jeg har brug for

4. Jeg får den hjælp jeg har brug for i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler

5. Jeg har den kontakt med skolen i praktikperioderne, som jeg har brug for

6. Jeg ved hvem jeg skal henvende mig til på skolen om eleven

Landsgennemsnit EUD	68	77	72	69
Skole 1	63	76	74	74
Skole 2	66	77	71	67
Skole 3	64	74	69	70
Skole 4	71	80	76	74
Skole 5	67	74	71	68
Skole 6	68	76	72	65
Skole 7	76	86*	79	81
Skole 8	68	76	72	66
Skole 9	58	69	63	56
Skole 10	70	77	73	75
Skole 11	67	74	66	56
Skole 12	68	81	76	75
Skole 13	68	80	73	73
Skole 14	65	75	73	73
Skole 15	75	85	74	76
Landsgennemsnit Social- og Sundhedsskoler	76	74	71	65
Skole 16	75	71	67	59
Skole 17	81	81	87*	80
Skole 18	85*	85	81	84*
Skole 19	59	63	57	38
Skole 20	78	81	76	74
Skole 21	78	74	77	75

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

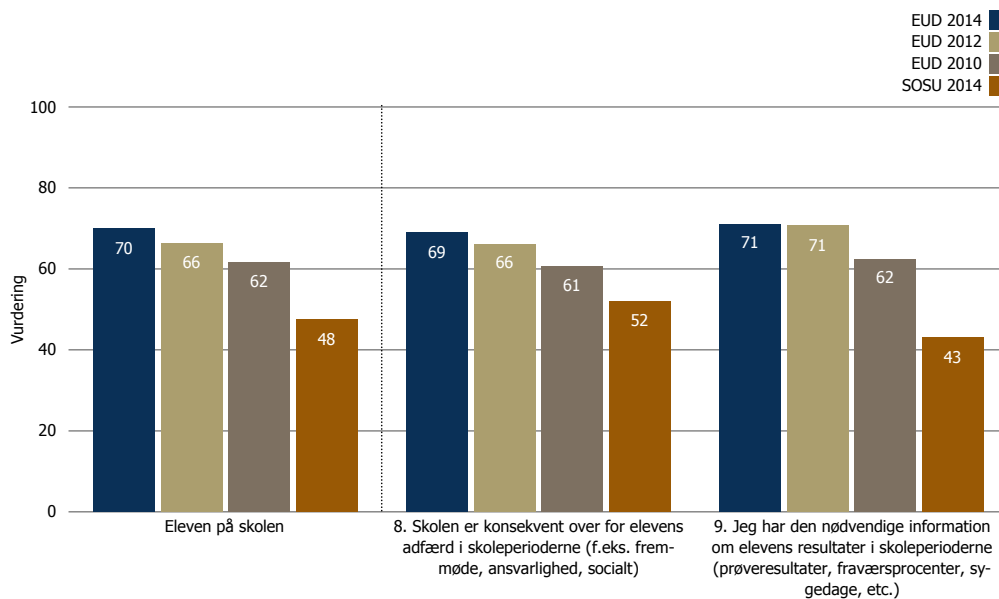
\* Best Practice



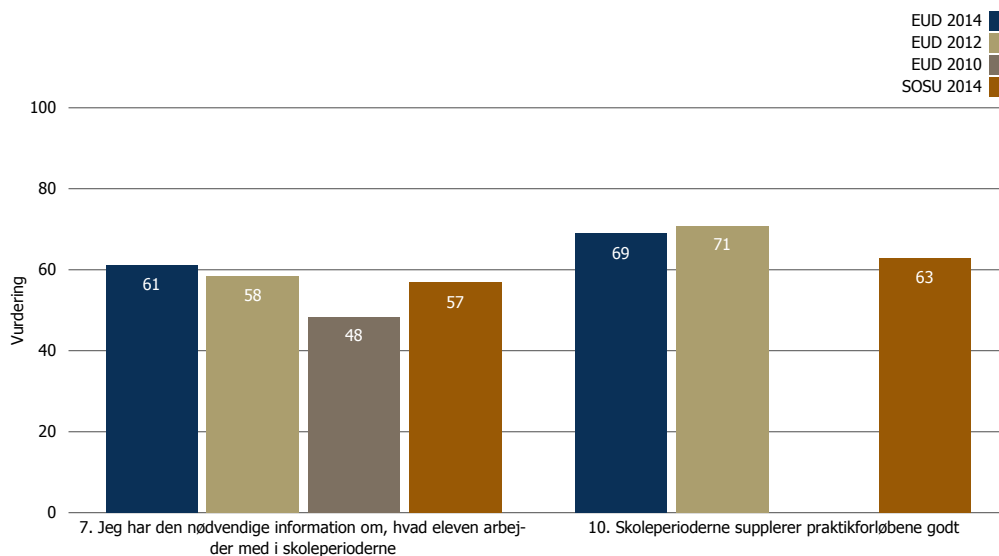
Eleven på skolen

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Eleven på skolen.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Eleven på skolen.



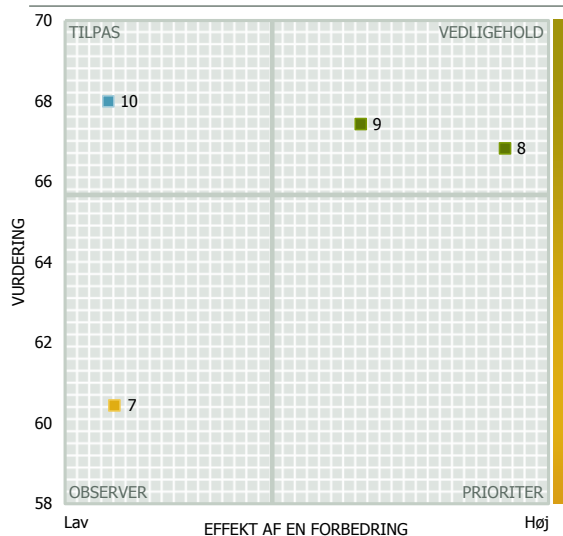
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Eleven på skolen.





**Prioriteringskort for Eleven på skolen**

Prioriteringskortet viser virksomhedernes vurdering af de specifikke forhold under Eleven på skolen, og den effekt en forbedring vil have på virksomhedernes samlede vurdering af Eleven på skolen.



**PRIORITER**

[Ingen punkter]

**VEDLIGEHOOLD**

8. Skolen er konsekvent over for elevens adfærd i skoleperioderne (f.eks. fremmøde, ansvarlighed, socialt)

9. Jeg har den nødvendige information om elevens resultater i skoleperioderne (prøveresultater, fraværsprocenter, sygedage, etc.)

**TILPAS**

10. Skoleperioderne supplerer praktikforløbene godt

**OBSERVER**

7. Jeg har den nødvendige information om, hvad eleven arbejder med i skoleperioderne



8. Skolen er konsekvent over for elevens adfærd i skoleperioderne (f.eks. fremmøde, ansvarlighed, socialt)

9. Jeg har den nødvendige information om elevens resultater i skoleperioderne (prøveresultater, fraværsprocenter, sygedage, etc.)

7. Jeg har den nødvendige information om, hvad eleven arbejder med i skoleperioderne

10. Skoleperioderne supplerer praktikforløbene godt

	8. Skolen er konsekvent over for elevens adfærd i skoleperioderne (f.eks. fremmøde, ansvarlighed, socialt)	9. Jeg har den nødvendige information om elevens resultater i skoleperioderne (prøveresultater, fraværsprocenter, sygedage, etc.)	7. Jeg har den nødvendige information om, hvad eleven arbejder med i skoleperioderne	10. Skoleperioderne supplerer praktikforløbene godt
<b>Landsgennemsnit EUD</b>	<b>69</b>	<b>71</b>	<b>61</b>	<b>69</b>
Skole 1	69	69	58	<b>72</b>
Skole 2	66	63	57	66
Skole 3	65	<b>71</b>	57	67
Skole 4	<b>72</b>	70	65	<b>73</b>
Skole 5	67	70	65	68
Skole 6	66	69		
Skole 7	<b>77*</b>	<b>75</b>	<b>70*</b>	<b>75</b>
Skole 8	70	<b>73</b>	61	70
Skole 9	64	<b>71</b>	51	62
Skole 10	69	64		
Skole 11	53	68	56	60
Skole 12	<b>75</b>	<b>78*</b>		
Skole 13	69	<b>72</b>	62	69
Skole 14	69	62		
Skole 15	<b>75</b>	68	62	<b>77*</b>
<b>Landsgennemsnit Social- og Sundhedsskoler</b>	<b>52</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>63</b>
Skole 16	53	<b>41</b>	57	62
Skole 17	<b>39</b>	<b>44</b>	54	<b>73</b>
Skole 18	53	<b>46</b>	63	70
Skole 19	<b>34</b>	<b>39</b>	<b>44</b>	<b>36</b>
Skole 20	56	<b>46</b>	60	68
Skole 21	54	<b>46</b>	56	61

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

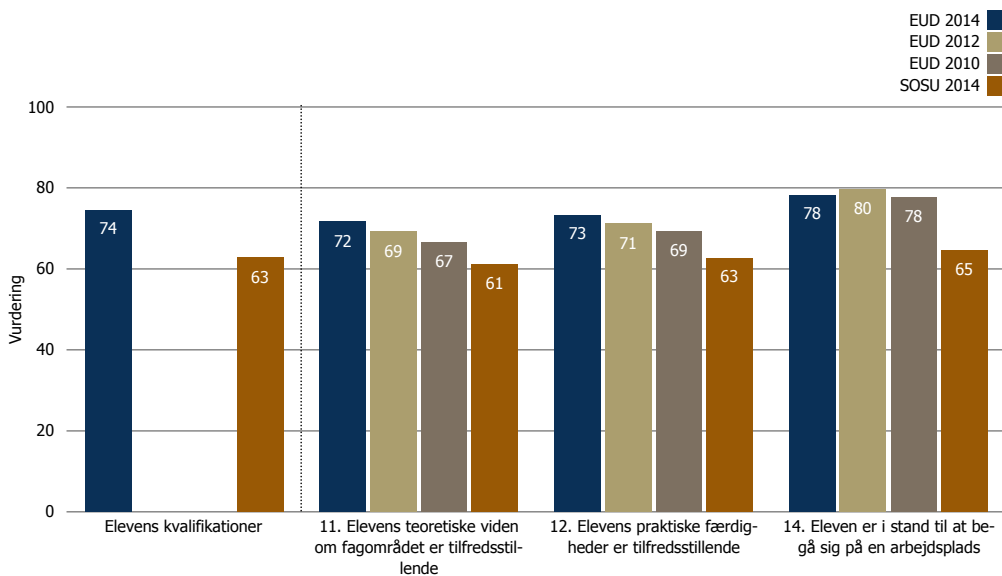
\* Best Practice



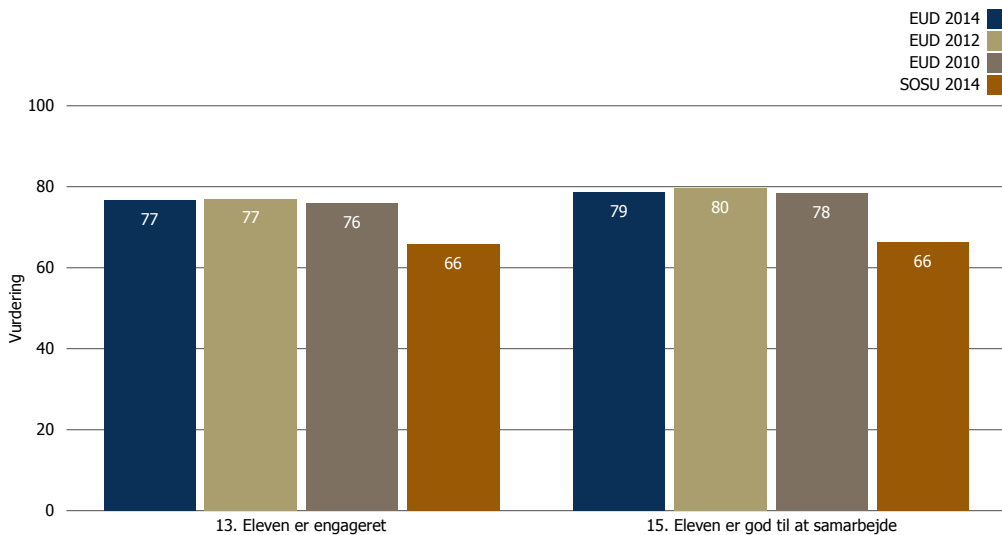
Elevens kvalifikationer

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Elevens kvalifikationer.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Elevens kvalifikationer.



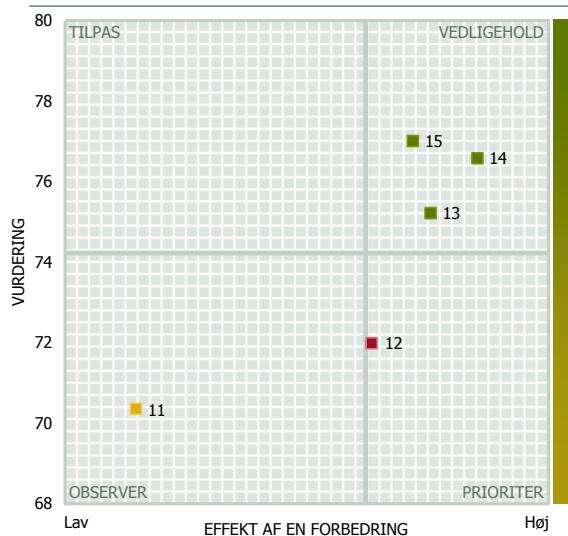
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Elevens kvalifikationer.





**Prioriteringskort for Elevens kvalifikationer**

Prioriteringskortet viser virksomhedernes vurdering af de specifikke forhold under Elevens kvalifikationer, og den effekt en forbedring vil have på virksomhedernes samlede vurdering af Elevens kvalifikationer.



- PRIORITER**  
 12. Elevens praktiske færdigheder er tilfredsstillende
- VEDLIGEHOOLD**  
 13. Eleven er engageret  
 14. Eleven er i stand til at begå sig på en arbejdsplads  
 15. Eleven er god til at samarbejde
- TILPAS**  
 [Ingen punkter]
- OBSERVER**  
 11. Elevens teoretiske viden om fagområdet er tilfredsstillende



	11. Elevens teoretiske viden om fagområdet er tilfredsstillende	12. Elevens praktiske færdigheder er tilfredsstillende	14. Eleven er i stand til at begå sig på en arbejdsplads	13. Eleven er engageret	15. Eleven er god til at samarbejde
<b>Landsgennemsnit EUD</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>79</b>
Skole 1	69	68	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>78</b>
Skole 2	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>79</b>
Skole 3	67	69	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>75</b>
Skole 4	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>76</b>
Skole 5	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>78</b>
Skole 6	69	<b>71</b>	<b>76</b>		
Skole 7	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>84*</b>	<b>84*</b>	<b>85*</b>
Skole 8	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>77</b>
Skole 9	68	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>79</b>
Skole 10	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>76</b>		
Skole 11	65	65	70	68	68
Skole 12	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>79</b>		
Skole 13	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>79</b>
Skole 14	68	<b>73</b>	<b>74</b>		
Skole 15	<b>81*</b>	<b>83*</b>	<b>83</b>	<b>81</b>	<b>85</b>
<b>Landsgennemsnit Social- og Sundhedsskoler</b>	<b>61</b>	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>66</b>
Skole 16	63	63	67	67	68
Skole 17	70	68	63	65	66
Skole 18	69	69	68	69	70
Skole 19	<b>38</b>	<b>44</b>	53	56	53
Skole 20	55	62	58	59	59
Skole 21	56	62	62	64	65

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

\* Best Practice

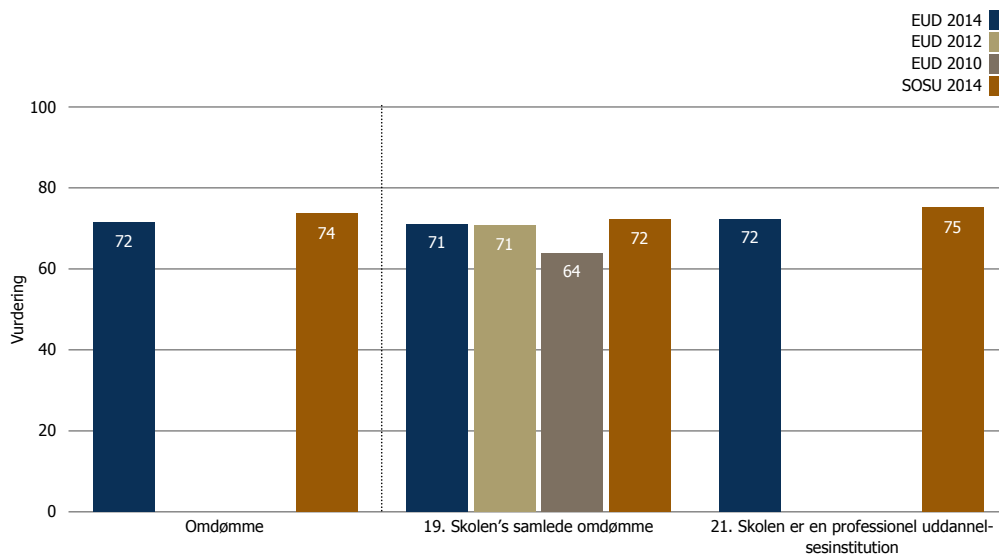




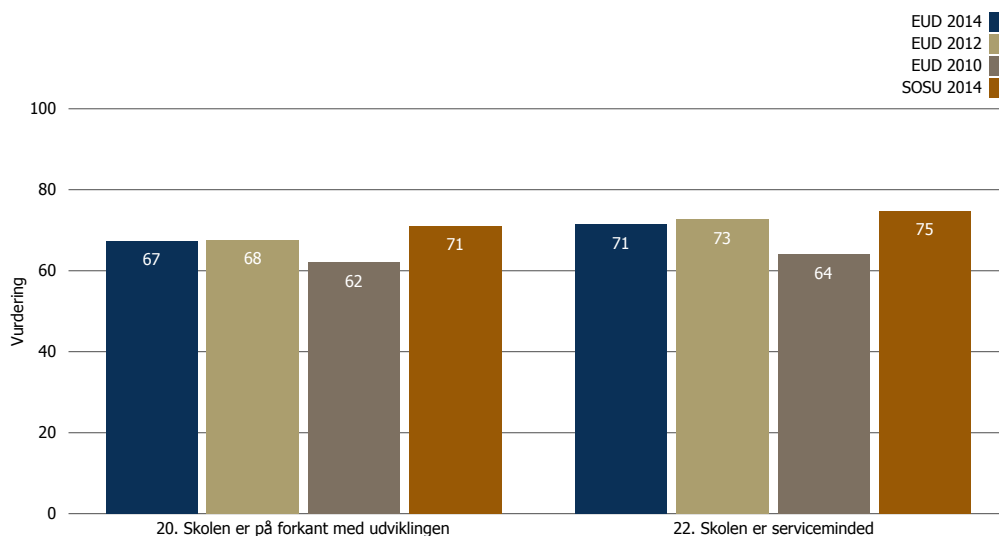
Omdømme

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Omdømme.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Omdømme.

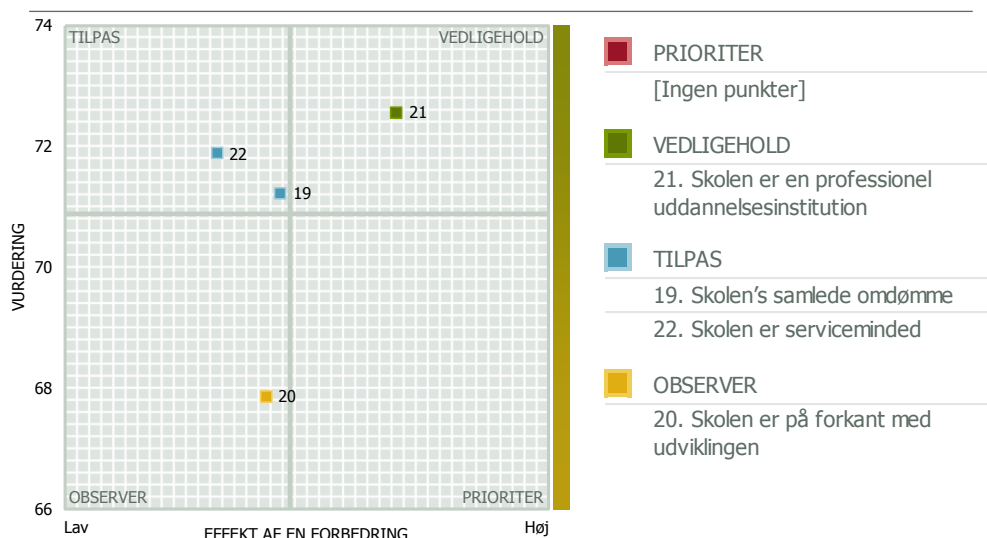


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Omdømme.



Prioriteringskort for Omdømme

Prioriteringskortet viser virksomhedernes vurdering af de specifikke forhold under Omdømme, og den effekt en forbedring vil have på virksomhedernes samlede vurdering af Omdømme.





	19. Skolen's samlede omdømme	20. Skolen er på forkant med udviklingen	21. Skolen er en professionel uddannelsesinstitution	22. Skolen er serviceminded
<b>Lands gennemsnit EUD</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>72</b>	<b>71</b>
Skole 1	68	65	70	<b>72</b>
Skole 2	70	66	<b>71</b>	69
Skole 3	70	66	70	68
Skole 4	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>79</b>
Skole 5	67	65	69	69
Skole 6	66		69	
Skole 7	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>80</b>
Skole 8	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>73</b>
Skole 9	60	54	62	61
Skole 10	<b>76</b>		<b>77</b>	
Skole 11	67	63	65	65
Skole 12	<b>80</b>		<b>80</b>	
Skole 13	<b>71</b>	65	<b>71</b>	<b>73</b>
Skole 14	<b>71</b>		69	
Skole 15	<b>86*</b>	<b>82*</b>	<b>85*</b>	<b>84*</b>
<b>Lands gennemsnit Social- og Sundhedsskoler</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>75</b>	<b>75</b>
Skole 16	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>75</b>
Skole 17	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>76</b>
Skole 18	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>82</b>
Skole 19	<b>47</b>	<b>40</b>	51	54
Skole 20	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>79</b>	<b>81</b>
Skole 21	66	61	<b>72</b>	67

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

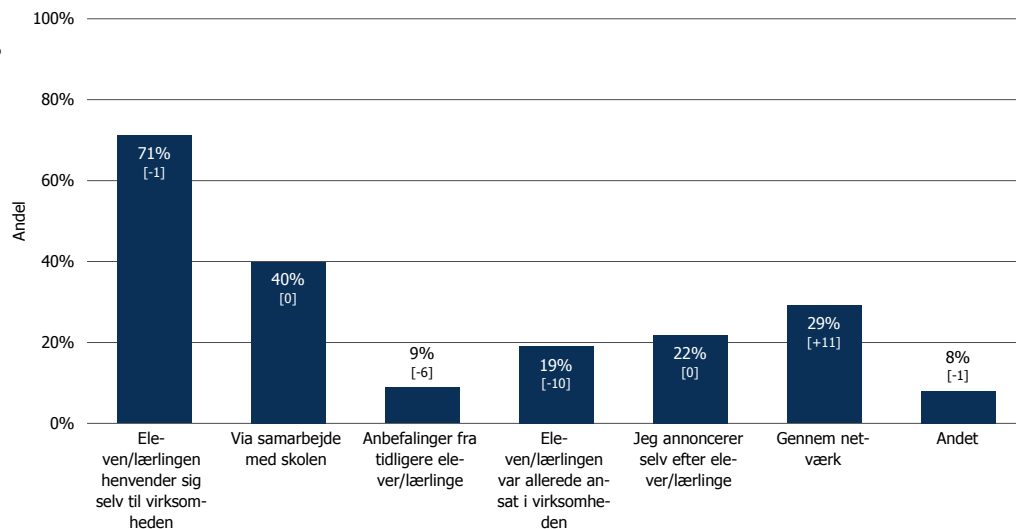
\* Best Practice

## Temaresultater – Rekruttering samt Hvorfor have elever?

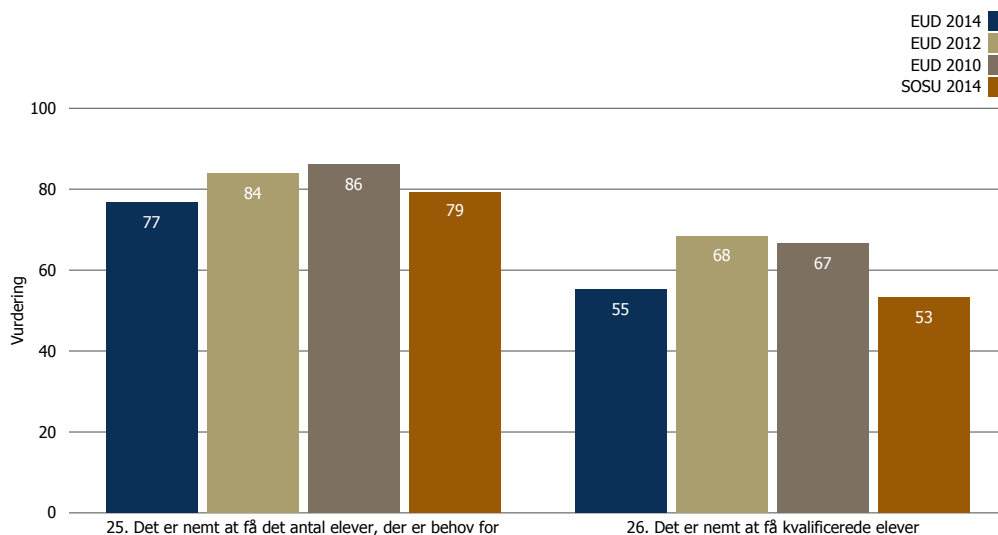
### Rekruttering

Hvordan finder virksomheden typisk elever?

(Flere svar mulige)

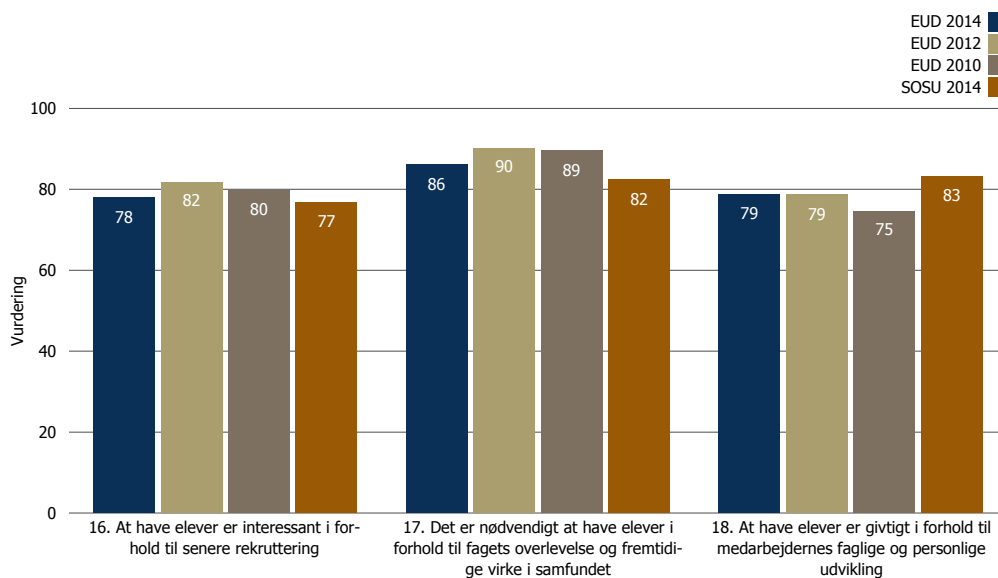


### Rekruttering



### Hvorfor have elever?

Årsager til at virksomhederne vælger at samarbejde om praktik.



## Temaresultater – Rekruttering samt Hvorfor have elever?

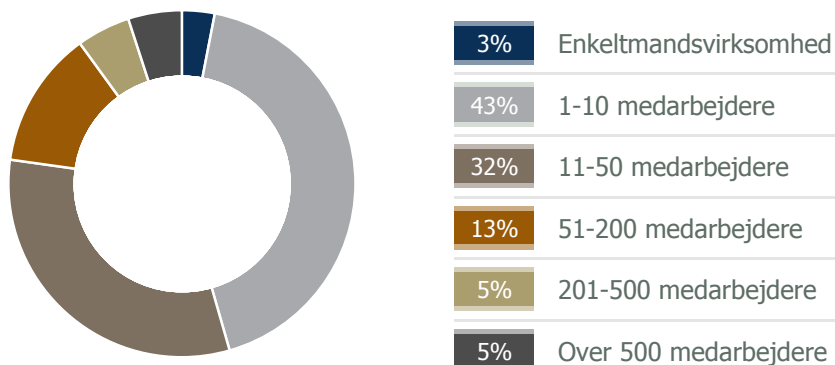
	25. Det er nemt at få det antal elever, der er behov for	26. Det er nemt at få kvalificerede elever		16. At have elever er interessant i forhold til senere rekruttering	17. Det er nødvendigt at have elever i forhold til fagets overlevelse og fremtidige virke samfundet	18. At have elever er givtigt i forhold til medarbejdernes faglige og personlige udvikling
<b>Lands gennemsnit EUD</b>	<b>77</b>	<b>55</b>		<b>78</b>	<b>86</b>	<b>79</b>
Skole 1	<b>75</b>	56		<b>77</b>	<b>87</b>	<b>79</b>
Skole 2	<b>75</b>	51		<b>76</b>	<b>88</b>	<b>77</b>
Skole 3	<b>83</b>	55		<b>76</b>	<b>84</b>	<b>75</b>
Skole 4	<b>79</b>	58		<b>77</b>	<b>85</b>	<b>77</b>
Skole 5	67	50		<b>78</b>	<b>87</b>	<b>79</b>
Skole 6						
Skole 7	<b>86*</b>	<b>65*</b>		<b>84</b>	<b>88</b>	<b>84</b>
Skole 8	<b>73</b>	52		<b>77</b>	<b>85</b>	<b>77</b>
Skole 9	<b>79</b>	57		<b>76</b>	<b>87</b>	<b>79</b>
Skole 10						
Skole 11	<b>76</b>	<b>49</b>		<b>74</b>	<b>87</b>	<b>74</b>
Skole 12						
Skole 13	<b>80</b>	57		<b>78</b>	<b>84</b>	<b>79</b>
Skole 14	<b>81</b>	57				
Skole 15	66	55		<b>94*</b>	<b>96*</b>	<b>94*</b>
<b>Lands gennemsnit Social- og Sundhedsskoler</b>	<b>79</b>	<b>53</b>		<b>77</b>	<b>82</b>	<b>83</b>
Skole 16	<b>82</b>	56		<b>78</b>	<b>86</b>	<b>86</b>
Skole 17	<b>78</b>	58		<b>78</b>	<b>89</b>	<b>92</b>
Skole 18	70	56		<b>83</b>	<b>88</b>	<b>86</b>
Skole 19	<b>80</b>	<b>36</b>		<b>71</b>	65	62
Skole 20	<b>83</b>	<b>42</b>		63	66	70
Skole 21	70	51		<b>83</b>	<b>81</b>	<b>81</b>

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

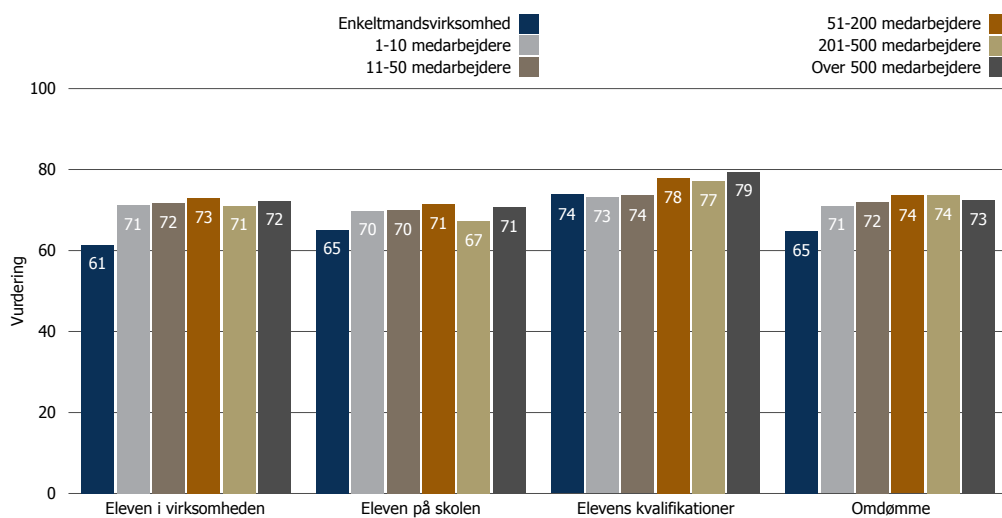
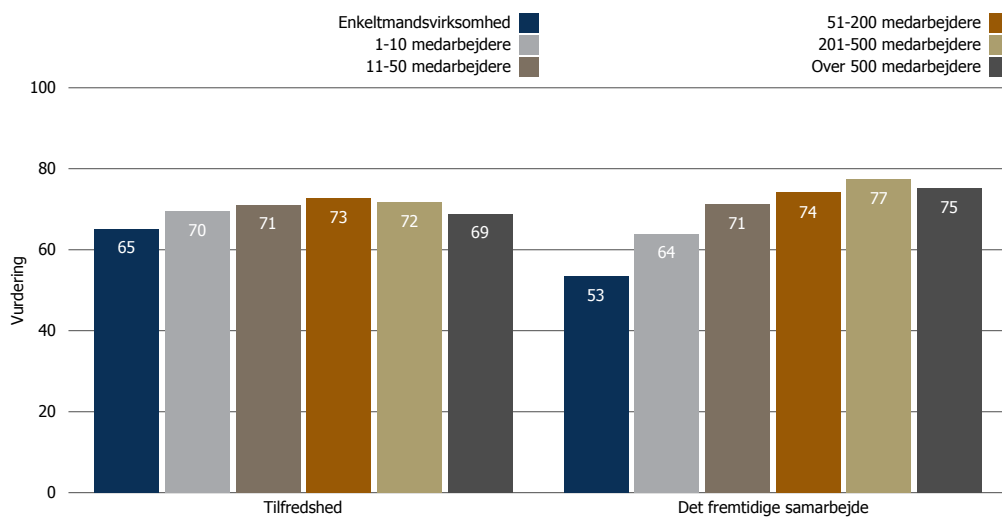
\* Best Practice

## Baggrundsanalyse - Virksomhedens størrelse

Fordeling af virksomhedens størrelse

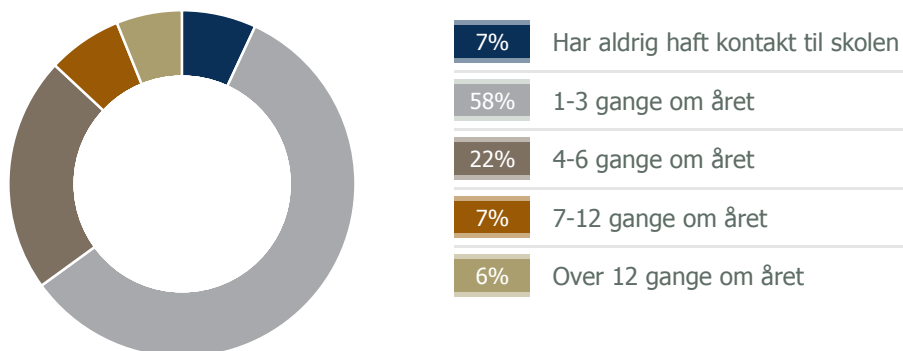


Vurdering fordelt på Virksomhedens størrelse

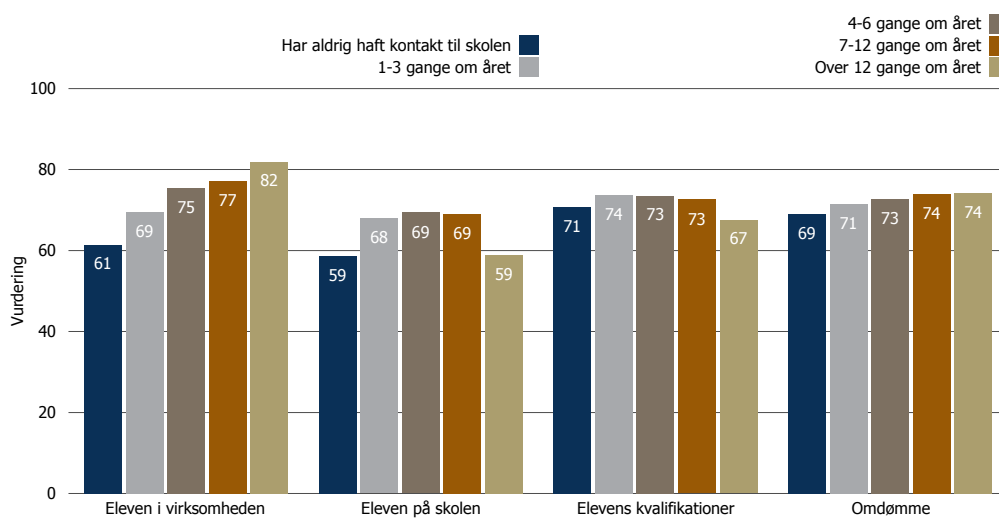
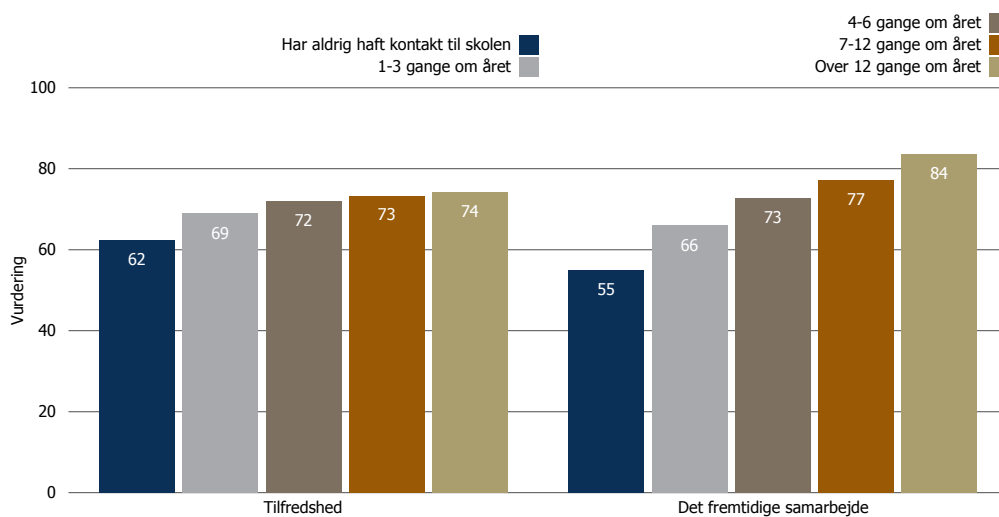


## Baggrundsanalyse - Angiv venligst hvor tit du er i kontakt med skolen (telefonisk eller personligt)

### Fordeling af kontaktgrad



### Vurdering fordelt på Angiv venligst hvor tit du er i kontakt med skolen (telefonisk eller personligt)



## Appendiks - hvordan skabes tilfredshed

### Undersøgelsesmodel

Ennova har udviklet en undersøgelsesmodel specielt til evaluering af praktiksamarbejde.

Grundmodellen giver mulighed for sammenligning af resultater på tværs af uddannelserne, da alle bruger samme model.

Modellen giver svar på to centrale spørgsmål:

- Hvor tilfredse er praktikvirksomhederne?
- Hvilke faktorer har størst betydning for virksomhedernes tilfredshed?



### Tolkning af modellen

Modellen viser, at de fire faktorer i modellen påvirker, hvordan virksomheden oplever tilfredsheden af samarbejdet med skolen.

Ved at forbedre modellens faktorer vil man alt andet lige få det ønskede udbytte: mere tilfredse praktikvirksomheder.

## Appendiks - undersøgelsens spørgsmål

---

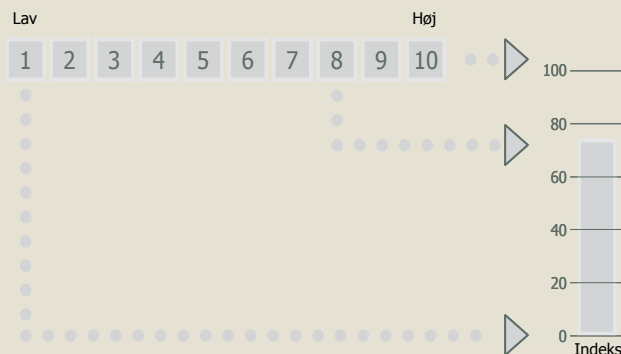
Tilfredshed (Faktor indgår i modellen)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hvor tilfreds er du, alt i alt omkring samarbejdet med Skolen?</li><li>• Samarbejdet med Skolen lever op til mine forventninger?</li></ul>
Eleven i virksomheden (Faktor indgår i modellen)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Jeg har den information om regler og mål for oplæring i praktikperioderne, som jeg har brug for</li><li>• Jeg får den hjælp, jeg har brug for i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler</li><li>• Jeg har den kontakt med skolen i praktikperioderne jeg har brug for</li><li>• Jeg ved, hvem jeg skal henvende mig til på skolen om eleven</li></ul>
Eleven på skolen (Faktor indgår i modellen)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Skolen er konsekvent over for elevens adfærd i skoleperioderne (f.eks. fremmøde, ansvarlighed, socialt)</li><li>• Jeg har den nødvendige information om elevens resultater i skoleperioderne (prøveresultater, fraværsprocenter, sygedage, etc.)</li><li>• Jeg har den nødvendige information om, hvad eleven arbejder med i skoleperioderne</li><li>• Skoleperioderne supplerer praktikforløbet godt</li></ul>
Elevens kvalifikationer (Faktor indgår i modellen)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elevens teoretiske viden om fagområdet er tilfredsstillende</li><li>• Elevens praktiske færdigheder er tilfredsstillende</li><li>• Eleven er i stand til at begå sig på en arbejdsplads</li><li>• Eleven er engageret</li><li>• Eleven er god til at samarbejde</li></ul>
Omdømme (Faktor indgår i modellen)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Skolens samlede omdømme</li><li>• Skolen er en professionel uddannelsesinstitution</li><li>• Skolen er på forkant med udviklingen</li><li>• Skolen er serviceminded</li></ul>
Øvrige spørgsmål uden for modellen	Hvorfor have elever? <ul style="list-style-type: none"><li>• At have elever er interessant i forhold til senere rekruttering</li><li>• Det er nødvendigt at have elever i forhold til fagets overlevelse og fremtidige virke i samfundet</li><li>• At have elever er givtigt i forhold til medarbejderenes faglige og personlige udvikling.</li></ul>
Det fremtidige samarbejde	<ul style="list-style-type: none"><li>• EUD: Påtænker din virksomhed at ansætte elever indenfor det næste år?</li><li>• EUD: Vil din virksomhed samarbejde med Skolen næste gang, I skal ansætte elever?</li><li>• EUD: Hvis din virksomhed ikke forventer at samarbejde med os, hvad er da årsagen?</li></ul>
Øvrige temaer	Rekruttering (valgfrit) <ul style="list-style-type: none"><li>• EUD: Hvordan finder du typisk dine elever? (Sæt gerne flere krydser)</li><li>• Det er nemt at få det antal elever, der er behov for</li><li>• Det er nemt at få kvalificerede elever</li></ul>

Ovenstående oversigt viser EUD totalskemaet med den konkrete spørgsmålsformulering. For EUD eksisterer der ligeledes en reduceret skemavariant, hvor en række af ovenstående spørgsmål ikke medtages. Bemærk der er nogle enkelte mindre forskelle mellem EUD og SOSU formuleringerne.



## Vurderinger

I spørgeskemaet har medarbejderne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en medarbejder har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Betydning: Hvor skal vi starte?

Undersøgelsen måler ikke blot arbejdsglæden og loyaliteten, men også hvor vigtige de enkelte områder er for medarbejderne.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem områderne og den overordnede arbejdsglæde og loyalitet. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et område og arbejdsglæden, kan man udlede, at området er af stor betydning for medarbejderen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre medarbejdernes arbejdsglæde: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og arbejdsglæden, vil højere vurdering af området også medføre øget arbejdsglæde. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en højere vurdering af området ikke have særlig stor betydning for medarbejdernes arbejdsglæde.

Undersøgelsen viser hvilke områder, som er vigtigst for medarbejderne, og som har størst betydning for deres arbejdsglæde.

A diagram showing a person icon on the left and a list of survey topics on the right. The person icon is a simple green figure with arms raised. The list of topics is: "Hvor skal vi starte?", "ELEVEN I VIRKSOMHEDEN...", "ELEVEN PÅ SKOLEN...", "ELEVENS KVALIFIKATIONER...", and "OMDØMME...".

## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Omdømme, Overordnet ledelse, Nærmeste leder, Samarbejde, Det Daglige Arbejde, Løn- og ansættelsesforhold samt Faglig og personlig udvikling.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for indsatsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;"><b>Overordnet prioriteringskort</b></p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;"><b>Specifikke prioriteringskort</b></p> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 1</p> </div> <div> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div>



