

Opsamling fra præsentationsmøde den 16. januar 2019

1. Velkomst ^{v/}Ebbe S. Hargbøl

- ESH bød velkommen og gennemgik kort dagens program, som tager udgangspunkt i rapportens highlights fra trivselsundersøgelser – og dagens gruppedrøftelser.
- ESH orienterede om, at der bliver taget fotos til ESB-nyhedsbrevet, og samtykkeerklæring blev underskrevet af mødedeltagerne.

2. ETU/EUD-præsentation ^{v/}Ennova, Emil Bovien Thorsen

Emil gennemgik undersøgelsens hovedresultater:

- EUD ekskl. SOSU: Svarprocent på 70% - 16.723 besvarelser ud af 23.988 mulige.
- EUD – SOSU: Svarprocent på 79% - 6.146 besvarelser.
- Elevtrivslen er stort set status quo.
- Legalitet – nogle spørgsmål/svar går tilbage – og der er pointtilbagegang – men det er ift. ”afrundinger” – Ennova har krydstjekket resultaterne.
- Drivkræfter bag elevtrivsel:
 - EUD - Underviserne har fortsat den største betydning for elevernes tilfredshed 57% - herefter kommer de fysiske rammer 24% og praktik 19%.
 - Elevtrivselstallet, der ligger til grund for tilfredsheden beregnes ud fra forskellige spørgsmål. Ennova beregner ud fra følgende spørgsmål:
 - Jeg trives på skolen
 - Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater
 - Jeg er glad for min skole
 - STIL (Datavarehuset) beregner ud fra andre spørgsmål, som fremgår af ministeriets hjemmeside.
 - Der er ikke en direkte sammenligning ift. point – men Emil orienterede om, at 0,1 point på 5 skalaen betyder 2 point på en 100-skala.
 - SOSU – også her har underviserne den største betydning for elevernes tilfredshed med 60% undervisere herefter de fysiske rammer 21% og praktik 19%.
- Udvikling i indsatsområder – der er en stigning i mål og feedback og på undervisernes forberedelse. Pædagogik og didaktik samt respekt og ansvar er stort set status quo.
- Eleverne har ikke oplevet ringere kvalitet på skolerne ifm. diverse nedskæringer, omprioriteringsbidrag mv. Men har det mon haft effekt på undervisernes arbejdsvilkår?
- Praktik: På SOSU-området er der en faldende tilfredshed, måske beror det på, at kommunerne har ændret praksis bl.a. ift. praktikaftaler.
- Fysiske rammer: På EUD-området er resultatet en smule faldende, og det kan have sin årsag i omprioriteringsbidraget, da mange ”skolekvadratmeter” er ”skilt fra”.
- Elevens egen indsats: Resultatet er faldende, og der er tydelige ændringer i elevernes vurdering af egen præstation. Der er mange unge, som er ”hårde ved sig selv”.
- Læringsmiljø: Der er samspil mellem mål og feedback og pædagogik og didaktik.
- Er der en sammenhæng ml. trivsel – og de steder, hvor eleven vurderes (eks. eksamen)?

- **Praktik:** På EUD-området er det stort set samme resultat som sidste måling. Erhvervsskolerne oplever en lille fremgang, og det er positivt.
- Som udgangspunkt svares der en smule højere, når spørgsmålet stilles med et JEG!
- SOSU-/EUD-elever oplever praktikken, og hvad de får ud af at være i praktik meget forskelligt. Der er store forskelligheder på de to områder.
- Der er også stor forskel på, hvilke områder praktikken er inden for.
- **Digitalisering:** EUD: 12 skoler ud af 16 har tilvalgt den frivillige spørgeramme om Digitalisering ligesom 10 ud af 12 SOSU har. Det viser sig, at SOSU er foran på digitalisering, og scorer markant højere end på EUD-området.

3. Debat ved bordene og tilbagemelding i plenum

- SOSU-skolerne kommer bedre ud på digitalisering?
- Hvilke områder, der ikke er i spørgerammen, laves der handleplaner på?
- Hvordan håndteres det vi ikke ser?
- Skal der være flere tillægsmoduler i spørgerammen?
- **Grp. 1 – tilbagemeldinger:**
 - Undervisernes rolle er væsentlig ift. elevernes trivsel.
 - Relationskompetencer mellem elev og underviser. Relationsundersøgelser er bl.a. igangsat på en erhvervsskole.
 - Frafald – er svært at sætte fokus på, da eleverne falder fra inden, der måles elevtrivsel.
 - Eleverne spørges om rigtig meget, så derfor skal vi være opmærksom på, hvor mange tillægsrammer der tilknyttes ETU-spørgerammen
- **Grp. 2 – tilbagemeldinger:**
 - Hvordan følger vi op undersøgelsen?
 - En skole er gået bort fra skriftlige handleplaner – men har nogle strategitavler, hvor der noteres handlinger/opfølgninger!
 - Fået inspiration til inspirationstavler – og det at arbejde med helheden fra undersøgelserne.
 - Rapporten er flot – men der mangler afdelingsresultater – og det er ærgerligt, da nogle skoler anvender disse resultater og gerne vil have dem med i rapporterne igen. Afdelingsresultaterne kan trækkes i Dashboard.
 - Hvis mange ønsker disse rapporter efter et stykke tid, må det tages op i ETU-følgegruppen igen.
 - Rapport fra evalueringsinstituttet – lærere/ledere synes det er svært at gennemgå!
 - Hurtig opfølgning fra lederne men er der mulighed for at underviserne kan undgå at se de ”åbne kommentarer”?
 - Undervisningsmiljøvurdering – [se link](#)

4. VTU-præsentation ^{v/}Ennova

- 45% har svaret – 6.237 besvarelser ud af 13.847 mulige – og det er en høj svarprocent.
- Der er forskel på SOSU 50% og EUD 44%.
- Virksomhedstilfredsheden er stigende både på SOSU og EUD.
- Kun 10 procent af virksomhederne er stærkt utilfredse med praktiksamarbejdet – samme tendens som sidste år – og det er svært at flytte disse virksomheder. Der ligger en vigtig opfølgning over for de utilfredse virksomheder.

- Beredskab for kritiske evalueringer: Centralt korps af virksomhedskonsulenter – hver konsulent har bestemte brancher, og det er virksomhedskonsulenten, der tager kontakt og får en snak med virksomheden. Der følges hurtigt op på skolerne over for virksomhederne – en skole har ca. 1 uge – og en anden skal følge op inden for 24 timers.
- Nogle virksomheder ”mener det ikke så slemt”, når de bliver kontaktet af skolerne.
- Sammenligning af den enkelte virksomheds resultater – og der er ikke lige umiddelbart et mønster ift. tilfredshed/utilfredshed.
- ”Utilfredse/vrede virksomheder” skal nok komme til orde – mens tilfredse virksomheder måske ikke svarer?
- Elevernes præstation – motivation og evne til at begå sig på arbejdspladsen har aldrig været evalueret højere! Det generelle billede af eleverne har aldrig været højere.
- Stor fremgang på samarbejde på SOSU. Positiv tendens på EUD men stadig lave evalueringer.
- Information og vejledning - virksomhedernes oplevelse af information og vejledning har aldrig været bedre! Positiv fremgang.
- Samarbejde om elevernes udvikling: Jo hyppigere kontakt jo bedre vurderes virksomhedernes opfattelse af samarbejdet.
- Utilfredse virksomheder vurderer samarbejde om elevernes udvikling lavest!

5. Debat ved bordene

- Hvad kan vi lære af de nævnte skoler?
- Hvordan kan samarbejdet om elevernes udvikling forbedres?

Kommentarer:

- Hvorfor scorer nogle virksomheder 100 point?
- En skole har forsøgt at udspecifisere lærerplaner/beskrivelse af uddannelse/mål for uddannelserne – men det har ikke haft betydning for samarbejdet med virksomhederne.
- Skolerne opfattes som lidt besværlige og trælse som sektor!
- Der er forskel på brancher – nogle ”brokker sig” – hvor andre kun er ”tilfredse”. Ennova har mulighed for at dykke ned i brancher.

6. ETU/GYM-præsentation, herunder grundig gennemgang af den nye spørgeramme ^{v/}Ennova

Emil gennemgik resultaterne af undersøgelsen – nedenstående korte kommentarer:

- Ny spørgeramme – ny model: Måler mere egen motivation og indsats. Måler mindre tilfredshed med skolen, faciliteter og lærere. Samme paradigme som på EUD.
 - Ca. 40.000 besvarelser ud af 60.000
 - Ennova har lavet en faktoranalyse, for at finde ud af hvilke spørgsmål der hænger sammen.
 - Trivslen defineres ud fra et spørgsmål: *Jeg er glad for at gå i skole!*
 - Flere spørgsmål er ikke handlingsorienterede, men de har stor indvirkning på *Jeg er glad for at gå i skole!*
 - ”Drivkræfter bag elevtrivsel” er skolernes ”værktøjskasse”.
 - Egen motivation, social trivsel og faglig udvikling har direkte betydning for elevens trivsel.
 - Initiativer skal ikke igangsættes i ”mellemliggende områder: egen motivation, social trivsel og faglig udvikling men ud fra ”drivkræfter bag eletrivsel”. Hvilken en af drivkræfterne har en direkte indflydelse på *Jeg er glad for at gå i skole?* Klassen har den største

Resultatet af ETU & VTU-2017



indflydelse, herefter undervisning, opgaver, lærerne, forældreindfyldelse og elevkontakt. Rangeringen er med i rapporten med procenttallet fremgår ikke.

- Trivsel – elevtrivsel er 75 indekspoint, social trivsel ligger på 82 indekspoint.
 - Resultaterne fra EUD og gymnasieområdet kan ikke sammenlignes, da spørgerammerne ikke er ens.
 - Egen motivation – jeg har svært ved at komme i gang med opgaver – kan være svær at tolke, da svarkategorien er vendt om.
 - Undervisningen – ligger ens og jævnt ift. landsgennemsnittet.
 - Lærerne – scorer markant højere på VUC-området.
- Drivkræfter trivsel
 - Undervisningen vurderes lavt – forældreindflydelse/klassen vurderes højt.
- Øvrige temaer
 - Digitalisering – samme spørgsmål som EUD. HTX scorer højt på digitalisering
 - UV-miljøvurdering – vurderes/scores lavt.
 - Pres – 13% svarer at de føler sig presset meget tit – og 30% svarer tit. Det antyder, at der er et problem, og at der er mange unge som føler sig pressede.
 - Lærerne har en svær dialog med eleverne om det pres, de oplever!
 - Klassen og lærerne kan gøre en masse ift. det at nogle elever føler sig pressede.
 - Frafald – på HHX/HTX har 67% har ikke overvejet at droppe ud – det er markant flere end i 2016, hvor det var 84% der ikke overvejede at droppe ud. Måske er det et teknisk issue, da der i 2016 blev spurgt som et ja/nej – og i 2018 er der give svarmuligheder/tilføjelsesmuligheder. Desuden er der imellem tiden kommet en gymnasiereform, og derfor opfordres skolerne til at være varsom med fortolkningen.
 - Ensom – det er især den sociale trivsel, der har indflydelse på ensomhed.
- Opsummering – vænne os til at tale om forældreindfyldelse, social trivsel og egen motivation – og mindre om administration og fysiske rammer.
- Opfølgning – vigtigt at skolerne forholder sig til, hvem der følger op på de forskellige områder. Er det underviserne, der følger op på alle områder.

7. Hvad fik vi med os hjem – kommentarer!

- Fint med disse årlige præsentationsmøder og få drøftet resultaterne på et overordnet niveau.
- Vigtigt at få en gennemgang af Ennovas beregninger, og hvilke spørgsmål, der danner baggrund for resultaterne.
- Vigtigt med handlingsorienterede elementer og hvilke elementer, skolerne ikke kan/skal gøre så meget ved.
- ESB-sekretariatet vil gerne have feedback fra skolerne om den første erfaring med gym.-spørgeramme, som kan have relevans med evalueringsmøde med ministeriet.
- Tidspunktet for ETU-2019 er den samme som i 2018 – ministeriet har ikke vist velvilje for at flytte dataindsamlingsperioden.
- Rigtig godt møde – ærgerligt at der ikke er flere til stede. Gerne en undervisningsmiljørapport som standard.

Resultatet af ETU & VTU-2017



-
- Hvis de to ESB-tillægsmoduler vedr. undervisningsmiljø tilføjes den nationale EUD/GYM-spørgeramme er den så dækkende ift. gældende krav til afholdelse af den 3-årige undervisningsmiljøvurdering (UMV) – ESH undersøger hos DCUM (Dansk Center for Undervisnings-Miljø).
 - ETU/GYM får en bred politisk betydning og pressen vil også være interesseret i nyheden.
 - ETU/VTU-følgegruppemøde – forventes afholdt inden den 13. maj 2019.

Referent:

Lajla Pedersen

ESB-sekretariatet

Mobil: 25 15 79 09

Mail: lajla@projektcare.dk