

Til

- MTU/APV-udviklingsgruppen
- Ennova
  - Nicolai Malbek (NM)
  - Sara Sandager

November 2016

### **Opsamling fra 2. møde i ESB-netværkets MTU/APV-udviklingsgruppe den 3. november 2016 på Syddansk Erhvervsskoles skolehjem og kursuscenter, Blangstedgårdsvej 1B, 5220 Odense SØ**

ESH bød velkommen, og Ennova er dagens facilitatorer. Sara gennemgik dagens program.

Ennova anbefaler max 60 – 70 spørgsmål i spørgeskemaet, da erfaringerne viser, at spørgeskemaet ikke må blive for langt. 90 spørgsmål er max.

Bruttospørgerammen består af 30 obligatorisk spørgsmål – 26 valgfrie spørgsmål – 48 APV-spørgsmål, hvoraf 21 spørgsmål er ift. det psykiske arbejdsmiljø og 27 spørgsmål er ift. det fysiske arbejdsmiljø).

Det betyder, at der pt. er 117 spørgsmål i bruttoliste. Spørgsmålene skal derfor prioriteres, og det skal besluttes, hvilke spørgsmål, der er de vigtigste at have med i spørgerammen.

#### **1. Afsluttende spørgeskemabehandling**

- *Præsentation af det nye spørgeskemaudkast af afsluttende drøftelse af dette (baseret på fremsendt skema)*
  - Det nye bruttospørgeskema blev gennemgået, og deltagerne gav deres kommentarer til de obligatoriske spørgsmål.
  - **De obligatoriske spørgsmål blev godkendt.**
  - De valgfrie moduler blev gennemgået – herunder korte kommentarer:
  - *Valgfrie modul Omdømme:* blev drøftet og der var stort set enighed om, at det ikke er et handlingsorienteret modul, og derfor skæres væk. Evt. kan skolerne medtage som skolespecifikke.
  - *Tiltrækning & fastholdelse* – der var enighed om, at de to spørgsmål udgår, da skolerne kan trække oplysninger andre steder. Spørgsmålene er heller ikke særlig handlingsorienteret. Spørgsmålene kan medtages som skolespecifikke spørgsmål.
  - *Mellemedelse:* Modulet fastholdes.
  - *Nærmeste leder:* Modulet fastholdes.
  - *Samarbejde (ét spørgsmål):* Modulet fastholdes.
  - *Det daglige arbejde:* Modulet fastholdes.
  - *Læring og udvikling (ét spørgsmål):* Medtages som skolespecifikt spørgsmål
  - *Udviklingssamtaler:* Modulet fastholdes

- *Drøftelse af eventuelle nye måleparametre (baseret på fremsendt oplæg)*  
NM gennemgik de evt. nye måleparametre **Social Kapital, Human Kapital og Professionel Kapital** – *nedestående er korte kommentarer fra arbejdsgruppen:*

**Social Kapital:**

- Rapportering baserer sig på den obligatoriske spørgeramme
- Skolen skal være klar til at arbejde med resultaterne
- Ikke alle skoler vil bruge spørgsmålene
- God tilvalgsmulighed for skoler som har fokus på Socialt Kapital
- Vigtigt at få implementeret det nye MTU-koncept på skolerne – og måske er der brug for at afvente med rapportering af Social Kapital
- Fin med en rapportering
- Der skal være en skarp afgrænsning mellem MTU/APV og Socialt Kapitel
- Ennova overvejer rapportering på Socialt Kapital ned på afdelingsniveau.

• **Human og Professionel Kapital:**

- Nogle skoler vil ikke komme til at arbejde Human og Professionel Kapital som overordnede begreber.
- På nogle VUC'ere og Gymnasier arbejdes der med professionel kapital.

- **Anerkendelse:** Er dækkende i den nuværende MTU

• **Betinget tema kun til undervisere**

- *Hvor ofte bliver effekten af din undervisning påvirket af støj og uro i timerne?*
- *Hvor ofte bliver effekten af din undervisning påvirket af elever/kursister med manglende motivation og lyst til at lære?*
- *Hvor ofte bliver effekten af din undervisning påvirket af elever/kursister med sociale eller psykiske problemer?*
- Hvordan skal der handles på spørgsmålet?
- **Det blev besluttet, at ovenstående nye spørgsmål laves skolespecifikke.**
- **Skolens strategi** – nye spørgsmål indgår ikke.
- **Fysisk APV:** NM gennemgik trenden ift. hvordan virksomheder måler fysisk APV og fremviste Ennovas forslag til et spørgeskema.
  - Afdækkes på mange forskellige måder – både anonymt og ikke-anonymt.
  - Trivsel og psykisk arbejdsmiljø er altid anonymt.
  - Trenden er at integrere afdækning af fysisk arbejdsmiljø i trivselsmålingen.
  - Det fysiske arbejdsmiljø måles ikke-anonymt, så det giver virksomheden mulighed for at følge op på individniveau
  - Rapportere på både afdelingsniveau og individniveau
  - Supplere målingen med en kvalitativ opfølgingsproces.
- **Kommentarer:**
  - Ennovas handleplans system bør tilrettes ift. opfølgning.
  - Bekymring ift. at man skifter fra anonymitet til ikke-anonym i spørgeskemaet.
  - Evt. kan der indsættes to link i mailen til medarbejderne.

- Fin rapportering og opfølgingsmulighed
- Skolerne har foretaget mange indsatser for at afdække det fysiske arbejdsmiljø, og derfor er det hensigtsmæssigt, at undersøgelsen er ikke-anonym.
- *Drøftelse af APV spørgsmål på baggrund af input fra sikkerhedscheferne*
  - Arbejdsgruppen drøftede, hvorledes spørgerammen er dækkende for de lovpligtige APV-spørgsmål.
  - Mobning/chikane – hvis man svarer ja til dette spørgsmål, stilles spørgsmålet om man vil kontaktes af en arbejdsmiljørepræsentant/tillidsrepræsentant kun én gang.

### Opsummering / konklusion

- Anonym eller ikke-anonym
- Mange spørgsmål og flere om det enkelte emne eller få og kun 1 per emne
- Evaluering på 1-10 skala eller kategorisk
- Anonymiserede afdelingsrapporter eller afrapportering af individuelle svar
- Skal der tillægges 1-2 spørgsmål til grundmodulet
- Har mange skoler behov for udvidede moduler på kemi (6 ekstra spm.), ulykkesrisiko (8 ekstra spm.) og lokale/fysiske forhold/ergonomi (5 ekstra spm.)

#### *Kommentarer til ovenstående fra arbejdsgruppen:*

- Tue: Ikke-anonym – 8 spm. + 1 om kemi, så enkel afholdelse som muligt
- Heidi: Arbejdsmiljøorganisationen skal inddrages.
- Maria: Væsentlig ændring ift. nu, og derfor skal spørgerammen gennem HSU – nogle tvivler stadig på om skolen/ledelsen har adgang til data.
- Liselotte: Spørgerammen skal igennem både HAMU og HSU ift. anonymiteten. Bekymring for at tingene blandes sammen. Spørgsmål om kemi og ulykkesrisiko skal kunne vælges som tillægsmoduler.
- Kristine: Igennem HSU – involvering i beslutninger.
- Ole: Den nye spørgeramme løfter kvaliteten, og forpligter organisationen at arbejde videre med resultatet i form af handlingsplaner mv.
- Poul: Har god erfaring med ikke-anonym undersøgelse – hvis organisationen skal handle på eventuelle problemstillinger.
- Marianne: Fordel at holde APV-rapporten for sig selv – således at målet er at både psykisk og fysisk APV er ikke-anonym.

### Konklusion:

- Der kan ikke pt. afholdes en ikke-anonym afholdelse af den fysiske APV og derfor kan der heller ikke ændres på skalering, afrapportering mv. Derfor udsættes implementering til 2017/2018
- Det aftales, at NM sender prototype til arbejdsgruppens **fortrolige orientering**, så der er et eksempel at tage stilling til på skolerne.
- Det er ikke kun på arbejdsgruppens skoler, at konceptet skal godkendes - men generelt for alle netværkets medlemsskoler.
- Arbejdsgruppens deltagere har alle behov for to valgfrie tillægsmoduler 1) kemi og 2)ulykkesrisiko.
- Grundlæggende 3 spørgsmål i modulerne i APV, så bruttospørgerammen ikke bliver 117 spørgsmål. Hvis skolerne skal ned i en større APV-detaljering, bør APV afholdes for sig selv.
- Hvis der kun skal være 3 spørgsmål i hvert modul, opfordres til at det bliver en "APV-screening".

- Det er afgørende, at der er en høj kvalitet og god afrapportering til skolernes ledelse.
- Ennova samler op på den nye fysiske APV og sender ud til godkendelse til arbejdsgruppen. Inden da sætter miljøcheferne sig sammen og finder 3 spørgsmål inden for hver kategori, og sender til Ennova.
- Udvikling af et selvstændigt APV-spørgeskema – fremadrettet.
- ESB-styregruppen drøfter den 24. november 2016, hvad der skal anbefales ud til medlemsskolerne.

## 2. Præsentation og drøftelse af nyheder til arbejdet med resultaterne

- *Præsentation af mulig ny rapporttemplate. Drøftelse og sammenligning med eksisterende.*
  - Dashboard rapport – let at læse, handlingsorienteret, kort, let at forstå, mere brugervenlig og støtter op om udvikling for lederen.
  - Farveskalaen skal overvejes! Måske skal farvemarkering være benchmarking internt på skolen.
- *Nyt resultatark til at hjælpe med hurtigt overblik over resultater. Ny ydelse uden beregning til ESB netværkets medlemmer.*
  - Resultatark leveres forud for skolerapporten
  - Resultatarket giver et hurtigt overblik over bestilte resultater
  - Resultatarket leveres uden beregning til ESB-netværkets medlemsskoler.
- *Handleplanssystem. Ny ydelse uden beregning til ESB netværkets medlemmer.*
  - Action Pilot er et tilbud til skolerne – evt. videndeling og samle de gode historier om systemet.

### Næste skridt:

1. Ennova udarbejder på baggrund af de komne input et nyt ESB-bruttospørgeskema.
2. Det nye skema sendes ud til alle workshop deltagere med henblik på de sidste kommentarer.
3. Medio november lukkes, der for input.
4. Det nye skema er klar til måling i 2017/2018.

Referent:

Lajla Pedersen  
ESB-sekretariatet  
tlf. 25 15 79 09  
mail [lajla@projektcare.dk](mailto:lajla@projektcare.dk)