

Resultatet af ETU & VTU-2017



Opsamling fra ETU/VTU-2017 præsentationsmøde den 23. januar 2018,
Syddansk Erhvervsskoles Skolehjem og Kursuscenter,
Blangstedgårdsvej 1B, 5220 Odense SØ.

1. Velkomst ^v/Lea Bergstedt (LB), Roskilde TS

- LB bød, som substitut for Ebbe, velkommen til mødet og Ennova.

2. Præsentation af resultaterne af ETU & VTU-2017 med debat ^v/Pernille Jensen & Emil Bovien Thorsen (EMT), Ennova

EMT præsenterede de overordnede resultater fra ETU-2017 målingen – Nedenstående er korte kommentarer fra præsentation og drøftelsen undervejs:

• **ETU-resultater:**

- Datagrundlag: Der har været ca. 16.000 besvarelser fra henholdsvis 20 teknisk-/merkantile skoler og 10 SOSU-skoler, hvor hovedparten har tilvalgt ESB-tillægsmodulet.
- Mange af spørgsmålene er stillet på en 5 punktskala – Ennova bruger en skala fra 0-100. 0,1 spring betyder faktisk 2 spring på skalaen fra UVM. (se Ennovas præsentation vedr. omregningsfaktor).
- Elevtrivslen er generelt faldende, hvis man sammenligner tallene med tidligere målinger (eksempelvis 2015-2016) – dog kun en lille tilbagegang generelt set med ét indekspoint. Det er nogle bestemte grupper/uddannelser, der giver et fald i tilfredshed.
- Der er en lavere tilfredshed ift. praktikdelen på ETU, måske har det indvirkning at mange elever er i skolepraktik, da der er stor forskel på at være i skolepraktik og have en praktikplads hos en mester.
- Det er svært for skolerne "at løfte" deres elevtilfredshed, da mange skoler i forvejen har en høj elevtilfredshed, og niveauet ligger allerede på et niveau over 80-85 index point.
- Undervisningen opleves positivt.
- På de fysiske rammer, praktik og elevens egen indsats er der et fald i resultatet.
- Underviseren er det primære indsatsområde bag elevtrivslen, og underviserne har over årene fået en større andel i, hvorvidt eleverne trives. Pædagogik/didaktik og respekt/ansvar har størst betydning for eleverne – og hænger sammen med, om eleverne er tilfreds med skolen og trives.
- Det er også vigtigt at se på, hvor i uddannelsen eleverne er – om det er hovedforløb eller GF1/GF2. Det er vigtigt at differentiere respekt/ansvar ift. hvor den enkelte er i uddannelsesforløbet.
- Eleverne efterspørger tydelighed, grænser mv.
- Det kunne være interessant at se en "opsplitning af GF1/GF2/hovedforløb".
- Eleverne oplever, at lærerne er forberedte til undervisningen.
- Digital læring – er et spændende område fremadrettet ift. om den digitale læring har indflydelse på elevernes tilfredshed.
- Læringsmiljøer – der er sket ændringer ift. tilfredsheden med læringsmiljøer – enten er der et godt læringsmiljø eller også er der et ringe læringsmiljø – "det ind i mellem" er blevet mindre. Men er det ok – hvor bekymret skal vi være? Hvis vi skal handle på det skal der være en større differentiering!
 - Alder og køn kan have indflydelse på læringsmiljøet.

- Vurdering af egen indsats kan også have indflydelse på læringsmiljøet.
- Praktik – skolepraktikelever er i høj grad mindre tilfredse end elever med praktikplads hos en mester. Der er sammenhæng mellem VTU-besvarelser og ETU-besvarelse ift. at forberede eleverne til praktikophold.
- Undervisning – (ESB-spørgeramme): ift. sidste år er der større tilfredshed på de tekniske uddannelser med undervisningen.
- Frafald - (ESB-spørgeramme): Uforandret ift. tidligere – det er overvejende elever med en forholdsvis lav elevtrivsel på SOSU-området, der overvejer at stoppe. På det teknisk-/merkantile område er det spørgsmålet om praktikplads, der giver anledning til frafald. Mål og feedback har også betydning for de tekniske uddannelsers elever ift. frafald.
- ETU-Gym. er sat i bero. Ennova arbejder på at finde ud af, om der kommer en UVM-undersøgelse i år eller ej. Hvis ikke overvejer Ennova at igangsætte en undersøgelse.
- Der kommer formentlig nogle adgangsregler ift. hvad Datavarehuset må indeholde.
- Der står i bekendtgørelsen/loven, at der skal udarbejdes en opfølgingsplan på EUD/Gym.?
 - Har andre skoler overvejet, hvordan denne opgave løftes?
Opfølgningen udarbejdes på baggrund af andre interne opgørelser end ETU-undersøgelsen bl.a. evalueringer, resultater af karakterer mv.
- **VTU-resultater – og kommentarer herfra:**
 - Der er ca. 7.200 besvarelser ud af 17.000 mulige besvarelser.
 - Der har været en god gennemførelse og opbakning fra skolerne.
 - Det blev drøftet, hvordan medlemsskolerne sender invitationen til VTU ud, og hvad processen er på skolerne omkring indsamling samt hvem der udsendes til?
Et par eksempler på udsendelse:
 - *SDE*: Der sendes ud direkte til en elevansvarlig fra Praktik+. Virksomhedskonsulenterne sender også en mail ud til virksomheden dagen før for at fortælle, at undersøgelsen kommer pr. mail.
 - *EUC Lillebælt*: Bruger også Praktik+ og udsender til virksomhedens HR-ansvarlige.
 - *Tradium*: Virksomhedskonsulenterne opdater Praktik+. Retter også til, når virksomheden vender tilbage med ny kontaktperson.
 - *EUC Sjælland*: Bruger z-udskrifter fra Uddata – det er den "løbende kontaktperson" som modtager VTU-invitationen.
 - På SOSU-området er der langt færre respondenter end på det teknisk-/merkantile område, og det giver et billede af, at der er en større svarprocent.
 - Alle virksomhederne inden for perioden får invitation til VTU-deltagelse.
 - Nogle skoler inddrager også de lokale uddannelsesudvalg.
 - Det er vigtigt at drøfte, hvem og hvor mange, der spørges bl.a. ift. benchmarking skolerne imellem (SOSU-området)
 - Der er udsendt 704 Early warnings i perioden.
 - Der er en faldende tendens set over en årrække i virksomhedernes tilfredshed med praktiksamarbejdet, men overordnet set er virksomhederne dog stadig tilfredse.
 - Nogle skoler oplever, at de virksomheder, der er tilfredse, ofte ikke svarer på undersøgelsen.
 - Elevens præstation: På EUD-området er virksomhederne mere tilfredse med elevens præstation end SOSU-området. Der er store forskelle på, hvad eleverne mener, og hvad virksomhederne mener ift. elevernes præstationer.
 - Der er forskellige forventninger fra praktikken på de teknisk-/merkantile uddannelser og på SOSU-området.
 - Det er vigtigt, at der er en god dialog med skolerne og de faglige udvalg.

Resultatet af ETU & VTU-2017



- Der skal ske en forventningsafstemning virksomheder og skoler imellem ift. elevens præstation.
 - Der er et lille fald i "vejledning og information" – praktikstederne efterlyser mere information fra skolen – og hvem man som virksomhed skal kontakte på skolen.
 - Prioritering af indsatsen er information til praktikvirksomheden.
 - Baggrundsanalyse: Jo mere kontakt der er, jo bedre samarbejde er der skole og praktikvirksomhed imellem.
 - På en skole ringer hovedforløbsfaglærerne til virksomheden inden hovedforløbet er slut for at orientere virksomheden om, hvad der er sket på skoleopholdet, og hvilke kompetencer eleven kommer tilbage med. Dette har haft en positiv indvirkning på VTU-resultatet.
 - En anden skole har skabt netværk for de praktikansvarlige for at skabe et fagligt rum.
- **Evalueringer af ETU og VTU – kommentarer herfra:**
- Der blev stillet forslag om, at VTU-følgegruppen drøfter og evt. kommer med retningslinjer til, hvem SOSU-skolerne sender ud til/udvælgelse af virksomheder i forbindelse med VTU-besvarelser, da det er meget forskelligt fra skole til skole.
 - Det har været positivt at bl.a. uddannelses-/afdelingsledere har fået adgang til Dashboard og har kunnet trække oplysninger løbende.
 - På en skole har der været afholdt workshop for at igangsætte processen.
 - Den løbende rapportering har bl.a. været brugt til at se om eleverne har besvaret – og efterfølgende har der kunnet følges op i grupperne
 - Ikke alle har været åbne over for selv at skulle hente data fra systemet – nogle har savnet rapporterne i pdf. filer.
 - Det er en proces at vænne organisationen til ikke at få rapporter.
 - "Response rate": Svarprocent-linket er blevet brugt flittigt.
 - Det er et stort arbejde at holde styr på alle hold, der skal starte og med i undersøgelsen.
 - Det er forskelligt om skolerne bruger hold eller skoleforløb – og der er ikke lige umiddelbart nogen konklusion ift. hvad der er bedst.
 - Det skal give mening for den enkelte skoler, om man vil have resultater helt ned på hold eller forløb eller om skolen blot ønsker resultater for blot "en hel afdeling".
 - Der er fortsat ikke en ensartet måde, hvorpå skolerne opretter hold/forløb.
 - Adgang til Dashboard:
 - Det har umiddelbart ikke været så tidskrævende, der har ikke været så mange adgangsspørgsmål.
 - Der har også været "udfordringer med", at adgangskoder er "blevet væk".
 - Der har ikke været igangsat specielle processer ift. at give adgang til uddannelses-/afdelingsledere. Nogle skoler har sendt en informationsmail ud. Vigtigt at vurdere om det giver mening og er relevant for chefer/ledere at have adgang.
 - RTS udarbejder hver gang en "stram procesplan" – informerer og inddrager ift. hvordan der skal arbejdes med resultaterne. Man kan rekvirere både HR-chefen og den pædagogiske udviklingschef, hvis der er problemer.
 - Der er stor forskel på at være kvalitetsmedarbejder og kvalitetschef.
 - Handlingsplaner: Det er meget forskelligt, hvordan der udarbejdes handlingsplaner på skolerne – det sker både på overordnet niveau eksempelvis "Bygge & Anlæg", uddannelsesniveau, hold-/teamniveau mv.
 - Der er ikke lagt mange handlingsplaner i Dashboard. Ennova "lader efterspørgslen råde" ift. eventuelle analyser af handlingsplanerne.

Resultatet af ETU & VTU-2017



- Grundlæggende udfordring, at undersøgelsen bliver gennemført i november og skolerne har først mulighed for at drøfte resultaterne i januar/februar, hvor budgettet er "lukket" – hvis resultatet viser, at der skal igangsættes forbedringsområder.
- Inspireret af det blå gymnasium i Næstved – ved at lave fokusinterview på hver uddannelse på skolen – udvalg med repræsentanter fra elevråd – eleverne vil gerne have nogle faglige udfordringer – afgrænse en opgave.
- Bruge handlingsplanen til den generelle indsats af forbedringer på skoleniveau.
- Emil orienterede om den nyligt afsluttede evaluering som Ennova har foretaget blandt medlemsskolerne ifm. afholdelse af ETU-2017.
- Forslag til om Ennova eventuelt kan udarbejde nogle standardrapporter for hver uddannelse, som er inkluderet i prisen. (Ennova er opmærksom herpå).
- Den generelle evaluering af ETU/VTU/Ennova – viser at skolerne er tilfredse.

3. Evaluering af den nye dataindsamling og online rapportering på ETU

Der har været lagt mange kræfter både fra ESB og Ennova på at udvikle ETU/VTU – og der har været nedsat en VTU-følgegruppe, som har arbejdet udviklingen af rapporteringen.

• **Input til Dashboard**

- Bedre "eksportmuligheder" bl.a. til pdf. til præsentation på skolen
- Undervisningsmiljø – er vi dækket ind lovmæssigt (ønskes drøftet i ESB-regi)
- Praktik – kan misforstå ift. "teori/praksis" – kan praktik ændres?
- VTU – der hvor man kan klikke af, at virksomhederne ikke skal rykkes, virker ikke!
- Respekt/ansvar – der savnes indsigt i, hvad der ligger bag resultatet? Er det muligt at udarbejde en baggrundsanalyse? Kunne også være interessant på andre områder i rapporten
- Det blev kort drøftet, om det vil give mening fremadrettet kun at samle rapporterne fra SOSU og det teknisk-/merkantile område til kun én rapport. Det blev aftalt, at dette tages op i følgegruppen.

4. Eventuelt og tak for i dag

- Ingen bemærkninger.

Referent

Lajla Pedersen

ESB-sekretariatet

Mobil: 25 15 79 09

Mail: lajla@projektcar.dk