

Opsamling fra ESB-styregruppens strategidag den 30. august 2012.

I forlængelse af tidligere drøftelser i ESB-styregruppen var konsulent Julie Sigsgaard, Clavis inviteret til at facilitere styregruppens proces om drøftelse af ESB-netværkets vision, og i hvilken retning ESB-netværket skal gå i de kommende år.

- Med det for øje at en vision er et billede af fremtiden, var formålet med dagen:
 - at arbejde med den retning, ESB-styregruppen vil drive netværket i, i den kommende tid
 - at få sat ord på hvilke overordnede områder ESB-netværket skal kendes på
 - *"hvor vil vi gerne være i fremtiden?"*

1. Nedenstående er styregruppens kommentarer til, hvad der skal komme ud af strategidagen.

- ESB-netværkets rolle udover trivselsundersøgelserne
- Ift. strategi, hvordan for vi alle skoleformer med
- Videndeling – hvor meget skal det fylde – og hvor meget skal det forpligte
- Den politiske faktor ift. MBU, skolerne mv.
- Videndeling af evalueringskultur
- Erfaringsudveksling
- Skal fokus udbygges
- ESB-netværkets rolle set i lyset af regeringens fokus på erhvervsuddannelserne = kvalitet i erhvervsuddannelserne – hvordan kan vi se os selv. Regeringens fokus udmeldes senere – vi skal være på forkant
- Præcis udmelding til medlemsskolerne på, hvad vi vil med strategien og er synlige
- Evalueringskultur
- Skærpet profilen og fælles forståelse for netværket
- Hvem er vi til for og hvad er det vi skal?
- Prioritering af opgaverne
- Netværket er på vej i den rigtige retning ift. videndeling
- Vi reagerer hurtigt ift. de udmeldinger i forhold til MBU
- Vi har været igennem en lang proces – folde visionerne ud og starte på nogle handlingsplaner
- Vi skal huske, at vi gør rigtig mange gode ting – og at vi rammer rigtig mange medlemmer
- Samarbejdsflade med Uddannelsesbenchmarking ift. trivselsundersøgelserne
- Det er vigtigt, at denne styregruppe lægger en vision/strategi for de kommende års arbejde
- MBU og lederforeningen for erhvervsskoler har udtrykt ønske om, at der samarbejdes mere med Uddannelsesbenchmarking – og derfor er det vigtigt, at der lægges en fast strategi
- Relationer – stabilitet
 - netværket pt.
- Fornyelse – resultater
 - medlemsundersøgelse skal inddrage i fornyelse
 - inddrage de energier/ildsjæle på medlemsskolerne

Dagens første opgave for styregruppen og sekretariatet var at få skabt et historisk billede – en tidslinje over i perioden 2003 til 2012 – hvad der er sket i netværket fra netværket blev igangsat til nu.



Vigtige begivenheder – hvad har netværket gjort godt (gul)

- 5 tekniske skoler
- Flerårsaftalen indberettes
- Fælles ETU/benchmarking
- VTU/benchmarking
- MTU
- Ensretning af spørgerammer / redskaber
- Åbenhed og gennemsigtighed
- Samarbejde med Ennova
- Præsentationsmøder med Ennova – fælles forståelse og fortolkning
- Årsmøder – orientering + oplæg
- Kvalitetsbekendtgørelse
- Benchlearningprojektet (BL-projektet)
- Ressourceregnskabet blev "købt" som ide
- Finlandsbesøg med UVM
- Selvevaluering
- Seminar med UVM i Nyborg med temaet Kvalitet
- VUC'erne bliver selvejende institutioner
- Stor konference på Værket i Randers
- SOSU + mange flere skoler kommer til!
- Ny vision/mission om evalueringskultur – skift fra benchmarking af ensartede resultater
- Beslutning om professionalisme af netværket

- "Ophavsfolkene" forlader FU
- Elevfokuseret selvevaluering
- Netværket er ressourcecentral for videndeling på kvalitetsområdet i den danske uddannelsesverden
- Netværket er førende på kvalitetsmåling og udvikling i den danske uddannelsesverden
- Fælles spørgerammer for ETU – UVM og lederforeningerne overtager ansvaret
- Ressourceregnskabet "døde som ide"
- AMU-kvalitet / øget kontrol
- Stor søgning til arrangementer bl.a. "frafald" og "AMU"
- Skolepraktik – Q-sikring
- SKP-opgave til netværket
- VTU-koncept fornyelse
- DE oprettede "kvalitetsudvalg" med repræsentation fra ESB-netværket og Uddannelsesbenchmarking
- ERFA-møde med UDDATA
- Årsmøde – "ledelsesskift"
- ESB-konsulent skift
- Brugerundersøgelse i netværket
- Arbejdsgrupper igangsættes
 - vejledning
 - intro/brobygning
 - evaluering af flex (VUC)
 - selvevaluering
- Temadage
 - Fravær
 - Kvalitet i AMU
 - Undervisningsevaluering
 - Selvevaluering
- Kvalitetspatruljen
- Kvalitet på regeringsudspil (finanslovsforslag)
- HPØG (Handlingsplaner På Øget Gennemførelse)
- 77 medlemmer
 - tekniske, SOSU, spec. undervisning, erhvervsakademier

Personer/relationer, som har haft betydning (blå)

- Lars Michael Madsen (Randers Tekniske Skole – nu Tradium)
- Michael Kaas-Andersen (Slagelse Tekniske Skole – nu Selandia CEU)
- Jens Chr. Agger (konsulent)
- Anette Halvgaard (konsulent)
- Hans Jørgen Knudsen
- Torben L. Hansen
- Ennova – Anders Filtenborg
- Per Hansen (UVM)
- Philip Pedersen (UVM)
- Mia Rasmussen & Yvonne Andersen (SKP-projektet)

- Gudrun K. Petersen, EUC Vest
- Ebbe S. Hargbøl (konsulent i ESB-sekretariatet)
- Lajla Pedersen (ESB-sekretariatet)
- Styregruppen 2009
- MBU
- EVA
- SCK(K)
- SOSU / VUC / DE lederforeningerne
- Gert Nielsen m.fl. (MBU)
- Kvalitetspatruljen
- NCE
- Andre netværk

Muligheder – hvad vil netværket gerne i fremtiden (grøn)

- Mulighed for at præge den politiske dagsorden
- Større politisk indflydelse
- Videndeling
- Velfungerende arbejdsgrupper
- Nye relationer
- Øget internationalisering
- Der eksisterer en kvalitetsforståelse på institutionerne
- Fra passiv til aktivt medlem
- Kvalitetsudspil
- Være med til at sætte nye rammer
- Være med til at udvikle nye produkter
- Dyrke netværk / samarbejdsrelationer
- Sætte fokus på at udvide relationer bl.a. med lederforeningerne og MBU
- Større samarbejde – evt. "fusion" mellem ESB-netværket og Uddannelsesbenchmarking
- Evt. opdeling af møder/nye tiltag i de forskellige skoleformer og måske i "nye og gamle medlemmer"
- Vi er ved at være "på plads" organisatoriske (konsulent, vision, strategi)

Udfordringer (lilla)

- Fastholde medlemsskolerne
- Kvalitetsudspil
- Involvering af netværksskolernes medarbejdere
- Udvikling af et nyt "ressourceregnskab" – måling af kvalitetsindsatser
- Nye samarbejdsrelationer i MBU – (ny regering) – reetablering af kontakter
- Skolernes forventninger contra økonomi (pris)
- Skabe legitimitet på skolerne
- Samarbejde med MBU og lederforeningerne – "lukke gab"
- Udvikle/skabe nye produkter (konkrete handlinger)
- Uensartede lovkrav til skolerne
- Udsiftning af Q-medarbejder på medlemsskolerne + nye skoler

- Nye Q-tiltag
- Udskiftning af styregruppemedlemmer (kontinuitet)
- Evt. sammenlægning på Uddannelsesbenchmarking
- Rapporteringskrav fra MBU, som vi skal reagere på
- Udvide / vedligeholde aktiviteten i FU/styregruppen
- Udvikle medlemsaktiviteterne

2. VISIONS-drøftelse

Grøn tekst – visionen som ESB-styregruppen blev enige om at arbejde videre med

Sort tekst – disse overordnede sætninger skal sammenskrives til et par "undersætninger" til visionen

Rød tekst + parenteser() betyder at, visionssætningen er "slettet"

- **Vi er et professionelt, trendsættende og innovativt samarbejdsnetværk med fokus på kvalitet i uddannelsen**
- **Samarbejds- og viden netværket er førende på kvalitetsmåling og kvalitetsudvikling i den danske uddannelsesverden / "forbedringer"**
 - **Viden / forskningsbaseret**
 - **Politisk orienteret**
- **ESB-netværket skal være en tværinstitutionel sparringspartner i udformningen og gennemførelsen af kvalitetsarbejde**
- (Vi vil måle kvalitet, sætte det i relief og skabe grundlag for kvalitetsforbedringer)
- (Vi deler viden om kvalitetsarbejde og hjælper hinanden til at kunne bruge det fremadrettet)
- (Trendsætter på kvalitetsområdet)
- (ESB-netværket er et førende samarbejdsnetværk vedr. kvalitetsindsatser inden for uddannelsesområdet i Danmark)
- (ESB-netværket – et førende videns netværk i kvalitetsarbejdet i ungdomsuddannelserne)
- (Din professionelle samarbejdspartner i kvalitetsarbejdet)

3. Gruppearbejde

Styregruppen blev inddelt i små grupper, som skulle drøfte visionen:

Vi er et professionelt, trendsættende og innovativt samarbejdsnetværk med fokus på kvalitet i uddannelsen

ud fra at være drømmer, realist og kritiker:

DRØMMEREN – ”snak udelukkende om visioner – og undgå kritik”

REALISTEN – ”hvordan kan visionen realiseres i praksis, hvordan griber vi det an, trin for trin og hvilke forhindringer er der? Undgå! Kritik og undgå at stille spørgsmålstejn ved visionen.”

KRITIKEREN – ”Er der mangler ved visionen? Mangler ved realiseringen af visionen? Udnævn 1-2 personer der repræsenterer drømmeren og realisten til uddybende spørgsmål til kritikeren.

Gruppe 1 - Drøm

- I sekretariatet er ansat flere konsulenter/konsulenter hyres udefra til enkeltopgaver
- Vi har en decideret markedsføring, med bl.a. en variation af udgivelser
- Vi søger om og arbejder med fondsmidler og har nedsat flere temaarbejdsgrupper
- Altid opdateret med den nyeste viden og forskning inden for kvalitetsområdet – og som er let tilgængelig for vores medlemmer
- Vi benchlearner og opnår resultater
- Vi er kendte og bruger hinanden (og på tværs af) medlemsorganisationens yderste led – (videnspredning- og deling) – Katalog over medlemmer med kompetencer og netværk
- Har udviklet kvalitetskoncepter og målinger, som har løftet kvalitet på tværs af uddannelsesområder
- Vores kvalitetsindsatser viser sig velegnet ved effektmålinger
- Internationalt samarbejde
- Gode relationer til MBU (der henvender sig til os) om vores holdninger (høringspart) samt bestiller særlige opgaver
- Vi har en stor samarbejdsflade og direkte kontaktpersoner hos CEFU, EVA, ENNOVA, SCK, DES, Forsker-praktikernetværket samt andre netværk, EQUAVET (EU-kvalitetsnetværk).
- Temamøder – ”full house” – med højaktuelle temaer og relevante/førende oplægsholdere
- Ph.d.-tilknyttede forskere (samarbejdspartnere)

Gruppe 2 – Drøm

- Professionelt netværket – fagligt og evidensbaseret
- Trendsættende – udvikling af nye koncepter på tværs
- ESB-netværket er kendt og definerende
- Samarbejde og videndeling
- Sparring
- Internationalt – ”crowd invending”
- Relationer
 - Politisk / lederforeninger
 - MBU
- Udvikling af nye tiltag
 - ”ressourceregnskab”
 - kvalitetskoncepter
 - m.v.



- Storytelling – vi skal huske at fortælle den gode historie
 - PR / Markedsføring
- Projekter
 - Vælge de ”rigtige/vigtige” venner

Julie Sigsgaard, Clavis har følgende forslag til en færdig vision for ESB-netværket:

Vi er et professionelt, trendsættende og innovativt samarbejdsnetværk med fokus på kvalitet i uddannelsen

- Samarbejds- og videns-netværket er førende på kvalitetsmåling og kvalitetsudvikling i den danske uddannelsesverden (nogen ville have ordet ”forbedringer” til at indgå)
- ESB-netværket skal være en tværinstitutionel sparringspartner i udformningen og gennemførelsen af kvalitetsarbejdet (”videns- og forskningsbaseret”, ”politisk orienteret” skulle måske med).

Referent:

Lajla Pedersen

ESB-sekretariatet

tlf. 25 15 79 09

mail lajla@projektcare.dk