

Deltagere:

- **ESB-styregruppen**
  - Mia Rasmussen, Aarhus Tech
  - Kristina Birch, TEC
  - Anja Juliet Pihl, Herningsholm
  - Gitte Jensen, CSV Kolding
  - Peter Madsen, SOPU
  - Ole Roemer, SOSU C
  - Sanne Sandal, SOSU Sjælland
- **ESB-sekretariatet**
  - Ebbe S. Hargbøl
  - Lajla Pedersen
- **Afbud**
  - Heidi B. Nielsen, CELF
  - Tue Sanderhage, HF & VUC Vestegnen
  - Heidi Rønnov Lund, VUC Roskilde

April 2016

**Opsamling fra ESB-styregruppens strategimøde den 19. april 2016 kl.  
på Syddansk Erhvervsskoles skolehjem og kursuscenter, Blangstedgårdsvej 1 B, 5220 Odense SØ**

**1. Velkomst <sup>v/</sup>ESH**

- ESH bød velkommen til mødet – det er nu tre år siden styregruppen har afholdt et strategimøde. Indeværende strategiplan er gældende til og med 2016 – og derfor skal styregruppen se på /udarbejde en ny.
- Bent Gringer er inviteret til at give et bud på, hvad et netværk er, og hvordan vi kan arbejde i netværk.
- Herefter en kort præsentation af hvert styregruppemedlem.

**2. Om netværk og udvikling af netværkskvalitet** – (oplæg v. Bent Gringer, Kompetencesekretariatet m. refleksion og debat) – nedenstående er korte kommentarer og statements fra BGs oplæg:

- Få ideer og aftale om hvem der gør hvad – helt konkret.
- Er netværket bare noget vi har eller er gode til – eller er det et netværk, som vi designer til et bestemt formål.
- Frivillighed er vigtig – måske afgørende – ligesom det at have en psykologisk kontrakt med deltagerne.
- Potentiale som en ressource, hvor der kan hentes hjælp til diverse spørgsmål.
- ESB-netværket er et sponsoreret netværk (institutionerne), hvor ”nogen” uden for netværket får værdi heraf blandt andet ift. kvalitetsarbejde.
- Det er et centralt punkt, at deltagerne i et netværk er forpligtet, i forhold til, hvad man skal nå i netværket.
- Der er to forskellige måder at arbejde i netværk på. Dels deltagerudbyttmodellen, og dels sponsorudbyttmodellen.
- Hvor stærke bånd skal der etableres mellem netværksdeltagerne?
- Vigtigt at stoppe op en gang imellem og nedskrive sine ideer.

- Arbejde segmenteret med sine netværk – der er forskel på hvilket niveau deltagerne er på – om det er direktør/chef eller leder/medarbejder niveau – (“overordnet niveau” eller “hands-on” niveau).
- Det kan være en mulighed med en segmentering i ESB-netværket – dels “nye medlemmer” contra “gamle medlemmer” – eller opgaver på skoleniveau / ministerieniveau.
- Deltagerudbytte / sponsorudbytte.
- Segmentering – gerne på et fælles møde.
- Forpligtelse i netværkspraksis er at blive enige om evt. tre ting. Afpas forpligtelsen til det som kan realiseres.
- Undersøgelsesteam kan være med til at bygge et forpligtende samspil ind i netværksarbejdet.
- Netværksmedlemmer kan forberede spørgsmål inden møderne, og/eller samle op og yder støtte mod en realisering.
- Skabe en struktur på møderne, hvor deltagerne har brug for hinanden – “gamle medlemmer” tager kontakt til “nye medlemmer”
- Mere videndeling – “arbejde med PULL men ikke med PUSH”. Efterspørgsel i stedet for “udbudssiden”. Udbud handler ofte om deltagerens egen synlighed, anerkendelse og bekræftelse på identitet.
- Videnbørsen – viden efter efterspørgsel.
- Læringsbuddies – brug ide-log – lav aftaler om follow-up – og kontakt.
- Lær af de nye netværksdeltagere – “omvendt følordning”.
- Spørgsmål kan stilles til deltagerne før et arrangement – eksempelvis før VTU-mødet den 1. juni – og deltagerne får derefter svar på deres spørgsmål på mødet.
- Feedback – efter møder/arrangementer.

**3. Status på strategiplan 2013-16.** (vedhæftet) - (gennemgang <sup>v</sup>/ESH: Hvad nåede vi – hvad nåede vi ikke?)  
ESH gennemgik herefter status på indeværende strategiplan:

**Status – august 2016**

- Vision – skal der udarbejdes en ny
- Årlige møde med lederforeningen – ESB-sekretariatet og relevante styregrupperepræsentanter
- Fælles temadage med UB – og månedlige møder imellem UB & ESB ved henholdsvis formand og konsulent.
- Sparring med andre organisationer – DE-L, EEU, MBUL-gruppe med mere.
- Fast netværk med samarbejdspartnere?
- Opfordring til aktiviteter er sendt til medlemsskolerne – men det har ikke øget deltagerantallet til netværkets arrangementer.
- Sekretariatet samarbejder med Forsker-/Praktiker-netværket og EVA.
- Henvendelse til politiske partiers ift. formel kontakt. Det har ikke været muligt at indgå formelle kontakter til de politiske partier, og styregruppen er enige om, at der ikke skal bruges kræfter herpå fremadrettet, men at det i stedet er vigtig med den “tætte kontakt” til STIL/STUK, som allerede er igangsat.
- SOSU kvalitetsnetværk – deltagelse heri?
- Det internationale kvalitetsarbejde – skal det mere i fokus?
- Revision af retningslinjer – er godkendt den 19. april 2016.
- Nyhedsbreve hvert kvartal – ændringer i design eller indhold?

#### **Input til gruppediskussioner fra sidste strategimøde i 2014**

- Italesætte ESB-netværket lokalt på skolerne
- Videresende referater fra ESB-styregruppemøder
- Indbydelser/programmer skal ud tidlige, hvis vi skal nå en bredere kreds på skolerne
- Involvering af relevante faggrupper på skolerne
- Kvalitetsrollen – hvad er det for en rolle man har?
- Mere tydelighed af, hvilke aktiviteter, der foregår i netværket – og at det ikke kun er trivselsmål
- Dagens nyheder på hjemmesiden – evt. tilmelding via mailadressen
- Opfordre til at der deltager to fra institutionen til ESB-netværkets arrangementer / temadage
- Bruge skolens intranet til at dele ESB-netværkets nyheder
- ESB-netværkets identitet - kvalitetsmedarbejdere

#### **4. 'Strategisk walk-and-talk' – Nedenstående opgave blev stillet til styregruppens strategiske walk-and-talk?**

- Skal vi ændre ESB-netværkets nuværende vision?

##### ***Vision 2016***

***Vi er et professionelt, trendsættende og innovativt samarbejdsnetværk med fokus på kvalitetsudvikling i uddannelsen.***

- Er der indsatsområder fra 2016-status der skal fornys, vedligeholdes eller afsluttes?
- Hvilke nye tiltag og aktiviteter – af strategisk art - vil gruppen foreslå?

(Lad jer inspirere af statusgennemgangen og Bent Gringers oplæg og inddrag jeres egen overvejelser)

Gruppens ideer og forslag skrives på de udleverede post-it og fremlægges i plenum på skolehjemmet, kl. 14.15

<b>Gruppe 1</b>	<b>Gruppe 2</b>	<b>Sekretariatet</b>
Mia	Ole	Lajla
Kristina	Peter	Ebbe
Anja	Sanne	
Gitte		

#### **5. Opsamling af gruppernes ideer og forslag – plenum.**

##### **Noter fra strategisk-walk-and-talk**

##### **Teknisk/Merkantil/Specialundervisning**

- Inspiration til gennemførelse af undersøgelser – og efterfølgende benchlearning-/ benchmarking.
- Løse opgaven på den bedste professionelle & kvalitative måde – så alle ikke opfinder ”den dybe tallerken” – hurtig opgaveløsning.
- Have en todeling/segmentering af temadage/møder mv. – så der er mere plads til videndeling – og ikke kun oplæg.
- Vigtigt med sparring med kolleger i netværket, da der ofte ikke er nogle at sparre med på egen skole.
- Facilitering af møderne ift. Ib Ravns processer.

- Vision – beskrivelse af hvad netværket er – men også påvirke opad for eksempel i forhold til ministerium mv.
- Udveksling og sparring med en kollega fra samme ”skoleform” – ift. ”hands on” opgaver.
- Bruge ESB-sekretariatet til formidling af kontakt – evt. til ”undernetværk”.
- VTU-erfagruppe – etableres til møde den 1. juni 2016

### SOSU

- SOSU-kvalitetsnetværk – er der behov for et egentlig kvalitetsudvalg i Danske SOSU Skoler-regi?  
Det er SOSU-repræsentanternes holdning, at både ”Erfa-netværket (ikke et formelt netværk)”, og ESB-netværket er tilstrækkelige netværk, da disse benyttes af SOSU-skolerne.
- Andre samarbejdspartnere: FOA, Elevorganisation, KORA ifm. reformen, EVA, SFI, evt. afprøvning af hypoteser/konklusioner.
- Samarbejdspartnere kan være mere proaktive ift. kommende rapporter og kan henvende sig til ESB-netværket, som i denne sammenhæng kan afholde en temadag om rapportens indhold og konklusioner.
- Vi påvirker ikke den politiske debat – men efterlever de rammer, der stilles.
- Aftagerperspektiv blandt andet i forhold til VTU.
- Italesætte ESB-netværkets aktiviteter lokalt – brede oplysninger ud til relevante medarbejdere.
- Vi skal fastholde netværkets profil for kvalitetsmedarbejdere-/ledere.
- Det er svært at forankre kvalitetsarbejdet lokalt på skolerne.
- Hvordan følges der op på skolerne?
- Målet er ikke at få flere deltagere for enhver pris – men målet er at få engagerede deltagere.

### ESB-sekretariat

- Tænkepauser på netværksmøde
- 2-dags seminar ml. UddannelsesBenchmarks’s bestyrelse og ESB-netværkets styregruppe (erfaringsudveksling-vidensdeling og tema m. ekstern oplægsholder)
- Kan styregruppen i højere grad bruge hinanden som netværk i netværket?
- Afholdelse af styregruppeseminar
- Segmentering på netværksmøder (se BG-dias)
- ’Ekspert’oversigt på hjemmesiden tilføjet spidskompetencer (hvis viden andre netværkspersoner kan bruge af)
- Forbedring af årsmøder (form og indhold)
- Særlige temaer på styregruppens møder (m. foreslået af eller forberedt af styregruppemedlemmer)

### Forpligtelse (jf. én af Bent Gringers pointer):

4 medlemmer af styregruppen (teknisk/merkantil, SOSU, VUC og Spec.UV.) der på styregruppemødet i juni fremlægger forslag til det videre strategiarbejde – strategiplan 2016-2020.

- Gitte og Sanne arbejder videre med forslag til det videre strategiske arbejde, og Ebbe kontakter VUC-repræsentanter for at høre om evt. deltagelse i dette arbejde, som tager udgangspunkt i følgende:

At prioritere ovenstående ”walk and talk-inputs” i forhold til den fremtidige strategiplan og at placere dem ind i en tidsplan.

*(Sekretariatet udsender snarest temainddeling af ”walk and talk”-inputs!)*

## 6. Godkendelse/orientering Ændring af dagsorden: Fremtidigt leverandørsamarbejde!

Flere skoler har undret sig over, at ESB-netværket ikke har inviteret andre leverandører til at præsentere deres værktøjer til de forskellige trivselsundersøgelser. Andre skoler har undret sig over, at styregruppen omvendt ikke har anbefalet Ennova som leverandør til undersøgelserne. Med baggrund i denne situation, blev dagsordenen ændret således, at styregruppen, udskød godkendelse af /orientering om de udarbejdede spørgerammer til SKP og ETU, og i stedet drøftede, hvordan ESB-netværket forholder sig til leverandørsamarbejde i forbindelse med trivselsundersøgelser.

Følgende er korte kommentarer fra drøftelsen:

- Vi kan udfordre Ennova ift. design af rapporter, måske er der behov for nytænkning og proaktivitet ift. analysedelen.
- Det blev aftalt, at der skal sendes en mail til medlemsskolerne, hvor de kan melde tilbage, hvad det er for ønsker, man har ift. ETU og VTU.
- Det blev ligeledes besluttet, at Ennova inviteres til styregruppemødet i juni 2016, hvor vi kan drøfte udviklingsmuligheder ift. værktøjerne, priser mv.
- Endvidere blev det fra flere sider nævnt, at ministeriet burde stille værktøjer/platforme til rådighed for skolerne, nu hvor det er blevet obligatorisk at foretage trivselsmålinger.

### Planlægning af møder:

- Næste styregruppemøde afholdes den 27. juni kl. 10.00 – 15.00 i Odense.
- LAP udsender DOODLE med øvrige forslag til mødedatoer i 2016.  
Der er efter referatets slutning udsendt mødedatoer for 2016.

### Øvrige aftaler:

- Styregruppemedlemmer opfordres til at sende foto til brug for hjemmesiden.  
Sendes til [lajla@projektcare.dk](mailto:lajla@projektcare.dk)
- Det aftales, at der efter VTU-mødet den 1. juni skal etableres en VTU-erfagruppe med det formål at videndele erfaringer.
- Desuden skal der ses på "Aftagerperspektivet" i VTU-spørgerammen. Der nedsættes en arbejdsgruppe med dette formål efter VTU-mødet i juni.
- ESH udsender revideret tilsynsplan.
- Temadag i november – afsættes til evt. VUC-tema, blandt andet gymnasiereformen.

Godkendt af ESB-styregruppen den 11. maj 2016

Referent:  
Lajla Pedersen  
ESB-sekretariatet  
tlf. 25 15 79 09  
mail [lajla@projektcare.dk](mailto:lajla@projektcare.dk)