

Til

- **ESB-netværkets styregruppe**
 - Heidi B. Nielsen, CELF (HBN)
 - Mia Rasmussen, Aarhus Tech (MR)
 - Kristina Birch, TEC (KBI)
 - Per Andersen, HF & VUC Fyn, Middelfart (PAN)
 - Sanne Sandal, SOSU Sjælland (SSA)
 - Ole Rømer, SOSU C (OR)
- **ESB-sekretariatet**
 - Ebbe S. Hargbøl (ESH)
 - Lajla Pedersen (LAP)
- **Afbud**
 - Gitte Jensen, CSV Kolding (GJ)
 - Peter Madsen, SÖPU (PM)

Februar 2016

**Referat til ESB-styregruppemøde den 11. februar 2016 kl. 10.00 – 15.00 på
SOSU-Sjælland, Selandia Park 6, Ringsted**

1. Godkendelse af dagsorden – evt. tilføjelse af nye punkter

ESH tilføjede følgende punkter under:

- 2.b.1 ETU-status – mail fra Ennova
- 2.b.2 VTU-status – møde 24/2 2016
- 2.2.d HPØG – årsrapportering af frafald
- 2.2. e Datavarehus

2. EUD-reform – drøftelse og orientering

a) Runde fra skolerne – hvor står vi & hvad er udfordringer?

- SOSU-verdenen er blevet mere kompleks efter reformen. Vi er forpligtet til at afkorte elevernes forløb, hvis de eksempelvis i forvejen har dansk eller andre uddannelses-specifikke fag ift. GF2. Elevernes forløb skal individuelt afkortes (de skal reelt have den hurtigste vej igennem deres uddannelse) – og dette arbejde er tidskrævende.
- Eleverne samlæses, der kan være flere forskellige niveauer i en klasse – to principper, der matcher de udfordringer, eleverne har.
- Gennemsnitsalderen på SOSU er mellem 27-30 år.
- Praktikpladsgarantien på SOSU-området er ophørt pr. 1. januar 2016.
- Hovedforløbselever (til PA og SSH for SOSU) skal have grundforløb 2, før de kan komme på hovedforløbet – og der er mangel på elever, der har gennemført GF2 på nuværende tidspunkt på SOSU-området, hvor det er nyt, at man skal have et grundforløb for at komme på hovedforløbet.
- Der er ingen "fast grund under fødderne" – men en "flydende platform", hvor det er uforudseligt, hvad der sker.

- Handlingsplanen får en interessant status – den bliver taget alvorligt på strategisk niveau bl.a. ift. reformens 4 klare mål. Indsatserne tages alvorligt både af bestyrelse og ledelse.
- Det er vigtigt, at der er ejerskab i underviserstaben – ejerskab kan skabes ved at ”invitere underviserne med ind” i arbejdet i forhold til indsatserne om elevernes frafald.
- Det er svært at arbejde med handlingsplanen i nogle organisationer, fordi der ikke internt på skolerne i alle afdelinger, er opbakning/forståelse for de tal, der indgår.
- Det er ligeledes en udfordring at få de tal, der er behov for fra de enkelte afdelinger.
- Data/tal fra Datavarehus og skolens egne data/tal stemmer ikke overens – det giver en form for ”datatræthed” ikke at kunne gennemskue, hvor ministeriet har data / talene fra.

b) Nyt fra DEs Effekt- og Evalueringsudvalg (EEU)

- ESH orienterede om at der pt. ikke er noget nyt, andet end at der formentlig snart indkaldes til møde bl.a. om ETU og VTU. Datoen er ikke fastlagt endnu.

1. ETU-status – herunder orientering fra ETU-2015 præsentationsmøde den 27. januar 2016 og nedsættelse af arbejdsgruppe vedr. ETU-dash-board.

Præsentationsmødet var udbytterigt for deltagerne. Anders Filtenborg, Ennova orienterede om de tendenser, som årets resultat udviste. I den nye spørgeramme er elevtrivslen meget høj.

Skolerne har oplevet forskellige problematikker i forhold til, både at have brugt den obligatoriske spørgeramme og tilføjede ESB-tillægsmoduler.

a) KBI og evt. Yvonne Andersen, SDE deltager i ”en lille arbejdsgruppe”

- KBI har haft adgang til Dashboard/Organizer. Det aftales at KBI tager kontakt til YA og aftaler det nærmere forløb/arbejde med et nyt Dashboard til ETU.

b) Mail fra Ennova om evaluering af ETU.

- Både ESB-netværket og Ennova udarbejder en evaluering af ETU-spørgerammen. De to evalueringer overbringes til ministeriet og kan forhåbentlig indgå i en eventuel kommende revision ETU-spørgerammen og –vilkår i øvrigt.
- ETU i år har vist, at ESB/Ennovas ”gamle moduler ikke spiller sammen” med de obligatoriske spørgerammer.
- Rapporterne fra Ennova skal være mere dækkende – skolerne skal kunne skille GF1 og GF2 fra hinanden.
- MR foreslår, at de ESB-medlemsskoler, der selv indsamler data, kan forklare andre skoler om, hvordan de gør det.
- Konklusion: Tillægsspørgsmål til den obligatoriske spørgeramme – og ikke moduler, da spørgerammen ikke skal være for lang.
- Emner til yderligere spørgsmål:
 - Didaktisk grundlag
 - HPØG
 - Undervisningsmiljø – evt. et nyt modul
- Arbejdsgruppe til revision af spørgerammen:

Styregruppen beslutter, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som ser på en eventuel revision af spørgerammen – følgende deltager i arbejdsgruppen: ESB-sekretariatet, Ole Rømer, SOSU C - Heidi B. Nielsen, CELF og evt. Lone Bilde indgår i arbejdsgruppen. ESH undersøger yderligere deltagere til arbejdsgruppen.

2. VTU-status – herunder

a) Orientering fra "Teknikermøde" den 19. januar 2016 med STUK/STIL, herunder status på VTU-måling i 2016

- STIL & STUK var bredt repræsenteret. Der var stor lydhørhed hos STUK/STIL overfor skolernes synspunkter og en proaktiv indstilling.
- Det kan være svært at forklare, at VTU ikke er samme arbejdsgang som ETU.
- STUK/STIL regner med, at 1. april bliver startdato.

b) Vilkår og prismodel fra Ennova

Kommentarer:

- SOSU-skolerne har – i modsætning til teknisk/merkantile skoler - få arbejdsgivere, og prismodellen hænger ikke sammen med den struktur.
- Nogle skoler indsamler selv data og sender herefter data til Ennova, som uploader til STIL, og skolerne bestiller "kun" skolerapporten.
- Tillægsmoduler: Styregruppen konkluderer, at skolerne selv vurderer, hvilke tillægsmoduler, de vil have med alt efter behov, og derfor kommer der ikke en "direkte anbefaling" til skolerne om, hvilke moduler der skal med.
- Konklusion – vilkår/prismodel og milepæle tages til efterretning af styregruppen – dog blev det drøftet, at det vil være hensigtsmæssigt at få en dialog med Ennova omkring priser ift. de skoler, som selv samler data ind.

c) VTU-møde 24. februar

- Der er pt. tilmeldt 26 deltagere.
- Det er "Ennovas møde" – ESB-sekretariatet deltager.

c) Orientering om revisionsarbejdet med spørgerammer/godkendelse:

1. SKP-spørgerammen – herunder orientering fra møde i arbejdsgruppen den 9. februar 2016

- Mødet blev aflyst pga. for mange afbud – planlægning af et nyt møde er i gang.

d) Status på handlingsplan (HPØG) 2016.

- Årsafrapportering (Årsrapporten) ift. frafald v/KBI.
Der er kommet en melding fra ministeriet, at der ikke er nok data til at trække tallene for frafald, og derfor skal skolerne ikke afrapportere tallet i Årsrapporten. Spørgsmålet er om der skal tages kontakt til Danske Erhvervsskoler v. Signe Holm omkring dette.
- Skolerne undrer sig over, hvorfor data vedr. frafald ikke er valide ift. skolerne Årsrapport – men valide nok til HPØG?
- Det aftales, at TEC selv arbejder videre med denne problemstilling.

e) **Datavarehus**

- Sanne Sandal, SOSU Sjælland og Heidi B. Nielsen, CELF er inviteret til at deltage i en referencegruppe.

NB! Hele styregruppen – fra ca. kl. 11.30

3. Økonomi

- **Økonomisk oversigt pr. 31. december 2015**
 - Godkendt
- **Regnskab 2015 og budget 2016**
 - Godkendt og klar til fremlæggelse på Årsmøde 2016.

4. Årsmøde

- Årsmødeprogrammet
 - Programmet er udsendt – og Ib Ravn er på programmet på hele den åbne del.
 - Der er pt. tilmeldt 11 deltagere.
- Gennemgang/vedtagelse af regnskab 2015 og budget 2016
 - Godkendt – se pkt. 3
- Kontingent (evt. forhøjelse eller justering af skolestørrelsesgebyr)
 - Styregruppen beslutter, at der stilles forslag om differentiering af skolestørrelse ift. kontingentbetaling og følgende forslås:
Skolestørrelse ml. 1500 – 4000 & 4000 og derover – og tilsvarende ændring af kontingentstørrelsen.
- Forslag til reviderede retningslinjer
 - Er udsendt til medlemsskolerne, ingen har rekvireret ”læsepapiret” fra ESB-sekretariatet.
- Valg til styregruppen
 - VUC-området skal have helt nye repræsentanter, og ESB-sekretariatet gør en særlig indsats for at få nye repræsentanter i styregruppen.
 - ESB-sekretariatet efterlyser interesseområder hos VUC’erne, da dette er et indsatsområde fremadrettet.
 - PM og OR afklarer, hvem der er suppleant – og giver ESB-sekretariatet besked af hensyn til suppleantvalget.

5. Årshjul – 2016 aktiviteter

a) **Temadage i 2016 (herunder ESB/UB-aftaler)**

Status/orientering om afholdte og kommende temadage. Hvad er status?

a) *Evt. runde på 2. februar – Det komplekse kvalitetsarbejde (m. UddannelsesBenchmark)*

- Det var en god temadag, og der var god repræsentation fra skolerne. Peter Dahler Larsens oplæg var noget præget af arbejdsmiljøproblematik, men det var et spændende oplæg, som også blev koblet til kvalitetsarbejdet.

b) 11. maj i Glostrup & 19. maj i Horsens – Pædagogisk ledelse (m. UddannelsesBenchmark)

- Der er indgået aftale med STUK v. Fastholdelsestaskforce om at afholde en fælles temadag i samarbejde med både ESB og UB, da der var dato-/tema sammenfald.
- Der afholdes et Øst- & et Vestarrangement med enslydende program, som under udarbejdelse.
- ESB/UB afholder på temadagen en workshop om Elevtrivsel som strategisk ledelsesværktøj.
ESH efterlyser skolerepræsentanter til denne workshop – det er muligt, at TEC kan varetage denne opgave. KBI undersøger på TEC og giver en hurtig tilbagemelding til ESH.

c) 25. august & 11. november – temaer er ikke fastlagt – nedenstående er forslag:

- ESH foreslår, at et emne omkring den kommende gymnasie-reform kan være relevant ift. VUC-skolerne og skoler med HHX/HTX/STX – dog først til temadagen i november, da august kan være for tidligt ift. Folketingets gymnasiereformforhandlinger.
- OR foreslår på baggrund af "Baseline rapport fra KORA/EVA – et emne omkring GF-elever 2014" – som er de sidste elever inden EUD-reformen. Hvad er det for en forandring, der er skabt. Analysearbejdet i rapporten er meget spændende.
- Nils Matti, KORA kunne være interessant som oplægsholder
- Pernille Hjermov, EVA kunne være interessant som oplægsholder.
- 2. del af rapporten kommer her i foråret 2016 ift. hovedforløbselever.

Øvrige temaer kunne være:

- Skolesamarbejde om de elever, "der nu engang er" i uddannelsessystemet – samkøring af uddannelser, planlægning.

- Temaer som er målrettet det skolerne sidder med i dagligdagen – eksempelvis:

1. Forberede HTX-undervisere til begrebet "Studietid" – eleverne skal have støtte, og undviserne skal være til rådighed/aktive ift. eleverne.
2. Perspektiv på effektivisering af undervisning og bedre kvalitet i undervisningen. Der kan tages udgangspunkt i det, der giver mening – eksempelvis kan eleverne / kursisterne inddrages i studiecafeer, hvor der gives feedback på afleverede opgaver i med det samme, i stedet for at der blot gives en karakter til den enkelte.

Læringskonsulenter kan evt. inddrages.

Konklusion: Det aftales, at styregruppen overvejer andre temaer og vender tilbage til ESB-sekretariatet.

Øvrige aktiviteter:

a) Evt. datofastsættelse for opfølgning på Workshopdag Uddata

- Hvordan finder vi skolens egne tal og hvordan kan de bruges til opfølgning.
- Det er vigtigt at signalere, at flere skoler har behov for at kunne bruge tallene.
- Det vil være hensigtsmæssigt, at skolerne venter med vejledninger til der foreligger information om, hvilke tal, der kan trækkes fra Datavarehus.

- Data ligger formentlig kun på institutionsniveau – men skolerne har behov for at kunne trække data på afdelingsniveau.
- Det besluttes, at vi foreløbig afventer tilbagemelding fra referencegruppen, hvor Sanne Sandal og Heidi B. Nielsen deltager fra ESB-netværket.
- Vejledningsmateriale/skabelon til HPØG er det materiale, der pt. er tilgængeligt – måske kan dette materiale kvalificeres fra år 1 til år 2?

b) 25. februar – kursusdag "Opfølgning på undersøgelser" med Anne Weber, Facilitator

- Der er pt. tilmeldt 9 deltagere.
- Det aftales, at der udsendes en reminder på tilmelding til kursusdagen – sidste tilmelding er den 15. februar 2015.

c) 31. marts – ESB-styregruppemøde

- Den "nye styregruppe" afholder første møde.

d) 11. april – ESB-styregruppens strategidag

- Bent Gringer er inviteret til oplæg.
- 2016 strategi skal revideres
- Program undervejs.

6. Nyt fra sekretariatet

- Ingen bemærkninger.

8. Eventuelt - "et par bøger til vinterferielæsning"

- At tænke hurtigt og langsomt – bog af Daniel Kahnman
I "At tænke - hurtigt og langsomt" giver han os et indblik i den menneskelig... Læs mere e bevidsthed og de to systemer, som driver den måde, hvorpå vi som mennesker tænker.
"At tænke - hurtigt og langsomt" opsummerede og populariserede meget af Daniel Kahnemans forskning og er en bestseller indenfor sit område. Temaet i bogen er hovedsageligt, at mennesker er intuitive tænkere og er vores intuition er ufuldkommen. Læs i bogen, hvad dette har af konsekvenser for vores handlinger.
- Poligak – bog af ph.d.-stipendiat Frederik Hjorth og adjunkt Asmus Leth Olsen:
Hvordan politikerne prøver at snøre dig - og hvorfor du næsten altid snyder dig selv.
Du får svar på alle spørgsmålene og mange flere i Poligak. Poligak er bogen om alle de skæve og uforudsigelige sider af politik, du normalt overser. Poligak fortæller med afsæt i banebrydende, ny samfundsforskning, hvordan politikerne prøver at snøre dig, og hvorfor du næsten altid snyder dig selv. Tilsammen viser kapitlerne dig, den overraskende måde politik bliver til på, når du ikke er helt opmærksom, men politikerne er det.

Godkendt af ESB-styregruppen den 15. februar 2016.

Referent
Lajla Pedersen
ESB-sekretariatet
Tlf. 25 15 79 09
Mail: lajla@projektcare.dk